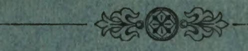
СТАТИСТИЧЕСКІЙ

ЕЖЕГОДНИКЪ

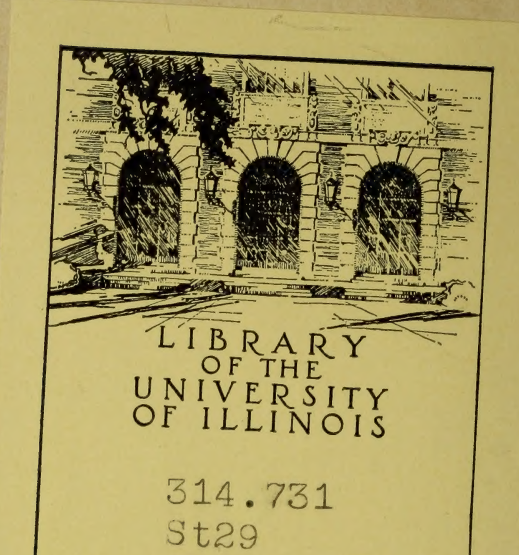
МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

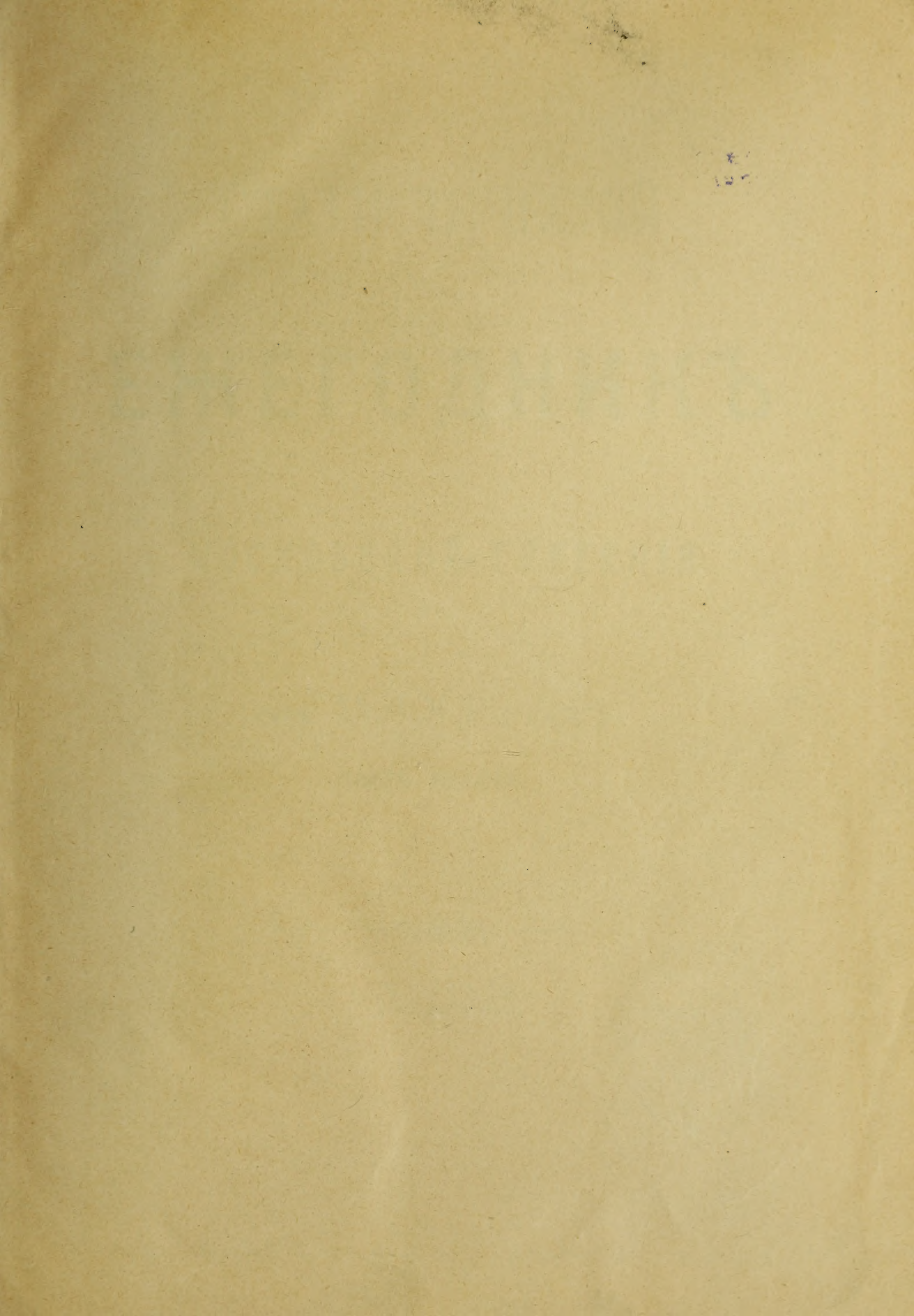
за 1906 годъ.

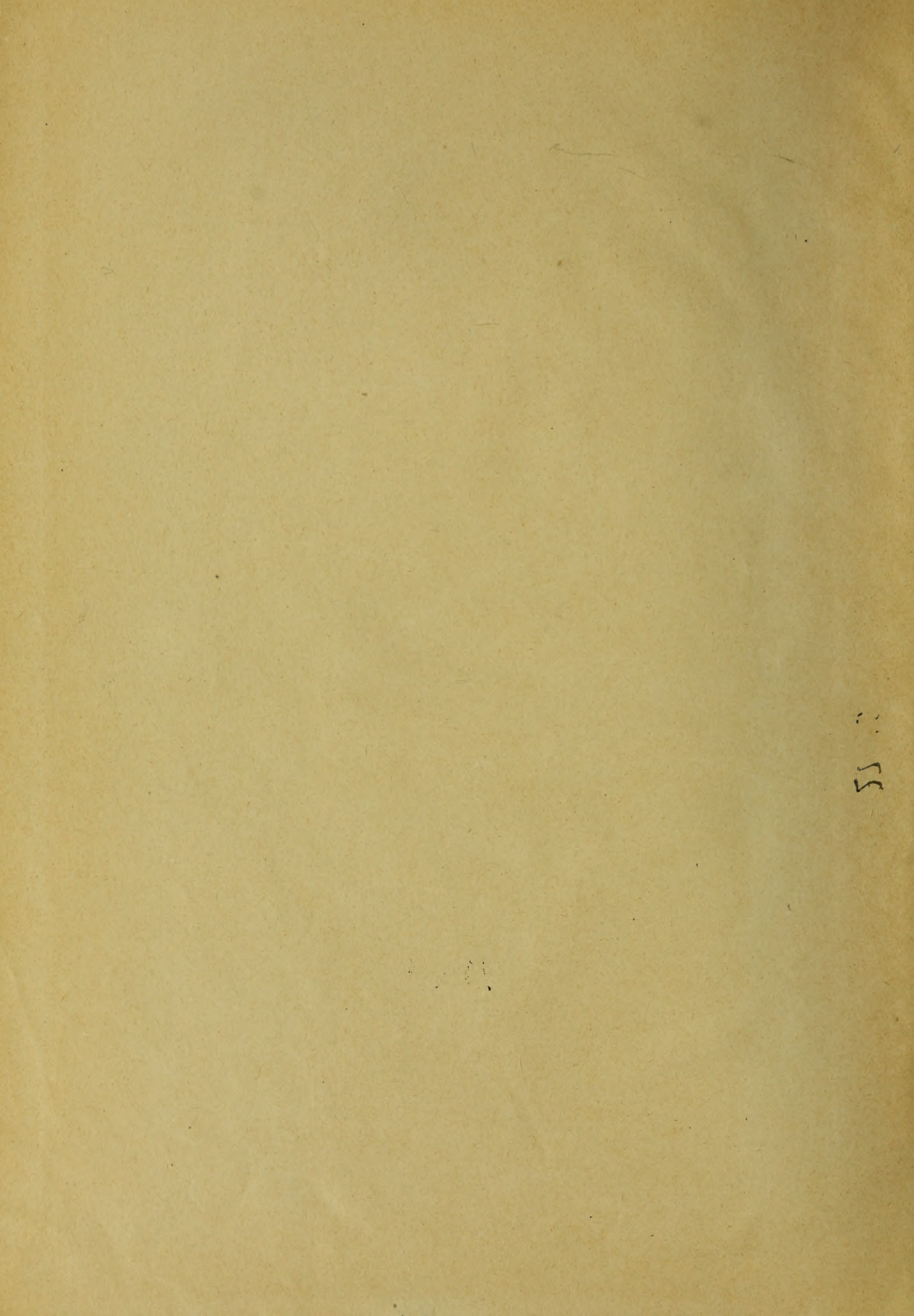
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.



МОСКВА.
Т—во «Печатня С. П. Яковлева». Петровка, Салтыковскій пер., д. Т—ва, № 9.
1907.


LIBRARY
OF THE
UNIVERSITY
OF ILLINOIS





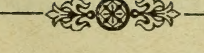
СТАТИСТИЧЕСКІЙ

ЕЖЕГОДНИКЪ

МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1906 годъ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.



МОСКВА.
Товарищ. «Печатня С. П. Яковлева». Петровка, Салтыковскій пер., д. Т—ва, № 9.
1907.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЖЕГОДНИКА.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

Въ составленіи I, II, III, IV и V главъ Ежегодника приняли участіе слѣдующія лица: Е. М. Вихрова, С. К. Волковъ, А. Г. Глотовъ, Н. Я. Казиміровъ, М. И. Снегиревъ и М. Н. Суринъ. Общая редакція принадлежитъ Н. А. Каблукову.

ОТЧЕТЪ

Московской губернской земской управы о состояніи посѣвовъ и травъ въ Московской губ. къ 5 іюня 1906 года.

Вслѣдствіе необыкновенно ранней весны нынѣшняго года виды на урожай стали выясняться раньше назначаемаго обычно для отвѣтовъ гг. земскимъ корреспондентамъ срока. Это обстоятельство заставляетъ поторопиться съ составленіемъ отчета управы о видахъ на урожай. Приходится составлять отчетъ на основаніи корреспонденцій, полученныхъ только до 5-го іюня, оставляя разработку присланныхъ послѣ этого срока свѣдѣній до болѣе подробной разработки всѣхъ корреспонденцій полученныхъ за весенній періодъ.

Въ нынѣшнемъ сельскохозяйственномъ году теплой была не одна весна, но и другіе періоды года были теплѣе нормальнаго. По даннымъ 12 метеорологическихъ станцій, измѣрявшихъ температуру въ нынѣшнемъ году, средняя мѣсячная температура для губерніи была:

	t^0 въ 1905—1906 г. по наблюденію земскихъ станцій.	Норма.
Въ октябрѣ	$+1,_{9}$	$+1,_{4}$
„ ноябрѣ	$-1,_{1}$	$-3,_{8}$
„ декабрѣ	$-6,_{4}$	$-7,_{5}$
„ январѣ	$-4,_{8}$	$-8,_{4}$
„ февралѣ	$-5,_{1}$	$-5,_{9}$
„ мартѣ	$-0,_{5}$	$-1,_{3}$
„ апрѣлѣ	$+12,_{2}$	$+5,_{5}$

По всѣмъ безъ исключенія мѣсяцамъ температура нынѣшняго года была выше нормальной: для октября на $0,_{5}{}^0$, для ноября на $2,_{7}{}^0$, для декабря на $1,_{1}{}^0$, для января на $3,_{6}{}^0$, для февраля на $0,_{8}{}^0$, для марта на $0,_{8}{}^0$ и для апрѣля на $6,_{7}{}^0$.

Такимъ образомъ осень была теплая, вмѣстѣ съ тѣмъ она была и дождливая, особенно дождливъ былъ октябрь; въ теченіе этого мѣсяца было 25 дождливыхъ дней, въ которые выпало $80_{,6}$ мм. осадковъ.

Зиму корреспонденты характеризуютъ слѣдующимъ образомъ: „Зима стояла теплая, съ частыми оттепелями. Въ февралѣ было много снѣгу, но снѣгъ былъ рыхлый“ (Верейскій у.). „Зима стояла мягкая. Съ 22-го декабря до 25-го были сильные морозы. Январь до 23-го числа былъ теплый, съ 23-го и до половины февраля были большія мятели. Въ концѣ февраля были дожди, предвѣщавшіе оттепели, но какъ оказалось зима укрѣпилась снова“ (Волоколамскій у.). „Зима была изъ самыхъ мягкихъ, такъ, напр. съ 24-го декабря по 1-е января былъ только 1 морозъ на -6^0 по R. Съ 1-го по 8-е января въ большинствѣ случаевъ температура держалась около 0 и только одинъ разъ былъ морозъ въ -2^0 и лишь 9 января температура спустилась до -5^0. 12-го и 14-го морозъ доходилъ до -15^0, а 16-го была оттепель $+3^0$; 21-го тоже оттепель и такъ тепло до 5-го февраля, когда ударилъ морозъ въ -18^0, морозы были 6-го и 7-го числа, потомъ отпустило до 12-го февраля. 13-го морозъ, а 16-го шелъ дождь“.

Что касается до выпадавшихъ осенью и зимой осадковъ, то они по наблюденію Московскаго сельскохозяйственнаго института выпадали въ слѣдующемъ количествѣ:

	Дней съ осадками.		Количество осадковъ въ миллим.	
	Норм. число.	Въ 1905—1906 г.	Норм. число.	Въ 1905—1906 г.
Въ октябрѣ....	14	25	41	$80_{,6}$
„ ноябрѣ.....	15	15	36	$31_{,3}$
„ декабрѣ....	15	24	32	$34_{,3}$
„ январѣ.....	13	20	23	$27_{,0}$
„ февралѣ....	11	19	24	$35_{,7}$

Только въ ноябрѣ мѣсяцѣ число дней съ осадками было нормальнымъ, во всѣ же другіе мѣсяцы число это значительно превосходило норму; тоже надо сказать и про количество выпавшихъ осадковъ: во всѣ мѣсяцы, кромѣ ноября, оно превосходило норму.

Съ 14-го октября осадки мѣстами уже начали выпадать въ видѣ снѣга, но установленіе снѣжнаго покрова корреспонденты въ среднемъ относятъ къ 19 ноября (колебанія—14 окт.—5 декабря); на саняхъ стали ѣздить въ среднемъ по губерніи съ 24-го ноября (колебанія 17 октября—20 декабря). По большинству показаній (61%) снѣгъ выпалъ на мерзлую землю, въ другихъ случаяхъ (39%) онъ выпадалъ на талую землю, что обычно считается неблагопріятнымъ для сохраненія озимыхъ подъ снѣгомъ. Начались морозы, заковавшіе рѣки, съ 29 октября; рѣки въ среднемъ стали 21 ноября. Снѣгъ съ полей въ 75% случаевъ не сдувало, въ 25% случаевъ сдувало.

О вьюгахъ и мителяхъ, бывшихъ этой зимой, сообщаютъ метеорологическія станціи изъ разныхъ уѣздовъ:

		Станціи наблюденія.	Дней съ вьюгами и мятелями. Въ 1904—5 г.	Въ 1905—6 г.
Въ Дмитровскомъ	уѣздѣ	им. Сѣрково......	31	43
„ Клинскомъ	„	с. Красный Холмъ	18	23
„ Коломенскомъ	„	гор. Коломна.....	14	8
„ Подольскомъ	„	с. Захарьино.....	30	35
„ Серпуховскомъ	„	с. Антипино......	25	24

Какъ видно изъ сказаннаго выше, метеорологическія условія слагались скорѣе благопріятно для первоначальнаго развитія озимыхъ всходовъ. Теплая дождливая осень, затѣмъ такая же теплая и снѣжная зима должны были сохранить озими до весны въ лучшемъ видѣ. Дѣйствительно, по словамъ корреспондентовъ, озими пошли подъ снѣгъ въ 59% случаевъ въ хорошемъ видѣ, въ 29% случаевъ въ среднемъ и только въ 12% случаевъ въ плохомъ. При выходѣ изъ-подъ снѣга сохранили свой хорошій видъ почти всѣ озими и даже нѣкоторые изъ казавшихся осенью плохими нѣсколько оправились весною, такъ что состояніе озимыхъ при выходѣ ихъ изъ-подъ снѣга представлялось въ слѣдующемъ видѣ: въ хорошемъ 52% показаній, въ среднемъ 39% показаній, въ плохомъ 9% показаній.

Теперь слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ *о веснѣ*. Всѣ корреспонденты называютъ весну очень теплой и благопріятной. „Весна необыкновенно хороша и для всего благопріятна. Старожилы не запомнятъ такой ранней и прекрасной весны. Все идетъ впередъ, по крайней мѣрѣ недѣли на двѣ, если не больше“ (Дмитровскій у.). „Весна жаркая, иногда и лѣтомъ не бываетъ такой погоды“ (Волоколамск. у.). „Весна скорѣй жаркая, чѣмъ теплая и ближе къ сухой, такъ какъ дождей выпало немного, а t^0 на солнцѣ неоднократно доходила до $+32^0$ по R.“ (Серпуховск. у.). „Мартъ непостоянный. Съ 1-го по 5-е снѣгъ и восточный вѣтеръ; съ 6-го по 15-е непостоянно—таетъ; съ 17—26 легкіе утренники и вскрытіе рѣкъ; 28—31 утренники. Апрѣль тепло и тихо, 1-го прилетъ гусей и журавлей, вторая половина мѣсяца жаркая. Съ 1-го на 2-е мая ночью морозъ, трава была бѣлая, 3-го гроза, 5-го громъ и немного дождя; 6—8 жара, 9-го небольшой дождь. Въ концѣ мѣсяца погода измѣнилась, стало холоднѣе и пошли дожди“ (Волоколамск. у.). Таяніе снѣга стало замѣтно въ среднемъ 20-го марта (колебанія 10 марта—29 марта). По показанію 60% корреспондентовъ оно было быстрое, по показанію 40%—медленное. Санный путь въ среднемъ прекратился 25 марта. 29 марта вскрылись рѣки, а 3 апрѣля очистились отъ снѣга поля (колебанія 27 марта—15 апрѣля). Разливъ рѣкъ былъ средній и земля пропиталась влагой въ большинствѣ случаевъ глубоко.

Птицы прилетѣли раньше обычнаго. Нѣкоторые корреспонденты пишутъ, что уже видѣли грачей съ 15-го февраля, а вообще же прилетъ грачей въ среднемъ по губерніи надо считать съ 7-го марта; скворцы въ среднемъ прилетѣли съ 18-го марта, жаворонки 20-го марта, ласточки 22-го апрѣля.

Послѣдній заморозокъ, по словамъ большинства корреспондентовъ, былъ 31-го марта, нѣкоторые корреспонденты указываютъ еще на 2-е мая.

Какъ уже было указано выше, весна въ нынѣшнемъ году шла впереди обычнаго недѣли на двѣ, дѣйствительно, по словамъ корреспондентовъ листъ на всѣхъ деревьяхъ началъ развертываться въ среднемъ къ 10-му апрѣля (колебанія 5—22 апрѣля). Рожь начала колоситься къ 4 мая (колебанія 23 апрѣля — 13 мая), а къ 17-му мая уже начала цвѣсти.

Въ общемъ весна была бы очень благопріятна для растительности, если бы не излишняя засушливость. Большія жары при незначительности выпадавшихъ осадковъ стояли въ теченіе почти всего апрѣля и начала мая мѣсяца. Въ рединѣ мая повсемѣстно выпадали дожди и растительность пошла въ ростъ. Въ настоящее время по словамъ 42% корреспондентовъ ростъ ржи высокій, по словамъ 35%—средній и по словамъ 13—низкій. О томъ, что рожь густа, говорятъ 31% корреспондентовъ, 23% корреспондентовъ, наоборотъ, говорятъ, что она рѣдка и 43% называетъ ее средней по густотѣ.

На вопросъ о томъ, какого урожая ржи можно ожидать въ нынѣшнемъ году, корреспонденты отвѣтили слѣдующимъ образомъ:

Какой можно ожидать урожай?

	Хорошій.	Выше средняго.	Среднiй.	Ниже средняго.	Плохой.
Богородскій уѣздъ.	9 пок.	3 пок.	9 пок.	1 пок.	— пок.
Бронницкій "	2 "	2 "	4 "	— "	— "
Верейскій "	— "	4 "	4 "	— "	— "
Волоколамскій "	6 "	5 "	4 "	1 "	— "
Дмитровскій "	1 "	3 "	9 "	1 "	— "
Звенигородскій "	1 "	2 "	3 "	— "	— "
Клинскій "	4 "	3 "	13 "	1 "	2 "
Коломенскій "	1 "	3 "	7 "	1 "	1 "
Можайскій "	3 "	2 "	5 "	— "	— "
Московскій "	2 "	3 "	6 "	— "	— "
Подольскій "	2 "	1 "	5 "	2 "	— "
Рузскій "	5 "	1 "	4 "	— "	— "
Серпуховской "	2 "	1 "	4 "	3 "	— "
По губерніи....	38 пок.	33 пок.	77 пок.	10 пок.	3 пок.

Такимъ образомъ большинство корреспондентовъ ожидаютъ урожая ржи средняго, выше средняго и хорошаго. Корреспонденцій, говорящихъ объ урожаѣ плохомъ и ниже средняго, всего 13.

Переведя всѣ полученныя показанія на пятибальную систему и, принявъ для обозначенія урожая хорошаго баллъ 5, для урожая выше средняго—4, средняго—3, ниже средняго—2 и плохого 1, получимъ:

	Число показаній.	Баллъ.
Въ Богородскомъ уѣздѣ...	22	$3,_9$
„ Бронницкомъ „ ...	8	$3,_7$
„ Верейскомъ „ ...	8	$3,_5$
„ Волоколамскомъ „ ...	16	$4,_0$
„ Дмитровскомъ „ ...	14	$3,_3$
„ Звенигородскомъ „ ...	6	$3,_7$
„ Клинскомъ „ ...	23	$3,_3$
„ Коломенскомъ „ ...	13	$3,_6$
„ Можайскомъ „ ...	10	$3,_8$
„ Московскомъ „ ...	11	$3,_6$
„ Подольскомъ „ ...	10	$3,_3$
„ Рузскомъ „ ...	10	$4,_1$
„ Серпуховскомъ „ ...	10	$3,_2$
По губерніи.......	161	$3,_6$

Во всѣхъ уѣздахъ урожай ржи предполагается выше средняго и въ среднемъ по губерніи оцѣнивается балломъ $3,_6$.

Еще лучше предполагается урожай *травъ*. Травы зазеленѣли въ среднемъ 11 апрѣля, а 6-го мая уже зацвѣли. Погода на ростъ травъ въ большинствѣ случаевъ дѣйствовала благопріятно; иногда впрочемъ слышны жалобы на жару и засуху.

Большинство корреспондентовъ (67%) называетъ травы густыми и высокими, остальные средними, или высокими, но рѣдкими и только 10% корреспондентовъ говорятъ, что травы и низки и рѣдки. Такъ какъ весна была жаркая и засушливая, то естественно, что почти всѣ корреспонденты говорятъ, что травы лучше на низкихъ мѣстахъ, чѣмъ на высокихъ; лучше всего ожидается урожай на заливныхъ лугахъ, затѣмъ лѣсной покосъ и менѣе всего благопріятенъ по суходоламъ. Переведя на баллы по указанному выше способу отзывы корреспондентовъ, получимъ слѣдующую таблицу, характеризующую предполагаемый урожай травъ съ различнаго рода луговъ.

Разрядъ сѣнокосовъ.	Оцѣнка урожая балломъ.
Заливной	$4,_7$
Лѣсной	$4,_2$
Болотный	$4,_0$
Обыкновенной	$4,_0$
Сѣяный	$4,_6$
По всѣмъ родамъ покосовъ	$4,_3$

Не по одному роду покосовъ не получился баллъ ниже 4 (выше средняго), по нѣкоторымъ же покосамъ—заливному и сѣяному оцѣнка приближается къ высшему баллу пяти.

Теперь слѣдуетъ перейти къ характеристикѣ ожидаемаго урожая *яровыхъ*. Прежде къ 5-му іюня яровые были еще въ такомъ состояніи, что многіе корреспонденты отказывались даже сказать что-либо объ ожидаемомъ ихъ урожаѣ, въ этомъ же году ростъ яровыхъ уже таковъ, что не затрудняетъ корреспондентовъ въ опредѣленіи предполагаемаго ихъ урожая.

Пахать начали подъ яровое въ среднемъ съ 16 апрѣля (колебанія 5 апрѣля—1 мая). 122 корреспондента говорятъ, что преобладалъ ранній сѣвъ и только 23 корреспондента говорятъ, что сѣвъ былъ средній или даже поздній. „Посѣвъ преобладалъ ранній, благодаря рано открывшейся веснѣ и хорошей теплой погодѣ“. Погода благопріятствовала сѣву почти, что по отзыву всѣхъ корреспондентовъ. Почва была сухая по отзывамъ 65% корреспондентовъ, остальные говорятъ, что почва была влажная или средняя по влажности. Всходы въ большинствѣ случаевъ были дружны и въ 70% случаевъ появились въ теченіе первой недѣли. Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи яровыя страдали отъ засухи, но это не особенно отразилось на ихъ ростѣ и въ настоящее время состояніе ихъ таково, что большинство корреспондентовъ ожидаетъ хорошаго урожая.

Въ частности объ урожаѣ *овса* имѣются слѣдующія сообщенія корреспондентовъ.

Какой ожидается урожай овса?

Уѣзды.	Хорошій.	Выше-средняго.	Средній.	Ниже-средняго.	Плохой.
Богородскій	16 пок.	1 пок.	4 пок.	— пок.	— пок.
Бронницкій	5 „	— „	1 „	— „	— „
Верейскій	2 „	1 „	2 „	1 „	1 „
Волоколамскій	9 „	1 „	1 „	1 „	1 „
Дмитровскій	1 „	— „	8 „	— „	1 „
Звенигородскій	2 „	— „	3 „	— „	— „
Клинскій	6 „	3 „	9 „	1 „	2 „

Коломенскій.....	8 пок.	1 пок.	3 пок.	— пок.	1 пок.
Можайскій......	4 „	2 „	4 „	— „	— „
Московскій......	5 „	— „	2 „	— „	— „
Подольскій......	2 „	1 „	6 „	— „	— „
Рузскій.........	6 „	2 „	4 „	— „	— „
Серпуховской...	6 „	1 „	1 „	— „	— „
По губерніи..	72 пок.	13 пок.	48 пок.	3 пок.	6 пок.

Переводя эти отзывы на балловую систему получаемъ.

Уѣзды.	Оцѣнка урожая овса. Число случаевъ.	Баллъ.
Богородскій....................	21	4,3
Бронницкій.....................	6	4,6
Верейскій......................	7	3,3
Волоколамскій..................	13	4,2
Дмитровскій....................	10	3,0
Звенигородскій.................	5	3,8
Клинскій.......................	21	3,5
Коломенскій....................	13	4,1
Можайскій......................	10	4,0
Московскій.....................	7	4,4
Подольскій.....................	9	3,5
Рузскій........................	12	4,1
Серпуховской...................	8	4,6
По губерніи.................	142 пок.	4,0

Объ урожаѣ картофеля имѣются 83 показанія, какъ о хорошемъ, 13—выше-средняго, 35 среднемъ и только 1 показаніе, какъ объ урожаѣ ниже средняго. Переводя отзовы на баллы получаемъ.

Уѣзды.	Оцѣнка урожая картофеля. Число случаевъ.	Балломъ.
Богородскій....................	22	4,6
Бронницкій.....................	6	5,0
Верейскій......................	7	4,4
Волоколамскій..................	13	4,2
Дмитровскій....................	10	4,0
Звенигородскій.................	4	3,5
Клинскій.......................	18	4,0
Коломенскій....................	11	4,5

Можайскій....................	7	$4,_1$
Московскій....................	9	$4,_6$
Подольскій....................	7	$4,_0$
Рузскій....................	11	$3,_9$
Серпуховской....................	8	$4,_6$
По губерніи................	133	$4,_3$

Урожай картофеля предвидится даже выше урожая овса, хотя надо сказать, что при опредѣленіи предполагаемаго урожая картофеля можно скорѣе ошибиться, чѣмъ при опредѣленіи урожая другихъ яровыхъ хлѣбовъ.

Объ урожаѣ другихъ яровыхъ, кромѣ овса и картофеля, имѣемъ слѣдующія показанія корреспондентовъ. 49 корреспондентовъ предвидятъ хорошій урожай, 10—выше средняго, 33—средній, 2—ниже средняго и 3—плохой. Переводя на баллы и эти показанія получаемъ.

Предполагаемый урожай прочихъ яровыхъ.

Уѣзды.	Число случаевъ.	Баллъ.
Богородскій....................	13	$4,_5$
Бронницкій....................	5	$5,_0$
Верейскій....................	5	$3,_5$
Волоколамскій....................	9	$4,_0$
Дмитровскій....................	5	$4,_0$
Звенигородскій....................	1	$3,_0$
Клинскій....................	16	$3,_3$
Коломенскій....................	9	$4,_2$
Можайскій....................	8	$4,_1$
Московскій....................	5	$4,_6$
Подольскій....................	5	$3,_5$
Рузскій....................	9	$3,_9$
Серпуховской....................	7	$4,_5$
По губерніи................	97 пок.	$4,_0$

Теперь остается сказать хотя бы нѣсколько словъ о состояніи *садовыхъ* и *огородныхъ* растеній. Развитіе этихъ растеній началось рано и совершалось быстро. Къ 23-му апрѣля цвѣли почти всѣ плодовыя деревья: 22 апрѣля зацвѣла клубника, 23—вишня, 24—яблони. Почти всѣ корреспонденты пишутъ, что садовыя растенія находятся въ хорошемъ состояніи и потому урожай ихъ ожидается тоже въ большинствѣ случаевъ хорошимъ. Нѣкоторые корреспонденты даже такъ опредѣляютъ

ихъ состоянiе. „Садовыя растенiя находятся въ такомъ положенiи въ настоящее время: цвѣли такъ какъ никогда, завязи множество, морозовъ не было, отъ плодовъ ломятся сучья“ (Богородскiй у. Зуевская вол.). Нѣкоторые же корреспонденты указываютъ на морозъ 2-го мая, повредившiй садамъ. „Растенiя были въ хорошемъ состоянiи; цвѣтъ ихъ былъ силенъ, завязь тоже хороша, но пострадала отъ легкаго мороза, бывшаго 2-го мая“. (Богородскiй у. Буньковская вол.).

Огородныя растенiя въ этомъ году тоже въ большинствѣ случаевъ садили рано, впрочемъ нѣкоторые огородники воздерживались отъ ранней посадки, ожидая морозовъ. Состоянiе огородныхъ растенiй въ общемъ также весьма удовлетворительно, хотя и не такъ хорошо, какъ садовыхъ. 28 корреспондентовъ называютъ состоянiе огородовъ хорошимъ, 10 неудовлетворительнымъ и 5—среднемъ.

МОСКОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ

ВЪ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

за 1906 г.



(съ октября 1905 г. по октябрь 1906 г.).



СОДЕРЖАНІЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАГО ОБЗОРА.

Статьи 3, 13 и 16 составлены С. К. Волковымъ, 4-я—И. И. Ушаковымъ, 15-я—Н. Я. Казиміровымъ, остальныя написаны М. Н. Суринымъ. Въ составленіи таблицъ главное участіе принимала Е. М. Вихрова и отчасти—А. Г. Глотовъ и Н. А. Казиміровъ.

Метеорологическія условія 1905—1906 года въ связи съ развитіемъ сельскохозяйственныхъ растеній.

Въ отчетѣ управы, выпускаемомъ послѣ 5-го іюня, вмѣстѣ съ предполагаемыми видами на урожай, дѣлается, обыкновенно и характеристика метеорологическихъ условій обозрѣваемаго періода. Въ настоящемъ году такая характеристика была сдѣлана довольно подробно, такъ что въ настоящемъ очеркѣ остается лишь дополнить свѣдѣнія, помѣщенныя въ отчетѣ нѣкоторыми новыми данными.

Осень по своей температурѣ, приближаясь къ нормальной, въ общемъ была нѣсколько теплѣе нормы.

Температура *сентября* мѣсяца совершенно совпала съ нормальной, температура *октября* была только на $^{1}/_{2}{}^{0}$ выше нормальной и, наконецъ, температура въ *ноябрѣ* была выше нормальной на $2^{1}/_{2}{}^{0}$.

Температура измѣряется на земскихъ метеорологическихъ станціяхъ по три раза въ день; такія наблюденія производились въ настоящемъ году въ двѣнадцати станціяхъ, не считая Московскаго сельскохозяйственнаго института; по этимъ измѣреніямъ средняя температура за осенніе мѣсяцы была:

	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.
Московскій сельскохозяйственный институтъ	+ 6,3	+ 1,3	— 1,0
С. Пучки Московскаго уѣзда	+ 6,5	+ 1,2	— 1,4
„ Митино „ „	+ 6,8	+ 2,1	— 0,8
„ Черкизово „ „	+ 6,8	+ 1,8	—
„ Шеламово Верейскаго „	—	+ 1,8	—
Им. Сѣрково Дмитровскаго уѣзда	+ 7,1	—	— 0,6
С. Першутино Клинскаго „	+ 6,3	—	—
Им. Красный-Холмъ „ „	+ 5,3	+ 0,9	— 1,2
Гор. Коломна	+ 8,7	+ 2,8	— 1,3
С. Бояркино Коломенскаго уѣзда	—	—	—
„ Захарьино Подольскаго „	+ 7,7	+ 2,1	— 0,2
„ Тиняково Серпуховского „	+ 6,5	—	— 1,7
„ Антипино „ „	+ 6,7	+ 2,6	— 1,5
Средняя мѣсячная t⁰	+ 6,8	+ 1,8	— 1,1
Въ 1904 году	+ 6,6	+ 1,1	— 1,8
Норма	+ 6,8	+ 1,4	— 3,5

(Вездѣ мѣсяцы взяты по старому стилю, градусы по Реомюру).

По числу выпавшихъ осадковъ прошедшую осень слѣдуетъ назвать дождливой, особенно дождливъ былъ сентябрь, въ теченіе котораго выпало болѣе 100 миллим. осадковъ, въ октябрѣ осадковъ выпало также значительно больше нормальнаго, и лишь въ ноябрѣ количество выпавшихъ осадковъ было меньше нормы.

Различныя метеорологическія станціи, производившія измѣренія осадковъ, зарегистрировали слѣдующее количество выпавшихъ осадковъ:

	Количество осадковъ въ миллим.		
	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.
Московскій сельскохоз. инстититутъ	114,6	80,6	31,3
С. Першутино Клинскаго уѣзда	106,2	—	—
Им. Красный-Холмъ „ „	112,3	62,4	34,1
Гор. Коломна	110,8	49,1	24,4
С. Захарьино Подольскаго уѣзда	94,5	78,4	29,8
Среднее мѣсячное	107,7	67,6	29,9
Въ 1904—1905 г..	11,3	68,5	37,1
Норма	52,0	41,0	35,0

Заморозки начались съ средины октября, если не считать незначительныхъ утренниковъ, бывшихъ въ концѣ сентября, когда ртуть спускалась на—0,4°R. Первый болѣе значительный заморозокъ въ—3°R. былъ 18-го октября, а послѣ 23-го октября заморозки сдѣлались почти постоянными.

Снѣгъ началъ выпадать съ 14-го октября и земля *окончательно* покрылась снѣгомъ въ среднемъ по губерніи 15-го ноября (колебанія 14 октября—6 декабря). 60 корреспондентовъ говорятъ, что снѣгъ выпалъ на мерзлую землю, 40—на талую и 8—на землю, покрытую льдомъ.

Когда установился санный путь,—опредѣлить на основаніи сообщеній корреспондентовъ весьма трудно, такъ какъ онъ устанавливался нѣсколько разъ.

Корреспонденты указываютъ на время установленія саннаго пути отъ 17-го октября до 20-го декабря. „Снѣгъ выпадалъ и таялъ, такъ было весь октябрь и ноябрь“.

Рѣки въ среднемъ встали 21-го ноября. О томъ, когда встала и затѣмъ вскрылась та или иная рѣка, можно видѣть изъ приложенной здѣсь таблицы.

Зиму 79 корреспондентовъ называютъ „мягкой“, 17—умѣренной.

По наблюденіямъ корреспондентовъ, а также Московскаго сельскохозяйственнаго института, температура за зимніе мѣсяцы была слѣдующая:

	Декабрь.	Январь.	Февраль.
Московскій сельскохозяйственный институтъ	— 6,3	— 5,1	— 5,2
С. Пучки Московскаго уѣзда	— 9,0	— 5,7	—
„ Митино „ „	— 5,2	— 3,8	— 3,8
„ Черкизово „ „	—	— 5,6	— 4,2
„ Шеламово Верейскаго уѣзда	—	— 5,3	— 4,7
Им. Сѣрково Дмитровскаго „	— 6,4	— 4,6	— 5,2
С. Першутино Клинскаго „	— 7,1	— 4,4	— 6,6
Им. Красный-Холмъ „ „	— 8,1	— 4,7	— 4,9
Гор. Коломна	— 5,2	— 3,9	— 5,3
С. Бояркино Коломенскаго уѣзда	— 6,5	— 5,5	— 6,1
„ Захарьино Подольскаго „	— 4,9	— 3,7	— 5,2
„ Тиняково Серпуховского „	— 6,8	— 5,3	— 6,1
„ Антипино „ „	— 5,7	— 4,4	— 4,9
Средняя мѣсячная t^0	— 6,5	— 4,8	— 5,1
Въ 1904 году	— 9,8	— 7,8	— 4,4
Норма	— 7,6	— 7,7	— 6,2

Во всѣ зимніе мѣсяцы температура въ среднемъ вышла выше нормальной, особенно январь мѣсяцъ былъ почти на 3^0 теплѣе нормы.

Дней съ осадками по свѣдѣніямъ Московскаго сельскохозяйственнаго института было въ декабрѣ 22, въ январѣ и февралѣ по 18-ти.

Количество выпавшихъ осадковъ, приближаясь къ нормальному, было нѣсколько выше нормы.

	Количество осадковъ въ миллим.		
	Декабрь.	Январь.	Февраль.
Московскій сельскохозяйственный институтъ	34,3	27,0	35,7
С. Першутино Клинскаго уѣзда	27,2	14,7	28,4
Им. Красный-Холмъ „ „	32,0	23,0	44,9
Гор. Коломна	57,4	14,8	19,6
С. Захарьино Подольскаго уѣзда	25,0	21,2	27,7
Среднее мѣсячное	35,2	20,1	31,2
Въ 1904—1905 г.	37,4	11,0	10,4
Норма осадковъ	30,3	25,0	24,0

О зимѣ корреспонденты пишутъ: „Зима стояла очень мягкая, такой не запомнятъ старожилы и только послѣднія числа февраля и начало марта были сравнительно холодныя и ненастныя,—нанесло груды снѣга къ заборамъ и домамъ“ (Верейскій у.).

Высота снѣжнаго покрова за зиму 1905—6 г.г. колебалась.

	Высота снѣжнаго покрова въ сантим.		
	Декабрь.	Январь.	Февраль.
Г. Коломна въ открытомъ мѣстѣ.......	12—68	76—110	26— 80
„ „ „ защищенномъ мѣстѣ .. .	14—72	80—126	32— 86
С. Захарьино Подольскаго уѣзда въ открытомъ мѣстѣ.....................	6—40	44— 85	42— 89
С. Захарьино Подольскаго уѣзда въ защищенномъ мѣстѣ.................	8—59	63—120	95—130

А средняя высота покрова по мѣсяцамъ была:

	Высота снѣжн. покрова въ сантим.		
	Декабрь.	Январь.	Февраль.
Г. Коломна въ открытомъ мѣстѣ..............	34,4	92,2	59,6
„ „ „ защищенномъ мѣстѣ...........	37,6	100,8	66,2
С. Захарьино Подол. у. въ открытомъ мѣстѣ .	13,1	64,0	75,1
„ „ „ „ „ защищенномъ „ .	24,2	92,4	115,7

Отдѣльные мѣсяцы корреспонденты характеризуютъ слѣдующимъ образомъ.

Декабрь „съ 1-го по 11-е погода мягкая, перепадалъ снѣгъ, съ 11-го по 20-е—морозы 12—17°R.; конецъ мѣсяца опять мягкая погода“ (Богородскій у.). „Съ 1-го по 9 число небольшіе морозы и выпало много снѣгу, съ 10 по 13 теплѣе, 14-го сильный вѣтеръ съ мятелью; далѣе морозы до 21; конецъ декабря вѣтреный съ большими мятелями“ (Бронницкій у.). „Въ декабрѣ 16, 19 и 20 морозъ до 15°, раньше и послѣ этихъ чиселъ такихъ морозовъ не было“ (Московскій у.).

Январь „въ первыхъ числахъ вѣтреная погода, выпадалъ снѣгъ. Далѣе погода умѣренная и пасмурная. Въ среднихъ опять были мятели и морозы. Въ концѣ теплѣе и пасмурно, выпадалъ снѣгъ“ (Бронницкій у.). „Въ январѣ 1-го тепло, 2—3-го морозы въ 2°; 4-го тепло, небольшой снѣгъ, 5-го морозъ въ 2°, 6—8-го тепло; 8-го къ вечеру 9 градусовъ мороза; 9-го ясный день при 5° мороза, а къ вечеру—10°; 10-го утромъ иней, 9 гр. мор., днемъ 5 гр., а вечеромъ 9 гр. мор. и небольшой снѣжокъ; 11-го утромъ 9 гр. мороза, днемъ, при 5 гр. тепла на солнцѣ, порхалъ снѣжокъ, а къ вечеру 11 гр. мороза; 12-го утромъ 16 гр. мороза, днемъ 5, а вечеромъ 10 гр. погода тихая; 13-го утромъ 17 гр. мороза, днемъ на солнцѣ 6 гр., къ вечеру 15 гр. мороза; погода безъ вѣтра. 14-го утромъ 14 гр. мороза, вечеромъ 6 гр. мороза при сильномъ вѣтрѣ; 15-го въ ночь сильный вѣтеръ и 6 гр. мороза, утромъ снѣгу намело весьма много, утромъ ртуть стояла на нулѣ, а днемъ поднялась до 6 гр. тепла, но къ вечеру холоднѣе. 16-го утромъ на нулѣ,

днемъ оттепель, вечеромъ мороза нѣтъ; 17-го утромъ 3 гр. тепла, а вечеромъ 2 гр. мороза. 18-го утромъ 3 гр. мороза, днемъ снѣжокъ, вечеромъ 5 гр. мороза. 19-го утромъ 14 гр. мороза, днемъ 8 гр., вечеромъ 8 гр. мороза; тихо. 20-го съ утра и до вечера шелъ снѣгъ, ртуть на нулѣ; 22-го день теплый, ртуть на нулѣ; 23-го утромъ 3 гр. мороза, днемъ тепло, вечеромъ 3 гр. мороза; 25-го весь день ртуть держалась на 6 гр. мороза; 27-го весь день 5 гр. мороза—безъ вѣтра; 29-го тепло, ртуть на нулѣ; 30-го утромъ 3 гр. мороза, днемъ снѣжокъ, вечеромъ 5 гр. мороза- 31-го ртуть на нулѣ, къ вечеру 2 гр. мороза" (Верейскій у.).

Февраль „съ 1 по 15 морозы 7—15°R. съ мятелями; съ 15 по 28 почти сплошная оттепель, съ прошедшими въ разное время дождями и утренниками" (Богородскій у.).

„Февраль съ 1—3 теплый, выпало много снѣгу; далѣе холоднѣе; съ 10-го начались вѣтры съ мятелью, 20-го мятель, а къ вечеру дождь, 21—25 дожди со снѣгомъ: рѣка наполнилась водой, прилетѣли грачи, конецъ холоднѣе" (Бронницкій у.).

Весну почти всѣ корреспонденты называютъ теплой и сухой; 85 корреспондентовъ говорятъ, что погода весной стояла хорошая, 3 корреспондента называютъ ее средней. Метеорологическія станціи, измѣрявшія температуру за весенній періодъ, опредѣляютъ ее въ слѣдующемъ количествѣ градусовъ по Реомюру.

	Мартъ.	Апрѣль.	Май.
Московскій сельскохозяйственный институтъ	$-1{,}2$	$+11{,}5$	$+12{,}8$
С. Пучки Московскаго уѣзда	$-2{,}6$	$+11{,}0$	$+12{,}9$
„ Черкизово „ „	$-0{,}0$	$+14{,}7$	$+14{,}5$
„ Шеламово Верейскаго уѣзда	$+0{,}2$	$+12{,}3$	$+12{,}8$
Им. Сѣрково Дмитровскаго „	$-0{,}5$	$+12{,}4$	$+13{,}4$
С. Першутино Клинскаго „	$-0{,}8$	$+11{,}9$	$+13{,}6$
Им. Красный-Холмъ „ „	$-1{,}1$	$+10{,}9$	$+12{,}2$
Гор. Коломна	$+0{,}9$	$+12{,}8$	$+13{,}6$
С. Бояркино Коломенскаго уѣзда	$-1{,}5$	$+11{,}2$	$+13{,}1$
„ Захарьино Подольскаго „	$-0{,}6$	—	$+14{,}3$
„ Тиняково Серпуховскаго „	$-2{,}1$	$+10{,}9$	—
„ Антипино „ „	$+0{,}3$	$12{,}8$	$15{,}0$
Средняя мѣсячная t°	$-0{,}7$	$+12{,}0$	$+13{,}5$
Въ 1904 году	$-0{,}9$	$+6{,}8$	$+12{,}4$
Норма	$-1{,}3$	$+5{,}5$	$+11{,}1$

Средняя мѣсячная температура за всѣ безъ исключенія весенніе мѣсяцы была значительно выше нормальной, въ мартѣ на $0{,}6^0$. въ маѣ на $2{,}2^0$, въ апрѣлѣ на $5{,}9^0$.

Такимъ образомъ за весь разсматриваемый періодъ температура въ нынѣшнемъ году были выше нормальной, а именно: за осенній періодъ на $2,_8{}^0$, за зимній на $5,_2{}^0$ и за весенній на $8,_7{}^0$, а за весь періодъ на $16,_7{}^0$, слѣдовательно настоящій годъ можетъ быть названъ „исключительно теплымъ годомъ".

Дней съ осадками за весенній періодъ было—41, а именно—14 въ мартѣ, 10—въ апрѣлѣ и 17—въ маѣ. Количество выпавшихъ осадковъ было не велико, въ мартѣ и апрѣлѣ значительно меньше нормальнаго, но въ маѣ, наоборотъ, больше нормы. Всѣ станціи отмѣтили за апрѣль мѣсяцъ особенно мало осадковъ; исключеніе составляетъ станція въ г. Коломнѣ, гдѣ 30-го апрѣля отъ 6 до 8 часовъ вечера выпало $48,_5$ мм. осадковъ.

	Количество осадковъ въ миллим.		
	Мартъ.	Апрѣль.	Май.
Московскій сельскохозяйственный институтъ	$28,_7$	$19,_8$	$63,_1$
С. Першутино Клинскаго уѣзда	$34,_3$	$4,_4$	$39,_9$
Им. Красный-Холмъ „ „	$33,_3$	$1,_8$	$46,_1$
Гор. Коломна	$17,_5$	$69,_4$	$76,_7$
С. Захарьино Подольскаго уѣзда	$23,_6$	—	$62,_3$
Среднее мѣсячное	$27,_5$	$23,_8$	$42,_3$
Въ 1904—1905 г.	$37,_2$	$14,_7$	$72,_0$
Норма	$30,_0$	$39,_0$	$52,_0$

О веснѣ корреспонденты пишутъ: „Весна была теплая и сухая. Съ 13-го февраля началось сильное таяніе снѣга; въ концѣ февраля пошли морозы и мятели и опять надуло много снѣгу. Съ 12-го марта пошло теплѣе и снѣгъ началъ равномѣрно таять, такъ что къ концу мѣсяца его не стало. Апрѣль очень теплый; съ 15—29—жара; 30-го—холодъ: сѣверный вѣтеръ. Мая 1-го—холодъ, 2-го—морозъ, къ вечеру теплѣе; 3-го ночью дождь, а къ вечеру теплѣе и ясно; 4—8-го ясно и тепло, 9-го дождь; 10-го пасмурно; 11—12-го ясно и тепло, 13-го дождь цѣлый день; 14-го пасмурно, 15-го холодно и дождь; вторая половина мѣсяца умѣренная, съ частыми, но незначительными дождями" (Клинскій у.).

Замѣтное таяніе снѣга въ среднемъ корреспонденты относятъ къ 20 марта (колебанія 10 марта—3 апрѣля) 62 корреспондента называютъ его быстрымъ, 42—медленнымъ. Санный путь прекратился въ среднемъ по губерніи 25 марта (колебанія 20 марта—5 апрѣля). Рѣки вскрылись въ среднемъ 29 марта (колебанія 16 марта—5 апрѣля) 30 корреспондентовъ называютъ разливъ рѣкъ большимъ, 15—малымъ и 47—среднимъ. О времени прилета большинства птицъ уже писалось въ отчетѣ управы; прилетъ птицъ, какъ и вообще весна, были въ этомъ году очень ранними: грачей корреспонденты уже видѣли съ 13-го февраля;

пиголицы въ среднемъ прилетѣли къ 17 апрѣля (колебанія 1 апрѣля—2 мая), журавли—13-го апрѣля (колебанія 1—26 апрѣля), кукушки 15 апрѣля.

Послѣдній заморозокъ былъ 2-го мая, но заморозокъ этотъ не причинилъ особенно большого вреда, такъ какъ былъ невеликъ: по свѣдѣніямъ Московскаго сельскохозяйственнаго института ртуть спустилась только до нуля и только поверхность почвы была—$2,_7^0$ Цельсія. Вслѣдствіе необыкновенно ранней весны и деревья начали распускать листъ весьма рано; даже по сравненію съ весной 1905 года, которая также была ранней, весна нынѣшняго года шла значительно впереди. Такъ, напримѣръ, акація въ прошломъ году развернула листъ въ среднемъ къ 24 апрѣля, въ нынѣшнемъ году 16 апрѣля, разница въ пользу нынѣшней весны на 8 дней; береза въ прошломъ году 22 апрѣля, нынѣ—13 апрѣля, разница на 9 дней и т. д.

Названіе рѣкъ.	Ледоставъ.			Вскрытіе рѣкъ.		
	Въ среднемъ.	Самое раннее время.	Самое позднее время.	Въ среднемъ.	Самое раннее время.	Самое позднее время.
Алба	1 декабр.	—	—	26 марта	—	—
Бобровка	1 »	—	—	26 »	—	—
Волошка	—	—	—	25 »	—	—
Волга	2 декабр.	29 ноября	6 декабр.	31 »	31 марта	1 апрѣля
Гусеевка	16 ноября	15 »	18 ноября	—	—	—
Гженка	3 декабр.	—	—	27 марта	—	—
Десна	24 октября	—	—	1 апрѣля	—	—
Загребка	26 »	—	—	26 марта	—	—
Истра	—	—	—	28 »	—	—
Истьма	16 ноября	4 ноября	28 ноября	26 »	25 марта	26 марта
Каширка	28 октября	—	—	27 »	—	—
Клязьма	21 ноября	8 ноября	4 декабр.	29 »	28 марта	1 апрѣля
Купавенка	27 октября	—	—	24 »	—	—
Карповка	12 декабр.	—	—	27 »	—	—

Названіе рѣкъ.	Ледоставъ.			Вскрытіе рѣкъ.		
	Въ среднемъ.	Самое раннее время.	Самое позднее время.	Въ среднемъ.	Самое раннее время.	Самое позднее время.
Лама	26 ноября	25 ноября	27 ноября	27 марта	26 марта	29 марта
Лутосня	7 ›	—	—	1 апрѣля	—	—
Лопасня	—	—	—	25 марта	25 марта	26 марта
Лодь	1 декабр.	—	—	27 ›	—	—
Липенка	6 ноября	—	—	2 апрѣля	—	—
Москва	12 ›	6 ноября	18 ноября	29 марта	24 марта	5 апрѣля
Нара	1 декабр.	—	—	28 ›	—	—
Нерская	15 ›	—	—	27 ›	—	—
Ока	—	—	—	16 ›	—	—
Отра	1 декабр.	—	—	—	—	—
Пахра	5 ноября	—	—	28 марта	27 марта	29 марта
Раменка	29 октября	—	—	—	—	—
Разсохая	24 ›	—	—	24 марта	—	—
Сестра	6 ноября	—	—	26 ›	21 марта	1 апрѣля
Сѣверка	—	—	—	29 ›	—	—
Сеченка	12 декабр.	—	—	27 ›	—	—
Талицы	6 ноября	—	—	1 апрѣля	—	—
Таруса	—	—	—	28 марта	—	—
Рѣчица	5 декабр.	5 декабр.	6 декабр.	—	—	—
Уча	6 ›	—	—	—	—	—
Черная	—	—	—	1 апрѣля	—	—
Чермянка	25 октября	—	—	—	—	—
Шерна	24 декабр.	—	—	1 апрѣля	—	—
Яуза	5 ноября	29 октября	10 ноября	2 ›	25 марта	5 апрѣля
Яхрома	29 ›	19 ноября	15 декабр.	30 марта	26 ›	2 ›

Деревья и травы.	Развернули листъ.		Зацвѣли.	
	Среднее время.	Колебанія.	Среднее время.	Колебанія.
Акація	16 апр.	10—19 апрѣля.	23 апр.	22—25 апрѣля.
Береза	13 »	3 апр.—4 мая.	21 »	15—25 »
Бузина	12 »	—	—	—
Верба	15 »	15 апрѣля.	17 апр.	—
Ветла	14 »	9 апрѣля—5 мая.	28 »	26—29 апрѣля.
Вишня	18 »	10—22 апрѣля.	25 »	20 апр.—23 мая.
Груша	12 »	—	—	23 апрѣля.
Дубъ	21 »	20—27 апрѣля.	—	—
Земляника	—	—	27 апр.	25—28 апрѣля.
Ивнякъ	7 апр.	—	—	—
Ива	16 »	15—20 апрѣля.	—	—
Кленъ	15 »	14—15 »	—	—
Клубника	—	—	—	29 апрѣля.
Крыжовникъ	12 апр.	5—20 апрѣля.	22 апр.	19—23 апрѣля.
Лоза	12 »	9—15 »	—	—
Липа	20 »	18—22 »	28 апр.	—
Малина	12 »	6—18 »	24 »	—
Опадъ	22 »	—	—	—
Ольха	17 »	11—23 апрѣля.	—	—
Осина	17 »	13—23 »	—	—
Осокорь	8 »	—	—	—
Орѣшникъ	15 »	—	24 апр.	—
Рябина	12 »	11—13 апрѣля.	26 »	23—28 апрѣля.
Сосна	16 »	—	—	—
Сирень	11 »	7—14 апрѣля.	26 апр.	24—29 апрѣля.
Слива	18 »	10—23 »	22 »	19—23 »
Смородина	14 »	6—23 »	20 »	11—27 »
Тополь	14 »	8—18 »	—	—
Черемуха	12 »	6—18 »	20 апр.	18—27 апрѣля.
Яблоня	14 »	10 апр.—1 мая.	23 »	15 апр.—25 мая.

Зацвѣли деревья также значительно раньше обычнаго. Время развертыванія листьевъ и цвѣтенія различнаго рода деревьевъ приведено въ приложенной здѣсь таблицѣ.

Вообще весна была благопріятна для развитія всякаго рода растительности, вредила только мѣстами излишняя засушливость апрѣля мѣсяца.

Вліяніе урожая на хозяйственное положеніе населенія зимой 1905—1906 года.

Урожай ржи въ 1905 году былъ почти среднимъ, яровые же хлѣба уродились даже немного лучше обычнаго, однако очень многіе корреспонденты говорятъ, что населеніе пережило зиму очень трудно. Дѣло въ томъ, что каковъ бы урожай ни былъ въ Московской губерніи, населенію все равно приходится прикупать хлѣбъ на продовольствіе, а покупать въ нынѣшнемъ году было не на что, такъ какъ заработки были плохи.

На вопросъ о томъ, какъ повліялъ урожай на благосостояніе населенія, корреспонденты отвѣтили, что онъ повліялъ удовлетворительно — 64 показанія, благопріятно—46 показаній, неудовлетворительно—72 показанія; такимъ образомъ показанія о неудовлетворительномъ и плохомъ вліяніи урожая составляютъ 39% всѣхъ показаній. Что же касается вліянія на благосостояніе населенія промысловъ, то таковое вліяніе было неблагопріятнымъ по показаніямъ 106 корреспондентовъ, среднимъ по показанію 55 корреспондентовъ и хорошимъ по показаніямъ 34 корреспондентовъ, такимъ образомъ неудовлетворительное состояніе промысловъ вліяло неблагопріятно на положеніе населенія въ большей степени, чѣмъ урожай хлѣбовъ.

Для нѣкоторыхъ мѣстностей Московской губерніи и вообще то урожай хлѣбовъ не имѣютъ большого значенія, такъ какъ почти все населеніе живетъ заработками. Корреспондентъ изъ Шаловской вол. Богородскаго у. пишетъ: „Такъ какъ здѣшняя мѣстность фабричная, а земля у насъ песчаная и плохо родитъ, то все благосостояніе жителей держится на фабричныхъ заработкахъ“. „Урожай въ нашей мѣстности не имѣетъ такого значенія, какъ отхожіе заработки, но отхожіе заработки нынчѣ были плохи, а во время декабрьской забастовки, многіе вернулись въ деревню назадъ“ (Вышегородская вол. Верейскаго у.). „Крестьяне живутъ только отхожимъ заработкомъ, земля ихъ интересуетъ мало“ (Морозовская вол. Дмитровск. у.). „Здѣшній народъ живетъ не земледѣліемъ, а посторонними заработками—земли мало“ (Краснопохорская вол. Подольск. у.).

Въ остальныхъ случаяхъ урожай хлѣбовъ имѣлъ то или иное вліяніе на благосостояніе населенія, о чемъ и пишутъ гг. корреспонденты: „Всего уродилось достаточно, а потому и прожили безбѣдно“ (Плос-

ковск. вол. Вокол. у.). „Урожай прошлаго года на благосостояніи крестьянъ отразился въ благопріятномъ смыслѣ, вслѣдствіе чего крестьяне неохотно приступали къ зимнимъ заработкамъ“ (Муриковск. вол.). „Населеніе послѣ хорошаго прошлогодняго урожая провело зиму безбѣдно“ (Кленовск. вол. Подольск. у.). „Урожай прошлаго года помогъ населенію прожить безбѣдно зиму. Хотя состояніе заработковъ на сторонѣ и было плачевно, такъ что многіе вернулись въ деревню и жили по мѣсяцамъ и больше, и деревня ихъ кормила, несмотря на это, у многихъ своего хлѣба хватило до нови“ (Вельяминовск. вол. Серпуховск. у.). „Какъ хлѣба, такъ и овса было достаточно; сѣна также всѣ накосили много, вслѣдствіе этого крестьяне прожили хорошо“ (Завидовск. вол. Клинск. у.). „Обильный урожай и дорогія цѣны на скотъ позволили скопить крестьянамъ деньжонокъ и теперь многіе перестраиваютъ дворы, сараи и избы“ (Серпуховск. у. Туровск. вол.).

Другіе корреспонденты, наоборотъ, указываютъ на неблагопріятное вліяніе урожая. „Какъ урожай, такъ и заработки были очень плохи и потому это отозвалось очень неблагопріятно на всемъ крестьянствѣ“ (Быковская вол. Бронницк. у.). „Урожай прошлаго года ржи и травъ былъ плохой, а овса и картофеля—удовлетворительный. Недостача хлѣба заставила крестьянъ продавать овесъ съ осени по дешевой цѣнѣ, а недостача корма заставила усиленно продавать скотъ, а отсюда выводъ—урожай прошлаго года заставилъ крестьянъ уменьшить инвентарь своего хозяйства“ (Ульянинская вол. Бронницкаго у.). „Неурожай прошлаго года отозвался очень сильно на благосостояніи крестьянъ, къ тому же положеніе еще сильно ухудшилось, благодаря октябрьской и декабрьской забастовкѣ, когда всѣ крестьне до 12 января жили въ деревнѣ безъ работы. Что можно было продать или заложить, все было продано“ (Сухановск. вол. Подольск. у.).

Больше или меньше, сравнительно съ прошлымъ годомъ, крестьяне продовольствовались своимъ хлѣбомъ“. 95 корреспондентовъ говоритъ, что продовольствовались своимъ хлѣбомъ большее время, 78 корреспондентовъ, наоборотъ, говоритъ, что продовольствовались меньше и 86—одинаковое съ прошлымъ годомъ время.

Какая приблизительно часть крестьянъ покупала хлѣбъ? На этотъ вопросъ гг. корреспонденты отвѣтили такимъ образомъ:

Продовольствовались всѣ своимъ хлѣбомъ...	38	показаній.
Покупали немногіе...	18	„
Покупала $^1/_5$ часть...	4	„
„ $^1/_4$ „ ...	2	„
„ $^1/_3$ „ ...	20	„
„ $^1/_2$ „ ...	20	„
„ большая часть...	5	„
Покупали всѣ...	15	„
Всего.....	122	показанія.

Такимъ образомъ 77% показаній говоритъ за то, что покупала хлѣбъ меньшая половина населенія и лишь 33% показаній говоритъ, что покупала половина, или больше половины крестьянъ.

Въ какомъ мѣсяцѣ стала покупать хлѣбъ большая часть крестьянъ? На это корреспонденты отвѣчаютъ:

Въ октябрѣ	12
„ ноябрѣ	15
„ декабрѣ	50
„ январѣ	45
„ февралѣ	42
„ мартѣ	54
„ апрѣлѣ	28
„ маѣ	9
„ іюнѣ	7
Продовольствовались своимъ хлѣбомъ	38
	300

Сравнивая настоящій годъ съ двумя предшествовавшими годами и, выразивъ для удобства сравненія число показаній въ процентныхъ величинахъ, получимъ:

Большая часть населенія покупала хлѣбъ:	Число показаній въ %%. Въ 1905—6 г.	Въ 1904—5 г.	Въ 1903—4 г.
Въ августѣ	—	1	3
„ сентябрѣ	—	—	4
„ октябрѣ	4	1	5
„ ноябрѣ	5	1	5
„ декабрѣ	17	12	17
„ январѣ	15	11	27
„ февралѣ	14	18	12
„ мартѣ	18	22	11
„ апрѣлѣ	9	14	8
„ маѣ	3	7	3
„ іюнѣ	2	1	1
„ іюлѣ	—	—	—
Не покупали	13	12	4
	100	100	100

Такимъ образомъ въ 1906 году населеніе обошлось своимъ хлѣбомъ половину и больше половины года въ 179 случаяхъ изъ 300 показаній, что составляетъ 59% показаній; 1905 годъ оказался въ этомъ отношеніи болѣе благопріятнымъ, такъ какъ здѣсь число показаній о

хваткѣ хлѣба на половину и болѣе половины года равняется 74% всѣхъ показаній и, наконецъ, 1904 годъ былъ самый неблагопріятный изъ подлежащихъ сравненію лѣтъ, такъ какъ въ немъ число такихъ случаевъ равнялось лишь 39%.

Гдѣ и у кого покупаютъ крестьяне недостающій имъ хлѣбъ? На это корреспонденты отвѣтили слѣдующимъ образомъ:

Въ Москвѣ и въ уѣздныхъ городахъ....	33 показанія.
У торговцевъ въ своей мѣстности	35 „
На базарѣ..............................	13 „
У кулаковъ.............................	6 „
У сосѣдей..............................	5 „
	92 показанія.

Покупаютъ обыкновенно за деньги, только 8 корреспондентовъ отмѣчаютъ, что у нихъ берутъ въ долгъ и 1—берутъ подъ отработки.

За пудъ ржаной муки въ среднемъ платили по 1 р. 12 к. (выведено на основаніи 127 показаній, колебанія 80 к.—1 р. 35 к.); ржаной хлѣбъ за пудъ покупали въ среднемъ по 1 р. (колебанія 80—120 к.).

Такимъ образомъ въ большинствѣ случаевъ, даже въ урожайные годы, крестьяне должны прикупать рожь и ржаную муку для продовольствія, но въ отдѣльныхъ случаяхъ зажиточные крестьяне, особенно имѣющіе купчія земли, продаютъ хлѣбъ; яровые хлѣба, въ особенности овесъ и картофель продаются гораздо чаще. Корреспонденты указываютъ на продажу:

Ржи..........................	13 показаній.
Овса.........................	32 „
Картофеля....................	15 „
Прочихъ яровыхъ..............	12 „

Въ приведенныхъ здѣсь таблицахъ указаны цѣны, по которымъ продавались различные продукты сельскаго хозяйства, но въ виду небольшого количества случаевъ, на основаніи которыхъ составлены эти таблицы слѣдуетъ придавать имъ меньшее значеніе по сравненію съ таблицами цѣнъ на сельскохозяйственные продукты, помѣщаемыми въ особой главѣ ежегодника. Тамъ цѣны на продукты сельскаго хозяйства даются корреспондентами ежемѣсячно, притомъ среднія цѣны выводятся на основаніи большаго числа показаній.

По какой цѣнѣ продавались продукты сельскаго хозяйства

Уѣзды.	З					И						
	За четверть.											
	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Греча.		Картофель.		Льняное сѣмя.	
	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	800—800	800	400—480	440	—	—	—	—	100	100	—	—
Бронницкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волоколамскій	700—900	800	400—450	420	500	500	—	—	180	180	960—1050	1005
Дмитровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинскій	640—895	762	400—640	490	—	—	—	—	80—160	80	1200	1200
Коломенскій	430—700	636	320—390	355	—	—	—	—	160	160	—	—
Можайскій	800	800	360—400	380	400	400	—	—	—	—	—	—
Московскій	700	700	400	400	—	—	—	—	170	170	—	—
Подольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рузскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховской	900	900	400	400	—	—	—	—	200	200	—	—
По губерніи	430—900	750	320—640	420	400—500	450	—	—	80—200	150	960—1200	1070
					В		Е		С			
Богородскій	—	—	480—540	510	—	—	—	—	160	160	—	—
Бронницкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волоколамскій	650 -850	730	400—500	450	550	550	—	—	—	—	1000	1000
Дмитровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинскій	640—850	740	500—700	586	—	—	—	—	180	180	1800	1800
Коломенскій	700	700	390	390	560	560	—	—	250	250	820	820
Можайскій	900	900	450	450	—	—	—	—	—	—	—	—
Московскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рузскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	640—900	766	390—700	495	550—560	555	—	—	160—250	196	820—1800	0120

во владѣльческихъ хозяйствахъ (въ копѣйкахъ).

За мѣру.											
Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Греча.		Картофель.		Льняное масло.	
Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.
М О Ю.											
—	—	60	60	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	80	80	18	18	—	—
110	110	65	65	—	—	—	—	20	20	—	—
80—110	95	35—50	43	60	60	180	180	15—20	18	100—130	120
75	75	65—80	73	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	60	60	—	—	—	—	20	20	—	—
80—115	97	55—80	67	—	—	85	85	10—20	15	200	200
—	—	30—40	35	—	—	—	—	21	21	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	20	20	150	150
—	—	45	45	—	—	—	—	25—30	27	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
120	120	50	50	—	—	—	—	25	25	—	—
75—120	98	30—80	55	60	60	80—180	115	10—30	20	100—200	145
Н О Ю.											
—	—	60—75	67	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	30	30	—	—
100	100	40—45	43	60	60	170	170	15—20	18	130	130
70	70	55	55	—	—	—	—	30	30	—	—
—	—	70	70	—	—	—	—	15—15	15	—	—
80	80	60—90	72	—	—	—	—	20	20	300	300
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
70—100	83	40—90	62	60	60	170	170	15—30	21	130—300	215

По какой цѣнѣ продавались продукты сельскаго хозяйства

Уѣзды.	З					И				
	З					а				
	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Греча.		Картофель.	
	Колебанія.	Среднее.	Колебенія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	150	150	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкій	80— 82	81	65— 80	73	65	65	—	—	—	—
Верейскій	100	100	75	75	—	—	—	—	25	25
Волоколамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	75—100	83	80— 93	88	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	85	85	75	75	—	—	—	—	—	—
Клинскій	90—120	100	75— 90	87	—	—	—	—	16	16
Коломенскій	80— 90	85	55— 65	60	—	—	—	—	—	—
Можайскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московскій	—	—	100	100	—	—	—	—	—	—
Подольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рузскій	—	—	70	70	—	—	—	—	—	—
Серпуховской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	75—150	98	45—100	73	65	65	—	—	16—25	21
					В		Е		С	
Богородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейскій	125	125	85	85	—	—	—	—	25	25
Волоколамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	100	100	80	80	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	85	85	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинскій	90— 95	93	90—100	95	—	—	—	—	15—25	20
Коломенскій	—	—	55	55	—	—	—	—	25	25
Можайскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рузскій	—	—	90	90	—	—	—	—	—	—
Серпуховской	—	—	65	65	—	—	—	—	20	20
По губерніи	80—105	96	55—100	80	—	—	—	—	15—25	22

во владѣльческихъ хозяйствахъ (въ копѣйкахъ).

м о ю.

п у д ъ.

Льяное сѣмя.		Волокно.		Сѣно обыкновенное.		Солома ржаная.		Солома овсяная.	
Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.
200	200	—	—	40	40	18	18	19	19
—	—	—	—	30—35	33	12—20	16	20—25	23
—	—	—	—	25	25	—	—	—	—
130	130	400—500	450	18—25	22	20	20	20	20
—	—	—	—	25—30	28	—	—	—	—
—	—	—	—	25—35	30	—	—	—	—
250	250	440—500	470	14—20	17	15	15	8—10	9
—	—	—	—	20—25	23	—	—	25	25
—	—	400	400	20	20	10	10	15	15
—	—	—	—	20—35	28	15	15	15	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	20	20	—	—	—	—
—	—	—	—	35	35	15	15	25	25
130—250	193	400—500	448	14—40	26	10—20	16	8—30	19

н о ю.

Льяное сѣмя.		Волокно.		Сѣно обыкновенное.		Солома ржаная.		Солома овсяная.	
Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	45	45	20	20	25	25
—	—	—	—	40	40	—	—	—	—
150	150	450—500	470	20—25	23	15—25	20	20	20
—	—	—	—	25—30	28	—	—	12	12
—	—	—	—	20—35	28	—	—	—	—
200	200	—	—	15—23	20	15	15	8—12	10
—	—	—	—	25	25	12	12	16	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
150—200	175	450—500	470	15—45	28	12—25	17	8—25	17

По какой цѣнѣ продавались продукты сельскаго хозяйства

Уѣзды.	З					и				
	За четверть.									
	Овесъ.		Ячмень.		Греча.		Картофель.		Льняное сѣмя.	
	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	480–500	490	—	—	—	—	160	160	—	—
Бронницкій	400—450	425	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейскій	460	460	—	—		—	—	—	—	—
Волоколамскій	300—450	400	350	350	—	—	160	160	1200	1200
Дмитровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинскій	320–700	516	—	—	—	—	150	150	800—2000	950
Коломенскій	390–600	495	—	—	540	540	200—240	220	800	800
Можайскій	400—600	465	400—800	550	900	900	150	150	900	900
Московскій	400—700	485	—	—	—	—	170	170	—	—
Подольскій	300–500	410	—	—	—	—	160—180	170	—	—
Рузскій	—	—	—	—	—		—	—		—
Серпуховской	350—400	375	—	—	—	—	160—160	160	—	—
По губерніи	300—700	450	350—800	518	540—900	720	150—240	172	800—2000	1140
	В					е			с	
Богородскій	480—540	510	—	—	—	—	160	160	—	—
Бронницкій	550	550	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейскій	500	500	—	—	—	—	—	—	—	—
Волоколамскій	400—500	450	450	450	—	—	160	160	—	—
Дмитровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинскій	300—800	590	—	—	—	—	150—300	225	800—2000	1200
Коломенскій	700	700	390	390	560	560	250	250	820	820
Можайскій	500	500	450	450	—	—	—	—	—	—
Московскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольскій	400—550	483	—	—	—	—	100—180	140	—	—
Рузскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховской	550	550	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	300—800	521	390—450	430	560	560	100—300	171	800—2000	1200

въ крестьянскихъ хозяйствахъ (въ копѣйкахъ).

М О Ю.

З а м ѣ р у.

Овесъ.		Ячмень.		Греча.		Картофель.		Льняное сѣмя.	
Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.
40—70	55	—	—	—	—	18—25	21	—	—
—	—	—	—	80—100	90	15—30	20	—	—
45—60	52	55—60	57	—	—	12—20	15	150—200	175
35—50	46	40	40	—	—	15—20	17	140—150	146
35—60	51	45	45	70	70	20—35	27	—	—
—	—	—	—	—	—	25	25	—	—
42—70	54	60	60	—	—	15—35	22	100—185	145
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	48	50	50		—	20	20	140—180	160
50—70	54	—	—	—	—	20—35	28	—	—
60—70	65	—	—	—	—	20 25	23	—	—
60	60	—	—	—	—	—	—	—	—
50	50	—	—	80	80	20	20	—	
35—70	54	40—60	51	70—100	82	12—35	24	100—200	155

Н О Ю.

Овесъ.		Ячмень.		Греча.		Картофель.		Льняное сѣмя.	
Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.
60—75	67	—	—	—	—	15—25	18	—	—
80	80	80	80	—	—	10—30	18	—	—
55—65	60	55	55	—	—	20—20	20	—	—
55 - 60	57	—	—	—	—	12—20	15	130—200	160
55—70	60	70	70	—	—	20—30	24	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65—70	66	80—95	87	—	—	20—40	27	180—250	210
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50—50	50	50—60	55	—	—	15—18	17	160	160
60—80	70	—	—	—	—	25—40	33	—	—
50—80	65	—	—	—	—	23—30	25	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
70	70	—	—	80—100	90	20	20	200	200
50—80	70	50—95	70	80—100	90	10—40	25	160—250	186

По какой цѣнѣ продавались продукты сельскаго хозяйства

Уѣзды.	Овесъ.		Ячмень.		Греча.		Картофель.	
	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.
	З и (З а)							
Богородскій	—	—	—	—	—	—	20	20
Бронницкій	60—80	72	—	—	—	—	—	—
Верейскій	50—65	58	65—75	70	—	—	20	20
Волоколамскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинскій	70—80	76	—	—	—	—	—	—
Коломенскій	55	55	—	—	—	—	25	25
Можайскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Московскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольскій	75	75	—	—	—	—	—	—
Рузскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховской	60	60	—	—	75	75	20—25	23
По губерніи.	50—80	66	65—75	70	75	75	20—25	20
	В е с							
Богородскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкій	75—150	98	80—110	95	—	—	30—35	33
Верейскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Волоколамскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинскій	85— 96	90	—	—	—	—	—	—
Коломенскій	—	—	55	55	—	—	25	25
Можайскій	90	90	85	85	110	110	20	20
Московскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольскій	80	80	—	—	—	—	—	—
Рузскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховской	75— 85	78	—	—	70	70	15	15
По губерніи.	75—150	92	55—110	82	70—110	90	15—35	25

въ крестьянскихъ хозяйствахъ (въ копѣйкахъ).

М О Ю.

П У Д Ъ.

Льняное сѣмя.		Волокно.		Сѣно обыкновенное.		Солома ржаная.		Солома овсяная.	
Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.
—	—	—	—	25—35	30	10—18	13	15—20	18
—	—	—	—	20—45	32	15—30	22	25—25	25
150	150	—	—	18—22	20	10—12	11	12—15	14
110	110	400—500	475	15—20	17	10	10	12—15	13
—	—	—	—	20—30	25	12	12	12	12
—	—	—	—	30	30	20	20	20	20
—	—	360–600	468	13—25	18	10	10	10—12	11
—	—	240	240	35—40	37	12—13	12	15—18	17
130	130	300–600	420	15–25	20	10	10	10—12	11
—	—	—	—	20–40	30	15—20	17	15—25	18
—	—	—	—	30–40	35	12—30	20	20—25	22
—	—	—	—	15	15	—	—	—	—
—	—	—	—	25–35	30	15—20	18	20—25	22
110—150	130	240—600	428	13–40	27	10—30	15	10—25	17

Н О Ю.

Льняное сѣмя.		Волокно.		Сѣно обыкновенное.		Солома ржаная.		Солома овсяная.	
Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.
—	—	—	—	35—40	37	12–15	13	15–30	23
—	—	—	—	25—35	30	20—25	22	25—27	26
—	—	—	—	25	25	12	12	12	12
—	—	450—500	475	15—25	21	15	15	8—18	14
—	—	—	—	20—30	25	12	12	12	12
—	—	—	—	25	25	22	22	22	22
—	—	480	480	20 25	23	10	10	10	10
—	—	—	—	35	35	12—16	14	15—25	20
120	120	300	300	30	30	12	12	18	18
—	—	—	—	20—35	27	25	25	20	20
—	—	—	—	30—40	35	15—25	20	20—25	23
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	-	—	35—45	40	15—20	16	20—30	22
120	120	300–500	432	20—45	29	10–25	16	8—30	19

По какой цѣнѣ продавались продукты сельскаго хозяйства

Уѣзды.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Греча.		Картофель.		Льняное сѣмя.	
	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.
	З							**И**				
	За четверть.											
Богородскій	800	800	400—500	465	—	—	—	—	100—160	130	—	—
Бронницкій	—	—	400—450	425	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейскій	—	—	460	460	—	—	—	—	—	—	—	—
Волоколамскій	700—900	800	300—450	400	350—500	425	—	—	160—180	170	960—1200	1070
Дмитровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинскій	640—895	762	320—700	515	—	—	—	—	80—160	130	800—2000	1333
Коломенскій	430—700	636	320—600	425	—	—	540	540	160—240	200	800	800
Можайскій	800	800	360—800	490	400—800	533	900	900	150	150	900	900
Московскій	700	700	400	400	—	—	—	—	170	170	—	—
Подольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	160—180	170	—	—
Рузскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховской	900	900	400	400	—	—	540—900	720	160—200	173	—	—
По губерніи	430—900	747	300—800	458	350—800	512	540—900	720	80—240	162	800—2000	1110
							В		**Е**		**С**	
Богородскій	—	—	480—540	510	—	—	—	—	160	160	—	—
Бронницкій	—	—	550	550	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейскій	—	—	500	500	—	—	—	—	—	—	—	—
Волоколамскій	650—850	730	400—500	450	450—550	500	—	—	160	160	1000	1000
Дмитровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинскій	640—850	740	300—800	575	—	—	—	—	150—300	210	800—2000	1530
Коломенскій	700	700	390—700	595	390—560	475	560	560	250	250	820	820
Можайскій	900	900	450—500	475	450	450	—	—	—	—	—	—
Московскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольскій	—	—	400—550	483	—	—	—	—	100—180	140	—	—
Рузскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховской	—	—	550	550	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	640—900	765	300—800	507	390—560	480	560	560	100—300	186	800—2000	1154

безъ различія хозяйствъ (въ копѣйкахъ).

Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Греча.		Картофель.		Льняное сѣмя.	
Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.
М О Ю.											
З а м ѣ р у.											
—	—	40–70	56	—	—	—	—	18—25	21	—	—
—	—	—	—	—	—	80—100	86	15—30	21	—	—
110	110	45—65	53	55—60	57	—	—	12—20	15	150—200	175
80—110	95	35—50	43	40—60	50	180	180	15—20	17	100—150	130
75	75	35—80	60	45	45	70	70	20—35	27	—	—
—	—	60	60	—	—	—	—	20—25	23	—	—
80—115	97	42—80	61	60	60	85	85	11—35	20	100—200	161
—	—	30—40	35	—	—	—	—	21	21	—	—
—	—	48	48	50	50	—	—	20	20	140—180	156
—	—	45—70	55	—	—	—	—	20—35	27	—	—
—	—	60—70	65	—	—	—	—	20—25	23	—	—
—	—	60	60	—	—	—	—	—	—	—	—
200	200	50	50	—	—	80	80	20—25	23	—	—
75—200	110	31—80	54	40—60	52	70—180	99	11—35	22	100—200	152
Н О Ю.											
—	—	60—75	67	—	—	—	—	15—25	18	—	—
—	—	80	80	80	80	—	—	10—30	18	—	—
—	—	55—65	60	55	55	—	—	20—30	23	—	—
100	100	40—60	50	60	60	170	170	12—20	17	130—200	153
70	70	55—70	60	70	70	—	—	20—30	26	—	—
—	—	70	70	—	—	—	—	15	15	—	—
80	80	60—90	73	80—95	87	—	—	20—40	26	180—300	243
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	50	50	50—60	55	—	—	15—18	17	160	160
—	—	60—80	70	—	—	—	—	25—40	33	—	—
—	—	50—80	65	—	—	—	—	23—30	25	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	70	70	—	—	80—100	90	20	20	200	200
70—100	83	55—90	65	55—95	68	80—170	116	10—30	23	130—300	195

По какой цѣнѣ продавались продукты сельскаго хозяйства

Уѣзды.	З			И					
	З			а					
	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Греча.		Картофель.	
	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	150	150	—	—	—	—	—	—	20	20
Бронницкій	80— 82	81	60— 80	71	65	65	—	—	—	—
Верейскій	110	110	50— 75	63	65— 75	70	—	—	20— 25	23
Волоколамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	75—100	83	80— 93	88	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	85	85	75	75	—	—	—	—	—	—
Клинскій	90—120	100	70— 90	79	—	-	—	—	16	16
Коломенскій	80— 90	85	55— 65	58	—	—	—	—	25	25
Можайскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московскій	—	—	100	100	—		—	—	—	—
Подольскій	—	—	75	75	—	—	—	—	—	—
Рузскій	—	—	70	70	—	—	—	—	—	—
Серпуховской	—	—	60	60	—	—	75	75	20— 25	23
По губерніи	80—120	96	55—100	73	65— 75	68	75	75	16— 25	21
				В		Е		С	
Богородскій	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкій	—	—	75—150	98	80—110	95	—	—	30 — 35	33
Верейскій	125	125	85	85	—	—	—	—	25	25
Волоколамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	100	100	80	80	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	85	85	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинскій	90— 95	93	85—100	92	—	—	—	—	15 - 25	20
Коломенскій	80	80	55	55	55	55	—	—	25	25
Можайскій	—	—	90	90	85	85	110	110	20	20
Московскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольскій	—		80	80	—	—	—	—	—	—
Рузскій	—	—	90	90	—	—	—	—	—	—
Серпуховской	—	—	65— 85	75	—	—	70	70	15— 20	17
По губерніи	80—125	96	65—150	87	55—110	82	70—110	90	15— 35	23

безъ различія хозяйствъ (въ копѣйкахъ).

М О Ю.

П У Д Ъ.

Льяное сѣмя. Колебанія.	Льяное сѣмя. Среднее.	Волокно. Колебанія.	Волокно. Среднее.	Сѣно обыкновенное. Колебанія.	Сѣно обыкновенное. Среднее.	Солома ржаная. Колебанія.	Солома ржаная. Среднее.	Солома овсяная. Колебанія.	Солома овсяная. Среднее.
200	200	—	—	25—40	33	10 18	15	15—20	18
—	—	—	—	20 45	32	12—30	18	20—25	22
150	150	—	—	18—25	21	10—12	11	12 15	14
110—130	120	400—500	450	15—25	19	10—20	15	12—20	15
—	—	—	—	20—30	26	12	12	12	12
—	—	—	—	25—35	30	20	20	20	20
250	250	360—600	475	13—25	18	10—15	23	8—12	10
—	—	240	240	20—40	30	12—13	12	15—25	20
130	130	300—600	433	15 25	20	10	10	10—15	12
—	—	—	—	20—40	18	15—20	16	15—25	18
—	—	—	—	30—40	35	12—30	20	20—25	22
—	—	—	—	15—20	18	—	—	—	—
—	—	—	—	25—35	32	15—20	16	20—25	23
110 -250	161	240-600	428	13—45	26	10—30	15	8—25	17

Н О Ю,

Льяное сѣмя. Колебанія.	Льяное сѣмя. Среднее.	Волокно. Колебанія.	Волокно. Среднее.	Сѣно обыкновенное. Колебанія.	Сѣно обыкновенное. Среднее.	Солома ржаная. Колебанія.	Солома ржаная. Среднее.	Солома овсяная. Колебанія.	Солома овсяная. Среднее.
—	—	—	—	35—40	37	12—15	12	15—30	23
—	—	—	—	25—45	35	20—25	22	25—27	26
—	—	—	—	25—40	32	12	12	12	12
150	150	450—500	475	15—25	22	15—25	17	8—20	15
—	—	—	—	20 30	26	12	12	12	12
—	—	—	—	20—35	26	22	22	22	22
200	200	480	480	15—25	20	10—15	13	8 12	10
—	—	—	—	25 35	30	12—16	13	15—25	18
120	120	300	300	30	30	12	12	18	18
—	—	—	—	20—35	27	25	25	20	20
—	—	—	—	30—40	35	15—25	20	20—25	23
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	35—45	40	15—20	16	20—30	22
120—200	156	300—500	432	15—45	30	10—25	17	8—30	19

Время и условія посѣва яровыхъ въ 1906 году. Измѣненія въ площади яровыхъ посѣвовъ. Случаи замѣны однихъ посѣвовъ другими, и введеніе культуры новыхъ растеній.

Пахота и сѣвъ яровыхъ въ текущемъ году у крестьянъ и владѣльцевъ Московской губерніи, производились значительно ранѣе не только противъ прошлаго 1905 года, но и противъ 1904 года, хотя въ 1904 году пахота и сѣвъ считались особенно ранними. Такъ, въ настоящемъ году крестьяне начали пахать подъ яровое, въ среднемъ по всей губерніи—12 апрѣля, владѣльцы 13 апрѣля; въ прошломъ же году пахота у крестьянъ происходила въ среднемъ—24 апрѣля, у владѣльцевъ—18 апрѣля. Такимъ образомъ, пахота нынѣшняго года происходила ранѣе прошлаго у крестьянъ на 12 дней, у владѣльцевъ на 5 дней. По сравненію же съ 1904 годомъ, какъ годомъ *особенно ранней пахоты*, пахота настоящаго года все же была ранѣе у крестьянъ на 4 дня, у владѣльцевъ на 3 дня. Количество дней, въ продолженіе которыхъ происходила пахота, въ нынѣшнемъ году опредѣлилось для крестьянъ въ 21 день и для владѣльцевъ въ 18 дней, въ то время какъ въ прошломъ году общее время пахоты у крестьянъ было 56 дней и владѣльцевъ 51 день.

Болѣе подробное ознакомленіе со временемъ пахоты настоящаго года для всѣхъ уѣздовъ Московской губерніи даетъ слѣдующая таблица.

ПАХАЛИ ПОДЪ ЯРОВОЕ.

УѢЗДЫ.	Крестьяне. Среднее время.	Крестьяне. Колебанія.	Частн. владѣльцы. Среднее время.	Частн. владѣльцы. Колебанія.	Періодъ пахоты. У крестьянъ. дней	Періодъ пахоты. У частн. владѣльц. дней
1. Богородскій	9 апр.	10 марта—20 апр.	13 апр.	10 апр. —18 апр.	41	18
2. Бронницкій	13 ›	28 › —21 ›	14 ›	10 › —20 ›	24	11
3. Верейскій	15 ›	10 апр. —20 ›	13 ›	7 › —17 ›	11	11
4. Волоколамскій	20 ›	2 › — 5 мая	17 ›	10 › —25 ›	33	16
5. Дмитровскій	15 ›	10 › —27 апр.	16 ›	10 › —24 ›	18	15
6. Звенигородскій	13 ›	5 › —24 ›	7 ›	6 › — 8 ›	20	3
7. Клинскій	17 ›	6 › — 5 мая	12 ›	8 марта – 1 мая	30	54
8. Коломенскій	15 ›	8 › –26 апр.	15 ›	5 апр. —26 апр.	19	22
9. Можайскій	18 ›	10 › —25 ›	17 ›	10 › — 1 мая	16	21
10. Московскій	14 ›	10 › —24 ›	14 ›	10 › —17 апр.	15	8
11. Подольскій	13 ›	28 марта—18 ›	9 ›	28 марта—17 ›	22	21
12. Рузскій	16 ›	10 апр. —24 ›	13 ›	5 апр. —28 ›	15	24
13. Серпуховской	14 ›	8 › —20 ›	10 ›	27 марта—18 ›	13	23
Въ губерніи	12 апр.	10 марта— 5 мая	13 апр.	7 марта— 1 мая	21	18
Въ 1905 году	24 ›	1 апр. —26 ›	18 ›	1 апр. – 21 ›	56	51

Сѣвъ яровыхъ въ настоящемъ году долженъ считаться безусловно раннимъ, такъ какъ таковымъ называетъ его огромное большинство корреспондентовъ: изъ 238 показаній,—212 показан. свидѣтельствуютъ о *раннемъ* сѣвѣ и только 11 показан. называютъ сѣвъ *среднимъ* и 5 показан.—*позднимъ*. 10 корреспондентовъ, кромѣ того, говорятъ, что были разные случаи сѣва, т. е. ранній, средній и поздній въ одной и той же мѣстности. Причиною столь ранней пахоты и сѣва большинство корреспондентовъ считаютъ необыкновенно раннее въ этомъ году наступленіе весны и хорошую теплую погоду, очень благопріятствовавшую пахотѣ и сѣву яровыхъ. „Сѣвъ былъ ранній, вслѣдствіе ранней весны и благопріятной погоды“ (Бронницкій у.). „По случаю ранней весны посѣвъ почти у всѣхъ былъ ранній“ (Звенигородскій у.). „Сѣвъ ранній—погода стояла очень теплая, и землица была сырая“ (Серпуховской у.). Что погода благопріятствовала посѣву яровыхъ говорятъ 253 корреспондента (93%) и только 18 корреспондентовъ (7%) говорятъ, что погода не благопріятствовала посѣву. На вопросъ—„сухая или влажная была почва при посѣвѣ“—48 корреспондентовъ отвѣтили, что почва была влажная; 47—сухая; 2—средняя и 3—очень сухая. О томъ, что всходы были дружны, заявили 80 корреспондентовъ, и что они были не дружны—26 корреспондентовъ. Изъ отвѣтовъ корреспондентовъ на другіе вопросы выяснилось, что благопріятная сѣву сухая и теплая погода позднѣе вредно повліяла на всходы яровыхъ, которые показывались не ровно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и очень долго не показывались. Вообще же, относительно первыхъ всходовъ яровыхъ, основываясь на показаніяхъ корреспондентовъ, можно сказать, что появленіе ихъ было значительно растянуто; такъ, кромѣ нѣсколькихъ случаевъ, когда появленіе первыхъ всходовъ наблюдалось на 3-й и 4-й день послѣ посѣва (4 и 9 показан.), главное число показаній указывало на то, что всходы появились на 5-й день (19 показан.), 6-й (12 показан.) и 7-й (15 показан.), но были также случаи, когда первые всходы показались на 10, 15 и даже 17-й день. Нѣкоторые корреспонденты, кромѣ того, давали свѣдѣнія о появленіи первыхъ всходовъ по каждому яровому отдѣльно; напримѣръ, всходъ овса колебался между 4 днемъ и 10—(11 показ.); картофель—между 13 и 22—(8 показ.); ячмень—между 7 и 10—(3 показ.), а также было по одному показанію относительно льна, который взошелъ на 10 день послѣ посѣва, и вики,—показавшейся на 8 день. Много также было показаній, прямо указывавшихъ на то, что всходы пострадали отъ засухи; объ этомъ заявляютъ 29 корреспондентовъ изъ 91, отвѣтившихъ на этотъ вопросъ, остальные 62 корреспондента говорятъ, что яровые ни отъ чего не пострадали. Изъ отвѣтовъ корреспондентовъ видно, что пострадали главнымъ образомъ тѣ яровые, которые сѣялись при слишкомъ сухой почвѣ, а также посѣянные на болѣе высокихъ мѣстахъ; корреспондентъ Дмитровскаго у. И. В. Орловъ пишетъ: „Пострадали именно потому, что овесъ былъ

посѣянъ въ сухую почву, а послѣ посѣва очень долго не было дождя, во многихъ мѣстахъ овесъ взошелъ рѣдокъ, а въ нѣкоторыхъ совсѣмъ не взошелъ" (Ильинск. вол.). „Яровые на высокихъ мѣстахъ пострадали отъ засухи" (Клинск. у., Васильевск. вол.). „Пострадали: половина сѣмянъ пропала по случаю засухи" (Моск. у. Марф. вол.). На вопросъ— „какого сѣва (ранняго, средняго или поздняго) лучше яровые"—отвѣтили 227 корреспондентовъ, изъ которыхъ 148 лучшими считаютъ яровые ранняго сѣва, который, по ихъ словамъ, совершался при наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ: влажной почвѣ, теплой погодѣ и своевременно перепадавшихъ дождяхъ; 16 корреспондентовъ называютъ лучшими яровые *средняго* сѣва, 15—*поздняго*, и 48 корреспондентовъ говорятъ, что яровые всѣхъ сѣвовъ одинаковы.

Относительно времени посѣва яровыхъ въ нынѣшнемъ году даютъ болѣе или менѣе ясное представленіе прилагаемыя здѣсь таблицы (№№ 1 и 2), изъ которыхъ видно, что посѣвы всѣхъ яровыхъ были въ этомъ году ранѣе прошлаго; овесъ сѣялся раньше у крестьянъ на 6 дн., у владѣльцевъ на 10 дн., картофель — у крестьянъ на 7 дн., у владѣльцевъ—на 8 дн., гречиха на 4 дня, ленъ на 9 дней, ячмень на 3 дня и горохъ на 7 дней. Кромѣ того, сѣялись чечевица и вика, которыя не вошли въ таблицы, такъ какъ очень небольшое число корреспондентовъ дали свѣдѣнія о времени ихъ посѣва; сѣялась чечевица, приблизительно, съ 24 апр. по 9 мая, вика съ 10 апр. по 13 мая.

Между прочимъ, ознакомленіе съ данными приведенныхъ таблицъ о времени пахоты и сѣва останавливаетъ вниманіе на слѣдующемъ явленіи. Обыкновенно производство названныхъ полевыхъ работъ у владѣльцевъ бываетъ почти всегда ранѣе, нежели у крестьянъ, изъ чего и дѣлается выводъ о меньшемъ пониманіи со стороны крестьянъ значенія ранней вспашки, хотя, конечно, причины этого надо искать въ условіяхъ, отличающихъ положеніе крестьянскаго и частнаго хозяйства.

Крестьяне сплошь и рядомъ бываютъ поставлены въ необходимость запаздывать съ началомъ своихъ полевыхъ работъ по разнымъ причинамъ, между прочимъ, изъ-за поденной работы во владѣльческихъ хозяйствахъ, изъ-за пріисканія средствъ на пріобрѣтеніе сѣмянъ и т. п. Между тѣмъ, приведенныя таблицы показываютъ, что такое запозданіе далеко не общее правило. Замѣчалось это и ранѣе. Замѣтно и теперь, а именно: въ уѣздахъ Богородскомъ, Бронницкомъ и Дмитровскомъ пахать подъ яровыя у крестьянъ начали ранѣе, чѣмъ у владѣльцевъ. Посѣвъ овса у крестьянъ ранѣе владѣльцевъ производился въ Бронницкомъ, Верейскомъ и Можайскомъ уѣздахъ; посадка картофеля—въ Коломенскомъ, Подольскомъ и Рузскомъ уѣздахъ. Принявъ во вниманіе всѣ эти случаи, а также случаи болѣе продолжительнаго періода пахоты у владѣльцевъ, чѣмъ у крестьянъ, наблюдавшіеся въ текущемъ году въ уѣздахъ Клинскомъ, Коломенскомъ, Можайскомъ, Рузскомъ и Серпуховскомъ, и сопоставивъ всѣ эти случаи со случаями уменьше-

нія посѣва овса у владѣльцевъ вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ, о чемъ имѣются сообщенія нѣкоторыхъ корреспондентовъ, можно предположить, что причина всего этого слѣдующая: крестьяне все болѣе и болѣе придаютъ значеніе ранней вспашкѣ и раннему сѣву, почему и не находятъ возможнымъ работать по найму во владѣльческихъ хозяйствахъ ранѣе обработки своей земли, отчего у частныхъ владѣльцевъ и ощущается недостатокъ рабочихъ рукъ, что, въ свою очередь, служитъ причиною запаздыванія и замедленія у нихъ полевыхъ работъ и даже уменьшенія посѣвной площади.

Относительно прочихъ условій обсѣмененія яровыхъ полей въ настоящемъ году, можно сказать, что вообще, они были мало благопріятны. Какъ и въ предыдущихъ годахъ, далеко не всѣ крестьяне имѣли возможность обсѣяться своими сѣменами; большинству своихъ сѣмянъ на посѣвъ не хватило, и ихъ приходилось, такъ или иначе, пріобрѣтать всякими способами на сторонѣ, часто на невыгодныхъ, а порой и на очень тяжелыхъ условіяхъ. Какъ видно изъ сообщеній корреспондентовъ, особый недостатокъ ощущался, главнымъ образомъ, въ сѣменахъ овса, тогда какъ при посадкѣ картофеля и посѣвѣ нѣкоторыхъ другихъ яровыхъ, крестьяне въ большемъ числѣ случаевъ обходились своими сѣменами. Изъ разныхъ мѣстностей губерніи корреспонденты пишутъ: „Изъ яровыхъ сѣмянъ покупается обыкновенно овесъ, прочія же сѣмена оставляютъ изъ своихъ“ (Серпухов. у.). „Картофель сажаютъ свой, а овесъ крестьяне каждогодно въ нашей мѣстности покупаютъ, потому что сѣютъ очень немного, и полученныя сѣмена травятъ животнымъ“ (Свящ. М. П. Никитскій, Бронницк. у. Михалевской вол.). „Картофель у большинства свой, овесъ на сѣмена всегда покупается, такъ какъ посѣвы овса въ данной мѣстности можно считать ничтожными, и сборъ потому бываетъ невеликъ и скоро расходуется...“ (уч. А. П. Куроѣдовъ. Богор. у. Беззуб. вол.). „Овесъ на сѣмена наши крестьяне покупаютъ каждый годъ, потому что сѣютъ немного,—только для своихъ лошадей“ (Серпух. у.). Изъ приведенной ниже таблички видно, что изъ 270 сообщеній только 126 сообщеній ($47^0/_0$), или немного менѣе половины всего числа сообщеній, указало на то, что крестьяне данной мѣстности обсѣялись исключительно своими сѣменами; остальные же 144 показанія ($53^0/_0$), т.-е. болѣе половины всѣхъ сообщеній говорятъ, что своихъ сѣмянъ у крестьянъ на посѣвъ не хватило, и ихъ приходилось или исключительно покупать или прикупать къ своимъ и вообще доставать на сторонѣ.

Время посѣва яровыхъ хлѣбовъ въ 1906 году.

Таблица № 1.

УѢЗДЫ.	ОВЕСЪ.						КАРТОФЕЛЬ.					
	У частн. владѣльцевъ.			У крестьянъ.			У частн. владѣльцевъ.			У крестьянъ.		
	Число показаній.	Время сѣва. Колебанія.	Время сѣва. Средн.	Число показаній.	Время сѣва. Колебанія.	Время сѣва. Средн.	Число показаній.	Время сѣва. Колебанія.	Время сѣва. Средн.	Число показаній.	Время сѣва. Колебанія.	Время сѣва. Средн.
1. Богородскій	14	12 апр.— 1 мая.	19 апр.	61	10 апр.—30 мая.	21 апр	12	10 апр.—11 мая.	24 апр.	58	10 апр.—15 мая.	24 апр.
2. Бронницкій	8	15 » — 7 »	28 »	24	10 » —17 »	25 »	4	28 » —12 »	6 мая.	27	10 » —25 »	9 мая.
3. Верейскій	13	11 » —18 »	25 »	28	12 » —20 »	25 »	7	18 » — 3 »	28 апр.	25	18 » —15 «	30 апр.
4. Волоколамскій	8	27 » —15 »	3 мая.	46	23 » —17 »	6 мая.	4	15 » — 4 »	25 »	42	15 » —14 »	1 мая.
5. Дмитровскій	8	13 » — 2 »	23 апр.	42	4 » —25 »	28 апр.	4	20 » — 4 »	28 »	31	21 » —25 »	1 »
6. Звенигородскій	9	8 » —10 »	20 »	28	12 » —15 »	27 »	9	21 » —11 »	30 »	21	12 » —12 »	1 »
7. Клинскій	33	14 » —13 »	28 »	77	10 » —19 »	2 мая.	19	17 » —13 »	30 »	68	17 » —14 »	30 апр.
8. Коломенскій	9	10 » — 3 »	21 »	31	10 » —12 »	26 апр.	8	20 » — 8 »	2 мая.	31	18 » — 9 »	1 мая.
9. Можайскій	4	26 » — 8 »	1 мая.	25	17 » —15 »	29 »	1	30 » —	30 апр.	23	15 » — 8 »	2 »
10. Московскій	10	11 » —28 апр.	20 апр.	35	10 » — 8 »	22 »	10	18 » — 8 »	27 »	39	9 » —15 »	1 »
11. Подольскій	22	7 » — 1 мая.	19 »	28	12 » —15 »	27 »	14	24 » —27 »	6 мая.	22	22 » —27 »	5 »
12. Рузскій	22	10 » — 2 »	22 »	19	15 » — 8 »	25 »	17	25 » — 8 »	2 »	23	20 » —15 »	1 »
13. Серпуховской	21	8 » —29 апр.	19 апр.	40	10 » — 5 »	24 »	15	24 » —11 »	1 »	35	9 » —12 »	1 »
По губерніи	181	7 апр.—18 мая.	24 апр.	484	4 апр.—30 мая.	27 апр.	124	10 апр.—27 мая.	30 апр.	445	9 апр.—27 мая.	1 мая.
Въ 1905 году	168	10 » —30 мая.	1 мая.	573	15 » —29 »	7 мая.	96	25 » —20 »	7 мая.	473	15 » —20 мая.	8 »

Таблица № 2.

Время посѣва яровыхъ хлѣбовъ въ 1906 году.

УѢЗДЫ.	ГРЕЧИХА. У частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ. Число показаній.	ГРЕЧИХА. Время сѣва. Колебанія.	ГРЕЧИХА. Время сѣва. Средн.	ЛЕНЪ. У частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ. Число показаній.	ЛЕНЪ. Время сѣва. Колебанія.	ЛЕНЪ. Время сѣва. Средн.	ЯЧМЕНЬ. У частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ. Число показаній.	ЯЧМЕНЬ. Время сѣва. Колебанія.	ЯЧМЕНЬ. Время сѣва. Средн.	ГОРОХЪ. У частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ. Число показаній.	ГОРОХЪ. Время сѣва. Колебанія.	ГОРОХЪ. Время сѣва. Средн.
1. Богородскій . . .	33	27 апр.— 1 іюня.	24 мая.	2	8 апр.—22 мая.	30 апр.	—	—	—	—	—	—
2. Бронницкій . . .	21	20 » — 5 »	21 »	6	20 « —20 »	7 мая.	—	—	—	6	24 апр.—15 мая.	3 мая.
3. Верейскій	5	3 мая.—27 мая.	18 »	25	29 » —20 »	14 »	22	20 апр.—25 мая.	10 мая.	7	17 » — 6 »	23 апр.
4. Волоколамскій .	5	27 апр.—23 »	10 »	39	5 мая.—21 »	12 »	5	1 мая.—20 »	14 »	2	23 » — 8 »	1 мая.
5. Дмитровскій. . .	5	6 мая.—26 »	18 »	12	3 » —20 »	9 »	10	4 » —20 »	10 »	10	15 » — 7 мая.	29 апр.
6. Звенигородскій.	3	16 мая.— 2 іюня.	28 »	8	3 » —18 »	10 »	3	20 апр.—20 »	11 »	—	—	—
7. Клинскій.	8	21 апр.—25 »	27 »	62	17 апр.—22 »	5 »	15	28 » —22 »	12 »	13	28 » —10 »	3 мая.
8. Коломенскій. . .	24	1 мая.— 1 »	21 »	14	10 мая.—28 »	20 »	2	12 мая.—18 »	15 »	8	1 мая.—15 »	7 »
9. Можайскій . . .	—	—	—	17	15 апр.—20 »	4 »	19	19 апр.—27 »	5 »	5	20 апр.— 6 »	28 апр.
10. Московскій. . . .	—	—	—	4	24 » —13 »	6 »	1	11 апр.	11 апр.	2	20 апр.	20 »
11. Подольскій . . .	25	10 мая.— 4 іюня.	25 »	11	19 мая.— 3 іюня.	25 »	—	—	—	6	17 апр.— 7 мая.	29 »
12. Рузскій	3	28 апр.—18 мая.	8 »	16	23 апр.—15 мая.	5 »	16	23 » —15 »	4 мая.	3	24 » —29 апр.	28 »
13. Серпуховской .	11	2 мая.— 8 іюня.	21 »	30	19 » —28 »	15 »	12	28 » —31 »	16 »	6	24 » —15 мая.	1 мая.
По губерніи. .	143	20 апр.—25 іюня.	21 мая.	246	8 апр.— 3 іюня.	10 мая.	107	11 апр.—31 мая.	8 мая.	68	15 апр.—15 мая.	29 апр.
Въ 1905 году.	145	28 » —17 »	25 »	237	18 » —30 »	19 »	109	28 » —23 мая.	11 »	140	25 » —28 мая.	6 мая.

Сообщеніе о томъ, что большинство крестьянъ обсѣялись сѣменами.

	Своими.	Полученными изъ обществен. магазина.	Пріобрѣтенными.	Частью своими, частью пріобрѣтенными.	Всего сообщеній.
1. Богородскій........	8	—	13	6	27
2. Бронницкій.........	12	—	4	1	17
3. Верейскій.	8	—	5	4	17
4. Волоколамскій......	14	1	4	7	26
5. Дмитровскій........	9	1	12	2	24
6. Звенигородскій.....	4	—	5	3	12
7. Клинскій	16	3	15	5	39
8. Коломенскій........	14	—	4	5	23
9. Можайскій	12	1	2	3	18
10. Московскій.........	3	2	10	2	17
11. Подольскій.........	7	2	6	3	18
12. Рузскій	6	—	3	2	11
13. Серпуховской	13	—	4	4	21
По губерніи	126	10	87	47	270
въ %......	47	4	32	17	100
Въ прошл. году въ %	44	6	50	—	100

Какъ видно изъ таблицы, наиболѣе благополучными, по обсѣмененію полей своими сѣменами, можно считать Бронницкій, Верейскій, Волоколамскій, Коломенскій, Можайскій, Рузскій и Серпуховской уѣзды, относительно которыхъ показаній объ обсѣмененій полей своими сѣменами поступило значительно болѣе, чѣмъ показаній объ обсѣмененіи сѣменами пріобрѣтенными. Остальные уѣзды слѣдуетъ считать находящимися въ этомъ отношеніи въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ.

Нѣкоторые изъ корреспондентовъ, сообщая болѣе точныя свѣдѣнія, указываютъ, какая именно часть крестьянъ, не имѣя для посѣва своихъ сѣмянъ, пріобрѣтаетъ ихъ на сторонѣ. Сообщенія этого рода можно подраздѣлить на слѣдующія группы:

Пріобрѣтали	всѣ................	20	показаній.
„	большая часть	11	„
„	три четверти........	5	„
„	двѣ трети...........	3	„
„	половина............	10	„
„	одна треть..........	10	„
„	одна четверть	6	„
„	одна десятая.........	8	„
„	меньшая часть.......	6	„
и болѣе мелкія части всего		6	„
	Всего..........	85	показаній.

Какимъ образомъ и гдѣ доставали крестьяне недостающія сѣмена для посѣва, также видно изъ приводимой ниже таблички: Большая часть пополняла недостатокъ сѣмянъ покупкой, немногіе—займомъ разнаго рода. Брали ссуду въ земствѣ, съ условіемъ возврата осенью, изъ общественныхъ магазиновъ, изъ продовольственнаго капитала, а также, хотя сравнительно въ рѣдкихъ случаяхъ, занимали и у частныхъ лицъ—кулаковъ и болѣе достаточныхъ крестьянъ.

Какимъ образомъ доставали сѣмена для посѣва.

	Покупали на деньги.	Въ долгъ.	Брали въ ссуду въ земствѣ и изъ продовольственнаго капитала.	Всего сообщеній.
1. Богородскій	12	—	1	13
2. Бронницкій	2	2	—	4
3. Верейскій	4	1	—	5
4. Волоколамскій	4	—	2	6
5. Дмитровскій	7	5	—	12
6. Звенигородскій	4	—	1	5
7. Клинскій	11	2	2	15
8. Коломенскій	3	—	1	4
9. Можайскій	1	—	1	2
10. Московскій	9	1	—	10
11. Подольскій	3	1	2	6
12. Рузскій	1	1	—	2
13. Серпуховской	4	—	—	4
По губерніи...	65	13	10	88
въ %% ..	74	15	11	100

Относительно условій, на которыхъ производился заемъ сѣмянъ для посѣва, большинство корреспондентовъ говорятъ, что такихъ займовъ у частныхъ лицъ вовсе не производилось, потому что „трудно достать“ „никто не даетъ“ „по нынѣшнимъ временамъ трудно занять.“ „Дастъ ли кто нынѣ взаймы? Даже не купишь у своихъ.“ „Лучше въ городѣ дешевле продастъ, но не своимъ“ пишетъ корреспондентъ Броницк. у. Лобан. вол. Другой корреспондентъ говоритъ: „Пополняли недостающія сѣмена преимущественно ссудой отъ правительства и пріобрѣтенными на деньги, въ долгъ же достать было трудно, въ виду общаго стѣсненія въ денежныхъ средствахъ въ нынѣшнемъ году, надо полагать вызванными послѣдними событіями внѣшними и внутренними“ (А. Ѳ. Войцеховскій Бронницк. у. Вохр. вол.).

Приведенная выше таблица подтверждаетъ справедливость этихъ сообщеній: какъ мы видимъ, изъ 88 показаній только 13 показаній (15%) указываютъ на пріобрѣтеніе сѣмянъ для посѣва путемъ займа у частныхъ лицъ, тогда какъ о покупкѣ сѣмянъ на деньги говорятъ 65 корреспондентовъ, т.-е. 74% всѣхъ показаній, остальные же 10 корреспондентовъ (11% всѣхъ показаній) сообщаютъ, что сѣмена пріобрѣтались въ земствѣ и изъ продовольственнаго капитала.

Тѣ корреспонденты, которые сообщали, что случаи займа сѣмянъ были, отмѣчаютъ неблагопріятныя условія этихъ займовъ: „Брали взаймы у мѣстныхъ кулаковъ подъ непосильные проценты“ (Дмитровск. у.). „Займовъ сѣменами нѣтъ, но занимаютъ деньги у мѣстнаго крестьянина изъ 15% до 1 октября“ (Московск. у., Мытищ. вол.). „Занимали подъ работу—вывозку дровъ въ будущую зиму“ (Верейск. у.). „Крестьяне дд. Захаровой, Вагиной, Титковой, Сборниковой и Вьюхиной занимали сѣмена при условіи за 10 мѣръ—3 мѣры %“ (Клинск. у. Борщ. вол.). Недостатокъ своихъ сѣмянъ для посѣва и невозможность почему-либо пріобрѣсти ихъ на сторонѣ заставляли также крестьянъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ и вовсе отказаться отъ посѣва яровыхъ въ этомъ году. Такъ одинъ корреспондентъ изъ Московскаго уѣзда пишетъ: „Крестьяне села Павельцева, посѣяли только тѣ, у кого были свои сѣмена, а таковыхъ оказалось только 1/3“ и еще: „3/4 пріобрѣтали, а остальные, по недостатку сѣмянъ не сѣяли“ (Дмитровскій уѣздъ).

Почему не хватило крестьянамъ своихъ сѣмянъ для посѣва? Изъ отвѣтовъ корреспондентовъ на этотъ вопросъ, разбивая всѣ показанія на соотвѣтствующія группы, мы увидимъ слѣдующія причины нехватки сѣмянъ.

1. Усиленная распродажа сѣмянъ съ осени......	63	показанія.
2. Израсходовано на кормъ скота и на зимнихъ лошадныхъ заработкахъ........................	63	„
3. Распродажа осенью и израсходованіе на зимнихъ лошадныхъ заработкахъ.................	27	„
4. Вслѣдствіе неурожая въ 1905 году...........	21	„
5. Вслѣдствіе малаго посѣва..................	14	„
6. Вслѣдствіе малоземелья......................	9	„
Всего...........	197	показаній.

Приводя наиболѣе характерныя сообщенія корреспондентовъ по данному вопросу, мы видимъ, что они такъ объясняютъ причины нехватки сѣмянъ: „Что осенью намолотили, то стравили на заработкахъ, а деньги проѣли на хлѣбъ, а весной заработать не пришлось, а если кто и заработалъ, то опять потратилъ на харчи“ (Дмитр. у. Богосл. вол.). „Плохой урожай ржи прошлаго года вызвалъ усиленную продажу

овса зимой" (Верейск. у. Смолинской вол.). „По большей части наши крестьяне подъ будущій овесъ забираютъ въ лавкѣ необходимый товаръ, и по осени расплачиваются имъ (овсомъ), такъ что для себя остается очень немного" (Клинскій у. Калѣевск. вол.). „Отъ малаго надѣла земли: на 1 душу на 4 поля, надѣла $1^1/_2$ десятин. это по показан. крестьянъ, но сельскій староста объясняетъ, что на 1 душу (4 поля) приходится надѣла 1 дес." (Моск. у. Ростов. вол.). „Нехватку сѣмянъ можно объяснить исключительно ничтожнымъ количествомъ запашки" (Богор. у. Беззуб. вол.). „Нужда часто заставляетъ крестьянъ продавать овесъ или муку по дешевой цѣнѣ, а потомъ, когда придетъ время посѣва, имъ же приходится покупать уже по дорогой цѣнѣ тоже самое, что онъ не такъ давно продалъ" (Бронницк. у. Лобановск. вол.). „Не хватило своихъ сѣмянъ для обсѣва яровыхъ полей потому, что многіе продали овесъ съ осени на свои нужды, на казенныя подати и на расчетъ пастуха. Нѣкоторые израсходовали овесъ на зимнихъ лошадныхъ заработкахъ" (Дмитр. у. Ильинск. вол.).

Не приводя многихъ другихъ подобныхъ же сообщеній о причинахъ нехватки сѣмянъ для посѣва, на основаніи таблички и помѣщенныхъ здѣсь сообщеній можно вывести, что главными причинами подобной нехватки служатъ, во-первыхъ, усиленная распродажа своихъ сѣмянъ въ ближайшее же послѣ уборки полей время и, во-вторыхъ, расходованіе ихъ, въ той или иной формѣ, на другія насущныя нужды. Но кромѣ этого, нѣкоторыми корреспондентами указывались причины нехватки сѣмянъ и нѣсколько иного характера. Корреспондентъ Клинск. у. Давыдковской вол. пишетъ: „Не хватило сѣмянъ у тѣхъ крестьянъ, которые, вслѣдствіе несостоятельности въ прошломъ 1905 году, не могли купить для посѣва сѣмянъ и сѣяли своими, которыя въ виду недозрѣлости были не всхожи". „Не хватило сѣмянъ потому, что третій годъ у крестьянъ идетъ распашка новыхъ полей, на которыхъ, хотя и сѣяли, но урожай былъ плохъ" (Московск. у. Озерецк. вол.).

Цѣны, по какимъ приходилось крестьянамъ покупать недостающія для посѣва сѣмена, въ нынѣшнемъ году стояли: на овесъ значительно выше прошлогоднихъ, кромѣ Рузскаго уѣзда, гдѣ цѣна овса была ниже прошлаго года, Звенигородскаго—съ одинаковой съ прошлымъ годомъ цѣной на овесъ и Волоколамскаго, гдѣ цѣна на овесъ въ настоящемъ году мало отличалась отъ прошлогодней (выше на 2 к. пудъ); на сѣмена другихъ яровыхъ—картофеля, гречи, ячменя, гороха и льна, цѣны нынѣшняго года стояли ниже цѣнъ прошлаго года. Какія, именно, были цѣны на сѣмена въ настоящемъ году показываетъ слѣдующая таблица:

Цѣны на сѣмяна въ 1906 году.

(въ копѣйкахъ).

Уѣзды.	За пудъ овса. Число показаній.	Колебаніе.	Среднее.	За мѣру картофеля. Число показаній.	Колебаніе.	Среднее.	За мѣру гречи. Число показаній.	Колебаніе.	Среднее.
1. Богородскій	8	70—115	90	10	17—45	28	—	—	—
2. Бронницкій	12	80—100	88	9	15—45	25	6	50—110	76
3. Верейскій	7	75—110	85	9	15—25	21	—	—	—
4. Волоколамскій	9	50— 88	67	12	10—20	15	2	70—190	130
5. Дмитровскій	27	50—100	77	14	15—33	25	2	80—100	90
6. Звенигородскій	3	50— 85	70	3	25—50	35	—	—	—
7. Клинскій	15	60—105	78	14	10—25	17	—	—	—
8. Коломенскій	3	75—100	80	20	20—30	25	—	—	—
9. Можайскій	5	62— 77	72	6	15—22	18	—	—	—
10. Московскій	8	50—100	80	1	25	25	—	—	—
11. Подольскій	5	65— 88	77	5	10—25	15	1	80	80
12. Рузскій	3	45— 75	65	4	15—20	18	—	—	—
13. Сорпуховской	8	65— 85	76	7	15—30	22	5	75—100	84
По губерніи	113	45—115	81	114	10—50	25	16	50—190	92
Въ 1905 году	—	—	67	—	—	34	—	—	92

Цѣна на ячмень колебалась отъ 50 до 95 к. средн. 74 к. (11 показ.).
„ „ горохъ „ „ 80 „ 120 „ „ 1 р. (2 показ.).
„ „ ленъ „ „ 70 „ 180 „ „ 150 к. (7 показ.).

Изъ дальнѣйшихъ сообщеній корреспондентовъ видно, что сравнительно высокія цѣны на сѣмена овса въ текущемъ году отразились и на количествѣ незасѣянныхъ яровыхъ полей, которыхъ въ этомъ году было относительно больше, чѣмъ въ прошломъ. При этомъ очень многіе корреспонденты, сообщая, что яровыя поля въ этомъ году засѣяны

не всѣ, какъ на причину этого явленія прямо указываютъ на дороговизну сѣмянъ овса (39 показан. изъ 89). Сообщенія о томъ, что „всѣ или не всѣ яровыя поля были засѣяны въ этомъ году“ распредѣлялись по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Яровыя поля засѣяны.

УѢЗДЫ.	Всѣ.	Не всѣ.	Всего сообщеній.
1. Богородскій	26	6	32
2. Бронницкій	12	9	21
3. Верейскій	13	4	17
4. Волоколамскій	17	4	21
5. Дмитровскій	11	13	24
6. Звенигородскій	10	2	12
7. Клинскій	30	10	40
8. Коломенскій	12	8	20
9. Можайскій	15	4	19
10. Московскій	10	8	18
11. Подольскій	6	9	15
12. Рузскій	8	3	11
13. Серпуховской	14	9	23
По губерніи	184	89	273
Въ %%	67	33	100
Въ 1905 г. въ %%	71	29	100

Изъ таблицы видно, что показаніе о *не всѣхъ* засѣянныхъ яровыхъ поляхъ въ этомъ году было на 4% болѣе, чѣмъ въ прошломъ, хотя, беря абсолютныя числа, т.-е. просто количество показаній, мы увидимъ, что какъ вообще всѣхъ показаній, такъ и показаній о *всѣхъ* засѣянныхъ яровыхъ поляхъ, въ нынѣшнемъ году было значительно меньше, чѣмъ въ прошломъ, тогда какъ количество показаній о *не всѣхъ* засѣянныхъ яровыхъ поляхъ въ этомъ году было болѣе, чѣмъ въ прошломъ. Это можно видѣть изъ слѣдующаго сравненія числа показаній прошлаго и нынѣшняго года по губерніи.

Яровыя поля были засѣяны.

	Всѣ.	Не всѣ.	Всего сообщеній.
Въ 1905 году	210	87	297
„ 1906 „	184	89	273
Разница	26 (менѣе)	2 (болѣе)	24 (менѣе)

т.-е., несмотря на то, что общее число показаній о *всѣхъ* и *не всѣхъ* засѣянныхъ яровыхъ поляхъ въ нынѣшнемъ году было на 24 показ. меньше, чѣмъ въ прошломъ году, показаній о *не всѣхъ* засѣянныхъ въ нынѣшнемъ году поляхъ, все же было на 2 болѣе, и, такимъ образомъ, ясно, что показаній о *не всѣхъ* засѣянныхъ яровыхъ поляхъ въ этомъ году можно считать *значительно* болѣе, чѣмъ въ прошломъ. Особенно много (сравнительно) показаній о томъ, что яровыя поля были въ этомъ году засѣяны *не всѣ*, получено изъ Дмитровскаго уѣзда—13 показ. изъ 24-хъ, т.-е. болѣе половины; изъ Подольскаго уѣзда—9 показ. изъ 15 и изъ Московскаго—8 показ. изъ 18-ти.

Кромѣ недостатка и дороговизны сѣмянъ, корреспонденты указываютъ и другія причины случаевъ, когда яровыя поля были засѣяны не всѣ. Среди этихъ причинъ первое мѣсто занимаютъ мѣстные кустарные, фабричные и отхожіе заработки, на которые уходитъ часть населенія, находя эти заработки болѣе выгодными и болѣе оправдывающими затрачиваемый на нихъ трудъ, чѣмъ земледѣліе, которое „ничего не можетъ дать", по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, при тѣхъ ничтожныхъ надѣлахъ, какіе имѣются теперь у крестьянъ. Корреспонденты пишутъ: „Яровыя поля у крестьянъ, какъ и всегда засѣяны не всѣ, такъ какъ большая часть мужчинъ живетъ въ Москвѣ и другихъ городахъ, а оставшіяся женщины съ дѣтьми не могутъ обработать всей земли" (Серп. у. Вельям. вол.). „Яровыя засѣяны не всѣ—погнались за работой на фабрики, побросали землю, малое количество которой не оправдываетъ труда" (Богор. у. Буньк. вол.). „Яровыя поля засѣяны не всѣ, причина тому вблизи находящіяся фабрики, на которыхъ работаетъ мѣстное населеніе, которое считаетъ фабричный заработокъ болѣе выгоднымъ въ сравненіи съ занятіемъ земледѣліемъ" (Дмитр. у. Морозовск. вол.). „Пустуютъ полосы каждый годъ и въ озимомъ и въ яровомъ. Причины: 1) мѣстный кустарный промыселъ (калпачный) отвлекаетъ рабочія руки; 2) наличность безлошадныхъ" (Подольск. у. Кленовск. вол.). „Нѣкоторые не засѣяли — имѣющіе на сторонѣ заработокъ или домашнее мастерство. Часть не засѣяла въ виду малоземелья и находитъ болѣе выгоднымъ искать заработокъ на сторонѣ, нежели быть привязанными къ маленькому надѣлу, который не даетъ возможности существовать безъ постороннихъ заработковъ" (Клинск. у. Солнечногорск. вол.). Но, съ другой стороны, тоже малоземелье заставляетъ крестьянъ отыскивать всякіе способы хоть немного увеличить площадь своего надѣла и возможность большаго посѣва и сбора. Такъ, одинъ корреспондентъ пишетъ: „Крестьяне нашего села не только не оставляютъ незасѣянныя полосы, но стараются, въ виду малоземелья, распахивать запущенныя" (Волокол. у. Плосковск. вол.). Другіе корреспонденты говорятъ, что „распахиваютъ новыя поля", „расчищаютъ лѣсные участки подъ распашку" и проч. „Яровыя поля засѣяны всѣ, потому что, вслѣдствіе малыхъ надѣловъ чувствуется

большой недостатокъ въ землѣ" (Можайск. у. Глазовск. вол.). Не лишено интереса и слѣдующее сообщеніе одного корреспондента Серпуховского уѣзда Туровской волости, который на вопросъ: „всѣ ли крестьянскія яровыя поля засѣяны" — отвѣчаетъ: „Въ нынѣшнемъ году пустующихъ полосъ почти нѣтъ. Объясняется это тѣмъ, что весной прошелъ слухъ, что земля у крестьянъ останется ихъ собственностью, въ томъ количествѣ, въ какомъ кто имѣетъ. Изъ боязни лишиться хоть части земли, всѣ полосы и были засѣяны".

Что касается вообще количества пустующихъ въ этомъ году полосъ, то на основаніи приводимой ниже таблицы, можно сказать, что число ихъ также увеличилось. Кромѣ 43 корреспондентовъ, сообщившихъ, что пустующихъ полосъ въ этомъ году совсѣмъ не было, и показанія которыхъ въ таблицу не вошли, объ увеличеніи числа пустующихъ полосъ заявили 35 (22%) лицъ изъ 158, при чемъ 94 (60%) показанія свидѣтельствовали, что число пустующихъ полосъ не измѣнилось противъ прошлаго года, и 29 (18%) корреспондентовъ заявили, что оно уменьшилось.

Число пустующихъ полосъ.

Уѣзды.	Увеличилось.	Осталось тоже.	Сократилось.	Всего показаній.
1. Богородскій	1	7	3	11
2. Бронницкій	3	6	3	12
3. Верейскій	—	6	3	9
4. Волоколамскій	2	5	4	11
5. Дмитровскій	7	7	2	16
6. Звенигородскій	1	4	2	7
7. Клинскій	7	13	1	21
8. Коломенскій	4	9	2	15
9. Можайскій	1	8	4	13
10. Московскій	6	1	2	9
11. Подольскій	3	7	—	10
12. Рузскій	—	7	—	7
13. Серпуховской	—	14	3	17
По губерніи	35	94	29	158
Въ %%	22	60	18	100
Въ 1905 г. въ %%	20	46	34	100

Нѣтъ надобности приводить выписокъ изъ отвѣтовъ корреспондентовъ о причинахъ увеличенія количества пустующихъ полосъ; причины эти достаточно ясны были изъ вышеприведенныхъ сообщеній. Вообще, „пустующихъ полосъ было больше, вслѣдствіе дороговизны сѣмянъ и того обстоятельства, что работа не оправдывается урожаемъ, кото-

рый, крестьяне говорятъ „не стоитъ работы“ (Бронницк. у. Вохринск. волость).

Такимъ образомъ, изъ всего вышесказаннаго ясно, что какъ количество высѣваемыхъ яровыхъ, такъ и площадь засѣваемыхъ яровыхъ полей, подвергаясь ежегодно болѣе или менѣе значительнымъ колебаніямъ, въ нынѣшнемъ году также не остались безъ измѣненія. На основаніи показаній корреспондентовъ высѣвъ яровыхъ и сама площадь засѣянныхъ яровыхъ полей въ нынѣшнемъ году уменьшились, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ; объ этомъ имѣется большое число показаній.

Помимо увеличенія пустующихъ полосъ и увеличившагося числа незасѣянныхъ яровыхъ полей, уменьшеніе площади и посѣвовъ яровыхъ вызывается, по словамъ корреспондентовъ, еще и другими причинами. Къ такимъ причинамъ относится, главнымъ образомъ, большій высѣвъ кормовыхъ травъ (клевера, вики и другихъ) въ ущербъ посѣва овса и иныхъ яровыхъ хлѣбовъ; сообщенія о такой замѣнѣ получались изъ разныхъ мѣстностей. Корреспонденты по этому поводу пишутъ: „Посѣвъ яровыхъ уменьшается, потому что половина поля засѣяна клеверомъ“ (Дмитр. у.). „Посѣвъ льна съ каждымъ годомъ увеличивается“ (Можайск. у.). „Посѣвъ яровыхъ уменьшился на $^1/_4$ вслѣдствіе посѣва клевера“ (Подольск. у.). „По введеніи травосѣянія, т.-е. раздѣленія 3-хъ полей на 4, посѣвъ яровыхъ уменьшился“ (Звенигор. у.). Отмѣчаютъ нѣкоторые корреспонденты уменьшеніе площади яровыхъ посѣвовъ и у владѣльцевъ, при чемъ, какъ на причину этого указываютъ на недостатокъ рабочихъ рукъ. Объ измѣненіи въ частности посѣва **овса** у крестьянъ дали въ этомъ году сообщенія 182 корреспондента, изъ которыхъ 26 (14%) показали, что посѣвъ овса увеличился; 54 (30%) что посѣвъ уменьшился и 103 лица (56%) сказали, что посѣвъ овса остался безъ перемѣны. Относительно посѣва овса у частновладѣльцевъ 18 лицъ (17%) изъ 103, говорятъ объ увеличеніи посѣва овса, 24 (24%) о уменьшеніи и 60 (59%) о томъ, что посѣвъ овса не измѣнился.

Сравнивая эти данныя съ данными прошлаго года, имѣющимися въ приводимой ниже таблицѣ, можно видѣть, что вообще посѣвъ овса, какъ у крестьянъ, такъ и у частновладѣльцевъ, въ этомъ году, хотя и очень мало, но уменьшился противъ прошлаго года. При этомъ, слѣдуетъ принять во вниманіе общее количество показаній въ обоихъ сравниваемыхъ годахъ, изъ которыхъ въ нынѣшнемъ, число всѣхъ показаній меньше прошлаго года, при одинаковомъ почти въ обоихъ годахъ, числѣ показаній объ уменьшеніи посѣва овса.

Увеличился или уменьшился посѣвъ овса.

УѢЗДЫ.	У крестьянъ.				У частновладѣльцевъ.			
	Увеличился.	Уменьшился.	Остался безъ перемѣны.	Всего показаній.	Увеличился.	Уменьшился.	Остался безъ перемѣны.	Всего показаній.
1. Богородскій....	3	6	10	19	1	—	11	12
2. Бронницкій....	2	3	3	8	1	3	3	7
3. Верейскій	3	1	3	7	1	—	6	7
4. Волоколамскій .	1	6	5	12	1	5	5	11
5. Дмитровскій...	1	3	9	13	—	1	7	8
6. Звенигородскій.	1	2	5	8	1	2	2	5
7. Клинскій......	2	5	19	26	4	—	10	14
8. Коломенскій...	3	6	8	17	1	—	2	3
9. Можайскій	2	4	11	17	—	2	1	3
10. Московскій....	2	5	5	12	2	4	5	11
11. Подольскій....	—	8	7	15	—	5	6	11
12. Рузскій.......	2	—	8	10	3	—	2	5
13. Серпуховской..	4	5	10	19	3	2	—	5
По губерніи.	26	54	103	183	18	24	60	102
Въ 1905 году.	32	59	110	201	22	24	101	147

Къ числу причинъ, обусловливающихъ уменьшеніе въ посѣвахъ овса кромѣ прочихъ, можно отнести и слѣдующія, на которыя указываютъ корреспонденты: „Посѣвъ овса сокращается вслѣдствіе недостатка земли“ (Богор. у. Буньк. вол.). „Уменьшается отъ малоземелья, потому что поля, которыхъ было 3, теперь большинство дѣлитъ на 4 и сѣетъ клеверъ“ (Можайск. у. Глаз. вол.). „Овса и ржи сѣемъ мало. Да и что сдѣлаешь, когда десятины на душу нѣтъ; радъ бы сѣять и овесъ и клеверъ, да не на чемъ“ (Моск. у. Тр.-Голенищ. вол.).

Относительно замѣны однихъ яровыхъ растеній другими, а также о введеніи посѣва какихъ-либо новыхъ сортовъ прежнихъ яровыхъ, сообщаетъ, сравнительно, небольшая часть всѣхъ корреспондентовъ. Только 37 лицъ изъ 212-ти, давшихъ объ этомъ свѣдѣнія, говорятъ, что случаи замѣны однихъ яровыхъ растеній другими, наблюдались въ данной мѣстности; остальные же 175 показаній носили отрицательный характеръ. Какимъ образомъ распредѣлялись всѣ показанія по уѣздамъ, видно изъ слѣдующей таблицы:

Замѣна однихъ яровыхъ растеній другими.

УѢЗДЫ.	Была.	Нѣтъ.	Всего показаній.
1, Богородскій...............	6	18	24
2 Бронницкій...............	2	12	14
3. Верейскій	4	11	15
4. Волоколамскій	6	12	18

5. Дмитровскій	2	19	21
6. Звенигородскій	2	6	8
7. Клинскій	4	28	32
8. Коломенскій	3	16	19
9. Можайскій	4	11	15
10. Московскій	1	9	10
11. Подольскій	—	11	11
12. Рузскій	1	10	11
13. Серпуховской	2	12	14
По губерніи	37	175	212
Въ 1905 году	34	156	190

Изъ приведенной таблицы видно, что вообще замѣна однихъ яровыхъ другими, среди крестьянъ мало увеличивается и распространяется; по крайней мѣрѣ, это можно сказать относительно послѣдняго года, въ которомъ, какъ мы видимъ, число показаній о такой замѣнѣ почти тоже, что и въ прошломъ году—37 показаній при 34 показаніяхъ прошлаго года. Какія именно наблюдались замѣны, т.-е. что и чѣмъ замѣнялось, видно изъ слѣдующей группировки:

Замѣна овса льномъ	10 показаній.
„ „ картофелемъ	7 „
Замѣняли гречу овсомъ или картофелемъ	3 „
Гречу и овесъ замѣняли викой	2 „
Ячмень замѣнялся овсомъ	2 „
Рожь и овесъ замѣнялись льномъ	1 „

О другихъ случаяхъ замѣны однихъ яровыхъ растеній другими, корреспонденты пишутъ: „Нѣкоторые крестьяне стали сѣять яровую рожь“ (Дмитр. у.). „Овесъ замѣненъ ячменемъ, такъ какъ чувствуется недостатокъ овса, а ячменя уродилось въ прошломъ году много и его оставили для посѣва“ (Рузскій у.). „Яровые замѣняются все болѣе и болѣе травами: клеверомъ, викой, лисохвостомъ и проч., потому что въ нашихъ мѣстахъ ощущается недостатокъ покосовъ и земли и дороговизна сѣна“ (Звенигор. у. Перхушк. вол.). „Вслѣдствіе песчаной почвы, всякіе посѣвы сѣмянъ, въ послѣднее время, вытѣснилъ картофель, который окупаетъ всѣ расходы и трудъ, какъ свой, такъ и наемный съ избыткомъ; остальные посѣвы приносятъ лишь убытки“ (Бронницк. у. Быковск. вол.). „Увеличиваютъ посадку картофеля для сбыта на фабрику—бумагопрядильню бр. Крестовниковыхъ“ (Моск. у. Озерецк. вол.). „Перестали сѣять горохъ и гречиху, которые, по словамъ крестьянъ, рѣдко дозрѣваютъ и часто даютъ плохой урожай, по причинѣ пустоцвѣта“ (Верейск. у.).

О случаяхъ посѣва новыхъ яровыхъ растеній и улучшенныхъ сортовъ старыхъ, въ нынѣшнемъ году получено очень незначительное число показаній. Такихъ показаній было всего 22 изъ 210, при чемъ остальные 188 показаній сообщали, что никакихъ попытокъ посѣва новыхъ яровыхъ въ этомъ году не наблюдалось. Тѣ корреспонденты, которые сообщили, что случаи посѣва новыхъ сортовъ яровыхъ наблюдались, указываютъ, главнымъ образомъ, на замѣну обыкновеннаго овса сѣменами овса другихъ сортовъ. Въ большинствѣ случаевъ обыкновенный овесъ замѣнялся сѣменами чернаго овса, „Степного“, „Шатиловскаго“, „Арабскаго“, „Шведскаго“ и другими улучшенными сортами. Такихъ показаній было 11. Замѣнялась и вводилась впервые, въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ еще не сѣялась, и пшеница—„Хлудовская“ и „Красноколосая“ въ уѣздахъ Верейскомъ и Можайскомъ (4 показ.). Сѣялась яровая рожь, улучшенные сорта ячменя и проч. (3 показ.). У помѣщиковъ сѣялась кормовая свекла, земляная груша и друг. (4 показ.). Два корреспондента сообщаютъ о посѣвѣ въ ихъ мѣстности новаго кормового растенія „магаръ“, при чемъ пишутъ: „У крестьянъ производятся опыты посѣва травы „магаръ“ (новое растеніе), которая недурно родится на песчаной почвѣ“ (Бронницк. у. Быковск. вол.). „Одинъ крестьянинъ купилъ сѣмянъ кормового растенія „магаръ“ $1^1/_2$ пуда и посѣялъ 2 полосы, приблизительно 500 кв. саж., но къ 15 мая всхода еще не было, хотя прошло послѣ посѣва три недѣли“ (Московск. у. Озерецк. вол.). Нѣкоторые другіе корреспонденты о посѣвѣ новыхъ растеній или новыхъ сортовъ ихъ, сообщаютъ: „Сѣю яровую пшеницу, выходитъ удачно: въ 1905 году съ трехъ пудовъ получилъ 20 пудовъ (корресп. Я. Гавриловъ, Можайск. у., Канаевск. вол. д. Фомкиной). „Крестьяне стараются пріобрѣтать лучшіе сорта ржи и овса, но въ маломъ количествѣ, потому что лучшіе сорта дороги, а при частичномъ посѣвѣ невозможно развести столько, чтобы обсѣменить все поле“ (Звенигор. у. Пятницк. вол.) „Въ текущемъ году посѣяна пшеница „хлудовская“, рожь яровая, нѣсколько различныхъ сортовъ ячменя“ (Можайск. у.). Кромѣ того, одинъ корреспондентъ-священникъ пишетъ: „Я прошлое лѣто сѣялъ горчицу, сѣмена которой мнѣ прислала редакція журнала „Деревня“; изъ щепоти я намолотилъ чайный стаканъ и теперь разсѣялъ его. Горчица идетъ великолѣпно“ (Серпуховск. у. Туровская вол.).

Если введеніе культуры новыхъ яровыхъ растеній нельзя назвать явленіемъ повсемѣстнымъ, распространеннымъ и прогрессирующимъ, то относительно травосѣянія можно смѣло сказать совершенно обратное. О все болѣе и болѣе распространяющемся посѣвѣ кормовыхъ травъ, въ настоящемъ году поступило очень значительное число показаній. Но они будутъ приведены вмѣстѣ съ другими данными, говорящими о томъ же ниже въ главѣ о нововведеніяхъ и улучшеніяхъ.

О томъ, гдѣ пріобрѣтали крестьяне сѣмена лучшихъ сортовъ яровыхъ растеній и кормовыхъ травъ, отвѣтили 38 корреспондентовъ, изъ

которыхъ большинство (19 показан.) сообщило, что сѣмена пріобрѣтались *въ уѣздномъ земствѣ*. Пріобрѣтали какъ покупкой на наличныя, такъ и въ долгъ съ разсрочкой. Кромѣ того выписывались сѣмена изъ Москвы, главнымъ образомъ отъ Иммера (8 показ.). Покупали въ уѣздномъ городѣ (4 показ.). Обмѣнивались сѣменами между собой (3 показ.), брали у мѣстныхъ торговцевъ (3 показ.). Одинъ корреспондентъ получилъ сѣмена изъ Тамбовской губерніи. О томъ, что посѣвы новыхъ яровыхъ были успѣшны, сообщаютъ 45 корреспондентовъ, о неизвѣстныхъ еще результатахъ посѣвовъ — 10 корреспондентовъ, объ удовлетворительныхъ говорятъ 5 корреспондентовъ. Всѣхъ отвѣтившихъ на этотъ вопросъ было 60 лицъ.

Продолжительность и условія стойловаго содержанія скота зимою 1905-1906 г.

Условія перезимовки скота въ нынѣшнемъ году были въ общемъ нѣсколько менѣе благопріятны, чѣмъ въ прошломъ году, несмотря даже на то, что продолжительность стойловаго содержанія скота въ нынѣшнемъ году была короче, чѣмъ въ прошломъ, и значительно короче, чѣмъ въ позапрошломъ. Въ среднемъ были поставлены въ стойла: лошади—15-го октября, коровы и овцы—18-го октября (въ прошломъ году лошади—15-го, коровы и овцы—17-го октября); выгнаны въ поле были: лошади—16-го апрѣля, коровы—12-го апрѣля и овцы—11-го апрѣля (въ прошломъ году: лошади—22-го апрѣля, коровы и овцы—18-го апрѣля), такъ что въ среднемъ находились въ стойлахъ: лошади—183 дня, коровы—175 дней и овцы—176 дней, тогда какъ время стоянки въ стойлахъ въ прошломъ году было: для лошадей—188 дней, для коровъ—183 дня и для овецъ—181 день, а въ позапрошломъ году то же время выражалось цифрами: для лошадей—200 дней, для коровъ и овецъ—193 дня.

Слѣдовательно разница во времени содержанія скота въ стойлахъ будетъ въ пользу нынѣшняго года, по сравненію съ прошлымъ годомъ на 5 дней для лошадей, на 8 дней для коровъ и на 5 дней для овецъ, а по сравненію съ позапрошлымъ годомъ—на 17, 18 и 17 дней для тѣхъ же разрядовъ скота.

Какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, постановка скота въ стойла произошла въ нынѣшнемъ году почти въ тѣ же числа; какъ и въ прошломъ году (коровы и овцы поставлены однимъ днемъ позже). Изъ всѣхъ корреспондентовъ лишь 10 отмѣчаютъ причины болѣе ранней постановки скота—грязную погоду, дожди, холода, раннее выпаденіе снѣга и отсутствіе корма въ полѣ.

Сокращеніе времени пребыванія скота въ стойлахъ, слѣдовательно, зависитъ отъ болѣе ранняго выгона его въ поле, сравнительно съ

предыдущими годами. Резюмируя отзывы большинства корреспондентовъ, давшихъ объясненіе этому явленію, приходится признать причиною болѣе ранняго выгона скота въ поле—раннюю и теплую весну нынѣшняго года, хорошую погоду, раннее таяніе снѣга, раннее появленіе и быстрый ростъ травъ и „окрѣпленіе“ почвы (56 отвѣтовъ). Лишь въ 3 отвѣтахъ, помимо этихъ причинъ, содержится указаніе на недостатокъ сѣна и вообще кормовъ.

Среднее время выгона скота на пастбище и время появленія перваго подножнаго корма по уѣздамъ было таково:

	Среднее время выгона скота.	Среднее время появленія перваго подножнаго корма.	Послѣднее позже перваго въ дняхъ.
Богородскій	10 апрѣля	16 апрѣля	6 дней.
Бронницкій	7 „	19 „	12 „.
Верейскій	12 „	18 „	6 „
Волоколамскій	14 „	21 „	7 „
Дмитровскій	16 „	20 „	4 дня.
Звенигородскій	12 „	18 „	6 дней.
Клинскій	16 „	18 „	2 дня.
Коломенскій	9 „	15 „	6 дней.
Можайскій	11 „	20 „	9 „
Московскій	14 „	19 „	5 „
Подольскій	9 „	16 „	7 „
Рузскій	17 „	19 „	2 „
Серпуховской	9 „	19 „	10 „
По губерніи	12 апрѣля	18 апрѣля	6 дней.

Итакъ, скотъ выгнали въ нынѣшнемъ году на 5 дней раньше, а кормъ появился на 11 дней раньше прошлаго года, при чемъ въ нынѣшнемъ году со времени выгона скота въ поле до появленія перваго подножнаго корма прошло всего 6 дней, тогда какъ въ прошломъ году 12 дней, а въ позапрошломъ—22 дня. Слѣдовательно этотъ промежутокъ времени былъ короче въ нынѣшнемъ году въ 2 раза сравнительно съ прошлымъ годомъ и почти въ 4 раза сравнительно съ позапрошлымъ годомъ, несмотря на очень ранній выгонъ скота въ поле, что и объясняется рано наступившей весной.

На вопросъ о томъ, хватило ли крестьянамъ своего сѣна и соломы на прокормъ скота до выгона его въ поле, корреспонденты дали отвѣты, которые по смыслу ихъ можно распредѣлить по слѣдующимъ 7 группамъ:

	1905—6 годъ.													1905—1906 г.	1904—1905 г.	1903—1904 г.
Сѣна:	Богородскій.	Бронницкій.	Верейскій.	Волоколамскій.	Дмитровскій.	Звенигородскій.	Клинскій.	Коломенскій.	Можайскій.	Московскій.	Подольскій.	Рузскій.	Серпуховской.	По губерніи число отвѣтовъ.	По губерніи число отвѣтовъ.	По губерніи число отвѣтовъ.
1. Хватило всѣмъ	1	1	1	1	5	1	5	—	3	4	1	1	1	25	36	11
2. Хватило почти всѣмъ	2	—	1	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	9	—	—
3. Хватило многимъ	2	3	2	5	6	1	2	—	—	—	—	1	3	25	90	32
4. Хватило половинѣ	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	2	—	1	7	—	—
5. Хватило немногимъ	3	6	1	1	2	1	4	3	—	1	—	—	1	23	49	54
6. Не хватило почти всѣмъ	—	2	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4	—	—
7. Не хватило всѣмъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	4	6	20
Итого	9	13	6	8	15	4	14	5	3	6	6	2	6	97	181	117
Соломы:																
1. Хватило всѣмъ	2	1	1	2	7	1	5	1	3	3	1	1	—	28	62	9
2. Хватило почти всѣмъ	2	—	1	1	1	1	2	—		—	—	—	—	8	—	—
3. Хватило многимъ	—	1	3	1	4	1	2	—	—	—	1	1	2	16	68	23
4. Хватило половинѣ	1	1	—	—		—	—	1	—	—	1	—	1	5	—	—
5. Хватило немногимъ	—	6	1	2	1	1	4	3	—	—	—	—	2	20	43	40
6. Не хватило почти всѣмъ	—	2	—	—	—		—	—	—	—	1	—	—	3	—	—
7. Не хватило всѣмъ	1	1	—	—	—	—	—	1	—	1	2	—	—	6	2	45
Итого	6	12	6	6	13	4	13	6	3	4	6	2	5	86	175	117

Итакъ:	Сѣна.		Соломы.	
Въ 1903—4 г. хватило корма больше, чѣмъ половинѣ населенія	37%	отв.	27%	отв.
Въ 1903—4 г. хватило корма меньше, чѣмъ половинѣ населенія	63%	„	73%	„
Въ 1904—5 г. хватило корма больше, чѣмъ половинѣ населенія	70%	„	74%	„
Въ 1904—5 г. хватило корма меньше, чѣмъ половинѣ населенія	30%	„	26%	„
Въ 1905—6 г. хватило корма больше, чѣмъ половинѣ населенія	61%	„	60%	„
Въ 1905—6 г. хватило корма половинѣ населенія	7%	„	6%	„
Въ 1905—6 г. хватило корма меньше, чѣмъ половинѣ населенія	32%	„	34%	„

Изъ этого сопоставленія видно, что въ настоящую зиму крестьяне Московской губерніи были обезпечены кормомъ для скота немного хуже прошлаго года, но значительно лучше позапрошлаго года.

Нѣкоторые корреспонденты сдѣлали попытку указать ту часть крестьянъ, которой не хватило своего корма до выгона скота, а именно:

1/20	части	1 показаніе	1/2	части	10 показаній
1/15	„	1 „	2/3	„	2 показанія
1/12	„	1 „	3/4	„	5 показаній
1/10	„	4 показанія	7/9	„	1 показаніе
1/8	„	1 показаніе	4/5	„	1 „
1/5	„	2 показанія	5/6	„	1 „
1/4	„	3 „	9/10	„	1 „
1/3	„	4 „			

Кромѣ того, нѣкоторые корреспонденты пишутъ слѣдующее:

Относительно сѣна:

Изъ Богородскаго уѣзда: „Большая часть населенія начинаетъ покупать сѣно съ марта“.

Изъ Волоколамскаго уѣзда: „Бѣдные покупали кормъ съ января, а зажиточные продавали все время; бѣдному не хватило 150 п. сѣна и 100 пуд. соломы“. О томъ, что почти у всѣхъ въ ихъ мѣстности корма не только хватило для себя, но онъ еще остался и продавался — говорятъ еще два корреспондента.

Изъ Дмитровскаго уѣзда: „Всѣмъ хватило, ибо трава была въ прошломъ году хороша“. „Въ деревнѣ Березникахъ (Богословской волости), по случаю посѣва клевера были лишки сѣна и соломы, когда не сѣяли клевера, были недостатки каждую зиму“.

Изъ Московскаго уѣзда: „Всѣмъ хватило корму до Рождества“.

Изъ Серпуховского уѣзда: „Многимъ хватило до февраля“.

Относительно соломы:

Изъ Бронницкаго уѣзда: „Солома съ осени сопрѣла“; „не хватило по случаю плохого урожая хлѣба“; „соломы въ дѣлѣ было очень мало“.

Изъ Звенигородскаго уѣзда: „Осталось почти у всѣхъ“.

Изъ Клинскаго уѣзда: „Подкупали мало“; „почти всѣмъ хватило благодаря ранней веснѣ“.

На вопросъ, почему были у крестьянъ недостатки въ кормѣ для скота, корреспонденты указываютъ слѣдующія причины:

а) Плохой урожай травъ (сѣна)—10 отвѣтовъ.

б) Оставленіе лишней скотины на зиму несоразмѣрно съ запасами корма—7 отвѣтовъ.

в) Малое заготовленіе лѣтомъ сѣна—6 отвѣтовъ.

г) Продажа съ осени на разныя свои нужды—5 отвѣтовъ.

д) Малоземелье, недостатокъ полей, покосовъ—3 отвѣта.

е) Плохой урожай хлѣба (соломы)—3 отвѣта.

ж) Порча соломы осенью во время уборки отъ дождей—3 отвѣта.

з) Большая трата соломы на крыши—1 отвѣтъ.

Помимо этого, корреспондентами указываются слѣдующія причины недостатка корма: „у одинокихъ по неуспѣшности въ лѣтнихъ работахъ“ (Богородскій у.); „съ осени очень рано пришлось кормить сѣномъ“ (Верейскій у.); „по случаю большой зимы“ (Серпуховской у.); „не хватило у того, кто не сѣялъ овса“ (Дмитровскій у.); „Потому скота мало, земли мало, денегъ мало и даже по случаю этого и работать ему (крестьянину) не хочется“ (Волоколамскій у.).

На вопросъ, не было ли продажи сѣна и соломы съ осени, 40 корреспондентовъ отвѣтили, что у нихъ была такая продажа, при чемъ изъ нихъ 27 указываютъ на продажу и того и другого, 10—говорятъ только о продажѣ сѣна, а 3—только о продажѣ соломы, изъ чего можно заключить, что сѣна продавалось больше, чѣмъ соломы.

37 корреспондентовъ на вышеприведенный вопросъ о продажѣ сѣна и соломы дали отрицательный отвѣтъ.

Приведенные отвѣты размѣщаются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

	Продажа съ осени была.			Продажи съ осени не было.
	Сѣна и соломы.	Сѣна.	Соломы.	Сѣна и соломы.
1. Богородскій..........	1	2	—	4
2. Бронницкій..........	5	1	2	4
3. Верейскій............	1	2	—	3
4. Волоколамскій.......	4	—	—	3
5. Дмитровскій..........	3	2	1	4
6. Звенигородскій.......	1	—	—	2
7. Клинскій.............	6	—	—	3
8. Коломенскій.........	—	—	—	4

9. Можайскій...........	1	—	—	2
10. Московскій..........	3	1	—	2
11. Подольскій...........	1	—	—	2
12. Рузскій..............	1	1	—	—
13. Серпуховской........	—	1	—	5
По губерніи......	27	10	3	37

Кромѣ того, имѣются четыре отвѣта, не вошедшіе въ таблицу, а именно: „продажа была, но самую малость“ (Клинскій у.); „продажи почти что не было“ (Верейскій у.); „во время покоса нѣкоторые продавали“ (Дмитровскій у.) и „сѣно продавали еще лѣтомъ на нужду“ (Рузскій у.).

Отвѣты, указывающіе на причины, побудившія продавать сѣно и солому съ осени, могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: 1) для пополненія расходовъ на прокормленіе хозяевъ и ихъ семьи и иныя домашнія нужды—6 отвѣтовъ (сюда относятся такіе отвѣты: „изъ нужды“, „на нужду“, „на хлѣбъ“, „въ виду домашнихъ расходовъ“, „продажей сѣна и клевера кормились домохозяева“, „по случаю нехватки хлѣба для семьи“), и 2) въ виду излишка сѣна и соломы—4 отвѣта (сюда относятся отвѣты: „сѣна продавалось, какъ лишнее“, „была продажа у лицъ, не имѣющихъ или имѣющихъ мало скотины“, „солома продавалась, какъ лишняя“, „всѣ продавали и всѣмъ хватило съ остачей“).

Какъ на причину, почему не было продажи сѣна и соломы у нихъ, 3 корреспондента указываютъ на то, что продавать было нечего, а именно: „урожай травы былъ плохой“ (Бронницкій у.), „нечего было продавать“ (Подольскій у.) и „у крестьянъ этого не бываетъ, у нихъ и такъ взять негдѣ“ (Серпуховской у.).

Съ какого времени крестьяне стали покупать кормъ? Отвѣты корреспондентовъ на этотъ вопросъ могутъ быть распредѣлены въ слѣдующей таблицѣ по уѣздамъ:

УѢЗДЫ.	Покупали кормъ.				
	Съ декабря.	Съ января.	Съ февраля.	Съ марта.	Съ апрѣля.
1. Богородскій......	—	2	1	3	—
2. Бронницкій......	—	1	7	2	—
3. Верейскій........	—	1	1	5	—
4. Волоколамскій...	—	1	3	2	—
5. Дмитровскій.....	—	—	1	5	1
6. Звенигородскій...	—	—	1	1	—
7. Клинскій........	—	—	—	7	—
8. Коломенскій.....	—	1	2	2	—
9. Можайскій......	—	—	—	—	1
10. Московскій......	2	—	—	2	—
11. Подольскій.......	1	1	4	1	—
12. Рузскій.........	—	—	—	—	1
13. Серпуховской....	—	—	5	3	—
По губерніи....	3	7	25	33	3

Сумма всѣхъ случаевъ покупокъ будетъ—71, изъ этой суммы на 3 зимніе мѣсяца упадаетъ 50% всѣхъ случаевъ, что значительно превышаетъ процентъ такихъ случаевъ въ прошломъ году (28%) и превышаетъ даже процентъ ихъ въ 1903—4 году (44%), что впрочемъ объясняется, какъ видно изъ нижеприводимой таблицы, не увеличеніемъ числа покупокъ корма въ зимніе мѣсяцы настоящаго года, а значительнымъ уменьшеніемъ такихъ покупокъ въ весенніе мѣсяцы по сравненію съ предыдущими годами.

	Покупка корма производилась: Въ 1903—4 г.	Въ 1904—5 г.	Въ 1905—6 г.
Съ декабря	5	1	3
„ января	15	5	7
„ февраля	40	24	25
„ марта	60	66	33
„ апрѣля	14	11	3
	134	107	71

Отвѣты корреспондентовъ, полученные на вопросъ: какъ и чѣмъ пополнялся недостатокъ въ кормѣ у крестьянъ,—могутъ быть представлены по группамъ въ слѣдующей таблицѣ:

Недостатокъ въ кормѣ у крестьянъ пополнялся.

УѢЗДЫ.	Покупкой.				Покупкой и посыпкой.			Покупкой и займомъ.		Покупкой, займомъ и покупкой ржаной соломы и колоса.	Посыпкой соломы.
	Сѣна и соломы.	Сѣна.	Соломы ржаной.	Соломы яровой.	Ржаной соломы.	Сѣна и соломы.	Покупкой сѣна и посыпкой соломы.	Сѣна и соломы.	Сѣна.		
Богородскій	2	2	—	—	1	1	—	—	1	—	—
Бронницкій	5	1	1	—	—	2	1	—	—	—	1
Верейскій	2	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Волоколамскій	5	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Дмитровскій	3	2	—	—	—	—	—	3	—	2	1
Звенигородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Клинскій	5	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Коломенскій	2	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1

Недостатокъ въ кормѣ у крестьянъ пополнялся.

Уѣзды.	Покупкой.				Покупкой и посыпкой.			Покупкой и займомъ.		Покупкой, займомъ и покупкой ржаной соломы и колоса.	Посыпкой соломы.
	Сѣна и соломы.	Сѣна.	Соломы ржаной.	Соломы яровой.	Ржаной соломы.	Сѣна и соломы.	Покупкой сѣна и посыпкой соломы.	Сѣна и соломы.	Сѣна.		
Можайскій.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московскій.	1	1	—	—	1	—	1	—	—	1	—
Подольскій	3	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—
Рузскій	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Серпуховской	2	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—
По губерніи.	31	10	1	1	9	8	2	4	1	4	4
Суммы:	43				19			5		4	4

Изъ этой таблицы видно, что недостатокъ въ кормѣ для скота пополнялся главнымъ образомъ покупкой сѣна и соломы . . . . 43 показан.

Затѣмъ покупкой и посыпкой сѣна и соломы или одной соломы мукой и отрубями . . . . 19 „

Покупкой и займомъ сѣна и соломы. . . . . 5 „

Покупкой, займомъ и посыпкой ржаной соломы и колоса . . . . 4 „

И, наконецъ, посыпкой соломы . . . . 4 „

Всего . . . . 75 показан.

Кромѣ того нѣкоторые корреспонденты указываютъ и другіе способы пополненія недостатка въ кормѣ, какъ-то: „мякиной съ посыпкой ржаной муки“ (Дмитровскій уѣздъ); „покупкой прессованнаго сѣна, кормили картофелемъ“ (Московскій уѣздъ); „покупкой плохого сѣна и подсыпкой къ нему ржаной муки, а нѣкоторые мукой посыпали и солому“ (Рузскій уѣздъ); „недостатокъ пополнялся такъ: покупали ржаной соломы и посыпали мукой у кого есть, а кто покупали отрубей, но сѣна никто не покупалъ, потому что не въ состояніи“ (Подольскій уѣздъ); „взаймы никто не даетъ, покупаютъ за деньги, вырученныя отъ продажи сѣмя льна, ржи, овса“ (Волоколамскій уѣздъ). Изъ Можайскаго уѣзда одинъ корреспондентъ пишетъ: „посыпкой нынче не было случаю,

по случаю дороговизны муки“; а другой—„не покупали и не занимали, хватило своихъ кормовъ“.

Цѣны на сѣно и солому, по которымъ крестьянамъ приходилось покупать ихъ для пополненія недостатка въ кормѣ, указаны корреспондентами слѣдующія:

УѢЗДЫ.	Число показаній.	Цѣна на сѣно за пудъ (въ копѣйкахъ). Колебанія.	Средняя.	Число показаній.	Цѣна на солому за пудъ (въ копѣйкахъ). Колебанія.	Средняя.
Богородскій	7	15—50	29	4	15—25	20
Бронницкій	14	20—50	33	10	10—35	24
Верейскій	6	10—40	21	4	10—18	14
Волоколамскій	9	12—25	18	8	8—20	13
Дмитровскій	12	15—30	23	9	9—15	12
Звенигородскій	2	30—40	34	1	15—23	19
Клинскій	8	12—23	16	6	8—16	11
Коломенскій	5	30—55	41	3	15—35	25
Можайскій	3	20—30	24	2	10—25	16
Московскій	5	35—50	42	3	20—45	28
Подольскій	6	25—50	40	5	12—25	20
Рузскій	1	«сѣно покупали огуломъ не задорого».				
Серпуховской	7	25—50	36	5	15—25	21
По губерніи	85	10—55	28	60	8—45	18
Въ 1904—5 году	251	12—55	26	149	7—25	13
„ 1903—4 „	261	13—65	29	103	8—50	17

По сравненію съ прошлымъ годомъ цѣна сѣна и соломы повысилась, въ особенности соломы; цѣны нынѣшняго и позапрошлаго годы почти одинаковы: сѣна на 1 копѣйку дешевле, а солома дороже 1903—4 годы

Нѣкоторые корреспонденты дѣлаютъ указанія, что низшія цѣны на сѣно относятся къ покупкамъ, совершавшимся осенью, или къ сѣну нисшаго качества, напр. болотнаго, высшія же цѣны падаютъ на покупки весною и сѣно высшаго качества, напр. сѣянное, хорошее сарайное, полевое и т. п.

Цѣны на клеверъ указаны двумя корреспондентами изъ Волоколамскаго уѣзда—18 коп. пудъ, и изъ Подольскаго уѣзда - 40, 45, 50 к. за пудъ.

Часть корреспондентовъ хотя указываютъ цѣны на сѣно въ пудахъ, но при покупкахъ „оптомъ“, такъ: „оптомъ въ стогу или въ углу 10—12 коп. пудъ“ (Верейскій уѣздъ); „если купить уголъ, по 9—10 коп. пудъ“ (Клинскій уѣздъ).

Плохое сѣно, по показанію одного изъ корреспондентовъ Клинскаго уѣзда, въ январѣ стоило 7 коп. за пудъ, что касается соломы, то часть корреспондентовъ даютъ цѣны на нее не въ пудахъ, а въ

снопахъ, въ возахъ и копнахъ, такъ: „сотня сноповъ—1 руб. 50 коп., 1 р. 75 к. и 2 р.“, „возъ—2 р. 50 к., ѣздили за 25 верстъ“ (Богородскій уѣздъ); „возъ—1 рубль“ (Дмитровскій уѣздъ); „за копну—1 рубль“ (Коломенскій уѣздъ).

3 корреспондента указываютъ на отсутствіе продажной соломы— „яровой соломы въ продажѣ нѣтъ“—(Богородскій уѣздъ) и „негдѣ было покупать“ (Московскій уѣздъ), „было въ продажѣ“ (Коломенскій уѣздъ).

Какъ видно было изъ предыдущаго изложенія, займы корма, какъ способъ пополненія недостающаго корма для скота, въ настоящее время мало практикуются среди крестьянъ Московской губерніи. И на поставленный вопросъ объ условіяхъ, на которыхъ состоялись займы корма въ нынѣшнемъ году, 16 корреспондентовъ отвѣтили, что займовъ у нихъ не было вовсе, при чемъ одинъ изъ нихъ даетъ слѣдующее объясненіе этому: „займа корма у насъ не было, потому что мало у кого осталось, если и осталось, то продали, потому что цѣна стояла высока“. (Подольскій уѣздъ). Изъ 15 корреспондентовъ, отвѣтившихъ на вопросъ объ условіяхъ займа, 13 говорятъ, что такимъ условіемъ ставилось— отдать пудъ за пудъ свѣжимъ сѣномъ послѣ покосу или по осени, а 2 корреспондента указываютъ на очень тяжелыя условія займа: „платить чуть-ли не вдвое“ (Волоколамскій уѣздъ) и „за 1 пудъ платить 1 пудъ 20 фунтовъ“ (Московскій уѣздъ).

У большинства владѣльцевъ хватило своего корма до выгона скота и у нѣкоторыхъ даже осталось.

Корма хватило	40	отвѣтовъ.
[Въ томъ числѣ хватило и осталось	(9)	„]
Хватило, но не у всѣхъ	2	„
Не хватило	10	„
Всего	52	отвѣта.

При этомъ корреспондентъ изъ Подольскаго уѣзда объясняетъ, почему не хватило корма у одного изъ владѣльцевъ: „у насъ (с. Ивино, Шебанцевской волости) одинъ владѣлецъ, арендаторъ князя Трубецкого, съ осени, перепугавшись погромовъ, распродалъ весь кормъ и отчасти скотину и самъ уѣхалъ, а весною сталъ покупать“.

Другой корреспондентъ изъ того же уѣзда пишетъ, что „многіе покупали“ кормъ (д. Кутузово, Дубровицкой волости).

Какъ перенесъ скотъ зиму и въ какомъ видѣ выпущенъ на подножный кормъ?

Отвѣты корреспондентовъ на этотъ вопросъ могутъ быть сведены къ тремъ группамъ: 1) въ хорошемъ, 2) въ среднемъ и 3) въ плохомъ видѣ. Къ первой группѣ отнесены такіе отвѣты: „въ очень хорошемъ положеніи“, „въ хорошемъ состояніи“, „вполнѣ благополучно, видъ исправный“, „въ сытомъ видѣ“, „въ здоровомъ видѣ“, „перенесъ зиму

хорошо, выпущенъ, не голоднымъ", „прекрасно". Ко второй группѣ отнесены также отвѣты: „благополучно", „удовлетворительно", „какъ и всегда", „не особенно тощій", „порядочный", „средній", „сносно". Къ третьей группѣ — слѣдующіе отвѣты: „въ скудномъ видѣ", „истощеннымъ", „очень плохъ", „перенесъ зиму трудно, выпущенъ въ жалкомъ видѣ", „тощій", „изморенъ въ теченіе зимы", „перенесъ зиму трудно, выпущенъ въ плохомъ состояніи", „тяжело", „скотъ выпущенъ худымъ, но не слабымъ по силамъ", „худощавымъ", „перенесъ ничего, выпущенъ тощій".

УѢЗДЫ.	Скотъ былъ выпущенъ на подножный кормъ.			Лошади при началѣ весеннихъ работъ были.		
	Въ хорошемъ видѣ.	Въ среднемъ видѣ.	Въ плохомъ видѣ.	Въ хорошемъ видѣ.	Въ среднемъ видѣ.	Въ плохомъ видѣ.
Богородскій........	7	3	2	4	5	2
Бронницкій........	1	5	7	2	4	5
Верейскій..........	3	1	2	1	4	1
Волоколамскій.....	9	—	1	5	3	1
Дмитровскій.......	11	3	—	11	4	—
Звенигородскій.....	3	—	1	3	—	1
Клинскій....	11	2	1	8	4	2
Коломенскій.......	2	—	3	2	—	3
Можайскій.........	2	2	—	3	1	—
Московскій........	1	6	1	3	4	—
Подольскій.......	2	1	4	3	1	2
Рузскій............	—	—	1	—	2	—
Серпуховскій......	4	1	2	2	2	1
По губерніи.....	56	24	25	47	34	18

При сравненіи съ прошлымъ годомъ оказывается, что въ нынѣшнемъ году скотъ перенесъ зиму нѣсколько хуже прошлаго года и выпущена на подножный кормъ въ плохомъ видѣ большая часть его сравнительно съ прошлымъ годомъ. Тоже слѣдуетъ сказать по состоянiи, въ которомъ вышли на весеннія работы лошади. А именно:

	Скотъ выпущенъ на подножный кормъ.		Лошади вышли на весеннія работы.	
	Въ 1904-5 г.	Въ 1905-6 г.	Въ 1904-5 г.	Въ 1905-6 г.
Въ хорошемъ видѣ....	83%	54%	85%	48%
„ среднемъ видѣ.....	—	23%	—	34%
„ плохомъ видѣ.....	17%	23%	15%	18%

Какъ на причину, почему часть скота плохо перенесла зиму, корреспонденты въ большинствѣ случаевъ указываютъ на недостатокъ и дороговизну корма, и въ одномъ случаѣ, что скотъ въ 1905 году болѣлъ ящуромъ и не могъ оправиться (с. Степаново, Ильинской волости,

Дмитровскаго уѣзда). Сравнительно мягкая зима нынѣшняго года, по словамъ корреспондентовъ, вліяла благопріятно на состояніе скота зимою.

Одинъ изъ корреспондентовъ пишетъ, что у бѣдняковъ „коровъ подымали или продавали за безцѣнокъ, по 10—15 руб. за корову, а теперь ей цѣна 40 руб.“ (Подольскій уѣздъ).

Другой корреспондентъ изъ Бронницкаго уѣзда сообщаетъ: „лошади были худы, на нѣкоторыхъ пахать нельзя, въ 2 домахъ лошадей поднимаютъ“ (с. Никулино, Салтыковской вол.).

Тёлъ коровъ былъ благополучный по словамъ 77 корреспондентовъ, а по словамъ 12 корреспондентовъ—трудный. По удостовѣренію 5 корреспондентовъ, тёлъ былъ благополучный, за небольшими исключеніями; въ одномъ случаѣ пало нѣсколько коровъ (Подольскій уѣздъ), въ другомъ—было 3—4 случая падежа (Бронницкій уѣздъ), въ третьемъ—были случаи, что телята скоро погибали (Богородскій уѣздъ).

Другіе корреспонденты говорятъ, что тёлъ коровъ былъ „продолжительный“ (1 отв.), „не очень удачный“ (1 отв.), „обыкновенный“ (1 отв.) и наконецъ „благополучный, но много яловыхъ, такъ какъ одинъ плохой производитель и на большое село 440 рев. душъ“ (1 отв. изъ Бронницкаго уѣзда). Какъ на причины труднаго тёла коровъ въ двухъ случаяхъ сдѣланы корреспондентами указанія такого рода: „вслѣдствіе болѣзни прошлой весной“ (Клинскій уѣздъ) и „по случаю безкормицы“ (Коломенскій уѣздъ).

Такимъ образомъ и тёлъ скота былъ въ нынѣшнемъ году менѣе благополучнымъ сравнительно съ прошлымъ годомъ, когда 13 случаевъ неблагополучнаго тёла приходилось 153 случая благополучнаго.

На вопросъ, не было-ли повальныхъ болѣзней скота, 87 корреспондентовъ отвѣтили отрицательно, а 9 корреспондентовъ отвѣтили, что въ ихъ мѣстностяхъ наблюдались слѣдующія болѣзни.

Въ дер. Скрипино, Рождественской волости, Бронницкаго уѣзда „въ маѣ былъ падежъ овецъ“; въ дер. Слѣпушкино, Смолинской вол., Верейскаго уѣзда, болѣзней „не было за зиму, теперь же (конецъ мая или начало іюня) открылся сильный падежъ на овецъ; если не ошибаюсь, у овецъ кишечные глисты; стали хромать коровы“.

Въ сел. Дютьково, Кубинской волости, Верейскаго уѣзда, „болѣзнь скота была съ осени“.

Въ селахъ Поповкино и Калистово, Буйгородской волости, Волоколамскаго уѣзда, „осенью сильно болѣлъ скотъ, сильный ящуръ, лихорадка и слабость, чесотка, угры были, много было смертныхъ случаевъ“.

Въ Ильинской волости, Дмитровскаго уѣзда, „весною были единичные случаи“ заболѣванія скота.

Въ селѣ Покровскомъ, Павловской волости, Звенигородскаго уѣзда, „скотъ страдаетъ и сейчасъ (въ маѣ) кровавой мочей, были случаи падежа“.

Въ селѣ Мисирово, Давыдковской волости, Клинскаго уѣзда, „14 мая одна лошадь пала, а болѣе никакой (болѣзни) не было“.

Въ селѣ Шатовѣ, Пущинской волости, Серпуховского уѣзда, „было до 20 случаевъ заболѣванія лошадей, при чемъ штукъ 7 пало“.

Въ дер. Петрушинѣ и Мисцевѣ, Богородскаго уѣзда, „въ послѣднихъ числахъ мая появился падежъ скота; около 25 коровъ уже пало, и по сіе время (начало іюня) падежъ не прекращается. Приняты мѣры отъ падежа земскимъ ветеринаромъ, который слѣдитъ за больной скотиной и даетъ наставленія къ обеззараживанію. 3-го сего іюня утромъ въ этихъ селеніяхъ былъ изъ Москвы ветеринаръ, который тоже осматривалъ больной скотъ. Признана сибирская язва“.

На вопросъ, не было-ли усиленной распродажи скота *въ концѣ осени и зимою* у крестьянъ и почему, корреспондентами даны слѣдующіе отвѣты:

УѢЗДЫ.	Распродажи не было.	РАСПРОДАЖА БЫЛА.				
		На покупку хлѣба.	По недостатку корма.	На уплату податей.	На улучшеніе хозяйства, на свадьбы, похороны и проч.	Вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на скотъ.
Богородскій	26	1	2	—	—	—
Бронницкій	13	—	3	—	—	2
Верейскій	10	—	—	—	—	—
Волоколамскій	17	2	—	—	—	—
Дмитровскій	21	—	—	—	—	1
Звенигородскій	10	1	—	—	—	—
Клинскій	31	3	3	—	3	—
Коломенскій	14	1	6	—	—	—
Можайскій	8	3	3	4	2	—
Московскій	13	—	2	—	1	3
Подольскій	11	—	7	1	—	—
Рузскій	12	—	1	1	—	—
Серпуховской	15	1	4	1	1	—
По губерніи	201	12	31	7	7	6

Сумма: 63

7 корреспондентовъ объясняютъ, что у нихъ не было усиленной распродажи скота осенью и зимою потому, что крестьяне не платили податей и повинностей въ нынѣшнемъ году. Наоборотъ 1 корреспондентъ изъ Серпуховского уѣзда удостовѣряетъ, что у нихъ продавали скотъ „на уплату податей, зная, что платятъ послѣднее время,—всѣ стараются подтянуться, хотя бы скота можно было пустить больше по урожаю хлѣбовъ и сѣна".

3 корреспондента изъ Московскаго и Дмитровскаго уѣзда пишутъ, что у нихъ была распродажа скота вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на скотъ во время осеннихъ забастовокъ и пріостановки подвоза его къ Москвѣ по желѣзнымъ дорогамъ.

Распродажа осенью лошадей находится, очевидно, въ зависимости отъ того, имѣется ли въ данной мѣстности какая-либо работа для нихъ зимою или нѣтъ. Такъ изъ Богородскаго уѣзда два корреспондента пишутъ: „Обыкновенно крестьяне осенью распродаютъ лошадей по недостатку корма и работы, такъ, что на все селеніе въ 240 дворовъ, на зиму остается не болѣе 40 лошадей"; другой—„у насъ крестьяне осенью покупаютъ лошадей для возки торфа, а весною продаютъ, покупаютъ дешевыхъ лошадей, не дороже 30 руб., а весной, тоже за нихъ берутъ; нынче только, что кончили работу и растаялъ снѣгъ, и пошелъ кормъ, и лошадей продали съ барышомъ".

Какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, продажа скота происходитъ главнымъ образомъ вслѣдствіе недостатка корма. Вотъ, что пишетъ по этому поводу одинъ крестьянинъ изъ Подольскаго уѣзда: „Продавали съ осени на нужду, а большая часть изъ недостачи корма, многіе дѣлали такъ,—гадали на пальцахъ, кого изъ двухъ продать, лошадь или корову, иначе обѣихъ не прокормишь, а теперь, весной—покупаютъ".

Больше или меньше противъ прошлаго года было пущено скота на зиму у крестьянъ и почему?

На этотъ вопросъ корреспонденты дали слѣдующіе отвѣты:

УѢЗДЫ.	Больше.	Одинаково.	Меньше.
Богородскій	1	22	5
Бронницкій	2	11	5
Верейскій	2	10	—
Волоколамскій	11	8	1
Дмитровскій	7	14	1
Звенигородскій	3	5	2
Клинскій	13	20	4
Коломенскій	5	8	7
Можайскій	3	10	5

Московскій	5	14	1
Подольскій	1	8	10
Рузскій	5	5	1
Серпуховскій	11	9	3
По губерніи	69	144	45

Корреспонденты во многихъ случаяхъ указываютъ и причины, почему было пущена на зиму скота больше или меньше прошлаго года.

Причины того, что было пущено скота больше:

1. Урожай травъ (сѣна) и соломы	12	отв.
2. Достаточный запасъ корма	24	„
3. Дешевизна корма	1	„
4. Увеличеніе корма травосѣяніемъ (посѣвъ клевера)	7	„
5. Позднее прекращеніе подножнаго корма осенью и теплая зима	2	„
Всего	46	отв.

Причины того, что было пущено скота меньше:

1. Недостатокъ корма	26	отв.
2. Дороговизна корма, жизненныхъ припасовъ и скота	7	„
3. Бѣдность и недостатокъ заработковъ	3	„
4. Распродажа лишняго скота	2	„
Всего	38	отв

Сравнивая процентное отношеніе отвѣтовъ о количествѣ пущеннаго на зиму скота въ прошломъ и въ нынѣшнемъ году, необходимо притти къ выводу, что въ нынѣшнемъ году скота было пущено на зиму по всей губерніи больше прошлогодняго. А именно:

	Больше.	Одинаково.	Меньше.
1904—5 годъ	22%	59%	19%
1905—6 „	27%	56%	17%

Не происходило ли значительной распродажи скота у крестьянъ *весною* и почему? Какого рода скотъ продавался?

На этотъ вопросъ даны слѣдующіе отвѣты:

Уѣзды.	Не происходило.	Происходило.	Какого рода скотъ продавался. Лошади.	Коровы.	Бычки.	Телята.	Овцы.
Богородскій	25	—	—	—	—	—	—
Бронницкій	17	1	—	—	—	—	—
Верейскій	7	4	—	1	1	—	—

Волоколамскій...	12	3	—	2	2	1	—
Дмитровскій	19	1	—	1	—	—	—
Звенигородскій ...	7	1	—	—	—	—	—
Клинскій	22	16	—	8	—	3	1
Коломенскій......	17	4	—	3	—	—	1
Можайскій	11	7	—	1	—	—	2
Московскій.......	17	3	—	2	—	1	—
Подольскій	9	4	—	1	—	—	—
Рузскій	12	3	—	2	—	—	—
Серпуховскій.....	12	6	1	4	1	1	3
По губерніи.	187	53	1	25	4	6	7

Всего 43 отвѣта.

Причины распродажи скота крестьянами весною указываются корреспондентами слѣдующія:

1. Недостатокъ хлѣба на продовольствіе..................	16	отв.
2. Недостатокъ корма для скота......................	13	„
3. Недостатокъ сѣмянъ на посѣвъ яровыхъ полей..........	4	„
4. На уплату податей............................	2	„
5. На постройки и разныя домашнія надобности...........	3	„
6. Вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на скотъ	9	„
Всего	47	отв.

Говоря о высокихъ цѣнахъ на скотъ, побуждавшихъ крестьянъ продавать его, нѣкоторые корреспонденты указываютъ для примѣра эти цѣны. Такъ корреспондентъ изъ Клинскаго уѣзда пишетъ, что коровы продавались по 60 — 65 рублей, а корреспондентъ изъ Коломенскаго уѣзда сообщаетъ, что у нихъ „за плохую корову брали 50 рублей“.

Одинъ изъ корреспондентовъ Волоколамскаго уѣзда, указываетъ между прочимъ, новую причину продажи скота,—посылку (денегъ) солдатамъ. По его словамъ, у нихъ „была распродажа на покупку хлѣба и посылку солдатамъ, которые, послѣ манифеста, чуть не мрутъ съ голода, находясь въ карательныхъ отрядахъ“.

По сравненію съ прошлымъ годомъ, когда число случаевъ продажи весною скота составляло 16%, настоящій годъ былъ менѣе благопріятнымъ, такъ какъ число случаевъ продажи — равно 22% всѣхъ случаевъ.

У владѣльцевъ, по словамъ 6 корреспондентовъ, количество скота увеличилось, по словамъ 10—уменьшилось, и по словамъ 28—осталось безъ перемѣны.

УѢЗДЫ.	ВИДЫ СКОТА.	Время постановки скота въ стойла.						
		Самое раннее.		Самое позднее.		Среднее.		
		У владѣльцевъ	У крестьянъ.	У владѣльцевъ	У крестьянъ.	У владѣльцевъ	У крестьянъ.	Безъ различія владѣнія.
1. Богородскій	Лошади	2 окт.	1 окт.	1нояб.	29нояб.	21 окт.	24 окт.	23 окт.
	Крупный рогатый скотъ	10 »	15 »	5 дек.	5 дек.	29 »	29 »	29 »
	Овцы	15 сен.	15 сен.	1нояб.	20нояб.	13 »	20 »	16 »
2. Бронницкій	Лошади	1 окт.	1 окт.	1 »	20 »	16 »	20 »	20 »
	Крупный рогатый скотъ	14 »	10 »	1 »	1 »	23 »	21 »	21 »
	Овцы	14 »	10 »	1 »	1 »	23 »	20 »	21 »
3. Верейскій	Лошади	12 »	10 »	26 окт.	29 окт.	19 »	20 »	19 »
	Крупный рогатый скотъ	12 »	13 »	12 »	29 »	12 »	21 »	19 »
	Овцы	12 »	13 »	12 »	29 »	12 »	23 »	20 »
4. Волоколамскій	Лошади	15 сен.	1 »	15 окт.	23 »	1 »	15 »	12 »
	Крупный рогатый скотъ	25 »	28 сен.	1нояб.	23 »	9 »	14 »	13 »
	Овцы	25 »	28 »	1 »	23 »	9 »	14 »	13 »
5. Дмитровскій	Лошади	14 »	20 »	10 окт.	20 »	29 сен.	9 »	6 »
	Крупный рогатый скотъ	5 окт.	5 окт.	13 »	20 »	9 окт.	13 »	12 »
	Овцы	7 »	10 »	13 »	16 »	10 »	13 »	12 »
6. Звенигородскій	Лошади	10 »	1 »	15 »	20 »	8 »	10 »	9 »
	Крупный рогатый скотъ	15 »	15 »	15 »	20 »	15 »	17 »	17 »
	Овцы	—	28 сен.	—	28 сен.	—	28 сен.	28 сен.
7. Клинскій	Лошади	15 сен.	18 »	30 »	30 окт.	10 »	11 окт.	11 окт.
	Крупный рогатый скотъ	1 окт.	23 »	30 »	30 »	15 »	13 »	13 »
	Овцы	1 »	25 »	20 »	25 »	10 »	12 »	11 »

Время выгона скота на поля.							Средняя продолжительность стоянки скота.				
Самое раннее.		Самое позднее.		Среднее.			ВЪ ДНЯХЪ.				
У владѣльцевъ	У крестьянъ.	У владѣльцевъ	У крестьянъ.	У владѣльцевъ	У крестьянъ.	Безъ различія владѣнія.	У владѣльцевъ	У крестьянъ.	Безъ различія владѣнія.	1903—1904.	1904—1905.
4 апр.	4 апр.	23 апр.	23 апр.	13 апр.	11 апр.	11 апр.	174	169	170	188	170
4 »	4 »	23 »	11 »	13 »	8 »	9 »	165	161	162	183	162
4 »	4 »	23 »	25 »	13 »	11 »	12 »	182	173	178	185	178
4 »	28 мар.	10 »	30 »	8 »	10 »	9 »	174	172	171	184	171
9 »	28 »	10 »	14 »	9 »	5 »	6 »	168	166	167	178	167
9 »	28 »	10 »	14 »	9 »	5 »	6 »	168	167	167	175	167
15 »	8 апр.	23 »	23 »	19 »	17 »	17 »	182	179	180	185	180
8 »	8 »	15 »	11 »	11 »	9 »	10 »	181	170	173	184	173
8 »	8 »	8 »	12 »	8 »	9 »	9 »	178	168	171	183	171
12 »	8 »	1 мая.	1 мая.	21 »	18 »	19 »	202	185	189	192	189
12 »	8 »	20 апр.	20 апр.	16 »	13 »	13 »	189	181	182	186	182
12 »	8 »	20 »	20 »	16 »	13 »	13 »	189	181	182	182	182
22 »	10 апр.	29 »	24 »	25 »	18 »	19 »	208	191	195	193	195
15 »	10 »	23 »	23 »	18 »	15 »	16 »	191	184	186	185	186
—	10 »	—	20 »	—	13 »	13 »	—	182	183	184	183
5 »	22 »	23 »	28 »	17 »	24 »	21 »	191	197	194	197	194
8 »	8 »	11 »	15 »	10 »	11 »	11 »	177	176	176	188	176
8 »	8 »	11 »	11 »	10 »	10 »	10 »	—	194	194	182	194
15 »	10 »	30 »	30 »	19 »	18 »	18 »	191	189	189	192	189
14 »	10 »	25 »	23 »	17 »	15 »	15 »	184	184	184	189	184
15 »	10 »	17 »	18 »	16 »	15 »	15 »	188	185	186	188	186

УѢЗДЫ.	ВИДЫ СКОТА.	Время постановки скота въ стойла.						
		Самое раннее.		Самое позднее.		Среднее.		
		У владѣльцевъ	У крестьянъ.	У владѣльцевъ	У крестьянъ.	У владѣльцевъ	У крестьянъ.	Безъ различія владѣнія.
8. Коломенскій........	Лошади...............	10 окт.	15 сен.	30 окт.	30 окт.	20 окт.	13 окт.	15 окт.
	Крупный рогатый скотъ...	15 »	25 окт.	30 »	30 »	22 »	28 »	26 »
	Овцы................	30 »	30 »	30 »	30 »	30 »	30 »	30 »
9. Можайскій	Лошади...............	10 »	10 »	14 »	10нояб.	12 »	19 »	16 »
	Крупный рогатый скотъ...	10 »	5 »	14 »	10 »	12 »	18 »	16 »
	Овцы................	10 »	5 »	14 »	10 »	12 »	18 »	16 »
10. Московскій.........	Лошади...............	30 сен.	15 сен.	1нояб.	1 »	16 »	10 »	12 »
	Крупный рогатый скотъ...	30 »	5 окт.	30 сен.	1 »	30 сен.	19 »	16 »
	Овцы................	—	6 »	—	1 »	—	20 »	20 »
11. Подольскій.........	Лошади...............	20 окт.	30 сен.	1нояб.	1 »	26 окт.	19 »	21 »
	Крупный рогатый скотъ...	20 »	15 окт.	20 окт.	30 окт.	20 »	21 »	21 »
	Овцы................	20 »	15 »	20 »	30 »	20 »	21 »	21 »
12. Рузскій...........	Лошади...............	19 »	19 »	19 »	19 »	19 »	19 »	19 »
	Крупный рогатый скотъ...	20 »	20 »	20 »	20 »	20 »	20 »	20 »
	Овцы................	20 »	20 »	20 »	20 »	20 »	20 »	20 »
13. Серпуховской	Лошади...............	15 »	1 »	25 »	3нояб.	20 »	22 »	21 »
	Крупный рогатый скотъ...	15 »	1 »	25 »	3 »	18 »	21 »	20 »
	Овцы................	—	1нояб.	—	3 »	—	2нояб.	2нояб.
По губерніи....	Лошадей..............	14 сен.	15 сен.	1нояб.	29нояб.	13 окт.	16 окт.	15 »
	Крупный рогатый скотъ...	25 »	23 »	5 дек.	5 дек.	16 »	19 »	18 »
	Овцы................	15 »	15 »	1нояб.	20нояб.	13 »	18 »	18 »

Время выгона скота на поля.							Средняя продолжительность стоянки скота				
Самое раннее.		Самое позднее.		Среднее.			ВЪ ДНЯХЪ.				
У владѣльцевъ	У крестьянъ.	У владѣльцевъ	У крестьянъ.	У владѣльцевъ	У крестьянъ.	Безъ различія владѣнія.	У владѣльцевъ	У крестьянъ.	Безъ различія владѣнія.	1903—1904.	1904—1905.
8 апр.	5 апр.	20 апр.	20 апр.	14 апр.	10 апр.	11 апр.	176	179	178	182	178
8 »	5 »	8 »	10 »	8 »	8 »	8 »	168	162	164	178	164
8 »	5 »	8 »	10 »	8 »	8 »	8 »	160	160	160	179	160
15 »	11 »	23 »	23 »	19 »	16 »	17 »	189	179	183	191	183
—	11 »	—	15 »	—	13 »	13 »	—	177	179	188	179
—	11 »	—	15 »	—	13 »	13 »	—	177	179	188	179
15 »	13 »	27 »	25 »	20 »	20 »	20 »	186	192	190	193	190
15 »	4 »	16 »	22 »	16 »	13 »	14 »	198	176	180	185	180
16 »	13 »	16 »	17 »	16 »	14 »	15 »	—	176	177	183	177
—	10 »	—	1 мая.	—	17 »	17 »	—	180	178	184	178
5 »	6 »	5 »	11 апр.	5 »	9 »	8 »	167	170	169	178	169
5 »	6 »	5 »	11 »	5 »	9 »	8 »	167	170	169	178	169
28 »	26 »	1 мая.	1 мая.	29 »	28 »	29 »	192	191	192	179	192
20 »	15 »	20 апр.	16 апр.	20 »	16 »	18 »	182	178	180	179	180
20 »	16 »	20 »	16 »	20 »	16 »	18 »	182	178	180	179	180
—	4 »	—	20 »	—	11 »	11 »	—	171	172	181	172
5 »	5 »	14 »	11 »	9 »	8 »	9 »	173	169	171	175	171
—	7 »	—	11 »	—	9 »	9 »	—	158	158	174	158
4 апр.	28 мар.	1 мая.	1 мая.	18 апр.	15 апр.	16 апр.	188	183	183	188	183
4 »	28 »	25 апр.	23 апр.	15 »	11 »	12 »	179	173	175	183	175
4 »	28 »	23 »	25 »	13 »	11 »	11 »	177	174	176	181	176

Покупаютъ ли крестьяне скотъ черезъ земство?

	Не покупаютъ.	Покупаютъ.	
Богородскій	30	—	отвѣтовъ
Бронницкій	17	2	"
Верейскій	12	—	"
Волоколамскій	17	1	"
Дмитровскій	18	6	"
Звенигородскій	9	2	"
Клинскій	29	10	"
Коломенскій	15	3	"
Можайскій	12	4	"
Московскій	21	—	"
Подольскій	12	4	"
Рузскій	10	2	"
Серпуховскій	19	3	"
По губерніи	221	37	отвѣтовъ

Изъ 37 корреспондентовъ, удостовѣрившихъ покупку крестьянами скота черезъ земство, 10—прибавляютъ, что скотъ покупается „очень мало“ или „очень рѣдко“.

	Не покупаютъ.	Покупаютъ.
1904—5 г.	159 отв. (60%)	104 отв. (40%)
1905—6 г.	221 отв. (86%)	37 отв. (14%)

Изъ сопоставленія цифръ прошлаго и настоящаго года, видно, что покупка скота черезъ земство, начавшая было развиваться въ прошломъ году, значительно упала въ настоящемъ.

Обращаясь за разъясненіемъ этого явленія къ отвѣтамъ корреспондентовъ, мы увидимъ, что отвѣты эти можно свести къ двумъ группамъ: 1) крестьяне не знаютъ о возможности покупать скотъ черезъ земство и не знаютъ условій такой покупки (10 отвѣтовъ изъ Богородскаго, Верейскаго, Волоколамскаго, Дмитровскаго и Московскаго уѣздовъ и 2) въ настоящемъ году земство отказываетъ въ отпускѣ скота крестьянамъ въ кредитъ (въ разсрочку) и не выдаетъ ссуды на покупку скота (14 отвѣтовъ изъ Бронницкаго, Клинскаго, Можайскаго, Рузскаго и Серпуховскаго уѣздовъ).

Одинъ изъ корреспондентовъ (Клинскаго уѣзда), волостной писарь пишетъ: „Такъ какъ платежъ сборовъ очень сталъ плохъ, то по этому земство прекратило покупать чрезъ его скотъ, ранѣе покупали и очень это помогало въ крестьянскомъ хозяйствѣ“.

Метеорологическія условія лѣтомъ и осенью 1906 года въ связи съ развитіемъ сельскохозяйственныхъ растеній.

По наблюденіямъ, производимымъ въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, а также на земскихъ метеорологическихъ станціяхъ температура за первый лѣтній мѣсяцъ была выше нормальной, за второй мѣсяцъ—нормальная и за третій мѣсяцъ ниже нормальной, такъ что за весь лѣтній періодъ выдержалась температура нормальная.

Это видно изъ приложенной здѣсь таблицы.

	Іюнь.	Іюль.	Августъ.
Московскій сельскохозяйств. институтъ....	+15,0	+13,5	+ 9,8
С. Черкизово Московскаго уѣзда..........	—	+15,5	+11,6
Гор. Богородскъ........................	+18,6	+15,4	+11,8
С. Шеламово Верейскаго уѣзда...........	+15,3	+13,4	+10,5
Им. Сѣрково Дмитровскаго уѣзда.........	+15,7	+14,5	+10,3
С. Першутино Клинскаго „	+15,7	+14,3	+10,4
„ Красный-Холмъ „ „	+14,6	+13,3	+ 9,5
Гор. Коломна...........................	+15,4	+14,8	+10,5
С. Бояркино Коломенскаго уѣзда.........	+16,1	—	+10,3
„ Захарьино Подольскаго „	+17,3	+15,0	+11,0
Дер. Антипино Серпуховскаго уѣзда......	+17,7	+15,3	+11,7
Средняя мѣсячная t⁰....................	+16,1	+14,5	+10,6
Въ 1905 г..............................	+15,0	+14,7	+11,0
Норма t⁰...............................	+14,1	+14,7	+12,4

По числу выпавшихъ осадковъ настоящій годъ относился къ нормальному слѣдующимъ образомъ.

Московскій сельскохозяйственный институтъ.

	Дней съ осадками.	
	Въ 1906 г.	Нормальное число.
Іюнь....................................	15	13
Іюль....................................	19	13
Августъ.................................	23	14
	57	40

Земскія метеорологическія станціи.

	Дней съ осадками.			Всего
	Въ іюнѣ.	Въ іюлѣ.	Въ августѣ.	за три мѣс.
С. Першутино Клинскаго уѣзда.......	15	19	23	57
Им. Красный-Холмъ „ „	10	15	19	44
Гор. Коломна.......................	9	10	16	35
С. Захарьино Подольскаго уѣзда.....	12	17	21	50

	Количество выпавшихъ осадковъ въ миллиметрахъ.		
	Въ іюнѣ.	Въ іюлѣ.	Въ августѣ.
Московскій сельскохозяйств. институтъ	113,4	80,5	83,5
С. Першутино Клинскаго уѣзда	73,3	87,5	88,4
Им. Красный-Холмъ	19,9	55,8	102,4
Гор. Коломна	90,2	51,6	82,5
С. Захарьино Подольскаго уѣзда	60,9	58,8	88,8
Среднее за мѣсяцъ	71,5	66,8	89,1
Въ 1905 г.	30,1	81,6	95,9
Норма	63,0	69,0	69,0

Корреспонденты характеризуютъ погоду за лѣтніе мѣсяцы слѣдующимъ образомъ.

Іюнь. „Въ іюнѣ все время погода стояла ясная и ведренная. Съ 8-го по 15-е было ненастье; съ 15 по 26 хорошая погода“ (Бронницкій уѣздъ).

„Съ 1 по 5—жарко; съ 6 по 7 пасмурно; 8—11 жарко; 12—13 сильный дождь, 14 пасмурно; 15 — 17 жарко; 18—19 сильный дождь; 20—22 жарко; 23 гроза; 24—27 жарко; 28 дождь; 29—30 пасмурно и и тепло“ (Подольскій у.). „Весь іюнь стояла жаркая погода“ (Рузскій уѣздъ).

Іюль. „Солнечныхъ дней было 18, дней съ дождями 10 и пасмурныхъ—3“ (Богородскій у.)“. „1—2 жарко; 3 съ полдня сильный дождикъ; 3—6 пасмурно; 7—8 жарко; 9—10 безпрерывный дождь; 12—15 полупасмурная теплая погода,—дожди, а 14—15 сильные ливни; 16—22 жарко; 23 сильный ливень; 24 жарко; 25 жарко, вечеромъ сильный дождь; 26 безпрерывный дождь; 27 пасмурно—дождь; 28—29 жарко; 30—31 дождь“ (Подольскій у.). „Въ іюлѣ съ первыхъ же чиселъ пошелъ дождь, который и продолжался до конца мѣсяца. Лишь въ промежутки съ 17 и по 23 была сравнительно жаркая погода“ (Рузскій у.).

Августъ. „Хорошихъ дней было — 10; дождливыхъ — 13; пасмурныхъ—8“ (Богородскій у.). „1—дождь; 2—7—жарко; 8—9—дождь; 10—пасмурно; 11—16—дождь и холодно; 17—ясно; 18—21—дождь; 22—23—ясно; 24—25—дождь; 26—пасмурно; 27—31 — ясно“ (Дмитровскій у.). „Погода въ теченіе августа стояла дождливая и ненастная“ (Коломенскій у.).

Переходя къ вліянію погоды на развитіе разнаго рода растеній, мы видимъ, что въ самомъ началѣ лѣта погода благопріятствовала росту ржи, объ этомъ говорятъ почти 80% корреспондентовъ, а благопріятной погодѣ при цвѣтеніи ржи говорятъ уже только 41% корреспондентовъ, и во время налива ржи—только 36%. Такимъ образомъ число благопріятныхъ отзывовъ отъ роста ржи къ ея наливу замѣтно уменьшается; этимъ объясняется и то обстоятельство, что въ весеннихъ кор-

респонденціяхъ г.г. корреспонденты предсказывали хорошій урожай ржи, на дѣлѣ же онъ вышелъ почти плохой. Урожай ржи, какъ это подробно выясняется въ статьѣ объ урожаѣ, погибъ во время налива ржи. Затѣмъ къ созрѣванію ржи погода опять улучшается, и уборка производилась въ большинствѣ случаевъ при хорошей погодѣ.

Развитіе овса шло по тому же пути какъ и развивалась рожь, съ той только разницею, что неблагопріятное вліяніе погоды во время налива не сказалось такъ рѣзко на овсѣ, какъ это было на ржи. Наоборотъ, уборка овса совершалась при менѣе благопріятной погодѣ, чѣмъ уборка ржи.

Группируя всѣ отзывы г.г. корреспондентовъ о вліяніи погоды на развитіе ржи и овса, получимъ слѣдующую таблицу:

Во время.	Показанія о томъ, что погода была											
	для ржи						для овса					
	въ абсолютныхъ числахъ			въ %-хъ			въ абсолютныхъ числахъ			въ %-хъ		
	благопріятна.	не благопріятна.	всего показаній.	благопріятна.	не благопріятна.	всего показаній.	благопріятна.	не благопріятна.	всего показаній.	благопріятна.	не благопріятна.	всего показаній.
Роста	213	58	271	78,6	21,4	100,0	218	51	269	81,1	18,9	100,0
Цвѣтенія	113	160	273	41,4	58,6	100,0	202	61	263	76,8	23,2	100,0
Налива	100	175	275	36,4	63,6	100,0	183	82	265	69,0	31,0	100,0
Созрѣванія	147	109	256	57,4	42,6	100,0	196	62	258	76,0	24,0	100,0
Уборки	239	81	320	74,7	25,3	100,0	124	87	211	58,8	41,2	100,0

Для роста и цвѣтенія картофеля погода благопріятствовала—232 показанія, не благопріятствовала—51 показаніе.

Для уборки картофеля благопріятствовала—176 показаній, не благопріятствовала—124 показанія.

Для гречи, ячменя и прочихъ яровыхъ хлѣбовъ погода благопріятствовала—126 показаній, не благопріятствовала—40 показаній.

Для роста овощей и садовыхъ растеній почти что всѣ показанія говорятъ за благопріятную погоду.

Градъ въ настоящемъ году принесъ полямъ довольно значительныя опустошенія,—на вредъ, причиненный градомъ, указывается въ 15% корреспонденцій.

О вредѣ причиненныхъ градомъ посѣвамъ корреспонденты пишутъ:

Бронницкій у. „Въ Ульянинской волости выпалъ градъ въ началѣ іюня при чемъ въ с.с. Сабуровѣ, Слободинѣ, Поддубьѣ и Майковѣ выбило рожь, такъ что намолотили не больше четверти на душу. Всего градомъ было выбито около 200 десятинъ". „Въ Рождественской вол. с. Ильинскомъ была выбита почти половина ржи". „Градъ былъ въ Загорновской вол., особенно сильный въ дер. Литвиновой, гдѣ побило огурцы".

Верейскій у. „Было градобитіе 13 мая, вредъ ржи причиненъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: Болдинѣ, Верещугинѣ, Подсофьинѣ, Ереминѣ и Софьинѣ; рожь перепутана и выбита, хотя и не вся; рожь попорчена на пространствѣ приблизительно въ 165 десятинъ". „Въ с. Симбуховѣ былъ сильный ливень и градъ величиною съ орѣхъ, который шелъ не болѣе полчаса. Отъ града пострадали огурцы и яблоки". О градобитіяхъ еще пишутъ изъ волостей: Богородской, Кубинской, Петровской и Таշировской.

Волоколамскій у. Сообщаютъ о градобитіяхъ, правда, не особенно значительныхъ изъ волостей: Буйгородской, Марковской, Ошейкинской и Яропольской; градъ былъ 21 іюня. Изъ Звенигородскаго у о градобитіи сообщаютъ изъ волостей: Перхушковской и Пятницкой.

Въ **Клинскомъ у.** градъ былъ въ Петровской вол.

Въ **Коломенскомъ у.** было градобитіе въ началѣ мая въ нѣсколькихъ селеніяхъ Суковской волости; выбитъ весь озимый хлѣбъ на протяженіи нѣсколькихъ верстъ, приблизительно 7—9 верстъ. Кромѣ того были градобитія въ Малинской, Протопоповской и Сандыревской волостяхъ. Въ Сандыревской вол. градъ причинилъ вредъ на пространствѣ 15 верстъ.

Въ **Можайскомъ у.** пронесся значительный ураганъ во время цвѣтенія ржи, чѣмъ причинилъ не малый вредъ.

Въ **Подольскомъ у.** градъ былъ въ Добрятинской и Домодѣдовской волостяхъ.

Въ **Серпуховскомъ у.** Кіясовской вол. въ д. Бабаевѣ, с. Савельевѣ и д. Байдаковѣ былъ градъ, принесшій сильный вредъ ржи.

Положило почти всю рожь, такъ что ее крестьяне раньше времени скосили на кормъ скоту, градъ шелъ полосою въ 2½ версты съ юга на сѣверъ. Былъ градъ еще въ Бѣлопесоцкой вол.

Группируя всѣ отвѣты корреспондентовъ о градобитіяхъ получимъ таблицу:

УѢЗДЫ.	Градъ былъ и вредъ причинилъ.	Градъ былъ, но вреда не причинилъ.	Града не было.	Всѣхъ показаній.
Богородскій	1	1	20	22
Бронницкій	5	—	15	20
Верейскій	7	1	8	16
Волоколамскій	3	2	15	20
Дмитровскій	—	4	26	30
Звенигородскій	2	1	8	11
Клинскій	2	3	28	33
Коломенскій	7	5	10	22
Можайскій	—	—	15	15
Московскій	1	2	19	22
Подольскій	4	4	22	30
Рузскій	—	—	10	10
Серпуховской	4	3	17	24
По губерніи	36	26	213	275

213 корреспондентовъ говорятъ, что граду въ нынѣшнемъ году не было, 26 корреспондентовъ говорятъ, что градъ хотя и былъ, но вреда не причинилъ и наконецъ 36 корреспондентовъ (13%) говорятъ о вредѣ, причиненномъ градомъ. Больше вреда градъ причинилъ въ южной части губерніи, въ уѣздахъ; Верейскомъ, Коломенскомъ, Бронницкомъ, Подольскомъ и Серпуховскомъ.

Сорныя травы и вредныя насѣкомыя.

Сорныя травы каждый годъ приносятъ тотъ или иной вредъ хлѣбнымъ растеніямъ. Причина этому неудовлетворительная обработка земли, а также и то, что крестьяне сѣютъ въ большинствѣ случаевъ непровѣяннымъ достаточно зерномъ. Чтобы сознательно не бросать на свои полосы вмѣстѣ съ зерномъ и сѣмена сорныхъ травъ, необходимо сортировать зерно.

Въ настоящемъ году отъ сорныхъ травъ пострадала больше рожь, яровые хлѣба страдали меньше,— это можно видѣть изъ помѣщенной здѣсь таблицы:

УѢЗДЫ.	Сорныя травы озимыхъ полей.				Сорныя травы яровыхъ полей.			
	Были и вредъ причинили.	Были, но вреда не причинили.	Не были.	Всего показаній.	Были и вредъ причинили.	Были, но вреда не причинили.	Не были.	Всего показаній.
Богородскій	6	12	20	38	4	2	30	36
Бронницкій	17	1	4	22	—	2	18	20
Верейскій	3	3	2	8	—	2	14	16
Волоколамскій	4	3	16	23	1	2	20	23

Дмитровскій	7	4	20	31	2	2	27	31
Звенигородскій	1	—	9	10	—	—	9	9
Клинскій	16	3	24	43	1	3	34	38
Коломенскій	23	—	1	24	4	2	17	23
Можайскій	3	—	22	25	—	1	23	24
Московскій	6	—	17	23	2	1	17	20
Подольскій	10	1	9	20	5	—	15	20
Рузскій	2	—	11	13	—	—	12	12
Серпуховской	22	—	6	28	1	2	24	27
По губерніи	120	27	161	308	20	19	260	299

Какого рода вредъ принесли различныя сорныя травы, объ этомъ корреспонденты сообщаютъ изъ разныхъ уѣздовъ Московской губерніи.

Богородскій у. „Вредъ, принесенный сорными травами, очень великъ; вся рожь поросла метлой, костеремъ, осотой, павеликой, полынью, колючкой, конскимъ укропомъ и др.“ (Карповская вол.).

Бронницкій у. „Во ржи появилась сплошь трава—метлика, такъ что и ржи совсѣмъ не видно“ (Троицко-Лобановск. вол.).

Дмитровскій у. „Вотъ уже три года, какъ во ржи все болѣе разрождается осота“ (Ильинская вол.).

Клинскій у. „Вредъ причинила трава, такъ называемый костерь, которой при обмолотѣ оказывается множество“ (Круговская вол.).

Коломенскій у. „Значительный вредъ причинила хлѣбамъ трава—костерь и метлика“ (Малинская вол.).

Подольскій у. „Во ржи было много метлики и костерю, но травы эти были тамъ, гдѣ были значительныя вымочки ранней весной“ (Сухановская вол.). „Нынѣшнимъ годомъ громадный вредъ причинили хлѣбу сорныя травы — метлика и лебеда. Хлѣба же было едва третья часть“.

Серпуховской у. Костерь, лебеда и туя, отнимая у ржи сокъ и питательную силу земли, причинили озимой ржи большой вредъ“ (Стремиловская вол.). „Рожь очень плоха. Масса метлики и костерю, такъ что если сорвать горсть, то на 22—25 метелокъ и кострики, едва приходится 5—8 колосковъ ржи“ (Пятницкая вол.).

„Во ржи 75% метлики, которая, какъ говорятъ, явилась результатомъ слишкомъ сырой осени 1905 года“ (Кіясовская вол.).

О сорныхъ травахъ въ яровыхъ поляхъ корреспонденты пишутъ:

„Въ овсѣ съ весны проросли очень сильно желтые цвѣты,—рижикъ, потомъ появился василекъ, значительнаго же вреда эти травы не принесли“ (Богородск. у., Карповск. вол.).

Кромѣ сорныхъ травъ хлѣбамъ вредятъ еще и разнаго рода насѣкомыя. Объ этомъ корреспонденты пишутъ:

„Во ржи замѣчался маленькій червякъ желтаго цвѣта въ большомъ количествѣ“ (Волоколамск. у., Марковская вол.).

„Ячмень былъ пораженъ въ значительной степени мушкой-зеленоглазкой“ (Можайск. у., Глазовская вол.).

Однако вредъ отъ насѣкомыхъ хлѣбамъ является незначительнымъ по сравненію съ вредомъ, причиняемымъ насѣкомыми садамъ и огородамъ. Въ то время, какъ о насѣкомыхъ, вредящихъ хлѣбамъ, упомянули только 5 корреспондентовъ, о насѣкомыхъ, вредящихъ огородамъ, упоминается въ 51 сообщеніи корреспондентовъ, о насѣкомыхъ, вредящихъ садовымъ растеніямъ упоминаютъ 54 корреспондента.

Насѣкомыя на садовыхъ и огородныхъ растеніяхъ.

УѢЗДЫ.	Въ огородахъ.			Въ садахъ.		
	Были.	Нѣтъ.	Число показаній.	Были.	Нѣтъ.	Число показаній.
Богородскій	12	22	34	1	25	26
Бронницкій	1	20	21	4	19	23
Верейскій	—	14	14	—	13	13
Волоколамскій	2	20	22	5	18	23
Дмитровскій	4	27	31	2	23	25
Звенигородскій	—	9	9	2	9	11
Клинскій	11	23	34	11	24	35
Коломенскій	3	13	16	4	13	17
Можайскій	3	21	24	2	20	22
Московскій	5	14	19	4	14	18
Подольскій	4	11	15	6	11	17
Рузскій	3	7	10	7	4	11
Серпуховской	3	15	18	6	13	19
По губерніи	51	216	267	54	206	260

О вредныхъ насѣкомыхъ въ садахъ и огородахъ корреспонденты пишутъ:

Волоколамскій у. „Въ садахъ на крыжовникѣ червь поѣлъ листъ“ (Плосковская вол.).

Звенигородскій у. „На смородинѣ и крыжовникѣ появились насѣкомыя, которыя поѣли всѣ листья. Нѣкоторые окуривали навозомъ и обирали ихъ. На крыжовникѣ была болѣзнь — чернота“ (Аксиньинская вол.).

Клинскій у. „Въ ягодахъ черной смородины было много червя, который попортилъ весь первый сборъ ягодъ“ (Троицкая вол.).

Подольскій у. „На плодахъ крыжовника появился какой-то бѣлый грибокъ, который уничтожилъ весь урожай. На смородинѣ появился червь. Мѣръ никакихъ не принималось, такъ какъ промышленныхъ садовъ не имѣется“. „На крыжовникѣ второй годъ появляется болѣзнь—грибокъ,—ягоды подергивались плѣсенью и погибали“ (Островская вол.). „Каждый годъ сильно вредитъ молодымъ растеніямъ (рѣпѣ, рѣдькѣ)

земляная блоха. Принимали мѣры къ уничтоженію насѣкомыхъ: посыпали гряды золой, но пользы отъ этого немного" (Кленовская вол.).

Рузскій у. „Въ садахъ, въ первыхъ числахъ мая, паутина окутала ягоды крыжовника и онъ почти пропалъ. На листья крыжовника напалъ червь и поѣлъ ихъ. Яблони были чистыя" (Орѣшковская вол.). „Капустныя блохи и капустный червь—это ужасный нашъ бичъ. На садахъ зеленая тля въ изобиліи" (Моревская вол.).

Серпуховской у. „На крыжовникѣ въ концѣ мая появилась какая-то плѣсень, затѣмъ паутина, листъ весь опалъ, и ягоды сдѣлались черными" (Кіясовская вол.). „У меня на разсаду напала земляная блоха, которая уничтожила все" (Туровская вол.).

Пчеловодство.

Пчеловодство, помимо интереса самого этого занятія, могло бы давать крестьянину не малый и доходъ, но у насъ, въ Московской губерніи, дѣло это поставлено весьма неудовлетворительно. Пчеловодствомъ занимаются лишь отдѣльные болѣе обстоятельные крестьяне, а мѣстами въ цѣлыхъ селеніяхъ и волостяхъ вовсе нѣтъ пчеловодовъ. Тамъ, гдѣ пчеловодство ведется, оно ведется небрежно, по большей части въ старинныхъ колодахъ, хотя за послѣднее время все болѣе и болѣе стали вводиться рамочные ульи. Самымъ важнымъ тормозомъ въ развитіи пчеловодства является неумѣніе пчеловодовъ сохранить пчелъ въ зимнее время: отъ безкормицы, сырости, болѣзней и другихъ причинъ иногда гаснетъ (умираетъ) болѣе половины всѣхъ ульевъ. Нынѣшній годъ въ этомъ отношеніи не былъ такимъ неблагопріятнымъ какимъ былъ, напримѣръ, прошлый и въ особенности, запрошлый годъ; за зиму этого года погибло только 14% колодныхъ ульевъ и 6%—рамочныхъ, поэтому и громадное большинство корреспондентовъ (90%) называетъ эту зиму благопріятной для пчеловодства.

Изъ сопоставленія помѣщенныхъ въ прилагаемой здѣсь таблицѣ свѣдѣній о числѣ убранныхъ на зимовку ульевъ съ числомъ ульевъ, выставленныхъ на слѣдующую весну, видно, какое количество пчелъ погибло нынѣшнюю зиму.

УѢЗДЫ.	О сколькихъ пчеловодахъ даны свѣдѣн.	У нихъ было колодъ съ осени.	Рамчатыхъ ульевъ.	Выставлено колодъ весною.	Рамчатыхъ ульевъ.
Богородскій	19	262	149	241	141
Бронницкій	18	331	89	273	84
Верейскій........	7	81	12	73	12
Волоколамскій....	3	126	5	118	4
Дмитровскій......	19	222	75	157	49
Звенигородскій...	8	136	21	131	20

Клинскій	8	41	109	36	109
Коломенскій	14	153	53	124	48
Можайскій	3	19	13	14	13
Московскій	7	23	134	19	132
Подольскій	12	120	57	72	54
Рузскій	11	82	25	87	25
Серпуховской	35	387	106	353	103
По губерніи	164	1983	848	1698	794

Изъ 1983 колодныхъ ульевъ, поставленныхъ на зимовку, было выставлено весною 1698, слѣдовательно погибло 285 колодъ или $14,_4\%$. Рамочныхъ ульевъ поставлено на зимовку было 848, выставлено же весною было 794, погибло 54 улья или $6,_3\%$.

Роеніе началось въ среднемъ 23 мая (колебанія 1 мая—25 іюня). Кончилось роеніе въ среднемъ 30 іюня (колебанія 28 мая—10 августа).

Изъ показаній 82 корреспондентовъ видно, что изъ 1353 выставленныхъ ульевъ получилось новыхъ 1082 улья, что составляетъ 80%.

Медовый взятокъ кончился въ среднемъ 24 іюля (колебанія 16 іюля—1 сентября).

Меду съ улья было собрано въ среднемъ 23 ф. (колебанія 5—80 ф.); въ прошломъ году 33 ф. Воску собрано 3 ф. (колебанія $^1/_4$ ф.—10 ф.); въ прошломъ году 6 ф.

Цѣна за фунтъ меду, при колебаніи отъ 15 до 65 к., въ среднемъ была равна 27 к. Воскъ продавался по 59 коп. (колебанія 50—70 к.); неочищенная вощина по 25 к. (колебанія 18—40 к.).

Весною семья пчелъ стоила въ среднемъ 8 р. (колебанія 3—15 р.), осенью за улей брали 4 р. 50 к. (колебанія 2—7 р.).

Медъ и воскъ сбывается скупщикамъ — 36 показаній, мѣстнымъ жителямъ — 31 показаніе, возится на базаръ — 10 показаній, отвозится въ Москву и другіе города—59 показаній.

По отношенію къ сбору меда нынѣшній годъ можетъ быть названъ не особенно благопріятнымъ: только 25 корреспондентовъ называютъ его хорошимъ, 47 — среднимъ, 8 — ниже средняго, 35 — плохимъ. Если эти характеристики сбора выразить по пятибальной системѣ, принявъ для сбора отличнаго баллъ 5, для хорошаго — 4, средняго — 3, ниже средняго—2 и плохого—1, получимъ для нынѣшняго года баллъ 2.5.

Для нѣкоторыхъ пчеловодовъ такой сборъ былъ неожиданностью. Корреспондентъ с. Вершкова, Бронницкаго уѣзда, пишетъ: „Сами удивляемся почему былъ плохой сборъ меду: и тепло наступило рано, травъ и цвѣтовъ изобиліе, и погода благопріятствовала, а меду оказалось мало“. Другіе корреспонденты находятъ однако причины, почему сборъ меду былъ не великъ. Такъ, корреспондентъ изъ Богородскаго уѣзда пишетъ: „Хотя погода была и хороша, но меду было мало, по

случаю многихъ роевъ и засухи въ началѣ весны". Другой корреспондентъ изъ Дмитровскаго уѣзда пишетъ: „Плохой сборъ меда былъ потому, что все скоро отцвѣло, а цвѣтеніе липъ совпало съ дождями".

Такимъ образомъ, рамочныхъ ульевъ погибло значительно меньше, чѣмъ ульевъ колодныхъ. Рамочный улей имѣетъ и другія преимущества предъ ульемъ колоднымъ, поэтому число рамочныхъ ульевъ все болѣе и болѣе возрастаетъ, вытѣсняя понемногу колоды.

Въ настоящемъ году на сто ульевъ, выставленныхъ весною, приходилось:

Уѣзды.	Рамчатыхъ.	Колодныхъ.
Богородскій	37	63
Бронницкій	23	77
Верейскій	14	86
Волоколамскій	3	97
Дмитровскій	23	77
Звенигородскій	13	87
Клинскій	75	25
Коломенскій	28	72
Можайскій	50	50
Московскій	87	13
Подольскій	42	58
Рузскій	22	78
Серпуховской	25	75
По губерніи	32	68

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ, напримѣръ, Московскомъ и Клинскомъ, рамочные ульи уже преобладаютъ.

Выставка пчелъ въ настоящемъ году началась очень рано — съ 27 марта и продолжалась до 20 апрѣля, такъ что въ среднемъ пчелъ выставляли къ 6-му апрѣля (въ прошломъ году 13-го апрѣля).

Подкормка пчелъ производилась въ 43 случаяхъ (изъ 108), подкармливали почти во всѣхъ случаяхъ весною, рѣдко зимою или лѣтомъ.

Первый медовый взятокъ открылся въ среднемъ 24 апрѣля (колебанія 4 апрѣля– 15 іюня).

48 корреспондентовъ называютъ нынѣшнее лѣто благопріятнымъ для пчелъ, 14—среднимъ и 25—неблагопріятнымъ.

Сѣнокосъ и сборъ сѣна.

Сборъ сѣна въ нынѣшнемъ году вышелъ удовлетворительный, во всякомъ случаѣ онъ былъ лучше прошлогодняго и даже выше средняго сбора за послѣдніе десять лѣтъ. У крестьянъ въ среднемъ по губерніи съ десятины снимали по 93 пуда, у владѣльцевъ по 122 пуда, а у тѣхъ и другихъ вмѣстѣ по 113 пуд., тогда какъ въ прошломъ году у крестьянъ въ среднемъ снимали по 68 пуд., у владѣльцевъ по 113 пуд.

Сборъ сѣна у крестьянъ и у владѣльцевъ въ различныхъ уѣздахъ губерніи въ настоящемъ году былъ слѣдующій:

УѢЗДЫ.	У крестьянъ. Показаній.	Средній сборъ.	У частн. владѣльц. Показаній.	Средній сборъ.	Вообще. Показаній.	Средній сборъ.
1. Богородскій	13	70	19	86	32	79
2. Бронницкій	11	163	37	182	48	177
3. Верейскій	4	36	11	113	15	93
4. Волоколамскій	15	79	22	109	37	97
5. Дмитровскій	17	123	24	118	41	121
6. Звенигородскій	16	90	20	91	36	91
7. Клинскій	14	82	33	106	47	99
8. Коломенскій	15	76	38	134	53	119
9. Можайскій	6	161	32	111	38	119
10. Московскій	1	25	10	152	11	140
11. Подольскій	9	73	12	113	21	96
12. Рузскій	19	90	38	93	57	92
13. Серпуховской	12	78	32	152	44	132
По губерніи	152	93	328	122	480	113

Сборъ сѣна съ владѣльческихъ луговъ всегда бываетъ больше сбора съ покосовъ крестьянскихъ, въ нынѣшнемъ году онъ былъ больше на 29 пудовъ съ десятины (въ прошломъ году на 45 пудовъ).

Что касается до сравненія уѣздовъ между собою по сбору сѣна, то, въ зависимости отъ количества наемныхъ луговъ, или вообще хорошихъ сѣнокосовъ, сборъ сѣна въ нѣкоторыхъ уѣздахъ всегда оказывается выше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, гдѣ наемныхъ луговъ меньше.

Мы сравнимъ поэтому урожай сѣна въ нынѣшнемъ году съ среднимъ урожаемъ за истекшее девятилѣтіе поуѣздно:

УѢЗДЫ.	Средній урожай за 9 лѣтъ.	Урожай 1906 г.	Болѣе (+) или менѣе (—)
1. Богородскій	86	79	— 7
2. Бронницкій	110	177	+67
3. Верейскій	85	93	+ 8
4. Волоколамскій	94	97	+ 3
5. Дмитровскій	96	121	+27
6. Звенигородскій	84	91	+ 7
7. Клинскій	102	99	+ 3
8. Коломенскій	93	119	+26
9. Можайскій	86	119	+33
10. Московскій	83	140	+57
11. Подольскій	58	96	+38
12. Рузскій	89	92	+ 3
13. Серпуховской	115	132	+17
По губерніи	89	113	+24

Урожай травъ въ пудахъ съ

УѢЗДЫ.	Хозяйства.	П О									
		Заливные.				Полевые.				Лѣ	
		Число случ.	Сумма.	Колебанія.	Средн.	Число случ.	Сумма.	Колебанія.	Средн.	Число случ.	Сумма.
1. Богородскій	крестьянскія	3	320	20—160	107	3	180	40— 80	60	3	100
	частныхъ владѣльцевъ	1	60	60	60	5	360	30—150	72	1	10
2. Бронницкій	крестьянскія	4	1000	200—300	250	1	50	50	50	2	170
	частныхъ владѣльцевъ	13	3450	150—400	265	7	750	50—170	107	1	60
3. Верейскій	крестьянскія	—	—	—	—	1	20	20	20	1	35
	частныхъ владѣльцевъ	1	240	240	240	3	295	60—150	98	1	40
4. Волоколамскій	крестьянскія	1	180	180	180	4	310	50—120	78	4	240
	частныхъ владѣльцевъ	4	930	180—300	232	6	495	60—120	82	3	220
5. Дмитровскій	крестьянскія	2	750	300—450	375	4	425	30—250	106	5	245
	частныхъ владѣльцевъ	2	750	300—450	375	6	590	30—250	98	4	200
6. Звенигородскій	крестьянскія	2	310	110—200	155	5	520	40—160	104	5	275
	частныхъ владѣльцевъ	4	560	110—180	140	5	445	40—150	89	3	120
7. Клинскій	крестьянскія	3	430	100—180	143	3	205	45—100	68	3	130
	частныхъ владѣльцевъ	7	1123	120—250	160	11	1065	40—250	97	1	40
8. Коломенскій	крестьянскія	2	450	200—250	225	5	235	25— 60	47	4	200
	частныхъ владѣльцевъ	7	1900	150—500	271	12	940	25—150	78	4	420
9. Можайскій	крестьянскія	—	—	—	—	2	450	150-300	225	2	300
	частныхъ владѣльцевъ	7	850	90—200	121	9	1045	35—300	116	2	300
10. Московскій	крестьянскія	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25
	частныхъ владѣльцевъ	3	600	100—300	200	2	350	150—200	175	—	—
11. Подольскій	крестьянскія	—	—	—	—	3	245	50—120	82	3	160
	частныхъ владѣльцевъ	1	150	150	150	4	510	90—200	127	2	160
12. Рузскій	крестьянскія	3	560	160—200	187	5	385	25—100	77	6	355
	частныхъ владѣльцевъ	6	960	100—200	160	13	1085	25—150	83	4	255
13. Серпуховской	крестьянскія	2	350	100—250	175	4	220	30—100	55	4	185
	частныхъ владѣльцевъ	7	2075	150-450	296	8	710	40-125	89	2	125
По губерніи.	крестьянскія	22	4350	20—450	198	40	3245	20—300	81	43	2420
	частныхъ владѣльцевъ	63	13648	60—500	217	91	8640	25—300	95	28	1950
	Безъ различія владѣл.	85	17998	20—500	212	131	11885	20—300	91	71	4370

десятины покосовъ въ 1906 году.

К о с ы																	
с н ы е.		Б о л о т н ы е.				О б ы к н о в е н н ы е.				С ѣ я н ы е. 1-го укоса.				С ѣ я н ы е. 2-го укоса.			
Колебанія.	Средн.	Число случ.	Сумма.	Колебанія.	Средн.	Число случ.	Сумма.	Колебанія.	Средн.	Число случ.	Сумма.	Колебанія.	Средн.	Число случ.	Сумма.	Колебанія.	Средн.
20—40	33	—	—	—	—	4	300	50—110	75	—	—	—	—	—	—	—	—
10	10	6	581	50—130	97	6	620	40—180	103	2	500	200—300	250	3	850	150—400	283
60—110	85	—	—	—	—	4	570	70—250	142	—	—	—	—	—	—	—	—
60	60	7	985	80—250	140	9	1475	100—200	164	1	250	250	250	1	300	300	300
35	35	—	—	—	—	2	90	30—60	45	3	850	200—350	283	2	325	150—175	163
40	40	3	290	70—150	97	3	380	80—200	127	5	1400	200—300	280	4	1050	200—350	262
20—100	60	—		—	—	6	460	40—120	77	4	775	150—250	194	4	555	100—180	139
20—100	73	2	250	100—150	125	7	520	50—120	74	5	1080	150—300	216	5	830	100—250	166
30—100	49	—	—	—	—	6	695	60—200	116	2	425	175—250	213	1	100	100	100
25—100	50	4	350	40—180	88	8	940	60—200	118	5	1000	100—250	200	5	760	100—200	152
20—80	55	—	—	—	—	4	335	60—120	84	2	220	100—120	110	3	350	100—150	117
20—50	40	2	135	50—85	68	6	565	60—150	94	4	550	100—200	138	6	870	100—300	145
40—50	43	—	—	—	—	5	390	50—140	78	1	160	160	160	1	80	80	80
40	40	4	325	50—100	81	10	955	50—150	96	9	2160	130—350	240	9	1900	90—300	211
30—80	50	—	—	—	—	4	255	25—100	64	—	—	—	—	—	—	—	—
30—200	105	2	215	35—180	107	13	1590	30—200	122	3	700	200—250	233	4	945	45—400	236
100—200	150	—	—	—	—	2	220	100—120	110	3	900	200—400	300	3	650	50—300	217
100—200	150	5	455	20—240	91	9	915	50—160	102	9	2300	150—400	256	8	1610	100—300	201
25	25	—	—	—	—	—	—	—	—	1	300	300	300	—	—	—	—
—	—	4	490	40—250	122	1	80	80	80	1	200	200	200	1	180	180	180
10—100	53	—	—	—	—	3	265	75—100	88	1	300	300	300	—	—	—	—
50—110	80	—	—	—	—	5	530	60—150	106	5	1300	200—350	260	4	700	100—300	175
20—90	59	—	—	—	—	5	415	40—120	83	4	900	140—350	225	3	620	170—300	207
20—100	64	2	150	70—80	75	13	1085	30—150	83	9	2205	140—400	245	9	1640	145—300	182
20—75	46	—	—	—	—	2	190	40—150	95	1	350	350	350	1	100	100	100
20—75	63	6	640	60—150	107	9	1320	75—300	147	9	450	200—250	225	3	750	150—400	250
10 200	56	—	—	—	—	47	4185	25—250	89	22	5180	100—400	235	18	2780	50—300	154
10—200	70	47	4866	20—200	104	99	10975	30—300	111	60	14095	100—400	235	62	12385	45—400	200
10—200	62	47	4866	20—200	104	146	15160	25—300	104	82	19275	100—400	235	80	15165	45 400	190

Время производства покосовъ.

УѢЗДЫ.	Виды владѣній.	Начало сѣнокоса.			Когда кончилась большая часть покосовъ.		
		Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій . . .	Ч. влад. .	8	4 іюня— 1 іюля.	21 іюня.	7	27 іюня— 5 авг.	12 іюля.
	Крест. . . .	15	9 іюня—12 іюля.	27 іюня.	15	6 іюля—14 авг.	26 іюля.
Бронницкій . . .	Ч. влад. .	8	10 іюня—12 іюля.	23 іюня.	8	20 іюня—10 авг.	22 іюля.
	Крест. . . .	12	5 іюня— 2 іюля.	21 іюня.	12	20 іюня—16 авг.	21 іюля.
Верейскій	Ч. влад. .	4	10 іюня—28 іюля.	17 іюня.	3	4 іюля— 2 авг.	17 іюля.
	Крест. . . .	11	14 іюня— 8 іюля.	24 іюня.	10	2 іюля—25 авг.	1 авг.
Волоколамскій. .	Ч. влад. .	3	22 іюня— 1 іюля.	25 іюня.	3	10 іюля—26 іюля.	20 іюля.
	Крест. . . .	24	10 іюня— 7 іюля.	26 іюня.	19	1 іюля— 2 авг.	17 іюля.
Дмитровскій. . .	Ч. влад. .	10	29 мая—25 іюня.	14 іюня.	8	5 іюля— 1 авг.	17 іюля.
	Крест. . . .	18	1 іюня—10 іюля.	23 іюня.	10	18 іюля—20 авг.	28 іюля.
Звенигородскій.	Ч. влад. .	4	2 іюня— 8 іюля.	22 іюня.	4	25 іюня—20 авг.	27 іюля.
	Крест. . . .	6	1 іюня— 8 іюля.	28 іюня.	5	27 іюня 1 сент.	1 авг.
Клинскій.	Ч. влад. .	9	9 іюня—10 іюля.	23 іюня.	6	15 іюля—28 іюля.	20 іюля.
	Крест. . . .	22	10 іюня—12 іюля.	27 іюня.	19	1 іюля—28 авг.	29 іюля.
Коломенскій . .	Ч. влад. .	7	1 іюня— 1 іюля.	19 іюня.	7	10 іюля 15 авг.	26 іюля.
	Крест. . . .	18	1 іюня— 6 іюля.	22 іюня.	14	22 іюня—15 авг.	19 іюля.
Можайскій. . . .	Ч. влад. .	8	10 іюня— 8 іюля.	19 іюня.	6	12 іюля— 8 авг.	24 іюля.
	Крест. . . .	19	5 іюня— 5 іюля.	22 іюня.	14	24 іюня—28 іюля.	15 іюля.
Московскій. . . .	Ч. влад. .	3	15 іюня—15 іюля.	23 іюня.	3	8 іюля— 1 авг.	20 іюля.
	Крест. . . .	13	10 іюня—17 іюля.	25 іюня.	13	10 іюля—15 сент.	2 авг.
Подольскій . . .	Ч. влад. .	7	28 мая—18 іюля.	16 іюня.	6	8 іюня— 1 авг.	14 іюля.
	Крест. . . .	13	3 іюня—18 іюля.	24 іюня.	9	2 іюля—20 авг.	23 іюля.
Рузскій	Ч. влад. .	9	7 іюня— 8 іюля.	20 іюня.	7	15 іюля— 1 авг.	24 іюля.
	Крест. . . .	7	12 іюня— 5 іюля.	26 іюня.	6	20 іюля— 8 сент.	3 авг.
Серпуховской .	Ч. влад. .	11	5 іюня—25 іюня.	14 іюня.	8	1 іюля—15 авг.	22 іюля.
	Крест. . . .	18	10 іюня— 4 іюля.	21 іюня.	18	1 іюля—10 сент.	30 іюля.
По губерніи.	Ч. влад. .	91	28 мая—18 іюля.	20 іюня.	76	20 іюня—20 авг.	20 іюля.
	Крест. . . .	196	1 іюня—18 іюля.	24 іюня.	164	20 іюня—15 сент.	26 іюля.
Вообще	—	287	28 мая—18 іюля.	20 іюня.	240	20 іюня—15 сент.	23 іюля.

Въ среднемъ по губерніи урожай нынѣшняго года превзошелъ средній за девятилѣтіе урожай на 24 пуда съ десятины. Особенно крупный переборъ дали уѣзды: Бронницкій, Московскій, Подольскій и Можайскій.

По отзывамъ корреспондентовъ объ урожаѣ травъ, урожай этотъ выходитъ нѣсколько выше средняго.

Переведя всѣ отзывы корреспондентовъ объ урожаѣ травъ на пятибальную систему, принявъ для обозначенія отличнаго урожая баллъ—5, для хорошаго баллъ—4, средняго—3, ниже средняго—2 и плохого 1, получимъ:

Отзывы объ урожаѣ.

УѢЗДЫ.	У крестьян.		Частн. владѣл.		Безразлич. владѣл.	
	Показаній.	Средній баллъ.	Показаній.	Средній баллъ.	Показаній.	Средній баллъ.
1. Богородскій	15	3,7	4	3,3	19	3,6
2. Бронницкій	14	4,0	6	4,2	20	4,1
3. Верейскій	9	3,4	1	4,0	10	3,5
4. Волоколамскій	13	2,8	4	2,5	17	2,7
5. Дмитровскій	23	3,1	10	3,3	33	3,2
6. Звенигородскій	11	3,1	8	3,2	19	3,1
7. Клинскій	23	2,3	9	3,3	32	2,6
8. Коломенскій	15	3,6	10	3,7	25	3,6
9. Можайскій	14	3,3	5	3,4	19	3,3
10. Московскій	12	3,2	—	—	12	3,2
11. Подольскій	15	3,6	7	3,6	22	3,6
12. Рузскій	8	3,2	6	3,4	14	3,3
13. Серпуховской	24	3,5	9	3,6	33	3,5
По губерніи	196	3,3	79	3,4	275	3,3

Теперь разсмотримъ сборъ сѣна съ *различнаго рода* покосовъ.

Сборъ сѣна въ пудахъ съ 1 десятины покосовъ безъ различія владѣльцевъ.

УѢЗДЫ.	Заливные.	Обыкновенные.	Полевые.	Лѣсные.	Болотные.	Сѣянныхъ 1-го укоса.	Сѣянныхъ 2-го укоса.
1. Богородскій	95	92	67	28	97	250	283
2. Бронницкій	162	157	80	77	140	250	300
3. Верейскій	240	94	79	38	97	281	229
4. Волоколамскій	224	75	80	66	125	206	154
5. Дмитровскій	375	117	101	49	88	203	144
6. Звенигородскій	145	90	97	49	68	128	135

7. Клинскій	155	89	90	42	81	232	198
8. Коломенскій	269	108	68	77	107	233	236
9. Можайскій	121	103	136	150	99	267	205
10. Московскій	200	80	175	25	122	250	180
11. Подольскій	150	99	108	64	—	266	175
12. Рузскій	169	83	82	61	75	238	188
13. Серпуховской	269	137	77	51	107	266	210
По губерніи	212	104	91	62	104	235	120

Сравнивая сборъ сѣна въ нынѣшнемъ году съ различнаго рода покосовъ съ такимъ же сборомъ за истекшее десятилѣтіе, получимъ, что сборъ въ нынѣшнемъ году былъ больше во всѣхъ видахъ покосовъ, кромѣ лѣсныхъ.

Сборъ въ пудахъ съ 1 десятины покосовъ.

	Заливныхъ.	Полевыхъ.	Лѣсныхъ.	Болотныхъ.	Сѣянныхъ.
1905	150	70	53	73	164
1904	133	68	51	57	180
1903	167	86	63	74	212
1902	171	94	74	84	212
1901	168	78	66	94	188
1900	197	120	107	100	245
1899	170	79	70	77	250
1898	175	82	112	76	150
1897	129	48	53	78	142
1896	199	78	71	?	159
Среднее за 10 л.	166	80	72	78	190
Въ 1906 г.	212	91	62	104	235

Начало покосовъ въ среднемъ по губерніи г.г. корреспонденты относятъ къ 22 іюня, конецъ—къ 23 іюля.

Урожай садовъ и огородовъ.

Урожай садовыхъ растеній въ нынѣшнемъ году былъ хорошій, кромѣ урожая крыжовника, который пострадалъ отъ какой-то болѣзни. Всего лучше уродились яблоки, затѣмъ вишни, груши, сливы.

Переводя отзывы корреспондентовъ объ урожаѣ садовыхъ растеній на баллы, получимъ слѣдующую оцѣнку урожая:

	Число показаній.	Средній баллъ.
Яблони	288	$4,_5$
Вишни	196	$4,_0$
Сливы	170	$3,_9$
Груши	121	$4,_0$

Малина	247	$3,_5$
Смородина	221	$3,_3$
Крыжовникъ	221	$1,_9$

Корреспонденты пишутъ объ урожаѣ нынѣшняго года: „Урожай яблокъ былъ такъ обиленъ, что такого обилія плодовъ не помнятъ старожилы“ (Богородскій у.). „Яблоки уродились особенно хорошо. Хорошій урожай зависѣлъ отъ хорошей погоды“ (Бронницкій у.). „Яблони 35-лѣтняго возраста дали до 50 мѣръ яблоковъ“ (Верейскій у., Вышегородск. вол.). „Съ дерева 25—30 л. получалось по 20 мѣръ и больше“ (Верейскій у., Смолинск. вол.). „Молодыя яблони 7—8 л. дали отъ 1—$1^1/_2$ мѣры, а яблони отъ 30—35 л. давали 10—15 мѣръ и болѣе“ (Клинскій у.). „Садъ въ 58 корней отъ 15 до 40-лѣтняго возраста далъ 300 мѣръ (Серпуховской у.). „У помѣщика 1 десятина яблочнаго сада дала болѣе 2000 пудовъ“ (Звенигородскій у.). „Такого урожая яблоковъ старожилы не запомнятъ. Продавали мѣру по 25 коп., а коричневый сортъ съ яблони по 45 коп.“ (Волоколамскій у.).

Наоборотъ о крыжовникѣ пишутъ: „Крыжовникъ съ весны, какъ только показались ягоды, стала окутывать какая-то черная паутина, отъ этого ягода завяла и пропала совсѣмъ“ (Верейскій у., Смолинск. вол.). „Урожай крыжовника былъ совсѣмъ плохой. На него напалъ такой вредитель, въ родѣ тумана, и онъ покрылся густою плѣсенью“ (Волоколамскій у.).

О томъ, что крыжовникъ совсѣмъ пропалъ пишутъ 64 корреспондента.

Объ урожаѣ другихъ садовыхъ растеній пишутъ:

„Слива 5—6 лѣтъ давала 1—$1^1/_2$ мѣры, вишня того же возраста — 1—$1^1/_4$ мѣры, малина съ 10 кустовъ—30 ф. ягодъ“ (Рузскій у.).

Сдача садовъ подъ съемку по 15 показаніямъ шла плохо, 10—хорошо; 30 корреспондентовъ говорятъ, что сдавали дешево. „Сдача садовъ шла плохо, по случаю дешевизны плодовъ“. „Садъ снимали по очень дешевой цѣнѣ. Садъ, имѣвшій 200 пудовъ яблокъ, сдавали за 350 р.“ (Звенигородскій у.). „По случаю очень хорошаго урожая яблокъ съемка садовъ шла очень вяло,—давали дешево“ (Верейскій у.). „Въ нашемъ селеніи сады съ весны сданы не были. Съемщики, видя, что можно ожидать большого сбора плодовъ и думая, что по причинѣ обилія ихъ, они будутъ очень дешевы, назначали низкія цѣны, поэтому владѣльцы отъ сдачи садовъ воздержались и плоды продавали сами“ (Бронницкій у.).

Урожай *хмѣля* былъ, по 4 показаніямъ, отличный, по 51—хорошій, по 32—средній, по 3—ниже средняго и по 12—плохой. Такъ что въ переводѣ на баллы урожай оцѣнивается въ $3,_3$.

Урожай *огородовъ* былъ также вполнѣ удовлетворителенъ, хотя и

не такъ, какъ нѣкоторыхъ изъ садовыхъ растеній. По оцѣнкѣ баллами, урожай различныхъ огородныхъ растеній былъ:

	Число показаній.	Средній баллъ.
Огурцы....	289	$4_{,0}$
Капуста	302	$3_{,8}$
Свекла........	259	$3_{,8}$
Морковь	243	$3_{,8}$
Лукъ..........................	234	$3_{,3}$

Объ урожаѣ огородныхъ растеній корреспонденты пишутъ: „Кочны капусты были отъ 3 до 10 фунтовъ (средніе, Верейскій у.). „На 300 кв. саж. получено 1800 кочней капусты, вѣсомъ по 12 ф. коченъ. Урожай зависѣлъ отъ ранней и теплой весны“ (Бронницкій у., Быковская вол.).

„Съ 100 кв. саж. получено 75 пуд. капусты“ (Коломенскій у., Непецинская вол.). „Съ десятины можно взять до 1500 кочней. Вѣсъ кочня отъ 3 до 20 ф. Качество овощей хорошее“ (Клинскій у., Васильевская вол.). „Изъ посаженныхъ 100 разсадинъ вышло 85 хорошихъ кочней“ (Звенигородскій у.). Нѣкоторые корреспонденты пишутъ, что крестьяне не любятъ мѣрить свои урожаи.

Урожай грибовъ былъ уже значительно хуже урожая садовыхъ и огородныхъ растеній и выражается балломъ $2_{,7}$. 15 корреспондентовъ называютъ его отличнымъ, 9—хорошимъ, 84—среднимъ, 33—ниже средняго и 82—плохимъ. Цѣна за фунтъ бѣлымъ сухимъ грибамъ была въ среднемъ 57 коп. (колебанія 30 к.—1 р. 30 к.). Бѣлые сырые грибы стоили 6 коп. фунтъ (колебанія 3—17 коп.). Сѣрые грибы продавались по 4 коп. фунтъ (колесанія 2—7 коп.). Соленые въ среднемъ 15 коп. фунтъ. Ведро соленыхъ грибовъ стоило 50—55 коп.

Объ урожаѣ и цѣнахъ на грибы корреспонденты пишутъ: „Грибы родились мѣстами, такъ что въ одной мѣстности ихъ очень много, въ другой нѣтъ ничего“ (Дмитровскій у., Морозовская вол.). „Грибы держались только 12 дней—съ 20-го іюля по 1-е августа, въ это время ихъ было масса: черный грибъ не сбирали, а брали только бѣлые“ (Серпуховской у., Хатунск. вол.). „Грибы появились 15-го іюля и держались только до 28-го іюля. Сборъ былъ такой, что 2 человѣка въ теченіе 6 часовъ могли набрать до 320 бѣлыхъ (21-го іюля); съ этого же числа грибовъ стало меньше и къ 26-му іюля можно было набрать только 52 бѣлыхъ, при тѣхъ же условіяхъ“ (Серпуховской у., Кіясовская вол.). „Бѣлый грибъ былъ у насъ съ 20-го до 27-го августа и его было очень много. Въ это же время появился въ большомъ количествѣ груздь и рыжикъ. Вообще грибовъ было очень много, но они скоро сошли‘ (Серпуховской у., Туровская вол.). Сборъ грибовъ былъ очень плохой, грибовъ было очень мало, не только бѣлыхъ, но и другихъ сортовъ“ (Богородскій у., Карповская вол.).

Выручка отъ продажи грибовъ была хорошая по показанію 20 корреспондентовъ, средняя—по показанію 8 и плохая—по показанію 20.

Еще хуже былъ урожай клюквы и брусники.

Урожай клюквы 5 корреспондентовъ называютъ отличнымъ, 13—хорошимъ, 21—среднимъ, 13—ниже средняго и 40—плохимъ; 30—говорятъ, что клюквы совсѣмъ не было.

Урожай брусники 16 корреспондентовъ называютъ хорошимъ, 15—среднимъ, 8—ниже средняго и 35—плохимъ; 55 корреспондентовъ гововорятъ, что урожая брусники совсѣмъ не было.

Переводя отзывы объ урожаѣ на баллы, получимъ: для клюквы баллъ $1,_9$, для брусники—$1,_6$.

Цѣна мѣрѣ клюквы при колебаніяхъ отъ 50 коп. до 2 руб. въ среднемъ была 96 коп. Мѣра брусники стоила 1 р. 20 к. (колебанія—75 к. до 4 р.).

Урожай хлѣбовъ.

Хорошая погода весной благопріятствовала росту ржи и заставляла надѣяться гг. корреспондентовъ на урожай ржи выше средняго; дѣйствительность, однако, совершенно не оправдала этихъ надеждъ — урожай получился значительно хуже средняго. Изъ опроса корреспондентовъ о томъ, какъ погода вліяла на развитіе ржи, видно, что для роста ржи она была благопріятна, для цвѣтенія уже гораздо менѣе благопріятна и, наконецъ, для налива погода была самая неблагопріятная; затѣмъ во время созрѣванія ржи погода улучшилась, и уборка производилась уже въ большинствѣ случаевъ при благопріятной погодѣ.

Корреспонденты такъ объясняютъ разницу въ ихъ первоначальныхъ показаніяхъ о благопріятныхъ видахъ на урожай съ дѣйствительными результатами урожая:

„Съ начала весны все благопріятствовало произрастанію ржи, но потомъ засушливость и вредныя росы сильно повредили цвѣту и наливу ржи“ (Богородскій у.). „Сухая, бездождная погода не благопріятствовала наливу ржи“ (Бронницкій у.). „Для роста погода была очень благопріятна, но для цвѣтенія и налива погода не благопріятствовала, потому что въ это время подули сильные вѣтры и пошли дожди, отъ этого цвѣтъ ржи сильно обдуло и поэтому оказалось много пустой ржи. Въ періодъ же созрѣванія наступили жары, и зерно засохло сразу, отчего зерно оказалось сухое, мелкое и легкое“ (Верейскій у.). „Въ іюнѣ, во время цвѣтенія ржи, дулъ вѣтеръ, который срывалъ цвѣтъ, не давая образоваться зерну. Отсутствіе дождей во время налива также скверно отозвалось на зернѣ“ (Рузскій у.).

Нашъ корреспондентъ агрономъ *Д. М. Гедда*, завѣдующій клинскимъ опытнымъ полемъ, въ своей статьѣ: „Причины неурожая ржи въ Московской губ. въ 1906 г., помѣщенной въ „Вѣстникѣ сельскаго хо-

зяйства“, такъ объясняетъ несоотвѣтствіе урожая съ весенними предположеніями.

„Холодное, мокрое лѣто 1904 года, которое, вѣроятно, многіе еще помнятъ, такая же мокрая осень, когда пришлось жать не вполнѣ зрѣлую рожь въ концѣ іюля и началѣ августа и сѣять кое-чѣмъ въ концѣ августа,—заставляли усиленно бояться за урожай. Въ текущемъ году, наоборотъ, все позволяло ожидать очень хорошаго урожая, такъ какъ озими въ 1905 году были посѣяны во время и при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ, что дало имъ возможность развиться къ началу зимы гораздо лучше, чѣмъ въ 1904 г.:

сухое вещество ста растеній въ 1904 г.
къ началу зимы вѣсило .... 4,0 гр.

сухое вещество ста растеній въ 1905 г.
къ началу зимы вѣсило .... 12,3 гр.

т.-е. въ три раза больше, а кустистость въ 1904 году была 1, а въ 1905 г.—2,5.

Теплая зима 1905—1906 г., когда термометръ на глубинѣ 5 сант. только изрѣдка опускался до—1, держась большею часть между 0 и —1, нѣсколько испортила озимь, прорѣдивъ ее, и весною она была уже не такою густою, но все же при первомъ взвѣшиваніи весною она оставалась лучше, чѣмъ въ предшествовавшемъ году:

весною 1905 г. сухое вещество ста растеній = 8,22
весною 1906 г. оно равнялось 9,70, при кустистости 2,5.

Ранняя теплая весна и жаркое лѣто съ перепадавшими дождями опять заставляли ожидать хорошаго урожая, но въ дѣйствительности оказалось, что рожь уродилась гораздо хуже прошлогодней. Она была хороша соломой, но плоха зерномъ; умолотъ былъ малый, и зерно плохого качества, такъ какъ въ немъ было много мелкаго и щуплаго.

Сопоставленіе метеорологическихъ факторовъ и фазъ развитія ржи за оба года даетъ указанія, когда именно и вслѣдствіе чего рожь 1906 г. больше всего пострадала.

Приведенныя данныя указываютъ, что сумма дней отъ колошенія до жатвы въ этомъ году немногимъ отличается отъ 1905 г.: рожь созрѣла всего на три дня скорѣе прошлогодней; дни отдѣльныхъ періодовъ тоже мало отличаются другъ отъ друга.

Сравнивая остальныя цифры, мы видимъ, что вездѣ въ III-мъ періодѣ сумма всѣхъ температуръ гораздо выше въ 1906 году, чѣмъ въ 1905 г. Сумма же осадковъ за этотъ періодъ очень мала въ сравненіи съ таковыми въ 1905 г.

И во II-мъ періодѣ сумма максимальной и средней температуры на поверхности почвы въ этомъ году тоже отличается отъ 1905 г.

	1905.		1906.		Сумма средней температуры воздуха.		Сумма осадковъ.		Сумма максимальной температуры на поверхности почвы.		Сумма средней температуры на поверхности.		Сумма средней температуры на 5 сантиметр.		Сумма средней температуры на глубинѣ 10 сант.	
					1905	1906	1905	1906	1905	1906	1905	1906	1905	1906	1905	1906
I	колошеніе 22 мая......... цвѣтеніе 9 іюля..........	18 дней	10 мая 28 мая	дней 18	300.5	260.4	23.4	34.0	576.2	580.0	346.7	325.5	318.3	304.8	314.3	304.5
II	цвѣтеніе 9 іюня.......... молоч. спѣл. 28 іюня	20	28 мая 16 іюня	20	331.9	294.5	16.1	44.2	516.4	**657.2**	345.1	**377.4**	374.3	343.3	366.9	355.7
III	молоч. спѣл. 28 іюня...... желт. спѣл. 10 іюля	12	16 іюня 29 іюня	13	205.4	**267.3**	22.6	**9.7**	392.2	**552.5**	246.8	**332.3**	230.4	**280.5**	224.7	**288.3**
IV	желт. спѣл. 10 іюля ...... жатва 28 іюля...........	18	29 іюня 13 іюля	14	296.2	245.0	49.0	24.9	635.3	563.6	374.7	308.3	342.6	273.4	344.7	278.3
	68 дней......		65 дней...		1134.0	1067.2	111.1	112.8	2120.1	2353.3	1313.3	1343.5	1265.6	1202.0	1250.6	1273.2

Такимъ образомъ можно думать, что уже къ концу второго періода высокая температура начала вредно дѣйствовать на рожь минувшимъ лѣтомъ, а въ третьемъ періодѣ она окончательно погубила зерно.

Цифры вѣса сухого вещества растеній и влажности почвы еще болѣе подтверждаютъ, что рожь нынѣшняго года погибла отъ высокой t^0 именно въ вышеуказанное время.

Къ концу цвѣтенія въ 1905 г. сухое вещество одного растенія равнялось 3,14 гр., а въ 1906 — 2,27 гр.; къ концу молочной спѣлости въ 1905 г. оно было 3,21, а въ 1906 г. — 2,95. Дальше этого оно почти не увеличивалось, такъ какъ къ концу желтой спѣлости дошло только до 3,03, тогда какъ въ 1905 г. къ этому времени оно было 6,65.

Во время жатвы въ 1905 г. сухое вещество одного растенія было 5,00 гр., а въ 1906 г.—2 гр., т.-е. болѣе чѣмъ въ два раза меньше.

Влажность почвы въ III періодѣ была въ этомъ году тоже гораздо меньше, чѣмъ въ 1905 г., доходя до 9% на глубинѣ 20 ct.

Въ результатѣ всего указаннаго *общій вѣсъ* урожая съ десятины въ 1905 г. получился 378 пуд., въ которомъ зерна было 131 пудъ, или 34,7%; а въ 1906 году — *общій вѣсъ* 220 пудовъ, гдѣ зерна 36 пуд., т. е. 17%. (Клинское опытное поле).

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію результата урожая ржи въ настоящемъ году.

Урожай ржи.

Уѣзды:	У крестьянъ.		У частн. влад.		Вообще.	
	Урожай въ мѣрахъ.	Самъ-сколько.	Урожай въ мѣрахъ.	Самъ-сколько.	Урожай въ мѣрахъ.	Самъ-сколько.
Богородскій	30,8	2,2	35,0	3,1	32,9	2,6
Бронницкій	25,2	1,9	25,8	2,3	25,5	2,1
Верейскій	39,0	3,2	46,4	3,8	42,7	3,5
Волоколамскій	40,5	3,0	42,0	3,4	41,7	3,2
Дмитровскій	36,7	3,4	45,8	4,4	41,2	3,9
Звенигородскій	27,5	2,5	36,0	3,3	31,7	2,9
Клинскій	34,2	3,2	46,3	4,8	40,4	4,0
Коломенскій	28,5	1,9	24,3	2,1	26,4	2,0
Можайскій	37,7	2,9	36,0	3,0	36,8	2,9
Московскій	33,6	2,9	38,0	3,5	35,8	3,2
Подольскій	43,0	3,5	46,3	4	44,6	3,7
Рузскій	40,6	3,5	53,8	5,1	47,2	4,3
Серпуховской	24,1	2,1	29,7	2,4	26,9	2,3
По губерніи	33,0	2,8	40,0	3,6	36,4	3,2
Въ 1905 году	50,8	4,2	56,7	5,6	53,8	4,6

Въ прошломъ году урожай былъ приблизительно среднимъ, въ настоящемъ же году онъ былъ ниже прошлогодняго—у крестьянъ на

$17,_8$ мѣръ, у владѣльцевъ на $16,_7$ мѣръ съ десятины. Такимъ образомъ въ настоящемъ году была недобрана цѣлая треть зерна противъ нормальнаго урожая. Если же вычесть сѣмена, необходимыя для посѣва, то разница между урожаемъ прошлаго и настоящаго года будетъ еще болѣе замѣтной.

Особенно плохъ урожай оказался въ юго-восточной части губерніи: въ Бронницкомъ уѣздѣ $25,_5$ мѣръ, въ Коломенскомъ — $26,_4$ мѣръ, въ Серпуховскомъ—$26,_9$ м., Богородскомъ—$32,_9$ м.

Сравнимъ теперь урожай даннаго года съ урожаями за послѣднія 10 лѣтъ и получимъ, что онъ былъ меньше средняго за 10-лѣтіе урожая у крестьянъ почти на 16 мѣръ, а у владѣльцевъ на $18,_8$ мѣръ съ десятины. *Ни въ одномъ году прошедшаго десятилѣтія не было такого плохого урожая ржи, какъ въ нынѣшнемъ году.*

Урожай ржи въ мѣрахъ съ одной десятины.

	У крест.	У частн. влад.
1905	$50,_8$	$56,_7$
1904	$54,_3$	$72,_9$
1903	$43,_5$	$53,_6$
1902	$38,_9$	$53,_3$
1901	$51,_0$	$54,_0$
1900	$56,_9$	$61,_0$
1899	$54,_0$	$58,_0$
1898	$49,_6$	$63,_4$
1897	$38,_1$	$48,_6$
1896	$52,_0$	$67,_0$
Среднее за 10 лѣтъ	$48,_9$	$58,_8$
Въ 1906 году	$33,_0$	$40,_0$

Если взять теперь отзывы объ урожаѣ самихъ корреспондентовъ и перевести ихъ на пятибальную систему, какъ это дѣлалось и въ прошлыхъ обзорахъ, при чемъ отзывъ объ урожаѣ, какъ объ отличномъ, обозначать балломъ—5, хорошемъ урожаѣ балломъ—4, среднемъ—3, ниже средняго—2 и плохомъ—1, то получимъ слѣдующую оцѣнку нынѣшняго урожая:

Оцѣнка урожая ржи.

УѢЗДЫ.	У крестьянъ.		У частн. влад.		Безъ разл. влад.	
	Показаній.	Средній баллъ.	Показаній.	Средній баллъ.	Показаній.	Средній баллъ.
Богородскій	39	$1,_3$	10	$1,_2$	49	$1,_3$
Бронницкій	22	$1,_1$	8	$1,_2$	30	$1,_1$
Верейскій	17	$2,_3$	7	$1,_8$	24	$2,_2$

Волоколамскій	40	2,6	20	2,3	60	2,5
Дмитровскій	39	3,0	19	2,9	58	2,8
Звенигородскій	18	1,5	9	1,5	27	1,5
Клинскій	60	1,7	32	2,7	92	2,0
Коломенскій	26	1,2	23	1,2	49	1,2
Можайскій	35	2,5	15	2,3	50	2,4
Московскій	33	1,7	4	1,0	37	1,5
Подольскій	25	1,8	9	1,5	34	1,7
Рузскій	21	3,2	18	4,0	39	3,6
Серпуховской	35	1,6	15	1,6	50	1,6
По губерніи	410	1,9	189	2,1	599	2,0

Зерно ржи нынѣшняго урожая оказалось крайне легковѣснымъ, это видно изъ сравненія вѣса зерна въ нынѣшнемъ году съ вѣсомъ его за истекшее десятилѣтіе.

ГОДЫ.	Вѣсъ четверти въ фунтахъ.	
	У крестьянъ.	У частн. влад.
1905	357	358
1904	346	355
1903	353	353
1902	341	344
1901	353	358
1900	358	363
1899	352	355
1898	349	356
1897	359	361
1896	345	357
Среднее за 10 лѣтъ	351	356
Въ 1906 году	331	338

Вѣсъ четверти зерна оказался въ нынѣшнемъ году легче средняго за десятилѣтіе у крестьянъ на $^1/_2$ пуда, у владѣльцевъ на 18 фунтовъ, слѣдовательно, съ качественной стороны урожай нынѣшняго года былъ тоже не важный. Качественная сторона урожая еще характеризуется въ помѣщенной здѣсь таблицѣ. Изъ разсмотрѣнія таблицы видно, что большая часть корреспондентовъ характеризуетъ солому какъ хорошую, или средняго качества, плохою ее называютъ 43% корреспондентовъ, наоборотъ, колосъ большая часть корреспондентовъ называетъ плохимъ, а зерно почти всѣ корреспонденты называютъ мелкимъ и тощимъ.

Въ помѣщенной ниже таблицѣ дѣлается характеристика ржи на корню, а именно, насколько она была высокою и густою. Изъ таблицы

Качественная оцѣнка урожая ржи.

УѢЗДЫ.	СОЛОМА РЖАНАЯ.				КОЛОСЪ РЖАНОЙ.				ЗЕРНО РЖАНОЕ.									
	Хорошая.	Средняго качества.	Плохая.	Всего показаній.	Хорошій.	Сретняго качества.	Плохой.	Всего показаній.	Крупное.	Средняго качества.	Плотное.	Мелкое.	Легкое.	Тощее.	Со спорыньей.	Плохое.	Темное.	Всего показаній.
	ЧИСЛО ПОКАЗАНІЙ.																	
Богородскій	6	3	13	22	3	—	18	21	—	—	—	22	2	8	—	—	—	32
Бронницкій	4	1	10	15	—	3	9	12	—	—	1	16	1	5	3	1	—	27
Верейскій	8	3	7	18	2	4	8	14	4	2	—	12	4	4	1	—	—	27
Волоколамскій	13	3	10	26	4	9	6	19	1	1	1	24	—	11	2	—	3	43
Дмитровскій	10	7	9	26	—	6	14	20	2	5	—	23	3	9	1	1	—	44
Звенигородскій	5	5	3	13	1	3	3	7	1	1	—	10	3	2	—	—	—	17
Клинскій	10	7	20	37	5	5	25	35	2	2	1	34	—	18	—	2	7	66
Коломенскій	1	3	9	13	—	—	7	7	1	2	2	14	1	2	—	—	1	23
Можайскій	13	7	2	22	2	8	7	17	1	2	—	19	3	6	—	—	—	31
Московскій	12	3	8	23	1	2	11	14	—	1	—	20	1	13	—	1	—	36
Подольскій	9	3	7	19	1	2	15	18	1	1	2	16	1	7	—	—	—	28
Рузскій	5	5	2	12	—	3	4	7	1	3	1	8	—	4	—	—	—	17
Серпуховской	3	2	17	22	1	3	7	11	—	1	1	18	1	9	—	1	—	31
По губерніи	99	52	117	268	20	48	134	202	14	21	9	236	20	98	7	6	11	422

видно, что рожь не столько можно назвать низкою, какъ рѣдкою. Низкою ее называютъ 100 корреспондентовъ, рѣдкою—206.

Число показаній о томъ, что рожь была:

УѢЗДЫ.	Высока.	Низка.	Густа.	Рѣдка.	Средней густоты и высоты.	Всего показаній.
Богородскій	7	12	4	19	3	45
Бронницкій.........	6	11	1	16	—	34
Верейскій	4	5	1	12	2	24
Волоколамскій......	8	6	7	8	13	42
Дмитровскій	15	6	3	26	10	60
Звенигородскій......	4	1	3	6	7	21
Клинскій	8	20	7	39	8	82
Коломенскій	3	10	1	13	4	31
Можайскій..........	8	3	6	12	10	39
Московскій	10	5	4	15	8	42
Подольскій..........	4	8	1	13	6	32
Рузскій	5	2	5	6	4	22
Серпуховской.......	5	12	—	21	1	39
По губерніи ...	87	101	43	206	76	513

Большинство корреспондентовъ (91) говорятъ, что ранній или поздній сѣвъ не имѣли особеннаго вліянія на результаты урожая, и что всѣ посѣвы шли одинаково; 58 корреспондентовъ указываютъ, что лучше рожь ранняго посѣва и 5—указываютъ на поздній посѣвъ, какъ на лучшій.

Урожай овса, хотя и вышелъ нѣсколько лучше ржи, но назвать его хорошимъ ни въ какомъ случаѣ нельзя. Самое большее, если можно его назвать „среднимъ“.

По сравненію съ прошлымъ годомъ урожай овса былъ значительно ниже, какъ это видно изъ таблицы.

Урожай овса.

УѢЗДЫ.	У крестьянъ.		У частн. влад.		Вообще.	
	Урожай въ мѣрахъ.	Самъ-сколько.	Урожай въ мѣрахъ.	Самъ-сколько.	Урож. въ мѣрахъ.	Самъ-сколько.
Богородскій	96	4	86,6	5,6	91,3	4,8
Бронницкій	60	3	51,6	3,6	55,8	3,2
Верейскій........	66,6	3,7	82.9	5,6	74,7	4,6
Волоколамскій ...	70,4	3,3	68,5	3,4	71,2	3,3
Дмитровскій......	57,6	3,6	85,6	4,8	71,6	4,2
Звенигородскій...	78,4	4,9	95,0	6,2	86,7	5,5

Клинскій	65,3	3,7	82,6	5,6	73,8	4.6
Коломенскій	71,0	3,7	67,2	4,1	69,1	3,9
Можайскій	82,8	3,8	66,6	3,2	74,7	3.5
Московскій	69,3	4,2	100,0	5,0	84,5	4,6
Подольскій	83,4	3,9	87,3	5.3	85,3	4,6
Рузскій	66,8	4,0	70,4	4.5	68,6	4,2
Серпуховской	55,4	3.1	91,5	4,4	73,4	3,7
По губерніи	66,2	3,6	77,7	4,5	71,9	4,0
Въ 1905 году	86.0	4.3	86,3	5,2	86,2	4,6

По оцѣнкѣ г.г. корреспондентовъ, переведенной на пятибальную систему, урожай овса у владѣльцевъ былъ среднимъ, урожай у крестьянъ вышелъ даже ниже средняго.

Оцѣнка урожая овса.

УѢЗДЫ.	У крестьянъ. Показаній.	У крестьянъ. Средній баллъ.	У частн. владѣл. Показаній.	У частн. владѣл. Средній баллъ.	Безъ различія влад. Показаній.	Безъ различія влад. Средній баллъ.
Богородскій	29	3,1	8	3,4	37	3,3
Бронницкій	17	2,8	9	3,0	26	2,9
Верейскій	14	3,5	7	3,0	21	3,2
Волоколамскій	25	2,8	12	2,3	37	2,5
Дмитровскій	36	2,9	22	3.3	58	3,1
Звенигородскій	14	3,6	9	3,6	23	3,6
Клинскій	56	3,0	30	3,1	86	3,0
Коломенскій	26	2,8	25	2,8	51	2,8
Можайскій	31	2,6	13	2,4	44	2,5
Московскій	22	3,0	1	3,0	23	3,0
Подольскій	21	2,8	12	2,7	33	2,8
Рузскій	20	3,1	15	3,4	35	3,3
Серпуховской	36	2,8	10	3,2	46	3,0
По губерніи	347	2,6	173	3,0	520	2,8

Однако сравненіе нынѣшняго урожая овса съ среднимъ урожаемъ за послѣднее десятилѣтіе даетъ нѣкоторое преимущество нынѣшнему урожаю.

ГОДЫ.	Урожай овса въ мѣрахъ съ одной десятины. У крестьянъ.	Урожай овса въ мѣрахъ съ одной десятины. У частн. влад.
1905	86,0	86,2
1904	73,7	90,0
1903	42,2	90,7
1902	82.8	46,0
1901	50,0	84,5
1900	78,6	82,0

1899	$80_{,0}$	$83_{,5}$
1898	$76_{,6}$	$49._{8}$
1897	$30_{,0}$	$61_{,0}$
1896	$52_{,0}$	$86_{,4}$
Среднее за 10 лѣтъ	$65_{,1}$	$68_{,1}$
Въ 1906 году	$66_{,2}$	$77_{,7}$

Переходя къ качественной характеристикѣ урожая, изъ приведенной здѣсь таблицы увидимъ, что лучше всего уродилась солома, затѣмъ, овсяной колосъ и менѣе удовлетворительно оказалось зерно. По крайней мѣрѣ треть корреспондентовъ называетъ его — тощимъ, легкимъ, мелкимъ и сырымъ, другая треть (28%) называетъ его среднимъ по достоинству и остальные (32%) характеризируютъ его какъ хорошее.

По вѣсу зерно вышло почти среднимъ по сравненію съ десятилѣтнимъ урожаемъ.

ГОДЫ.	Вѣсъ четверти овса въ фунтахъ. У крестьянъ.	У частн. влад.
1905	243	257
1904	236	235
1903	221	224
1902	225	233
1901	238	239
1900	255	250
1899	229	232
1898	224	236
1897	189	215
1896	210	216
Среднее за 10 лѣтъ	227	234
Въ 1906 году	230	242

Овесъ на корню характеризуется корреспондентами въ большинствѣ случаевъ какъ высокій, меньше показаній, характеризующихъ овесъ еще и какъ густой.

УѢЗДЫ.	Высокъ.	Низокъ.	Густъ.	Рѣдокъ.	Средней высоты и густоты.	Всего показаній.
Богородскій	18	2	14	5	5	44
Бронницкій	11	1	9	1	6	28
Верейскій	7	3	5	5	8	28
Волоколамскій	14	4	11	8	7	44
Дмитровскій	19	6	18	7	10	60
Звенигородскій	8	—	4	3	6	21
Клинскій	22	3	17	4	21	67

Качественная оцѣнка урожая овса.

У ѣ з д ы.	СОЛОМА ОВСЯНАЯ.				КОЛОСЪ ОВСЯНОЙ.				З Е Р Н О О В С Я Н О Е.									
	Хорошая.	Средняго качества.	Плохая.	Всего показаній.	Хорошій.	Средняго качества.	Плохой.	Всего показаній.	Хорошее.	Крупное.	Полное.	Средняго качества.	Тощее.	Легкое.	Мелкое.	Сырое.	Плохое.	Всего показаній.
	Ч и с л о п о к а з а н і й.																	
Богородскій	15	5	3	23	12	4	3	19	8	6	3	4	4	2	—	—	—	27
Бронницкій	8	5	—	13	7	6	1	14	2	—	—	4	2	4	1	1	2	16
Верейскій	9	4	2	15	9	6	3	18	4	3	—	6	4	—	2	—	—	19
Волоколамскій	14	4	3	21	12	6	2	20	7	8	—	8	1	—	1	—	—	25
Дмитровскій	18	8	8	34	17	11	4	32	5	4	2	10	2	3	2	2	2	32
Звенигородскій	6	3	2	11	5	6	—	11	4	3	—	4	1	—	—	1	1	14
Клинскій	21	9	2	32	26	11	4	41	6	9	4	14	5	1	3	—	—	42
Коломенскій	12	10	2	24	7	9	6	22	2	—	—	8	5	3	—	—	4	22
Можайскій	9	4	9	22	6	11	7	24	7	-	—	8	2	2	2	–	4	25
Московскій	9	7	3	19	10	8	2	20	3	5	—	2	5	3	1	–	4	23
Подольскій	13	1	2	16	11	5	2	18	2	2	2	7	2	2	—	1	2	20
Рузскій	8	—	1	9	4	4	1	9	4	3	—	—	2	3	1	—	—	13
Серпуховской	15	5	—	20	9	10	1	20	7	—	1	9	3	3	—	—	1	24
По губерніи	157	65	37	259	135	97	36	268	61	43	12	84	38	26	13	5	20	302

Коломенскій	15	1	11	6	7	40
Можайскій	8	5	5	9	8	35
Московскій	13	4	9	12	6	44
Подольскій	9	4	7	5	6	31
Рузскій	7	2	6	4	2	21
Серпуховской	16	1	6	11	9	43
По губерніи	167	36	122	80	101	506

Въ большинствѣ случаевъ лучшимъ оказался овесъ ранняго посѣва (90 показаній), затѣмъ—средняго (20 показаній) и, наконецъ,—поздняго (12 показаній).

Что касается до урожая *картофеля*, то урожай его въ нынѣшнемъ году былъ лучшимъ, чѣмъ урожай ржи и овса и можетъ быть названъ нѣсколько выше средняго.

Урожай картофеля въ мѣрахъ съ десятины былъ слѣдующій:

Урожай картофеля.

Уѣзды.	У крестьянъ.		У частныхъ влад.		Вообще.	
	Урожай въ мѣрахъ.	Самъ-сколько.	Урожай въ мѣрахъ.	Самъ-сколько.	Урожай въ мѣрахъ.	Самъ-сколько.
Богородскій	292	7,3	589	8,0	440	7,6
Бронницкій	—	5,5	452	4,0	452	4,8
Верейскій	364	5,2	920	7,5	642	6,3
Волоколамскій	350	5,0	529	6,0	439	5,5
Дмитровскій	446,6	5,5	497	7,6	471	6,5
Звенигородскій	616	7,7	507,3	6,3	561	7,0
Клинскій	259,7	4,9	464,5	5,7	362	5,3
Коломенскій	481	7,4	427,2	6,0	454	6,7
Можайскій	375	5,0	342,3	4,5	358	4,7
Московскій	379,5	6,6	—	—	379	6,6
Подольскій	328,5	7,3	537,6	7,0	433	7,1
Рузскій	471,2	6,2	497,7	6,6	484	6,4
Серпуховской	446,9	6,9	519	7,7	482	7,3
По губерніи	386,4	5,9	516,6	6,3	451	6,1

Корреспонденты оцѣниваютъ урожай картофеля—въ баллахъ.

Оцѣнка урожая картофеля.

УѢЗДЫ.	У крестьянъ.		У частн. владѣл.		Безъ различія влад.	
	Показаній.	Средній баллъ.	Показаній.	Средній баллъ.	Показаній.	Средній баллъ.
Богородскій	35	3,1	10	3,7	45	3,4
Бронницкій	28	3,0	11	3,0	39	3,0
Верейскій	15	3,5	4	3,7	19	3,6
Волоколамскій	22	3,0	6	3,0	28	3,0
Дмитровскій	29	3,0	13	3,7	42	3,4
Звенигородскій	18	3,6	5	3,6	23	3,6
Клинскій	50	2,8	25	3,2	75	3,0
Коломенскій	21	3,3	17	3,3	38	3,3
Можайскій	24	2,8	10	3,1	34	2,9
Московскій	28	3,6	3	2,5	31	3,0
Подольскій	21	3,8	10	2,9	31	3,3
Рузскій	16	3,7	13	3,8	29	3,8
Серпуховской	38	3,8	11	3,7	49	3,7
По губерніи	345	3,3	138	3,3	483	3,3

Въ среднемъ по губерніи урожай картофеля оцѣненъ корреспондентами балломъ 3,3, т.-е. нѣсколько выше средняго.

Сравненіе урожая нынѣшняго года съ урожаемъ за десятилѣтіе, тоже скорѣе даетъ перевѣсъ въ пользу урожая нынѣшняго года.

Урожай картофеля въ мѣрахъ съ 1 десятины.

ГОДЫ.	У крестьянъ.	У частн. владѣл.
1905	547	574
1904	169,2	299,3
1903	470	451
1902	398	449
1901	388,6	377
1900	287,3	277,6
1899	400	780
1898	536,8	737
1897	280	342,3
1896	397	495
Среднее за 10 лѣтъ	387,4	468,2
Въ 1906 году	386,4	516,6

Что касается качественной стороны урожая картофеля, то картофель былъ бы хорошій по качеству, если бы не было указаній на то, что онъ началъ гнить у тѣхъ, кто запоздалъ съ уборкой.

Уѣзды.	Какого качества былъ картофель? Хорошаго.	Средняго.	Плохого.	Всего показаній.
Богородскій	12	13	1	26
Бронницкій	6	5	5	16
Верейскій	11	2	4	17
Волоколамскій	12	6	7	25
Дмитровскій	12	6	14	32
Звенигородскій	9	3	—	12
Клинскій	18	19	6	43
Коломенскій	9	5	2	16
Можайскій	12	7	4	23
Московскій	14	8	1	23
Подольскій	17	3	—	20
Рузскій	6	—	5	11
Серпуховской	20	3	—	23
По губерніи	158	80	49	287

Такимъ образомъ большинство корреспондентовъ называютъ картофель хорошимъ по качеству, но 70 изъ нихъ прибавляютъ, что картофель началъ гнить.

По вѣсу картофель оказался нѣсколько легче средняго вѣса за истекшее десятилѣтіе, что видно изъ таблицы:

Годы.	Вѣсъ четверти картофеля въ фунтахъ. У крестьянъ.	У частн. владѣл.
1905	364	369
1904	359	357
1903	352	358
1902	344	347
1901	361	362
1900	359	365
1899	368	368
1898	360	362
1897	371	378
1896	358	363
Среднее за 10 лѣтъ.	359	363
Въ 1906 году	350	359

Что касается до урожая остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ, то урожай ихъ не имѣетъ для Московской губерніи большого значенія, такъ какъ площадь подъ этими хлѣбами въ общемъ не велика. Урожай этихъ хлѣбовъ, въ среднемъ, тоже можетъ быть названъ выше средняго. Въ переводѣ на баллы, онъ можетъ быть изображенъ въ среднемъ по губерніи такимъ образомъ:

	Число показаній.	Баллъ.
Ленъ	151	3,7
Горохъ	106	3,4
Греча	73	3,1
Ячмень	65	3,2

Соломой греча была хороша—59 показаній, средняго качества—21 показаніе, плоха—15 показаній.

Зерно гречи хорошо было по 21 показанію, среднее — 12 показаній и плохое по 21 показанію.

Ячмень соломой былъ хорошъ—24 показ., средній—16, плохой—21 показ.

Зерно ячменное было хорошо—13 показаній, среднее—5, плохое—6.

О гречихѣ корреспонденты пишутъ: „гречиха такое капризное по нашей мѣстности растеніе, что трудно опредѣлить, отчего зависитъ урожай или неурожай ея. Отъ этого ее годъ отъ года сѣютъ все меньше и меньше“ (Серпуховск. у.).

Уборка ржи въ этомъ году происходила въ большинствѣ случаевъ при хорошей погодѣ; при уборкѣ яровыхъ хлѣбовъ погода стояла нѣсколько хуже. Началось жнитво ржи въ среднемъ съ 4—5-го іюля, кончилось 13—14-го іюля. Уборка ржи началась 16—17-го іюля, кончилась 25—26-го іюля. Овсы начали косить въ среднемъ 25—26-го іюля, кончили 5—6-го августа. Уборка овсовъ началась въ среднемъ съ 6-го августа, кончилась 15—16 августа.

О томъ, при какой погодѣ происходила уборка хлѣбовъ, корреспонденты отвѣтили слѣдующимъ образомъ:

При какой погодѣ происходила уборка.

	Ржи.			Овса.			Картофеля.		
	Хорошей.	Дождливой.	Средней.	Хорошей.	Дождливой.	Средней.	Хорошей.	Дождливой.	Средней.
Богородскій	23	4	1	19	3	—	6	9	3
Бронницкій	13	5	—	12	7	1	16	3	1
Верейскій	13	7	—	5	15	1	9	7	1
Волоколамскій	25	3	—	12	13	—	17	6	2
Дмитровскій	33	3	—	7	3	—	25	9	—
Звенигородскій	9	4	1	4	11	—	9	6	1
Клинскій	39	5	2	28	16	—	28	11	2
Коломенскій	12	3	3	6	10	1	7	6	1
Можайскій	18	7	1	7	—	2	12	10	2
Московскій	20	6	—	7	2	2	17	10	2
Подольскій	13	8	—	5	—	—	11	9	1
Рузскій	9	3	—	2	—	—	7	4	2
Серпуховской	12	15	—	10	—	—	12	15	1
	239	73	8	124	80	7	176	105	19

Урожай 1906 года.

Рожь.

Уѣзды.	У крестьянъ.							У владѣльцевъ.									Вѣсъ четверти въ фунтахъ.					
	Число показан.	Высѣяно на 1 десят. мѣръ.		Урожай. Средній урожай въ мѣрахъ съ 1 десятины.	Урожай. Самъ сколько.			Число показ.	Высѣяно на 1 десят. мѣръ.		Собрано съ 1 десят. мѣръ.		Урожай самъ-сколько.				Число показ.	У крестьянъ.		Число показ.	У частныхъ владѣльцевъ.	
		Колебанія.	Средн.		Число показ.	Колебанія.	Средн.		Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.				Колебанія.	Средн.		Колебанія.	Средн.
Богородскій	4	8—16	14	30,8	27	1 — 5	2,2	7	9—16	12,0	15—45	35,0	1,5—5	3,1			18	240—400	324	10	280—344	301
Бронницкій	3	12—16	13,3	25,2	12	0 — 3	1,9	6	9—16	11,5	20—45	25,8	2 —4,5	2,3			15	240—400	336	5	304—352	331
Верейскій	11	8—18	12,2	39,0	20	2 — 6	3,2	9	8—15	11,3	18—76	46,4	2 —7	3,8			11	320—376	313	5	240—360	331
Волоколамскій	12	10—16	13,5	40,5	36	0,5— 6	3,0	17	9—18	13,0	20—96	42,0	2 —6	3,4			27	240—368	335	15	304—368	335
Дмитровскій	18	8—13	10,8	36,7	32	2 —10	3,4	18	8—15	10,4	16—80	45,8	2 —10	4,4			21	288—368	340	16	312—400	367
Звенигородскій	6	10—12	11	27,5	19	1,5— 5	2,5	7	8—12	10,5	20—54	36,0	2 —4,5	3,3			12	282—368	311	6	320—400	333
Клинскій	14	8—16	10,7	34,2	32	2 — 5	3,2	19	8—16	10,5	16—100	46,6	1 —10	4,8			46	240—400	322	15	312—368	341
Коломенскій	8	9—12	15,0	28,5	23	1 — 3	1,9	20	8—16	11,3	12—48	24,3	0 —3,5	2,1			20	312—376	336	24	312—368	338
Можайскій	14	9—16	13,0	37,7	40	2 —5,5	2,9	13	11—13	12,1	24—52	36,0	2 — 4	3,0			25	280—400	343	12	296—368	341
Московскій	12	8—16	11,8	33,6	32	1,5—7,0	2,9	2	10—12	11,0	36—40	38,0	3 —4	3,5			27	280—400	330	1	320	320
Подольскій	9	8—16	12,3	43,0	18	2,5—5,0	3,5	9	8—18	13,5	20—72	46,3	2 —9	4			17	256—400	330	4	320—400	368
Рузскій	8	10—14	11,6	40,6	23	2,5—6,0	3,5	15	8—16	10,8	32—72	53,8	3,5—8	5,1			24	280—400	331	12	344—360	356
Серпуховской	22	8—18	11,5	24,1	29	0 —6,0	2,1	10	9—16	11,2	10—64	29,7	0 —4	2,4			26	312—360	345	9	240—360	325
По губерніи	141	8—18	11,8	33,0	343	0 —10	2,8	152	8—18	11,2	10—100	40,0	0 —10	3,6			289	240—400	331	134	240—400	338

Овесъ.

УѢЗДЫ.	У крестьянъ.							У владѣльцевъ.							Вѣсъ четверти въ фунтахъ.					
	Число показан.	Высѣяно на 1 десят. мѣръ.		Урожай. Средній урожай въ мѣрахъ съ 1 десятины.	Урожай. Самъ сколько.			Число показан.	Высѣяно на 1 десят. мѣръ.		Собрано съ 1 десят. мѣръ.		Урожай самъ-сколько.		Число показан.	У крестьянъ.		Число показан.	У частн. владѣл.	
		Колебанія.	Средн.		Число показ.	Колебанія.	Средн.		Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.		Колебанія.	Средн.		Колебанія.	Средн.
Богородскій	2	20—28	24	96	23	2 —10	4	3	12—20	17,3	60—120	86,6	3 - 10	5,6	12	200 —296	236	9	200—320	243
Бронницкій	2	16—24	20	60	10	2 — 5	3	6	10—16	14	30— 80	51,6	3 — 5	3,6	8	200—296	229	5	216 —296	253
Верейскій	6	15—25	18	66,6	19	2 — 7	3,7	6	14—24	18,1	40—144	82,9	3 —10	5,6	9	176—280	239	3	256—320	282
Волоколамскій	9	12 - 27	21,5	70,4	24	2,5— 7	3,3	13	12—27	21,6	36— 91	68,5	2 — 7	3,4	18	184—264	220	10	186—288	252
Дмитровскій	14	10—25	16,0	57,6	25	2,5— 7	3,6	16	11—25	18,5	32,5-200	85,6	2,5—6,5	4,8	16	200—280	241	8	240—280	257
Звенигородскій	2	12—20	16,0	78,4	13	3,0— 7	4,9	7	12—18	15,2	60—144	95,0	4 — 9	6,2	7	224—264	239	4	240—272	258
Клинскій	13	10—28	17,6	65,3	33	2,0— 6	3,7	17	9—23	15,0	20—112	82,6	2 —10	5,6	35	180 280	231	14	180—304	247
Коломенскій	7	14 - 25	19,2	71,0	24	2 — 7	3,7	20	11—20	17,0	30—100	67,2	1,5 - 8	4,1	15	216—288	244	19	200—240	215
Можайскій	8	16—25	21,8	82,8	29	2 — 8	3,8	12	12—25	20,5	24—100	66,6	2,5— 4	3,2	21	200—280	229	11	224—296	252
Московскій	11	12—25	16,5	69,3	24	2 — 8	4,2	1	20	20	100	100	5	5,0	17	206—256	238	1	240	240
Подольскій	5	20—25	21,4	83,4	17	2,5— 7	3,9	9	12—27	17,1	32—180	87,3	2,5—10	5,3	15	216—256	220	5	224—280	248
Рузскій	4	15—20	16,7	66,8	20	2,5— 8	4,0	16	10—24	15,5	48—120	70,4	3,5— 7	4,5	20	184—280	234	11	224—280	243
Серпуховской	14	10—28	17,9	55,4	28	2,0— 8	3,1	6	13—24	17,5	46,5-154	91,5	3 — 7	4,4	20	200—264	224	10	200 —272	231
По губерніи	97	10 - 28	18,4	66,2	289	2 —10	3,6	132	9—27	17,3	20 - 200	77,7	1,5—10	4,5	213	176—296	230	110	180—320	242

Картофель.

Уѣзды.	У крестьянъ. Число показан.	Высѣяно на 1 десят. мѣръ. Колебанія.	Средн.	Урожай. Средній урожай въ мѣрах. съ 1 дес.	Самъ-сколько. Число показ.	Колебанія.	Средн.	У владѣльцевъ. Число показан.	Высѣяно на 1 десят. мѣръ. Колебанія.	Средн.	Собрано съ 1 десят. мѣръ. Колебанія.	Средн.	Урожай самъ-сколько. Колебанія.	Средн.	Вѣсъ четверти въ фунтахъ. Число показан.	У крестьянъ. Колебанія.	Средн.	Число показан.	У владѣльцевъ. Колебанія.	Средн.
Богородскій	1	40	40	292	21	4—10	7,3	4	45—96	64,5	230—1152	589	5—12	8,0	4	240—440	360	2	360—416	388
Бронницкій	—	—	—	—	15	2—8	5,5	2	76—150	113	304—600	452	4—4	4,0	5	360—400	379	4	360—400	380
Верейскій	2	60—80	70	364	17	2—8	5,2	2	80—144	112	400—1440	920	5—10	7,5	2	256—384	320	—	—	—
Волоколамскій	3	50—100	70	350	14	3—7	5,0	3	80—100	92	500—800	529	3—10	6,0	10	280—400	336	2	352—360	356
Дмитровскій	4	70—100	81,2	446,6	15	2—10	5,5	6	48—104	73,6	315—912	497	4,5—19	7,6	3	320—480	386	1	400	400
Звенигородскій	1	80	80	616	14	4—10	7,7	6	72—128	91,3	360—640	507_3	5—8	6,3	4	240—360	318	5	328—384	357
Клинскій	5	40—80	53	259,7	27	3—10	4,9	8	40—139	81,1	180—500	464_5	4—10	5,7	14	320—400	316	6	320—400	374
Коломенскій	3	40—80	65	481	17	3—10	7,4	8	52—100	78,3	240—700	427_2	3—10	6,0	8	320—400	344	4	320	320
Можайскій	4	50—80	75	375	19	2—8	5,0	6	50—120	75,8	125—800	342_3	2,5—10	4,5	5	280—320	294	5	288—360	321
Московскій	4	40—90	57,5	379,5	24	3—12	6,6	—	—	—	—	—	—	—	11	320—400	351	—	—	—
Подольскій	1	45	45	328,5	14	3—10	7,3	5	60—100	76,4	132—900	537_6	2—10	7,0	8	320—440	388	1	320	320
Рузскій	2	76	76	471,2	14	5—10	6,2	9	50—120	74,9	250—780	497_7	5—10	6,6	12	360—400	395	4	360—400	390
Серпуховской	7	50—80	64,8	446,9	24	4—12	6,9	4	48—96	66,0	288—768	519	6—12	7,7	12	360—400	380	1	320	320
По губерніи.	37	40—100	65,5	386,4	235	2—12	5,9	63	45—150	82,0	125—1440	516_6	2—19	6,3	98	240—480	350	35	288—416	359

Чистый сборъ важнѣйшихъ хлѣбовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ 1906 году.

Уѣзды.	Ржи.	Овса.	Картофеля.
	Четвертей.		
Богородскій	18965	22262	272406
Бронницкій	26487	43662	250722
Верейскій	39574	50107	51089
Волоколамскій	62304	87554	119448
Дмитровскій	65263	80031	101525
Звенигородскій	31998	59218	109244
Клинскій	60049	109941	112796
Коломенскій	23404	56749	112442
Можайскій	43212	71543	50040
Московскій	27902	75242	454899
Подольскій	67775	73796	149915
Рузскій	55925	63093	69337
Серпуховской	26267	47552	130927
По губерніи	549125	899074	1984790

Уѣзды.	Горохъ									
	Высѣвается мѣръ на 1 д.			Урожай.				Вѣсъ четверти въ фунтахъ		
				Средній урожай въ мѣрахъ съ 1 десят.	Самъ сколько.					
	Число показ.	Колебанія.	Среднее.		Число пок.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейскій	3	8—10	8,6	34,4	4	4—4	4	6	352—400	370
Волоколамскій	2	6— 8	7	14	2	2—2	2	3	368—400	378
Дмитровскій	2	10 12	11	8,4	8	2—8	4,2	3	352—400	378
Звенигородскій	2	8—12	10	65,0	2	6—7	6,5	—	—	—
Клинскій	2	10—11	10,5	44,3	4	2—6	4,2	3	208—280	240
Коломенскій	6	7—10	7	36,4	18	2—9	5,2	5	320—440	384
Можайскій	1	12	12	43,2	8	2—6	3,6	5	400	400
Московскій	—	—	—	—	4	4—8	6,2	4	360—446	400
Подольскій	2	10—12	11	51,7	8	2—8	4,7	2	360	360
Рузскій	2	5— 5	5	20	9	3—5	4	8	320—400	379
Серпуховской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	22	5—12	8,9	40,0	67	2—9	4,5	39	208—446	371

Ленъ.

Высѣвается мѣръ на 1 дес.			Урожай.				Вѣсъ четверти въ фунтахъ.		
				Самъ сколько.					
Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Средній урожай въ мѣрахъ съ 1 десят.	Число пок.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	5—8	5,8	21,4	4	2—5	3,7	7	283—360	342
9	6-7	6,3	19,5	25	2-5	3,1	22	320—360	340
7	4—8	5,5	19,8	13	2—6	3,6	6	320—400	338
1	4	4	22,0	2	4—7	5,5	1	376	376
8	5—8	6	24,6	23	2—7	4,1	19	240—400	382
3	6—8	7,3	32,8	8	3—5	4,5	2	360—400	380
6	4—8	6,3	27,7	21	3—6	4,4	10	360—400	348
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	4—10	7,0	28	8	2—6	4,0	—	—	—
6	4—14	8,6	37,2	4	3—5	4,1	8	344—400	361
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	4—14	6,7	27,4	108	2—7	4,1	75	240—400	351

Уѣзды.	Ячмень.									
	Высѣвается мѣръ на 1 десятину.			Урожай.				Вѣсъ четверти въ фунтахъ.		
				Среднiй урожай въ мѣрахъ съ 1 десятины.	Самъ сколько.					
	Число показ.	Колебанія.	Среднее.		Число пок.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейскій	5	8—10	9,2	—	7	2—5	3,4	9	232—304	258
Волоколамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	—	—	—	—	6	2—8	4	2	240—304	272
Звенигородскій	—	—	—	—	2	5—5	5	1	304	304
Клинскій	1	18	18	72	3	3—5	4	1	304	304
Коломенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Можайскій	5	10—12	11,4	34,2	13	1,5—6	3	7	200—280	240
Московскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольскій	—	—	—	—	1	3	3	1	280	280
Рузскій	8	8—14	12	—	12	3—5	4,2	13	240—280	275
Серпуховской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	19	8—18	11,6	42,9	44	1,5—8	3,7	34	200—304	276

Греча.

Высѣвается мѣръ на 1 десятину.			Урожай.				Вѣсъ четверти въ фунтахъ.		
			Среднiй урожай въ мѣрахъ съ 1 десятины.	Самъ сколько.					
Число показ.	Колебанiя.	Среднее.		Число пок.	Колебанiя.	Среднее.	Число показ.	Колебанiя.	Среднее.
2	10—10	10	36,0	8	2—5	3,6	6	176—256	196
2	12—10	11	55,0	5	2—5	3,5	3	176-200	192
3	10—10	10	30	4	3—3	3	4	232—240	236
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	8—10	9	28,5	4	3—4	3,5	—	—	—
2	8—12	10	50,5	2	5—5	5	—	—	—
1	12	12	—	—	—	—	—	—	—
7	9—16	12	46,8	15	1,5—8	3,9	7	192—264	203
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	14	14	70	1	5	5	1	200	200
4	6—12	7,5	58,0	12	3—10	6,4	3	240—280	348
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	6—16	10,5	40,0	51	1,5—10	4,0	24	176—280	212

Время начала и конца жнитвы и

Уѣзды.	Хозяйство.	Жнитво (кось	
		Начало.	
		Колебанія.	Среднее.
Богородскій	Частн. владѣл.	27 іюня — 15 іюля	2 іюля
	Крестьяне	*26* › — *10* ›	*4* ›
Бронницкій	Частн. владѣл.	27 › — 15 ›	4 ›
	Крестьяне	*27* › — *29* ›	*7* ›
Верейскій	Частн. владѣл.	27 › — 8 ›	2 ›
	Крестьяне	*27* › — *10* ›	*4* ›
Волоколамскій	Частн. владѣл.	1 іюля — 18 ›	10 ›
	Крестьяне	*4* › — *18* ›	*9* ›
Дмитровскій	Частн. владѣл.	1 › — 15 ›	6 ›
	Крестьяне	*3* › — *15* ›	*8* ›
Звенигородскій	Частн. владѣл.	30 іюня — ›	3 ›
	Крестьяне	*30* › — *8* ›	*2* ›
Клинскій	Частн. владѣл.	3 іюля — 15 ›	6 ›
	Крестьяне	*29* іюня — *15* ›	*7* ›
Коломенскій	Частн. владѣл.	29 › — 6 ›	4 ›
	Крестьяне	*22* › — *5* ›	*1* ›
Можайскій	Частн. владѣл.	4 іюля — 18 ›	9 ›
	Крестьяне	*4* › — *18* ›	*9* ›
Московскій	Частн. владѣл.	3 › — 10 ›	5 ›
	Крестьяне	*30* іюня — *8* ›	*4* ›
Подольскій	Частн. владѣл.	26 › — 8 ›	1 ›
	Крестьяне	*28* › — *8* ›	*1* ›
Рузскій	Частн. владѣл.	4 іюля — 10 ›	6 ›
	Крестьяне	*3* › — *10* ›	*7* ›
Серпуховской	Частн. владѣл.	27 іюня — 3 ›	29 іюня
	Крестьяне	*27* › — *10* ›	*4* іюля
По губерніи	Частн. владѣл.	26 іюня — 18 іюля	4 іюля
	Крестьяне	*26* › — *29* ›	*5* ›

уборки хлѣбовъ въ 1906 году.

ба) ржи.		Косьба овса.			
Конецъ.		Начало.		Конецъ.	
Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.
2 іюля — 10 іюля	6 іюля	5 іюля — 6 авг.	17 іюля	12 іюля — 7 авг.	20 іюля
5 » — 4 авг.	*9 »*	*11 » — 1 »*	*19 »*	*19 » — 10 »*	*28 »*
10 » — 5 »	21 »	20 » — 3 »	29 »	1 авг. — 10 »	6 авг.
5 » — 5 »	*18 »*	*15 » — 14 »*	*25 »*	*27 іюля — 20 »*	*6 »*
10 » — 5 »	11 »	20 » — 17 »	1 авг.	1 авг. — 25 »	8 »
7 » — 19 іюля	*12 »*	*3 » — 14 »*	*25 іюля*	*28 іюля — 27 »*	*7 »*
8 » — 24 »	15 »	26 » — 2 »	1 авл.	30 » — 10 »	6 »
8 » — 22 »	*15 »*	*11 » — 5 »*	*27 іюля*	*16 » — 11 »*	*6 »*
3 » — 26 »	14 »	20 » — 15 »	28 »	28 » — 17 »	5 »
10 » — 26 »	*17 »*	*12 » — 18 »*	*28 »*	*31 » — 29 »*	*13 »*
5 » — 15 »	9 »	15 » — 5 »	24 »	25 » — 10 »	8 »
10 » — 20 »	*15 »*	*12 » — 2 »*	*24 »*	*28 » — 10 »*	*11 »*
6 » — 20 »	11 »	24 » — 15 »	31 »	28 » — 21 »	7 »
5 » — 20 »	*13 »*	*24 » — 11 »*	*2 авг.*	*29 » — 18 »*	*9 »*
8 » — 30 »	18 »	15 » — 6 »	23 іюля	31 » — 15 »	5 »
5 » — 1 авг.	*16 »*	*21 » — 6 »*	*23 »*	*22 » — 15 »*	*3 »*
6 » — 5 »	26 »	24 » — 15 »	2 авг.	24 » — 15 »	3 »
9 » — 25 іюля	*14 »*	*17 » — 4 »*	*24 іюля*	*22 » — 4 »*	*30 іюля*
8 » — 20 »	13 »	17 » — 28 іюля	21 »	20 » — 5 »	29 »
10 » — 20 »	*15 »*	*21 » — 10 авг.*	*25 »*	*28 » — 28 »*	*8 авг.*
30 іюня — 15 »	8 »	16 » — 4 »	21 »	24 » — 1 сент.	6 »
7 іюля — 20 »	*12 »*	*20 » — 4 »*	*24 »*	*24 » — 1 »*	*8 »*
5 » — 15 »	11 »	17 » — 4 »	22 »	22 » — 7 авг.	27 іюня
12 » — 20 »	*15 »*	*20 » — 2 »*	*24 »*	*24 » — 7 »*	*30 »*
3 » — 20 »	11 »	16 » — 25 іюля	20 »	24 » — 4 »	28 іюня
27 іюня — 20 »	*18 »*	*15 » — 1 авг.*	*21 »*	*24 » — 20 »*	*2 авг.*
30 іюня — 5 авг.	13 іюля	5 іюля — 17 авг.	26 іюля	12 іюля — 1 сент.	6 авг.
27 » — 5 »	*14 »*	*3 » — 18 »*	*25 »*	*16 » — 1 »*	*5 »*

Время начала и конца жнитвы и

Уѣзды.	Хозяйство.	Уборка. Начало. Колебанія.	Уборка. Начало. Среднее.
Богородскій	Частн. владѣл.	4 іюля — 4 авг.	18 іюля
	Крестьяне	*6* » — *5* »	*21* »
Бронницкій	Частн. владѣл.	6 » — 5 »	20 »
	Крестьяне	*9* » — *6* »	*16* »
Верейскій	Частн. владѣл.	1 » — 18 іюля	11 »
	Крестьяне	*5* » — *22* »	*13* »
Волоколамскій	Частн. владѣл.	20 » — 5 авг.	27 »
	Крестьяне	*15* » — *15* »	*27* »
Дмитровскій	Частн. владѣл.	13 » — 20 іюля	17 »
	Крестьяне	*10* » — *20* »	*16* »
Звенигородскій	Частн. владѣл.	13 » — 1 авг.	19 »
	Крестьяне	*5* » — *20* іюля	*14* »
Клинскій	Частн. владѣл.	1 » — 25 »	13 »
	Крестьяне	*10* » — *22* »	*16* »
Коломенскій	Частн. владѣл.	7 » — 1 авг.	18 »
	Крестьяне	*7* » — *1* »	*17* »
Можайскій	Частн. владѣл.	10 » — 16 »	23 »
	Крестьяне	*10* » — *10* »	*17* »
Московскій	Частн. владѣл.	17 » — 15 »	29 »
	Крестьяне	*15* » — *27* іюля	*21* »
Подольскій	Частн. владѣл.	1 » — 15 »	8 »
	Крестьяне	*6* » — *15* »	*10* »
Рузскій	Частн. владѣл.	10 » — 22 »	15 »
	Крестьяне	*10* » — *24* »	*17* »
Серпуховской	Частн. владѣл.	2 » — 21 »	11 »
	Крестьяне	*4* » — *20* »	*14* »
По губерніи	Частн. владѣл.	1 іюля — 16 авг.	17 іюля
	Крестьяне	*4* » — *15* »	*16* »

уборки хлѣбовъ въ 1906 году.

ржи.		Уборка овса.			
Конецъ.		Начало.		Конецъ.	
Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.
29 іюля — 4 авг.	2 авг.	23 іюля — 17 авг.	4 авг.	3 авг. — 18 авг.	11 авг.
24 » — 18 »	*6 »*	*22 » — 20 »*	*7 »*	*5 » — 20 »*	*12 »*
28 » — 5 »	1 »	25 » — 15 »	12 »	5 » — 20 »	13 »
12 » — 12 »	*26* іюля	*24 » — 20 »*	*5 »*	*4 » — 25 »*	*13 »*
10 » — 27 »	20 »	1 авг. — 20 »	10 »	10 » — 27 »	17 »
15 » — 1 »	*21 »*	*20* іюля — *17 »*	*5 »*	*7 » — 30 »*	*16 »*
25 » — 7 »	2 авг.	6 авг. — 10 »	8 »	9 » — 25 »	14 »
22 » — 10 »	*29* іюля	*5 » — 20 »*	*10 »*	*9 » — 1* сент.	*19 »*
18 » — 19 »	28 »	7 » — 24 »	14 »	20 » — 31 авг.	27 »
10 » — 1 »	*24 »*	*3 » — 30 »*	*14 »*	*12 » — 11* сент.	*29 »*
20 » — 1 »	25 »	20 іюля — 5 сент.	12 »	28 іюля — 10 »	20 »
22 » — 1 »	*29 »*	*25 » — 3 »*	*17 »*	*30 » — 21 »*	*29 »*
4 » — 29 іюля	18 »	27 » — 23 авг.	10 »	4 авг. — 3 »	16 »
15 » — 25 »	*21 »*	*27 » — 30 »*	*12 »*	*8 » — 1 »*	*20 »*
16 » — 10 авг.	26 »	21 » — 10 »	26 іюля	1 » — 15 авг.	10 »
16 » — 7 »	*25 »*	*16 » — 22 »*	*27 »*	*5 » — 15 »*	*9 »*
15 » — 28 »	7 авг.	24 » — 20 »	9 авг.	5 » — 7 сент.	23 »
13 » — 20 »	*21* іюля	*22 » — 15 »*	*4 »*	*1 » — 5 »*	*11 »*
1 авг. — 10 »	6 авг.	7 авг. — 20 »	14 »	—	—
22 іюля — *15 »*	*3 »*	*25* іюля — *17 »*	*3 »*	*10* авг. — *30* авг.	*20 »*
6 » — 20 іюля	15 іюля	14 » — 10 »	25 іюля	25 іюля — 25 »	12 »
12 » — 30 »	*19 »*	*21 » — 10 »*	*29 »*	*25 » — 25 »*	*12 »*
12 » — 20 авг.	17 »	25 » — 16 »	2 авг.	28 » — 26 »	12 »
15 » — 7 »	*22 »*	*27 » — 12 »*	*3 »*	*27 » — 25 »*	*10 »*
6 » — 27 іюля	17 »	19 » — 30 »	4 »	30 » — 5 сент.	11 »
16 » — 25 »	*21 »*	*22 » — 12 »*	*29* іюля	*30 » — 3 »*	*10 »*
4 іюля — 28 авг.	26 іюля	14 іюля — 5 сент.	7 авг.	25 іюля — 11 сент.	16 авг.
12 » — 20 »	*25 »*	*16 » — 3 »*	*5 »*	*25 » — 21 »*	*15 »*

Такимъ образомъ погода при уборкѣ **ржи** была хорошая по словамъ 75% корреспондентовъ, при уборкѣ же яровыхъ хорошая погода была только въ 59% случаяхъ. Про уборку овса корреспонденты пишутъ: „Уборка овса производилась при небольшихъ, но частыхъ дождяхъ, и потому у многихъ овесъ проросъ въ снопахъ“ (Подольскій у.). „Картофель крупный, но внутри его оказалась пустота. Теперь онъ сильно гніетъ и потому крестьяне стараются стравить его скотинѣ. Думаютъ, что дожди въ августѣ испортили его“ (Серпуховской у.). „Въ виду того, что влаги было слишкомъ достаточно, картофель вышелъ пятнистый“ (Бронницкій у.). „Урожай картофеля хорошій, по силѣ плодовъ, но, къ сожалѣнію, много недоброкачественнаго. Сильно гніетъ такъ называемая скороспѣлка. Причина этому, по всей вѣроятности, сырая погода“ (Верейскій у.). „Картофель крупный, вкусный и сильный, но очень гніетъ. Доброе качество картофеля зависѣло отъ ранней теплой погоды, отъ своевременныхъ дождей и необыкновенно ранней его посадки, гнить же онъ началъ въ концѣ лѣта отъ выпавшихъ въ обиліи дождей. Нужно было окучивать картофель, но никто этого не дѣлалъ“ (Звенигородск. у).

Посѣвъ озимаго.

Посѣвъ озимаго въ настоящемъ году начался даже нѣсколько ранѣе прошлогодняго, кончился же онъ мѣстами гораздо позднѣе, чѣмъ въ прошломъ году, такъ что весь посѣвной періодъ въ настоящемъ году тянулся на много длиннѣе—именно 70 дней, тогда какъ въ прошломъ году онъ длился только 46 дней.

Причиной замедленія сѣва въ настоящемъ году послужили начавшіеся къ осени дожди; однако большинство корреспондентовъ (71%) называютъ погоду конца лѣта благопріятной сѣву, такъ какъ многіе крестьяне успѣли заблаговременно управиться съ сѣвомъ и запоздало лишь меньшинство.

120 корреспондентовъ называютъ сѣвъ этого года раннимъ, 149—среднимъ и лишь 21—позднимъ.

Ранній сѣвъ въ этомъ году въ среднемъ начался 4 августа, въ прошломъ году 6-го; время усиленнаго сѣва какъ и въ прошломъ году падало на 9 августа, наконецъ, поздній сѣвъ въ этомъ году былъ 18 августа, въ прошломъ году 17 августа.

Посѣвной періодъ длился слѣдующее количество дней:

УѢЗДЫ.	Періодъ посѣва.	УѢЗДЫ.	Періодъ посѣва.
1. Богородскій	51 день.	8. Коломенскій	55 дней.
2. Бронницкій	60 дней.	9. Можайскій	28 „
3. Верейскій	30 дней.	10. Московскій	42 дня.
4. Волоколамскій	30 дней.	11. Подольскій	32 „
5. Дмитровскій	31 день.	12. Рузскій	33 „
6. Звенигородскій	34 дня.	13. Серпуховской	30 дней.
7. Клинскій	39 дней.	По губерніи	70 дней.

Изъ разсмотрѣнія таблицы видно, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ успѣли управиться до дождей, посѣвной періодъ длился очень недолго (Можайскій у.—28 дней, Верейскій и Волоколамскій—30 дн.), наоборотъ, тамъ, гдѣ посѣвъ попалъ подъ дожди, посѣвной періодъ тянулся 50 и 60 дней.

Состояніе всходовъ къ 5 октября представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды.	Хороши.	Удовлетворительны.	Плохи.	Всѣхъ показаній.
1. Богородскій	13	16	3	32
2. Бронницкій.........	5	15	3	23
3. Верейскій	9	9	1	19
4. Волоколамскій......	7	14	2	23
5. Дмитровскій	15	16	3	34
6. Звенигородскій......	3	7	3	13
7. Клинскій...........	12	18	14	44
8. Коломенскій........	6	17	—	23
9. Можайскій	10	15	3	28
10. Московскій	14	14	2	30
11. Подольскій	8	9	1	18
12. Рузскій	6	6	—	12
13. Серпуховской	8	10	5	23
По губерніи.....	116	166	40	323

Такимъ образомъ въ большинствѣ случаевъ, состояніе всходовъ представляется въ удовлетворительномъ, или даже хорошемъ видѣ и только 12% корреспондентовъ называетъ ихъ плохими.

222 корреспондента говорятъ, что въ озимыхъ поврежденій не было, 18 корреспондентовъ указываютъ, что поврежденія были: въ 12 случаяхъ отъ вымочекъ, въ 2-хъ—отъ ржавчины, въ 2-хъ—отъ холода и въ 2-хъ—отъ другихъ причинъ.

Большинство (180) корреспондентовъ говоритъ, что всходы ранняго сѣва идутъ лучше, 15 корреспондентовъ говорятъ, что лучше средній сѣвъ и 7 — поздній; 60 корреспондентовъ не видятъ отличій между сѣвами разнаго времени. Корреспонденты пишутъ: „Озими лучше были ранняго сѣва, потому что когда крестьяне сѣяли рано, дождей не было и рожь могла взойти до сильныхъ дождей“ (Клинскій у.). „Ранній сѣвъ лучше, потому что всходы укрѣпились до морозовъ, а поздній сѣвъ захваченъ морозами“ (Верейскій у.).

102 корреспондента пишутъ, что незасѣянныхъ полей и полосъ не оставалось, 58—незасѣянныя поля и полосы оставались. Въ 35 случаяхъ поля не засѣяли вслѣдствіе нехватки сѣмянъ, въ 8 — отъ недостатка удобренія, въ 6 — отъ недостатка работниковъ, ушедшихъ на фабрики, въ 4 — отъ лѣни и пьянства, въ 1 — отъ сырой погоды и въ 1—отъ смерти крестьянина.

Время озимыхъ посѣ

Уѣзды.	Виды владѣній.	Самый ранній сѣвъ. Число случ.	Колебанія.	Средн.
1. Богородскій	Частн. влад.	9	1 авг. — 1 сен.	7 авг.
	Крестьяне	*26*	*1* » — *6* »	*7* »
2. Бронницкій	Частн. влад.	8	1 » — 8 авг.	3 »
	Крестьяне	*22*	*1* » — 12 »	*5* »
3. Верейскій	Частн. влад.	8	29 іюля — 16 »	6 »
	Крестьяне	*17*	*30* » — *8* »	*4* »
4. Волоколамскій	Частн. влад.	7	1 авг. — 15 »	4 »
	Квестьяне	*25*	*1* » — 15 »	*6* »
5. Дмитровскій	Частн. влад.	13	30 іюля — 10 »	3 »
	Крестьяне	*39*	*1 авг.* — *15* »	*3* »
6. Звенигородскій	Частн. влад.	6	30 іюля — 7 »	5 »
	Крестьяне	*11*	*30* » — *17* »	*7* »
7. Клинскій	Частн. влад.	18	21 » — 8 »	2 »
	Крестьяне	*40*	*24* » — *7* »	*3* »
8. Коломенскій	Частн. влад.	8	28 » — 8 »	3 »
	Крестьяне	*18*	*1 авг.* — *15* »	*6* »
9. Можайскій	Частн. влад.	11	1 » — 15 »	4 »
	Крестьяне	*24*	*30 іюля* — *10* »	*4* »
10. Московскій	Частн. влад.	3	2 авг. — 7 »	4 »
	Крестьане	*22*	*31 іюля* — *7* »	*4* »
11. Подольскій	Частн. влад.	9	1 авг. — 5 »	2 »
	Крестьяне	*19*	*1* » — *8* »	*3* »
12. Рузскій	Частн. влад.	9	30 іюля — 15 »	4 »
	Крестьяне	*9*	*1 авг.* — *10* «	*6* »
13. Серпуховской	Частн. влад.	7	1 » — 7 »	4 »
	Крестьяне	*29*	*1* » — *9* »	*5* »
По губерніи	Частн. влад.	116	21 іюля — 1 сент.	4 авг.
	Крестьяне	*301*	*24* » — *17 авг.*	*5* »
	Безразлично.	417	21 » — 1 сент.	4 »

вовъ въ 1906 году.

Время усиленнаго сѣва.			Самый поздній сѣвъ.		
Число случ.	Колебанія.	Средн.	Число случ.	Колебанія.	Средн.
11	2 авг. — 15 сен.	11 авг.	9	9 авг. — 20 сен.	21 авг.
29	*3 » — 15 »*	*10 »*	*29*	*10 » — 20 »*	*20 »*
8	6 » — 15 авг.	8 »	9	15 » — 25 »	27 »
20	*6 » — 16 сен.*	*14 »*	*21*	*15 » — 29 »*	*27 »*
12	7 » — 20 авг.	11 »	7	16 » — 28 авг.	19 »
24	*5 » — 15 »*	*10 »*	*17*	*11 » — 25 »*	*22 »*
6	6 » — 20 »	10 »	4	7 » — 20 »	15 »
29	*5 » — 25 »*	*10 »*	*22*	*12 » — 30 »*	*17 »*
12	5 » — 15 »	8 »	10	10 » — 25 »	14 »
39	*4 » — 20 »*	*8 »*	*28*	*9 » — 30 »*	*15 »*
8	8 » — 14 »	10 »	7	12 » — 20 »	15 »
13	*7 » — 26 »*	*13 »*	*11*	*12 » — 2 сен.*	*22 »*
19	24 іюля — 12 »	6 »	20	29 іюля — 2 авг.	12 »
41	*26 » — 27 »*	*8 »*	*40*	*6 авг. — 28 »*	*13 »*
10	4 авг. — 25 »	10 »	7	9 » — 1 сен.	25 »
25	*5 » — 28 »*	*12 »*	*19*	*15 » — 20 »*	*25 »*
12	3 » — 25 »	9 »	10	9 » — 1 »	15 »
29	*3 » — 17 »*	*10 »*	*23*	*10 » — 27 авг.*	*16 »*
3	2 » — 7 »	9 »	3	14 » — 20 »	17 »
22	*6 » — 15 »*	*9 »*	*20*	*10 » — 11 сен.*	*19 »*
7	1 » — 10 »	5 »	7	5 » — 20 авг.	12 »
21	*5 » — 16 »*	*8 »*	*20*	*8 » — 1 сен.*	*18 »*
9	4 » — 20 »	10 »	7	7 » — 1 »	19 »
12	*4 » — 15 »*	*10 »*	*9*	*12 » — 28 авг.*	*17 »*
10	7 » — 24 »	13 »	7	14 » — 30 »	23 »
35	*7 » — 25 »*	*11 »*	*30*	*10 » — 30 »*	*21 »*
127	24 іюля — 15 сен.	9 авг.	107	29 іюля — 25 сен.	18 авг.
339	*26 » — 16 »*	*10 »*	*289*	*6 авг. — 29 »*	*19 »*
466	27 » — 15 »	9 »	396	29 іюля — 29 »	18 »

Больше или меньше противъ прошлаго года оставалось незасѣянныхъ полей? 23 корреспондента отвѣтило больше, 8 — меньше и 27 — одинаково. Корреспонденты пишутъ: „Осталась двадцатая часть незасѣянныхъ полей, по случаю отхода на заработки на фабрики и заводы, на легкую работу“ (Клинскій у. Петровская вол.). „Незасѣянныхъ полосъ меньше, такъ какъ крестьяне больше стали заниматься землей, по случаю сбавки платежей“ (Можайскій у.).

На вопросъ, не было ли случаевъ увеличенія распашекъ или, наоборотъ, запущенія пашни, корреспонденты отвѣчали: не было ни распашекъ, ни запущеній—165 отвѣтовъ, были распашки—24 отвѣта, были запущенія пашни подъ покосъ—18 отвѣтовъ. Корреспонденты пишутъ: „Стали поднимать запущенное подъ ленъ и стали шире дѣлать полосы“ (Можайскій у.). „Распашка луговъ увеличилась, распахиваютъ подъ клеверъ“ (Можайскій у. Елмановск. вол.). „Гдѣ вводится 5-полье, тамъ поднимаютъ новь и все засѣваютъ“ (Московскій у. Озерецкая вол.). „По случаю перехода отъ трехполья къ четырехполью, площадь подъ рожью значительно сокращалась, чтобы избѣжать этого, подняли цѣлину и прирѣзали по полосѣ на дворъ“ (Верейскій у. Смолинская вол.)

Аренда земель.

Московскій крестьянинъ всего болѣе нуждается въ покосныхъ угодьяхъ, поэтому съемка у владѣльцевъ травы, есть самый распространенный видъ аренды въ Московской губерніи.

Сравнивая цѣны на покосные угодья въ нынѣшнемъ году съ такими же за предшествовавшее десятилѣтіе, мы замѣчаемъ сильное вздорожаніе цѣнъ. Изъ приведенной ниже таблицы видно, что цѣны на всѣ виды покосовъ возросли въ нынѣшнемъ году, кромѣ покосовъ заливныхъ, цѣны на которые удержались почти что на прежнемъ уровнѣ.

ГОДЫ.	Цѣны на сѣнокосы въ рубляхъ за 1 десятину. Заливные.	Обыкновенные.	Лѣсные.	Болотные.
1905	26,3	9,6	5,6	6,2
1904	26,4	7,2	5,6	6,1
1903	28,8	8,8	6,3	8,1
1902	26,0	9,1	5,3	5,0
1901	25,0	9,0	7,0	10,0
1900	26,0	10,0	5,0	8,0
1899	31,2	7,1	5,0	3,9
1898	37,7	10,3	8,7	12,4
1897	27,0	6,5	4,5	6,5
1896	24,0	6,7	4,1	4,0
Среднее за 10 л.	27,8	8,4	5,7	7,0
Въ 1906 г.	27,2	11,1	6,6	10,2

Аренда покосовъ заключается обыкновенно на одинъ годъ, при чемъ сдѣлка производится по большей части передъ самымъ покосомъ.

На вопросъ, въ какое время года производится съемка покосовъ, корреспонденты отвѣчали:

Въ январѣ	6	показаній.
„ февралѣ	3	„
„ мартѣ	3	„
„ апрѣлѣ	24	„
„ маѣ	29	„
„ іюнѣ	34	„
„ іюлѣ	9	„
„ августѣ	1	„
„ сентябрѣ	1	„
„ октябрѣ	1	„
„ ноябрѣ	1	„
„ декабрѣ	3	„
Всего	115	показаній.

Такимъ образомъ больше всего показаній падаетъ на іюнь, потомъ идутъ весенніе мѣсяцы—май и апрѣль, затѣмъ іюль мѣсяцъ, когда снимаютъ покосъ почему-либо запоздавшіе съемкой крестьяне; осенью сдѣлокъ почти совершенно не производится.

Кромѣ арендъ за деньги практикуются еще аренды исполу и за отработки. О распространенности арендъ на этихъ условіяхъ, даетъ понятіе слѣдующая таблица:

УѢЗДЫ.	Аренда исполу.		Аренда за отработки.	
	Практикуется.	Нѣтъ.	Практикуется.	Нѣтъ.
Богородскій	—	13	—	12
Бронницкій	1	15	1	15
Верейскій	4	13	4	11
Волоколамскій	3	14	3	12
Дмитровскій	3	16	1	22
Звенигородскій	—	7	—	6
Клинскій	7	23	2	20
Коломенскій	7	14	3	18
Можайскій	11	13	1	15
Московскій	2	10	—	12
Подольскій	2	11	—	10
Рузскій	2	9	1	8
Серпуховской	9	10	1	11
	41	68	17	172

Арендныя цѣны на сѣнокосы въ 1906 году (въ рубляхъ за десятину).

УѢЗДЫ.	У ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.																	
	Заливные.			Обыкновенные.			Лѣсные.			Болотные.			Сѣянные.			Разные.		
	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	12	8—40	20,5	15	4—28	9,0	11	2—10	5,4	13	2—15	5,1	2	10—15	12,5	2	7—12	8,5
Бронницкій	22	15—75	47,6	14	3—50	20,9	12	0,5—40	10,2	10	7—60	32,3	4	18—35	25,7	4	4—10	7,5
Верейскій	2	15—20	17,5	7	2—12	5,7	5	3—15	6,8	2	3—5	4,0	—	—	—	—	—	—
Волоколамскій	4	10—20	14,2	8	4—25	10,0	3	3—4	3,3	2	2—3	2,5	—	—	—	2	15—35	25,0
Дмитровскій	—	—	—	12	5—30	11,2	10	2—15	6,4	2	10—15	12,5	1	5	5,0	4	2—30	16,0
Звенигородскій	9	10—35	19,1	8	8—20	12,9	6	4—10	6,7	2	10—15	12,5	5	20—45	28,0	2	5—10	7,5
Клинскій	18	5—40	19,5	18	4—50	11,2	11	2—12	7,1	4	4—15	7,5	8	7—35	22,7	—	—	—
Коломенскій	6	5—45	22,8	14	2—25	8,2	10	1,5—15	7,0	2	5—7	6,0	—	—	—	4	1—7	3,7
Можайскій	12	5—20	10,7	24	1—50	8,3	11	2—8	4,7	4	2—4	3,2	10	12—25	16,5	—	—	—
Московскій	3	30—53	42,7	3	10—30	20,0	4	1—5	2,6	2	5—7	6,0	—	—	—	—	—	—
Подольскій	4	5—27	16,0	6	3—25	10,7	12	0,7—20	8,4	1	9	9,0	—	—	—	4	1—18	8,7
Рузскій	—	—	—	6	3—12	6,7	8	1—8	4,0	2	4—7	5,3	3	3—7	5,3	—	—	—
Серпуховской	14	10—85	36,0	19	4—50	13,0	16	3—20	7,2	4	4—7	5,2	—	—	—	2	4—5	4,5
По губерніи.	106	5—85	27,3	154	1—50	11,1	119	0,5—40	6,6	50	2—60	1,2	33	3—45	19,3	24	1—35	9,9

Испольная аренда такимъ образомъ болѣе распространена, чѣмъ аренда отработочная. Отработочная аренда практикуется обыкновенно при съемкѣ какихъ-либо угодій цѣлымъ обществомъ. Условія испольной аренды разнообразны; въ большинствѣ случаевъ скошенное сѣно дѣлится пополамъ, половина въ пользу владѣльца, половина испольщику; разница здѣсь бываетъ лишь въ томъ, что въ однихъ случаяхъ готовое сѣно убираетъ самъ владѣлецъ, въ другихъ требуется еще привезти сѣно въ сарай. Но кромѣ испольной аренды практикуется еще аренда изъ трети, когда владѣлецъ получаетъ $^2/_3$ сбора; это бываетъ обыкновенно или на хорошихъ лугахъ, или тамъ, гдѣ крестьяне особенно стѣснены покосами. Наоборотъ, на плохихъ (лѣсныхъ) покосахъ крестьяне косятъ изъ $^3/_5$ и изъ $^2/_3$, оставляя въ пользу владѣльца лишь треть травы.

Особыхъ измѣненій въ распространенности покосныхъ арендъ въ этомъ году не произошло, хотя замѣчается нѣкоторая тенденція къ уменьшенію арендъ.

Уѣзды.	Увеличилась.	Уменьшилась.	Осталась безъ перемѣнъ.	Арендъ нѣтъ.
Богородскій	6	3	13	4
Бронницкій	8	2	15	2
Верейскій	2	7	9	5
Волоколамскій	4	16	11	12
Дмитровскій	9	1	18	8
Звенигородскій	1	4	5	4
Клинскій	8	16	33	13
Коломенскій	13	1	17	6
Можайскій	4	17	11	5
Московскій	5	3	10	11
Подольскій	5	10	11	4
Рузскій	—	2	11	7
Серпуховской	12	3	22	5
По губерніи	77	85	186	86

Значительно меньше аренды покосовъ развита аренда пашни. Десятина земли, арендуемая подъ яровое, сдавалась въ этомъ году за плату.

Уѣзды.	Число случаевъ.	Въ рубляхъ: Колебанія.	Среднее.
Богородскій	3	3— 5	$4,_0$
Бронницкій	8	4—10	$6,_1$
Верейскій	3	3— 7	$5,_0$
Волоколамскій	19	5—50	$22,_6$

Звенигородскій	3	$7,_5$—20	$12,_5$
Клинскій	7	4—20	$9,_9$
Коломенскій	16	1— 7	$3,_4$
Можайскій	3	3— 8	$5,_0$
Московскій	1	120	$120,_0$
Подольскій	4	3—10	$6,_5$
Серпуховской	13	2—12	$6,_2$
По губерніи	80	1—120	$11,_1$

Арендныя цѣны подъ яровое весьма разнообразятся, начиная съ 1 рубля, очевидно за выпаханную землю, до 50 руб. за десятину подъ ленъ, въ Московскомъ уѣздѣ даже до 120 руб. за десятину.

Цѣны подъ озимое разнообразятся нѣсколько меньше, а именно отъ 1 руб. до 25 руб. за десятину, въ среднемъ 9 р. 20 к.

Въ Московской губерніи арендная сдѣлка обыкновенно заключается на одинъ годъ, случаи долгосрочной аренды довольно рѣдки. О томъ, что долгосрочная аренда практикуется, говорятъ 27% корреспондентовъ, остальные 73% говорятъ, что въ ихъ мѣстности существуетъ только годичная аренда.

Вышеприведенныя свѣдѣнія относятся, къ такъ называемой, *внѣнадѣльной* арендѣ, т. е. къ арендѣ земель крестьянами у владѣльцевъ, казны, удѣловъ и т. д., теперь слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о *надѣльной* арендѣ, т. е. объ арендѣ крестьянъ другъ у друга надѣльной земли.

Цѣны полнаго полевого надѣла въ настоящемъ году стояли (въ рубляхъ):

УѢЗДЫ.	Число случаевъ.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	10	1— 5	$2,_6$
Бронницкій	14	$0,_5$—25	$6,_2$
Верейскій	11	3—20	$8,_5$
Волоколамскій	4	7—12	$9,_1$
Дмитровскій	1	15	$15,_0$
Звенигородскій	3	6—15	$11,_0$
Клинскій	6	3— 6	$4,_6$
Коломенскій	20	$0,_5$—12	$4,_1$
Можайскій	8	4—10	$7,_3$
Московскій	14	3—50	$11,_4$
Подольскій	9	1— 8	$4,_1$
Рузскій	1	2	$2,_0$
Серпуховской	19	2— 8	$5,_1$
По губерніи	120	$0,_5$—50	$6,_3$

Луговой надѣлъ, какъ болѣе цѣнная часть надѣла, сдается иногда порознь; средняя цѣна за луговой надѣлъ равнялась 3 р. 30 к.

Сдача полевыхъ надѣловъ въ этомъ году не увеличилась: 138 корреспондентовъ говорятъ, что сдачи надѣловъ у нихъ не практикуется вовсе, 45 — что надѣлы снимаются въ томъ же количествѣ, какъ и въ прошломъ году, 20—что сдача ихъ уменьшилась и 15—увеличилась.

Продажа земель.

Въ настоящемъ году корреспонденты прислали довольно много свѣдѣній о продажѣ земель.

Богородскій уѣздъ. Корреспонденты сообщаютъ о продажѣ земли удѣльнаго вѣдомства обществамъ крестьянъ д. Елизаровой и друг. Объ условіяхъ продажи корреспонденты не пишутъ. Продавались еще какія то земли подъ строеніе; продано три десятины, цѣна за сажень отъ 50 к. до 2 р. 15 к. Лѣсъ дровяной на срубъ продавался по 75 р. за десятину, цѣны увеличились.

Верейскій уѣздъ. „Цѣна на срубъ одной десятины лѣса 225 руб., противъ прошлаго года повысилась на 25 р.“ (Смолинская в.).

Волоколамскій уѣздъ. „Всѣ помѣщики стараются продать свою землю при помощи крестьянскаго банка. Продано имѣніе Д. Н. Шипова 1080 дес. за 160 тыс. руб.“. „Цѣны пашни 150 р., покоса—145 р., лѣса—200 р., строевого лѣса—400 р.“ (Буйгородская вол.). „Госпожа Гончарова приглашала наше общество и предлагала купить землю по 120 руб. за десятину. Земля, запущенная и выбитая, не удобрялась со времени выхода крестьянъ на волю“ (Ярапольская вол.). „Крестьяне д. Горбуновой продали 176 десятинъ лѣса отъ 15 до 30-лѣтняго возраста за 11 тыс. руб. Владиміру Ивановичу Коровину. Цѣны на землю повысились приблизительно на 20%“.

Дмитровскій уѣздъ. „Продано имѣніе г. Грузинова—„Голышкино“ въ 286 десятинъ за 35 тыс. рублей. Лѣсу строевого 45 дес., хвойнаго лѣсу 100 дес., пахотной земли 50 дес., луговой 45 дес.“ (Митинская в.). „Продано 90 десятинъ имѣніе М. Е. Шатерникова за 17 тыс. рублей“. „Крестьяне д. Ваганова Ильинской вол. хотѣли купить пахатной и лѣсной земли у сосѣдней помѣщицы, обратились къ крестьянскому банку, но тамъ отказали до созыва Государственной Думы, такъ дѣло и осталось безъ вниманія“.

Звенигородскій уѣздъ. У князя Голицына продано 5 дес. строевого лѣса по 700 руб. за десятину.

Клинскій уѣздъ. Имѣніе г. Русанова въ 28 десятинъ было продано по 79 рублей за десятину обществу крестьянъ д. Даниловой Новинской вол. „Продана была земля луговая и полевая и порубочная—лѣсная у Клинскаго исправника. Продано зажиточнымъ крестьянамъ

д. Ямской слободы по 200 руб. за десятину". „Продано имѣніе Соколовой 40 десятинъ за 4000 руб. Земля подъ лѣсомъ". „Въ Калѣевской волости была продана крестьянамъ земля съ лѣсомъ, 70 десятинъ за 9 тысячъ рублей". „Нашъ помѣщикъ А. А. Аверкіевъ размѣжевалъ свое купленное имѣніе на части и набивался нашему селенію за 7000 руб., но селеніе отказалось купить. Крестьяне говорятъ погодимъ, что будетъ. По слухамъ онъ имѣніе предложилъ крестьянскому банку". „Нашъ помѣщикъ кн. Меньшиковъ-Корейша продавалъ было своимъ крестьянамъ всю свою землю, но крестьяне отказались, дескать Дума Государственная дастъ безплатно". „Лѣсъ на срубъ въ Вертлинской вол. былъ проданъ по 225 руб. за десятину". „Помѣщица Кирпичникова продала 20 десятинъ лѣсу за 7500 руб.

Коломенскій уѣздъ. Въ Бояркинской вол. лѣсъ на срубъ продавался по 330 руб. за десятину. Въ Порфентьевской—пашня по 350 р.

Можайскій уѣздъ. „Продано въ маѣ съ аукціона имѣніе Бобянскаго при с. Елмановѣ, по слухамъ 800 десятинъ за 81 тыс. рублей. Еще продано купцомъ г. Вереи Егоромъ Алексѣевымъ $10^1/_4$ десятинъ за 1200 руб. крестьянамъ с. Елманова". „Г. Красильщиковъ продалъ $43^3/_4$ луга по 125 руб. за десятину; Г. Штромъ — $31^1/_2$ десятинъ луга по 125 руб. съ помощью крестьянскаго банка. Цѣны повысились на 15 руб. за десятину". „Наслѣдница г. Потемкина предлагала крестьянамъ купить имѣніе Болычева. 250 дес. земли подъ болотомъ, кустами и березовымъ лѣсомъ, цѣну назначала по 75 руб., но крестьяне даютъ только 35 руб." (Карочаровская вол.). „Крестьяне д. Кожуховой купили въ удѣльномъ вѣдомствѣ пахотную землю по 125 р. за десятину". „Въ Кукаринской вол. земля продавалась: пашня—50 р., лѣсъ—100 р., строевой лѣсъ на срубъ 175—220 р. У князя Голицына лѣсъ на срубъ по 250 р. за десятину. Осташевская экономія продала товариществу крестьянъ д. Игнатковой на 59 паевъ 162 дес. за сумму 640 р., разсрочка на 13 лѣтъ".

Московскій уѣздъ. „Наша мѣстность находится кругомъ въ казенномъ лѣсу и лѣсъ строевой, продается десятинами и дѣлянками, въ дѣлянкахъ есть бревны для построекъ, но мѣстное населеніе живетъ въ худыхъ избахъ и нетопленыхъ. Если упадетъ дворъ и крестьянину надо его перекласть, то приходится украсть въ казенномъ лѣсу, потому что купить негдѣ, а какъ попалъ лѣснику, то приходится платить большой штрафъ, вотъ и совсѣмъ разорился крестьянинъ".

Рузскій уѣздъ. „При помощи крестьянскаго банка куплено 23 десятины за 1200 руб. у Ивана Павловича Покровскаго" (Мамошинская вол.). „Землевладѣлица Бѣляева продала урожденцу Виленской губ. $2^1/_4$ десятины съ нежилой постройкой за 800 руб." (Моревская вол.). „Землевладѣлецъ Н. Г. Яковлевъ сговорился съ крестьянами д. Фомкина продать имъ землю по 50 руб. за десятину. Лѣсъ, какой былъ на этой землѣ, Яковлевъ срубилъ себѣ, крестьянамъ же оставилъ сучья

и около 5 десятинъ мелкаго лѣса. Дѣло находится еще въ крестьянскомъ банкѣ".

Серпуховской уѣздъ. „Землевладѣлецъ Соколовъ продалъ крестьянамъ д. Кузевлевой лѣсной участокъ по 70 руб. за десятину".

Цѣны на скотъ и продукты скотоводства.

На основаніи доставленныхъ гг. корреспондентами свѣдѣній о цѣнахъ на скотъ въ Московской губерніи за зиму, весну, лѣто и осень текущаго 1906 года можно сказать, что, вообще въ настоящемъ году цѣны на скотъ, какъ при продажѣ, такъ и при покупкѣ его владѣльцами и крестьянами, стояли нѣсколько выше цѣнъ прошлаго 1905 года. Каковы, именно, были эти цѣны въ нынѣшнемъ году, на главные виды скота—лошадей и коровъ, видно изъ слѣдующей таблицы:

		Владѣльческій скотъ.				Крестьянскій скотъ.			
		Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
Лошади	При покупкѣ . .	41	63	61	42	35	51	47	32
	„ продажѣ . .	21	56	60	46	31	47	47	32
Коровы	При покупкѣ . .	44	59	52	45	38	50	42	40
	„ продажѣ . .	45	56	51	43	39	48	45	42

Не приводя для сравненія такой же таблицы цѣнъ на лошадей и коровъ за прошлый годъ *), все таки считаемъ не лишнимъ указать разницу между цѣнами прошлаго и нынѣшняго года. Для этой цѣли приведемъ табличку, показывающую на сколько рублей *выше* или *ниже* прошлаго года стояли цѣны на лошадей и коровъ въ нынѣшнемъ году; при этомъ знакъ + обозначаетъ, что стоимость головы скота была въ этомъ году на столько-то рублей *выше*, а знакъ — *ниже* прошлаго года.

		Владѣльческій скотъ.				Крестьянскій скотъ.			
		Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
Лошади	Покупка . .	+ 1	+ 6	+ 9	+ 7	+ 2	+ 3	+ 2	+ 3
	Продажа .	—16	— 9	+11	+10	0	+ 2	+ 4	+ 5
Коровы	Покупка . .	+ 4	+14	+ 5	+ 7	+ 3	+ 6	+ 1	+ 7
	Продажа .	+ 7	+17	+ 3	+ 1	+ 6	+ 6	+ 5	+10

Такимъ образомъ, изъ таблицы видно, что почти во всѣхъ случаяхъ покупныя и продажныя цѣны въ нынѣшнемъ году были *выше* прошлогоднихъ. Исключеніемъ являются только зимнія и весеннія продажныя цѣны на лошадей у владѣльцевъ, каковыя были въ этомъ году зимой на 16 и весной на 9 рублей *ниже* прошлогоднихъ. Кромѣ того,

*) См. «Сельскохозяйственный обзоръ» за 1905 г. стр. 87.

зимняя продажная цѣна лошадей у крестьянъ, была одинакова съ прошлымъ годомъ.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію обычной разницы между покупными цѣнами на скотъ *весной* и продажными его цѣнами *осенью*. Интересно это потому, что *весною* въ виду наступленія полевыхъ работъ и вслѣдствіе увеличивающихся поэтому спроса и покупки скота (лошадей) крестьянами, цѣны на скотъ значительно повышаются, въ то время какъ *осенью* въ цѣнахъ на скотъ наблюдается, наоборотъ, наибольшее пониженіе, объясняющееся тѣмъ, что въ это время года по разнымъ причинамъ происходитъ, какъ извѣстно, усиленная распродажа скота крестьянами. Сравнивая же теперь, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, цѣны на скотъ двухъ указанныхъ періодовъ, можно видѣть, что разница между ними въ настоящемъ году была менѣе, нежели въ прошломъ. Приводимая ниже таблица показываетъ эту разницу между весенними покупными и осенними продажными цѣнами на лошадей и коровъ при покупкѣ и продажѣ ихъ крестьянами въ обозрѣваемомъ году.

	Покупныя цѣны весной 1906 г.	Продажныя цѣны осенью 1906 г.	Разница въ рубляхъ.	Разница въ %%.
Лошадей	51	32	19	37
Коровъ	50	42	8	16

Такимъ образомъ, при продажѣ скота осенью, крестьянамъ приходится нести болѣе или менѣе значительный убытокъ, который въ нынѣшнемъ году, въ среднемъ по губерніи, опредѣлился, (какъ это видно изъ таблицы), для лошадей въ 19 руб. или 37% покупной ихъ стоимости весной, и для коровъ въ 8 руб. или 16% ихъ покупной весенней стоимости. Въ прошломъ же году разница между весенними покупными и осенними продажными цѣнами выражалась для лошадей въ 21 руб. или 44% покупной цѣны ихъ, и для коровъ въ 12 руб.— 28%. Но кромѣ того, что крестьянамъ приходится нести убытокъ при продажѣ скота, имъ же приходится переплачивать и при покупкѣ. Такъ, сравнивая продажныя осеннія цѣны прошлаго года съ весенними покупными цѣнами настоящаго года, можно наблюдать слѣдующую разницу:

	Продажныя цѣны осенью 1905 г.	Покупныя цѣны весной 1906 г.	Разница въ рубляхъ.	Разница въ %%.
Лошадей	27	51	24	89
Коровъ	32	50	19	56

И такъ, какъ это показываютъ двѣ послѣднія таблички, большинству малоимущихъ крестьянъ, вынужденныхъ распродавать, по тѣмъ или инымъ причинамъ, свой скотъ по низкимъ цѣнамъ съ осени, при-

ходится, во первыхъ, значительно переплачивать при покупкѣ его весной, и во вторыхъ вновь нести убытокъ при новой распродажѣ осенью, и т. д. Напримѣръ, въ настоящемъ году, считая переплату при покупкѣ лошади послѣдней весной противъ продажи прошлой осенью въ 24 р. и убытокъ при продажѣ нынѣшней осенью въ 37 р. мы получимъ общую цифру потери, равную въ среднемъ по всей губерніи 61 руб., т. е. на 10 руб. превышающую покупную стоимость той же лошади весной настоящаго года.

О томъ, какимъ образомъ распредѣлялась въ настоящемъ году разница между весенними покупными и осенними продажными цѣнами на лошадей и коровъ у крестьянъ, по уѣздамъ Московской губерніи, даетъ представленіе слѣдующая табличка.

УѢЗДЫ.	Покупныя цѣны весной 1906 г.	Продажныя цѣны осенью 1906 г.	Разница въ рубляхъ.	Разница въ %%.	Покупныя цѣны весной 1906 г.	Продажныя цѣны осенью 1906 г.	Разница въ рубляхъ.	Разница въ %%.
	Цѣны лошадей:				Цѣны коровъ:			
Богородскій	46	25	21	46	56	48	8	14
Бронницкій	50	31	19	38	55	44	11	20
Верейскій	50	34	16	32	45	30	15	33
Волоколамскій	52	47	5	9,6	42	35	7	16,5
Дмитровскій	47	32	15	32	49	38	11	22,5
Звенигородскій	54	22	32	59	51	34	17	33
Клинскій	59	37	22	37	48	44	4	8
Коломенскій	51	30	21	41	44	36	8	18
Можайскій	58	32	26	45	41	30	11	27
Московскій	56	28	28	50	65	42	23	32
Подольскій	44	24	20	46	51	38	13	25
Рузскій	49	33	16	33	43	31	12	28
Серпуховской	48	32	16	33	48	39	9	19
По губерніи.	51	32	19	37	50	42	8	16

Изъ таблицы видно, что наибольшая разница между весенними покупными и осенними продажными цѣнами падала для лошадей на Звенигородскій уѣздъ—32 руб. или 59%, который и является въ этомъ отношеніи самымъ неблагополучнымъ, въ то время, какъ самая меньшая разница наблюдалась въ Волоколамскомъ уѣздѣ—5 руб. или 9,6%. Для коровъ подобная разница исчислялась въ 23 руб. (32%), какъ наибольшая, и падала на Московскій уѣздъ, и въ 4 руб. или 8%, какъ наименьшая, и падала на Клинскій уѣздъ.

Приглядываясь болѣе внимательно къ цифрамъ приведенной таблицы, не трудно замѣтить, что по большинству уѣздовъ наибольшая

процентная и обсолютная разница между весенними покупными и осенними продажными цѣнами является обратно—пропорціональной высотѣ осеннихъ продажныхъ цѣнъ, т. е., чѣмъ *въ большей* цифрѣ выражается процентная или абсолютная разница между весенней покупной и осенней продажной цѣнами по какому-либо уѣзду, тѣмъ ниже наблюдается осенняя продажная цѣна по тому же уѣзду. Такъ, напримѣръ, въ цѣнахъ на лошадей, наибольшая разница между весенними покупными и осенними продажными цѣнами приходится, какъ уже было сказано выше, на Звенигородскій уѣздъ—32 руб. или 59%, въ этомъ же уѣздѣ стояли и наиболѣе низкія осеннія продажныя цѣны—22 руб. Третье мѣсто по процентной и абсолютной разницѣ занимаетъ Богородскій уѣздъ—21 р. 46%. (Разница *меньше*, чѣмъ въ Звенигородскомъ у.), на третьемъ же мѣстѣ стоитъ Богородскій уѣздъ и по высотѣ осеннихъ продажныхъ цѣнъ—25 р. (т. е. *выше* осеннихъ продажныхъ цѣнъ Звенигор. уѣзда). Наконецъ, *наименьшая* разница между весенними покупными и осенними продажными цѣнами наблюдается въ Волоколамскомъ уѣздѣ и, какъ можно видѣть изъ таблицы, на этотъ же уѣздъ приходятся *наиболѣе высокія* осеннія продажныя цѣны и т. д. Тоже самое явленіе можно прослѣдить и въ цѣнахъ на коровъ. Такимъ образомъ ясно, что отмѣченное нами довольно неравномѣрное распредѣленіе по уѣздамъ разницъ между весенними покупными и осенними продажными цѣнами обусловливается такими же рѣзкими колебаніями по уѣздамъ осеннихъ продажныхъ цѣнъ, тогда какъ весеннія покупныя цѣны распредѣлялись по уѣздамъ болѣе правильно и равномѣрно. Что же касается осеннихъ продажныхъ цѣнъ на лошадей и коровъ и колебанія высоты ихъ по уѣздамъ, то можно допустить, что эти цѣны, находятся между прочимъ въ нѣкоторой связи съ высотою урожая и колебаніемъ ея по уѣздамъ. Такъ, изъ сравненія поуѣздной таблицы осеннихъ продажныхъ цѣнъ лошадей съ таблицею сбора ржи съ 1 десятины у крестьянъ въ разныхъ уѣздахъ губерніи *), можно видѣть, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ наибольшій урожай 1 десятины соотвѣтствуетъ наиболѣе высокой продажной цѣнѣ скота осенью, и наоборотъ. Существуютъ, несомнѣнно, и другія причины, вліяющія на высоту цѣнъ скота, но къ сожалѣнію, объемъ настоящей статьи не позволяетъ намъ углубляться въ область дальнѣйшихъ изысканій по данному вопросу.

Продолжая разсмотрѣніе весеннихъ покупныхъ и осеннихъ продажныхъ цѣнъ и разницы между ними, остановимся нѣсколько на слѣдующемъ обстоятельствѣ. Какъ видно изъ только что приведенныхъ данныхъ о весеннихъ и осеннихъ цѣнахъ на лошадей и коровъ, по уѣздамъ, въ нынѣшнемъ году, а также изъ данныхъ о цѣнахъ по губерніи двухъ послѣднихъ лѣтъ можно наблюдать, что разница между весенними покупными и осенними продажными цѣнами *на лошадей*

---

*) См. настоящій обзоръ, статью: «Урожай хлѣбовъ».

всегда *превышаетъ* такую же разницу цѣнъ на коровъ, такъ, напримѣръ, въ нынѣшнемъ году эта разница была для лошадей 19 р. (37%), для коровъ въ 8 р. (16%). въ прошломъ году для лошадей 21 р. (44%), для коровъ 12 р. (28%) и, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, разница въ цѣнахъ лошадей была выше разницы въ цѣнахъ коровъ для нынѣшняго года на (19—8)=11 р. и для прошлаго на (21—12)=9 р., т.-е. крестьяне теряютъ при продажѣ лошадей болѣе, чѣмъ при продажѣ коровъ. Объясняется это по всей вѣроятности тѣмъ, что корова является въ крестьянскомъ хозяйствѣ какъ бы болѣе устойчивою и опредѣленной цѣнностью, нежели лошадь. При наступленіи осени—времени постановки скота на зиму въ стойла, охотнѣй и чаще оставляется на зиму корова, которая, хотя и требуетъ зимою ухода и корма, но и сама приноситъ значительную долю пользы въ видѣ молока и приплода. Лошадь же, по окончаніи полевыхъ работъ и наступленіи осени, становясь въ стоило, считается какъ бы лишней тяжестью для хозяйства и, если у даннаго крестьянскаго двора не имѣется зимою какихъ-либо лошадныхъ заработковъ, то лошадь, оставаясь въ этомъ дворѣ на зиму въ стоилѣ и требуя ухода и корма, тѣмъ самымъ какъ будто только потребляетъ, ничего не давая въ обмѣнъ. А такъ какъ вообще зимнее содержаніе скота въ стойлахъ бываетъ для малоимущаго крестьянина весьма тягостнымъ *), и поэтому приходится продавать скотъ

*) Въ подтвержденіе того, что содержаніе рабочаго скота не только зимой, но и вообще, является тягостнымъ для малоземельнаго крестьянина, считаемъ небезъинтереснымъ привести здѣсь, нѣсколько строкъ изъ книги П. А. Вихляева: «Очерки изъ русской сельско-хозяйственной дѣйствительности». Въ одномъ мѣстѣ своей книги авторъ говоритъ: «....Повсѣмѣстно, при меньшемъ надѣлѣ или при меньшемъ размѣрѣ крестьянскаго хозяйства, одно и то же количество пахотныхъ земель обрабатывается большимъ количествомъ рабочаго скота. ...... При надѣлѣ до 5 дес. на 1 рабочую лошадь приходится $1,_{39}$ дес., при надѣлѣ отъ 5 до 15 дес.—$2,_{54}$ дес., при 15—25 дес.—$3,_{32}$ дес. и, наконецъ, при размѣрѣ землевладѣнія, превышающемъ 25 дес.—$4,_{20}$ дес. Такимъ образомъ, тогда какъ лошадь крестьянина послѣдней группы обрабатываетъ $4,_{20}$ дес., лошадь крестьянина первой группы только $1,_{39}$ дес., т.-е. работа лошади наиболѣе надѣленной группы въ 3 раза производительнѣе наименѣе надѣленной. Тамъ, гдѣ крестьянинъ съ надѣломъ нѣсколько выше 25 дес. содержитъ для обработки своей земли 3—4 лошади, пятеро сосѣдей его съ надѣломъ по 5 десятинъ, для обработки того же пространства земли, содержатъ 9—12 лошадей. Кормъ, задаваемый крестьянской лошади, получается, въ большинствѣ случаевъ, въ томъ же хозяйствѣ и является результатомъ затраты нѣкотораго постояннаго количества трудовой энергіи. Такъ, если въ день задается лошади 20 фунт. сѣна, то эти 20 фунт. получены въ различно надѣленныхъ группахъ съ одинаковой затратой труда, такъ какъ индивидуальныя свойства работника и качество покосовъ уравниваются тѣмъ болѣе, чѣмъ больше число наблюдаемыхъ случаевъ. Въ результатѣ трудъ, овеществленный въ продуктахъ содержанія рабочаго скота, распредѣляется неравномѣрно и переносится на тѣмъ большее количество продуктовъ пашни, чѣмъ крупнѣе размѣръ землевладѣнія,—при надѣлѣ болѣе 25 дес. содержаніе рабочей лошади переносится на продукты $4,_{20}$ десят., при наименьшемъ же надѣлѣ,—на продукты $1,_{39}$ дес., т.-е. производительность труда понижается по мѣрѣ сокращенія надѣла. Такимъ образомъ, по мѣрѣ сокращенія величины

съ осени или въ началѣ зимы, то продаются въ первую очередь по большей части лошади, причемъ и цѣны на нихъ стоятъ въ это время болѣе низкія, чѣмъ при продажѣ коровъ, которыя продаются только при самой крайней необходимости и въ случаяхъ менѣе многочисленныхъ.

О томъ, что вообще весеннія покупныя цѣны лошадей и коровъ въ нынѣшнемъ году были очень высоки, свидѣтельствуетъ слѣдующая таблица цѣнъ за послѣднія 9 лѣтъ, съ 1897 по 1905 г. включительно.

Годы.	Весеннія покупныя цѣны.			
	На лошадей.		На коровъ.	
	Влад.	Крест.	Влад.	Крест.
1905	57	48	45	44
1904	64	48	47	38
1903	65	50	47	38
1902	62	50	47	40
1901	60	51	49	45
1900	61	52	45	44
1899	58	49	43	41
1898	53	48	42	34
1897	59	48	42	35
За 9 лѣтъ	60	49	45	39,9
Въ 1906 г.	63	51	59	50

Изъ этой таблицы видно, что весеннія покупныя цѣны на лошадей у владѣльцевъ и крестьянъ въ настоящемъ году были выше какъ цѣнъ прошлаго года, такъ и среднихъ цѣнъ за данное девятилѣтіе. Что же касается весеннихъ цѣнъ на коровъ, то эти цѣны въ настоящемъ году не только значительно превышали среднія цѣны за девятилѣтіе, но превзошли также и цѣны каждаго года въ отдѣльности, почему и могутъ быть названы въ текущемъ году весьма высокими.

Замѣтное повышеніе цѣнъ наблюдалось также и при осенней продажѣ скота — лошадей и коровъ.

надѣла, содержаніе рабочей лошади поглощаетъ все большій и большій процентъ валового дохода хозяйства, а такъ какъ съ меньшаго надѣла получается и меньше количество продуктовъ, то мы можемъ придти къ заключенію, что чѣмъ меньше валовой доходъ крестьянскаго хозяйства, тѣмъ большій процентъ этого дохода поглощается содержаніемъ рабочаго скота и тѣмъ меньшее количество продуктовъ остается въ рукахъ земледѣльца для удовлетворенія его собственныхъ потребностей» (П. А. Вихляевъ. «Очерки изъ русской сельско-хозяйственной дѣйствительности», стр. 42—43).

Годы.	Осеннія продажныя цѣны. На лошадей. Влад.	Крест.	На коровъ. Влад.	Крест.
1905	36	27	72	32
1904	38	27	34	28
1903	41	27	36	26
1902	36	26	33	26
1901	38	31	37	30
1900	42	33	38	34
1899	44	28	37	30
1898	35	25	34	27
1897	27	16	21	15
1896	36	25	28	22
За 10 лѣтъ	37,3	26,5	37	27
Въ 1906 г.	46	32	43	42

Приведенная таблица показываетъ, что, во-первыхъ, цѣны нынѣшняго года значительно превышали цѣны прошлаго года, кромѣ коровъ, которыя продавались владѣльцами въ нынѣшнемъ году дешевле прошлаго года (43 руб. въ нын. году и 72 р. въ прошломъ); во-вторыхъ, продажныя осеннія цѣны нынѣшняго года были выше среднихъ цѣнъ за послѣднее десятилѣтіе и, въ-третьихъ, цѣны на лошадей у владѣльцевъ и въ особенности коровъ у крестьянъ въ этомъ году были выше цѣнъ каждаго изъ послѣднихъ десяти лѣтъ. Такимъ образомъ, если повышеніе цѣнъ на скотъ при покупкѣ его весной разсматривать какъ обстоятельство мало благопріятное для крестьянъ, которымъ приходится въ это время главнымъ образомъ покупать скотъ, то, въ свою очередь, то же повышеніе цѣнъ на скотъ осенью, но уже при *продажѣ* его крестьянами можно считать обстоятельствомъ благопріятнымъ для продающей стороны. А поэтому, признавая настоящій годъ въ отношеніи весеннихъ *покупныхъ* цѣнъ *менѣе* благопріятнымъ, чѣмъ прошлый (такъ какъ покупныя цѣны весной стояли на скотъ въ настоящемъ году выше, чѣмъ въ прошломъ), въ отношеніи осеннихъ *продажныхъ* цѣнъ, нынѣшній годъ слѣдуетъ считать *болѣе* благопріятнымъ, чѣмъ предшествующій, потому что и продажныя осеннія цѣны стояли въ нынѣшнемъ году выше прошлаго. Принимая же во вниманіе то обстоятельство, что при продажѣ скота осенью настоящаго года разница продажныхъ цѣнъ между нынѣшнимъ и прошлымъ годомъ *превышала* разницу между нынѣшнимъ и прошлымъ годомъ въ весеннихъ покупныхъ ихъ цѣнахъ, то и слѣдуетъ признать настоящій годъ болѣе *благопріятномъ* при *продажѣ* хозяевами скота осенью, чѣмъ *неблагопріятнымъ* при покупкѣ весной. Этимъ и объясняется меньшая раз-

ница между весенними покупными и осенними продажными цѣнами въ нынѣшнемъ году, въ сравненіи съ тою же разницей прошлаго года.

Что же касается цѣнъ на другіе виды скота—овецъ и свиней, то продажныя и покупныя цѣны ихъ въ нынѣшнемъ году были также выше прошлаго года, причемъ по болѣе высокимъ цѣнамъ приходилось покупать крестьянамъ овецъ, которыя въ этомъ году были дороже прошлаго на 5 р. 70 к. штука, но разница эта на самомъ дѣлѣ была не такъ велика, если принять во вниманіе повышеніе и продажной цѣны на овецъ, выразившейся въ цифрѣ 2 р. за голову, такъ что дѣйствительное повышеніе покупной цѣны овцы въ нынѣшнемъ году противъ прошлаго исчислялось въ размѣрѣ (5 р. 70 к.—2 р.) 3 р. 70 к. При покупкѣ свиней владѣльцами имъ приходилось переплачивать противъ прошлаго года въ среднемъ 3 р. 40 к. продажныя же цѣны на свиней были выше прошлаго года въ среднемъ на 1 р. 75 к. Такимъ образомъ въ дѣйствительности покупныя цѣны свиней у владѣльцевъ превышали прошлогоднія цѣны на (3 р. 40 к.—1 р. 75 к.)=1 р. 65 к.

Нѣсколько выше прошлогоднихъ наблюдались также и цѣны, по которымъ покупались и продавались въ настоящемъ году свиньи крестьянами. Что же касается цѣнъ на овецъ и свиней только въ настоящемъ году, то при продажѣ цѣны на оба эти вида скота стояли немного выше, чѣмъ при покупкѣ. Нижеслѣдующая таблица показываетъ эти цѣны на овецъ и свиней за нынѣшній годъ.

		Покупныя.				Продажныя.			
		Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
Овцы	Владѣльческія.	4,7	5,5	4,8	4,0	4,3	5,2	5,0	5,0
	Крестьянскія..	9,5	5,0	5,0	4,8	4,5	5,4	6,5	4,5
Свиньи	Владѣльчдскія.	16,6	20,0	28,0	31,0	17,0	15,6	29,0	30,0
	Крестьянскія..	8,0	9,0	30,0	30,0	14,5	14,0	30,0	28,0

Такъ какъ въ настоящемъ году поступили отъ большинства корреспондентовъ свѣдѣнія объ арендной платѣ за быка и барана, то и имѣется возможность привести здѣсь эти свѣдѣнія. Арендовались они главнымъ образомъ на лѣто и осень, когда скотъ, какъ извѣстно, пасется въ полѣ. Средняя арендная плата за быка равнялась въ нынѣшнемъ году 28 р., колебалась отъ 5 до 100 р. Арендная плата за барана была въ среднемъ 4 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 2 до 10 рублей. Кромѣ того, изъ Московскаго уѣзда поступило нѣсколько показаній о годовой арендѣ быка, при весьма значительной средней цѣнѣ—275 р. и колебаніяхъ отъ 125 до 500 руб.

Заканчивая разсмотрѣніе цѣнъ на скотъ въ настоящемъ году, слѣдуетъ замѣтить, что при вычисленіи среднихъ покупныхъ и продажныхъ цѣнъ на свиней принимались во вниманіе всѣ данныя, сооб-

щаемыя корреспондентами, изъ которыхъ многіе сообщали цѣны не исключительно болѣе или менѣе взрослыхъ, выкормленныхъ свиней, а и маленькихъ поросятъ, чѣмъ и объясняются слишкомъ рѣзкія колебанія, могущія встрѣтиться въ помѣщенныхъ здѣсь поуѣздныхъ таблицахъ цѣнъ на свиней. При разработкѣ же цѣны эти не раздѣлялись на на двѣ группы (цѣнъ свиней и поросятъ) потому, что, во первыхъ, трудно установить границу между наибольшей стоимостью поросенка и наименьшей цѣной свиньи; такъ, напримѣръ, 8 р. неизвѣстно, высокая ли это цѣна поросенка или низкая плата за свинью, а во вторыхъ необходимо было придерживаться способа вычисленія среднихъ цѣнъ, сообразуясь съ предшествовавшими годами *), чтобы при сравненіи цѣнъ настоящаго года съ предыдущимъ не получилось рѣзкой разницы, могущей произойти отъ измѣненія способа исчисленія среднихъ цѣнъ. Въ слѣдующемъ году предполагается нѣсколько иная формулировка вопроса о цѣнахъ на свиней, благодаря чему и будетъ имѣться возможность выводить среднія цѣны болѣе точно и правильно.

Теперь остается сказать нѣсколько словъ о цѣнахъ на продукты скотоводства въ разсматриваемомъ году. Объ этомъ, на основаніи полученныхъ отъ корреспондентовъ свѣдѣній, можно сказать слѣдующее: изъ 188 корреспондентовъ, отвѣтившихъ на общій вопросъ: „*выше* или *ниже* прошлаго года стояли цѣны на продукты сельскаго хозяйства", 140 корреспондентовъ заявили, что цѣны на продукты стояли въ настоящемъ году *выше* прошлогоднихъ; 47 корреспондентовъ говорятъ, что цѣны были одинаковы съ прошлымъ годомъ и только по наблюденіямъ 1-го корреспондента цѣны были ниже прошлаго года. Большинство корреспондентовъ жалуется на вздорожаніе особенно говядины, русскаго масла и пр.

Приведенныя въ концѣ этой статьи поуѣздныя таблицы показываютъ, какія цѣны стояли въ нынѣшнемъ году на продукты сельскаго хозяйства. Но насколько цѣны эти были выше или ниже предыдущихъ годовъ, можно судить по другой приводимой здѣсь таблицѣ цѣнъ на продукты за послѣдніе четыре года, относительно которыхъ только и имѣются у насъ данныя. Изъ этой таблицы видно, что вообще, въ большинствѣ случаевъ цѣны на продукты обнаруживаютъ тенденцію къ повышенію отъ болѣе раннихъ годовъ къ болѣе позднимъ, т.-е. въ данномъ случаѣ отъ 1901 къ 1905 г.

---

*) Въ прошлые годы среднія цѣны на свиней выводились тоже безъ подраздѣленія на группы поросятъ и свиней.

Среднія цѣны на продукты скотоводства по губерніи за 4-хъ-лѣтіе 1902—1905 г.г.

Продукты.		ГОДА.					
		1901—1902	1902—1903	1903—1904	1904—1905	Среднее за 4 года.	Въ 1906 г.
Говядина (1 пудъ).	Зима	3,90	3,70	3,88	4,23	3,93	4,58
	Весна	4,64	4,62	4,00	4,81	3,52	5,56
	Лѣто	4,77	4,26	4,66	4,70	4,60	5,23
	Осень	3,94	3,67	3,95	4,18	3,94	4,51
Баранина (1 пудъ).	Зима	3,45	3,50	3,50	3,75	3,55	3,95
	Весна	4,05	4,05	4,00	4,33	4,11	4,63
	Лѣто	4,01	4,09	3,81	4,25	4,04	4,20
	Осень	3,55	3,29	3,10	3,85	3,45	4,10
Свинина (1 пудъ).	Зима	4,30	4,50	4,63	4,72	4,59	5,48
	Весна	5,30	5,13	5,32	5,36	5,28	6,43
	Лѣто	5,17	5,57	5,27	5,40	5,35	6,00
	Осень	4,74	4,35	4,72	5,02	4,71	5,50
Масло русское (1 пудъ).	Зима	12,67	12,22	13,30	13,39	12,90	14,64
	Весна	12,96	12,57	13,80	13,20	13,13	15,12
	Лѣто	12,96	12,82	13,14	13,85	13,19	14,79
	Осень	13,02	12,82	13,55	14,45	13,46	15,10
Сало (1 пудъ).	Зима	7,00	7,23	6,45	6,96	6,91	7,50
	Весна	7,63	7,18	7,26	7,36	7,36	8,10
	Лѣто	7,24	7,18	6,90	7,37	7,17	7,95
	Осень	6,88	6,73	6,19	6,34	6,54	7,74
Шерсть простая грязная (1 пудъ).	Зима	8,99	9,44	9,35	8,92	9,18	11,43
	Весна	9,29	9,75	8,42	8,76	9,06	12,00
	Лѣто	—	—	—	—	—	—
	Осень	—	—	—	—	—	—
Овчины (сырыя за 1 шт.).	Зима	1,17	1,10	1,06	1,07	1,08	1,20
	Весна	1,11	1,12	1,20	1,17	1,15	1,29
	Лѣто	1,16	1,22	1,16	1,22	1,19	1,25
	Осень	1,42	1,20	1,12	1,23	1,24	1,25
Кожи (за 1 шт.).	Зима	5,19	4,76	4,28	5,10	4,83	5,95
	Весна	5,90	4,45	5,20	5,47	5,30	6,60
	Лѣто	6,25	5,35	5,26	4,90	5,44	5,00
	Осень	4,03	5,15	5,23	4,91	4,83	6,43
Молоко (1 ведро).	Зима	—	—	—	—	—	—
	Весна	—	—	—	—	—	—
	Лѣто	—	0,55	0,73	0,70	0,66	0,67
	Осень	—	0,80	0,90	0,89	0,86	0,92
Яйца (1 сотня).	Зима	—	—	—	—	—	—
	Весна	—	—	—	—	—	—
	Лѣто	—	1,98	1,80	1,58	1,79	1,73
	Осень	—	1,98	1,98	2,12	2,03	2,19

Что же касается цѣнъ на продукты въ настоящемъ году, то онѣ дѣйствительно были очень высоки и значительно превышали не только

среднія цѣны за упомянутое четырехлѣтіе, но и цѣны каждаго года, взятаго въ отдѣльности; какъ это и видно изъ приведенной таблицы, гдѣ цѣны настоящаго года приведены рядомъ съ цѣнами предшествовавшихъ четырехъ лѣтъ и ихъ средними. Кромѣ приведенныхъ данныхъ особенное вздорожаніе продуктовъ въ нынѣшнемъ году въ сравненіи съ предыдущими подтверждается также и другими, болѣе полными таблицами цѣнъ на жизненные продукты, составляемыми ежегодно статистическимъ отдѣленіемъ на основаніи ежемѣсячно получаемыхъ свѣдѣній.

Въ заключеніе приведемъ таблицу цѣнъ молока и яицъ по уѣздамъ и губерніи въ нынѣшнемъ году, такъ какъ упомянутые продукты не помѣщены въ приводимыхъ ниже таблицахъ.

Уѣзды.	Цѣны на молоко. (1 ведро).						Цѣны на яйца. (1 сотня).					
	Лѣтомъ.			Осенью.			Лѣтомъ.			Осенью.		
	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
1. Богородскій...	16	0,25—1,50	0,77	13	0,40—2,00	0,99	22	1,00—3,00	1,93	17	1,50—3,00	2,24
2. Бронницкій ..	8	0,30—1,60	0,73	7	0,40—1,20	0,89	18	1,00—2,50	1,74	16	2,00—3,00	2,31
3. Верейскій....	7	0,30—1,00	0,62	7	0,50—1,00	0,79	15	1,00—2,00	1,51	16	1,50—2,50	2,00
4. Волоколамскій.	7	0,50—2,80	1,01	8	0,45—2,80	1,03	19	1,00—2,00	1,52	21	1,50—2,50	1,95
5. Дмитровскій ..	12	0,25—1,00	0,59	7	0,40—1,20	0,69	26	0,90—2,30	1,69	19	1,50—4,00	2,20
6. Звенигородскій	7	0,60—1,00	0,73	6	0,70—1,20	0,92	8	1,20—3,00	2,10	7	2,00—4,00	2,90
7. Клинскій.....	20	0,30—1,30	0,61	18	0,40—1,50	0,84	31	1,00—3,00	1,63	27	1,20—2,50	2,12
8. Коломенскій ..	11	0,30—1,00	0,51	11	0,50—1,50	0,79	16	1,00—2,50	1,58	16	1,60—3,00	2,23
9. Можайскій....	9	0,25—1,00	0,58	6	0,50—1,00	0,77	20	0,60—2,00	1,54	17	0,80—3,00	1,97
10. Московскій....	10	0,30—1,00	0,69	10	0,50—2,00	1,00	15	1,20—3,00	2,10	14	1,60—3,50	2,40
11. Подольскій....	7	0,20—2,00	0,68	7	0,20—4,00	1,65	12	0,80—2,50	1,78	13	0,80—3,00	2,22
12. Рузскій	7	0,40—1,00	0,70	6	0,50—1,25	0,81	9	1,00—2,30	1,67	8	1,50—2,50	2,00
13. Серпуховской.	7	0,30—0,80	0,63	4	0,50—1,00	0,82	24	1,20—2,50	1,51	14	1,50—3,00	2,31
По губерніи.	128	0,20—2,80	0,67	110	0,20—4,00	0,92	235	0,60—3,00	1,73	205	0,80—4,00	2,19

Покупныя и продажныя цѣны

	Уѣзды.	З И М: У владѣльцевъ. Покупка. Число показ.	Колебанія	Средн.	Продажа. Число показ.	Колебанія	Средн.	У кресть: Покупка. Число показ.	Колебанія	Средн.
Цѣны на лошадей.	1. Богородскій	8	10—90	41	6	10—75	12	13	10—60	40
	2. Бронницкій	2	20—40	30	20	20—40	30	15	12—70	39
	3. Верейскій	—	—	—	—	—	—	6	20 - 60	34
	4. Волоколамскій	5	28—70	48	—	—	—	12	10—70	35
	5. Дмитровскій	6	25—50	34	2	40—50	45	14	7—60	30
	6. Звенигородскій	2	20—30	25	2	25—40	33	4	15—70	36
	7. Клинскій	8	30—60	44	6	25—60	40	20	20—100	42
	8. Коломенскій	2	40—50	45	2	30—40	35	4	30—60	44
	9. Можайскій	2	40—80	60	—	—	—	6	20—70	40
	10. Московскій	—	—	—	—	—	—	8	12—100	41
	11. Подольскій	—	—	—	—	—	—	6	10—40	24
	12. Рузскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13. Серпуховской	4	30 50	40	—	—	—	8	10—50	27
	По губерніи	39	10—90	41	38	10—75	21	116	7—100	35
Цѣны на коровъ.	1. Богородскій	8	35—70	49	6	35—68	53	13	30—70	48
	2. Бронницкій	2	30—50	40	2	50—70	60	15	25—70	44
	3. Верейскій	—	—	—	—	—	—	6	20—50	38
	4. Волоколамскій	3	25—50	38	—	—	—	10	20—50	36
	5. Дмитровскій	6	25—60	44	4	30—50	38	14	23—50	36
	6. Звенигородскій	2	40—45	43	2	40—50	45	4	30—70	45
	7. Клинскій	8	35—70	43	6	30—60	40	19	20—60	38
	8. Коломенскій	2	40—45	43	2	30—34	32	2	35—40	38
	9. Можайскій	2	35—45	40	—	—	—	4	30—50	36
	10. Московскій	—	—	—	—	—	—	6	50—100	69
	11. Подольскій		—	—	—	—	—	2	30—32	31
	12. Рузскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13. Серпуховской	2	40—50	45	—	—	—	6	10—40	28
	По губерніи	35	25—70	44	22	30—70	45	101	10 - 100	38

на скотъ въ 1905—1906 г.

О Ю.			В Е С Н О Ю.											
янъ.			У владѣльцевъ.						У крестьянъ.					
Продажа.			Покупка.			Продажа.			Покупка.			Продажа.		
Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія.	Средн.
8	10— 45	25	10	30—100	60	6	40— 95	64	61	20—100	46	8	30—75	47
12	7— 50	29	8	35— 70	49	2	40— 60	50	41	20—100	50	8	30—60	44
4	25— 60	43	4	40— 90	65	—	—	—	28	25— 90	50	2	25—70	48
6	10— 40	21	7	30— 80	56	2	40— 50	45	40	15—100	52	6	15—50	40
2	15— 20	13	10	30— 80	48	2	45— 70	58	34	18— 80	47	2	18—40	29
4	10— 40	29	6	35—140	74	2	45— 75	60	22	25—100	54	4	30—70	54
17	5— 60	32	28	20—170	68	6	30— 70	54	82	10—125	59	15	20—80	52
2	45— 80	63	5	30— 61	52	2	35— 45	40	34	10—125	51	2	30—50	40
4	23— 70	43	10	25—150	70	—	—	—	36	20—100	58	4	45—85	60
4	20—100	45	7	25—100	65	—	—	—	37	25—100	56	2	40—70	55
4	5— 30	20	8	30—150	60	—	—	—	28	20— 75	44	4	15—50	36
—	—	—	8	30—140	81	—	—	—	20	20—100	49	—	—	—
4	15— 40	23	10	35—100	56	—	—	—	45	15— 80	48	4	25—80	42
71	5—100	31	121	20—170	63	22	30— 95	56	508	10—125	51	61	15—85	47
10	28— 66	46	10	35—110	60	6	40—107	66	63	20—100	56	10	35—97	54
11	20— 60	41	6	40— 80	57	4	45— 85	61	37	27—100	55	11	35—85	56
2	30— 50	40	6	40—100	65	2	80—100	90	30	30— 80	45	4	30—80	55
8	25— 45	34	5	30— 55	41	—	—	—	38	25— 60	42	8	25—50	41
4	30— 40	35	8	25— 80	50	2	35— 50	36	34	20— 80	49	6	30—50	42
4	30— 50	43	8	35— 90	59	1	50— 60	55	24	25— 90	51	4	45—60	54
17	15— 55	36	30	20—100	59	6	35— 75	52	88	20— 80	48	15	20—70	47
2	25— 30	28	5	40— 60	48	2	40— 43	42	33	20— 65	44	2	30—40	35
4	20— 40	29	14	30—100	53	—	—	—	31	20— 60	41	6	30—45	37
8	28— 70	49	7	35—100	69	—	—	—	36	35—120	65	6	40—70	55
2	30— 35	33	8	35—250	77	—	—	—	26	35— 75	51	4	35—50	43
—	—	—	10	35—100	57	—	—	—	20	25— 65	43	2	30—60	45
8	20— 60	34	14	40—100	59	2	50— 60	55	42	25— 70	48	12	35—85	49
80	15— 70	39	131	20—250	59	28	35—107	56	502	20—120	50	90	20—97	48

Покупныя и продажныя цѣны

	Уѣзды.	З И М								
		У владѣльцевъ.						У кресть		
		Покупка.			Продажа.			Покупка.		
		Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.
Цѣны на овецъ.	1. Богородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2. Бронницкій	1	6	6	1	6	6	3	3,5—6	4,7
	3. Верейскій	—	—	—	—	—	—	4	4—5	4,5
	4. Волоколамскій	—	—	—	—	—	—	6	2,5—6	4,4
	5. Дмитровскій	—	—	—	2	4—5	4,5	4	4—6	4,8
	6. Звенигородскій	—	—	—	—	—	—	2	3,5—4	3,8
	7. Клинскій	4	4—6	5	4	4—6	5	11	2—5	3,8
	8. Коломенскій	2	3—4	3,5	2	2,5—3	2,8	2	4—5	4,5
	9. Можайскій	2	4—5	4,5	2	3—4	3,5	4	3—4	3,5
	10. Московскій	—	—	—	—	—	—	2	6—7	6,5
	11. Подольскій	—	—	—	—	—	—	2	3—3,5	3,3
	12. Рузскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13. Серпуховской	—	—	—	—	—	—	6	3—6	4,7
	По губерніи	9	3—6	4,7	11	2,5—6	4,3	46	2—7	6,5
Цѣны на свиней.	1. Богородскій	4	2—7	4,5	4	2—7	4,4	6	2—6	4
	2. Бронницкій	2	25—70	48	2	25—70	48	4	5—70	27
	3. Верейскій	—	—	—	—	—	—	4	3—7	5
	4. Волоколамскій	—	—	—	—	—	—	4	2—8	4,5
	5. Дмитровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6. Звенигородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7. Клинскій	4	3—25	13,5	4	3—25	13,5	9	3—20	8
	8. Коломенскій	—	—	—	—	—	—	2	3—5	4
	9. Можайскій	—	—	—	—	—	—	2	3—4	3,5
	10. Московскій	—	—	—	—	—	—	3	4—7	5
	11. Подольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	12. Рузскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13. Серпуховской	—	—	—	—	—	—	2	2—5	3,5
	По губерніи	10	2—70	16,6	10	2—70	17	36	2—70	8

на скотъ въ 1905—1906 году.

о ю.			В Е С Н О Ю.											
я н ъ.			У владѣльцевъ.						У крестьянъ.					
Продажа.			Покупка.			Продажа.			Покупка.			Продажа.		
Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.
1	4	4	2	3,5—7	5,3	—	—	—	14	2—7	4,5	1	6	6
9	2—8	4,5	5	5—7	6	1	6	6	17	3—7	4,9	5	4—6	3
—	—	—	2	6-8	7	—	—	—	20	3—8	4,5	—	—	—
8	3—6	4,3	2	3—5	4	—	—	—	26	2—8	5	12	4—7	5,8
4	3—6	4,3	4	5—15	9,5	—	—	—	17	3—10	6	6	5—7	5,5
2	3,5—4	3,8	4	4—6	5,3	—	—	—	14	3,5—7	4,9	2	4—4,5	4,3
16	2—6	4	12	2—10	5	4	5—7	5,8	66	2—8	4,5	15	2-8	5
2	4—5	4,5	5	4—6	5	2	3—4	3,5	23	2,3—12	6	—	—	—
2	3—4	3,5	9	3—8	5	—	—	—	31	2,5—6	5	2	4—6	5
5	5—8	6,3	4	4—7	6	—	—	—	23	4-8	6	5	6—9	7,2
1	3	3	2	5—6	5,5	—	—	—	20	3,5—8	5,5	1	4	4
—	—	—	8	4—10	6	—	—	—	18	3—6	4,6	—	—	—
8	3—6	4,3	6	3—5	4	—	—	—	38	3—9	5	8	3—8	5,1
58	2—8	4,5	65	2—15	5,5	7	3—7	5,2	327	2—12	5	57	2—9	5,4
4	2—6	4	6	2-12	5,6	4	2—7	4,4	21	2—10	5,2	4	2—6	4
4	3—70	26	4	25—70	49	2	25—70	47	16	2—70	12	4	4—7	27
—	-	—	4	30—60	46	—	—	—	14	2—30	8,5	—	—	--
6	2-30	12	—	—	--	—	—	--	18	2,5-12	5,75	8	3—40	12,5
2	10—25	18	--	--	—	—	—	--	4	3—12	7	2	3—10	7,5
—	—	—	4	4,5—50	22,6	—	—	—	12	1,5—15	5,6	—	—	—
9	3—40	14,5	22	2—30	10,5	6	4—30	12,5	52	1,5—25	7	9	3—40	15,5
—	—	—	1	6	6	—	—	—	16	1,5—30	13	—	—	—
—	—	—	8	3—60	22	—	—	—	20	1,5—60	16,7	-	—	—
—	—	—	2	40—50	45	—	—	—	7	3—8	5	—	—	—
—	—	—	2	20—30	25	—	—	—	10	2—30	8,3	—	—	—
--	—	—	8	4—60	28	—	--	—	8	2,5—50	17	—	—	—
—	—	—	8	2,5-50	12,8	—	—	—	22	2—25	6	—	—	—
25	2—70	14,5	69	2—70	20	12	2—70	15,6	220	1,5—70	9	27	2—40	14

Покупныя и продажныя цѣны

	Уѣзды.	ЛѢТО								
		У владѣльцевъ.						У крестьянъ.		
		Покупка.			Продажа.			Покупка.		
		Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.
Цѣны на лошадей.	1. Богородскій	11	30—150	63	5	50— 80	61	27	30— 80	45
	2. Бронницкій	4	60—120	79	4	60— 80	66	12	35— 75	50
	3. Верейскій	3	50— 60	57	2	50— 60	55	15	25— 60	43
	4. Волоколамскій	5	30— 80	54	4	25— 70	45	20	25— 80	47
	5. Дмитровскій	8	40— 80	64	2	60— 80	70	24	13—120	53
	6. Звенигородскій	4	60—100	79	4	50—100	70	9	30— 90	50
	7. Клинскій	16	35—100	57	11	40 – 120	64	38	25— 80	48
	8. Коломенскій	3	40— 75	55	–	—	—	15	30 – 75	49
	9. Можайскій	15	30—100	67	8	35—125	61	24	20— 70	50
	10. Московскій	4	30— 40	39	1	40	40	18	30— 60	45
	11. Подольскій	6	45—200	85	1	40	40	16	25— 65	46
	12. Рузскій	9	30— 75	54	10	35— 70	57	10	30— 70	46
	13 Серпуховской	3	50— 70	57	3	45— 70	55	13	30 – 70	44
	По губерніи	91	30 200	61	55	25—125	60	241	13—120	47
Цѣны на коровъ.	1. Богородскій	10	40— 80	59	5	40— 80	55	24	30—80	55
	2. Бронницкій	4	50— 75	60	4	50— 65	56	15	40—75	54
	3. Верейскій	5	40— 80	60	1	45	45	14	25—70	40
	4. Волоколамскій	7	30— 70	47	3	29— 70	50	21	20—50	40
	5. Дмитровскій	12	40—100	59	4	40— 90	56	25	30—75	49
	6. Звенигородскій	5	50—100	68	6	40—120	59	14	30—70	48
	7. Клинскій	19	30— 80	54	13	30— 70	49	39	20—80	48
	8. Коломенскій	3	50— 60	53	1	50	50	14	30 – 60	46
	9. Можайскій	14	20— 80	45	9	25— 75	40	23	25—50	39
	10. Московскій	3	60— 75	68	1	70	70	16	35—70	54
	11. Подольскій	4	50— 90	67	—	—	—	14	35—90	54
	12. Рузскій	6	30— 60	44	6	30— 60	45	10	25—75	43
	13. Серпуховской	5	40 – 80	60	5	40— 80	60	16	25—60	45
	По губерніи	97	20—100	52	58	25—120	51	245	20—90	42

на скотъ въ 1906 году.

…мъ.			Осенью.											
…янъ.			У владѣльцевъ.						У крестьянъ.					
Продажа.			Покупка.			Продажа.			Покупка.			Продажа.		
Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.
10	25—80	45	12	10—80	38	5	25—60	45	27	7—60	21	14	6—60	25
11	35—60	47	4	30—100	58	4	30—65	51	14	10—50	32	14	7—60	31
9	25—70	45	3	35—50	42	2	35—50	43	15	15—50	27	11	5—60	34
13	20—80	45	3	20—45	37	4	15—55	32	18	15—50	33	12	10—60	47
12	30—75	48	6	22—75	49	2	50—60	55	25	10—100	38	17	5—80	32
5	35—70	50	4	40—70	53	3	30—60	42	10	15—70	36	5	10—40	22
22	30—80	51	15	15—85	40	10	25—85	51	37	10—95	36	24	6 75	37
9	40—60	50	7	25—60	45	—	—	—	14	20—60	34	12	15—50	30
14	35—90	50	10	30—75	45	7	30—65	47	19	10—60	38	15	10—75	32
15	25—100	44	4	10—20	16	1	20	20	16	7 - 55	28	15	10—50	28
11	20 - 60	44	4	15—35	25	—	—	—	18	5—70	30	15	5—60	24
9	30—70	45	10	15—80	41	8	20—80	44	12	15—50	35	11	20—50	33
7	30—70	44	4	35—100	60	3	35—100	62	8	10—60	32	7	5 -60	32
147	20—100	47	86	10—100	42	49	15—100	46	233	5—100	32	172	5—80	32
11	35—80	54	9	30—70	49	5	35—70	55	24	20—70	43	14	25—80	48
12	40—75	52	4	35—55	45	4	35 - 45	40	12	30—60	43	11	35—60	44
9	30—45	38	4	32—70	48	2	35—40	38	13	20—45	29	13	20—40	30
13	30—50	38	5	25—60	44	3	24—70	45	19	20 - 47	33	13	25—50	35
16	30—75	47	8	30—90	50	4	40—80	53	21	25—50	39	17	25—60	38
7	25—70	50	5	35—70	46	3	30 - 40	33	14	25—60	37	7	20—40	34
24	20—80	50	17	20—60	43	12	20—60	38	34	20—60	40	24	20—60	44
11	25 60	44	7	30—45	39	1	35	35	15	25—45	34	14	25—60	36
15	28—50	37	9	25—50	35	8	25—65	37	20	25—40	32	14	20—40	30
12	30—70	53	4	40—90	70	1	55	55	16	25—90	43	15	25—80	42
9	30—60	46	6	25—70	44	—	—	—	15	25—70	39	14	20—80	38
12	25—75	40	8	25—60	38	7	30—60	40	10	20—45	33	13	18—40	31
9	30—60	47	6	35—90	55	5	45—90	59	12	25—60	40	9	25—60	39
160	20—80	45	92	20—90	45	55	20—90	43	225	20—90	40	164	18—80	42

Покупныя и продажныя цѣны

Уѣзды.		ЛѢТО								
		У владѣльцевъ.						У кресть		
		Покупка.			Продажа.			Покупка.		
		Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.
Цѣны овецъ.	1. Богородскій	4	4—6	5	2	$4,_{5}$—5	$4,_{8}$	9	$3,_{5}$—7	5
	2. Бронницкій	3	4—5	$4,_{5}$	3	4—5	$4,_{5}$	9	4—6	$4,_{8}$
	3. Верейскій	2	4—$5,_{5}$	$4,_{8}$	1	$5,_{5}$	$5,_{5}$	8	$3,_{5}$—5	$4,_{3}$
	4. Волоколамскій	5	$2,_{5}$—8	$5,_{3}$	2	5—$6,_{5}$	$5,_{8}$	19	$2,_{5}$—8	$5,_{4}$
	4. Дмитровскій	8	$4,_{5}$—6	5	1	$4,_{5}$	$4,_{5}$	17	$3,_{5}$—7	$5,_{3}$
	6. Звенигородскій	3	5—6	$5,_{5}$	3	$4,_{5}$—6	5	8	3—$5,_{5}$	$4,_{5}$
	7. Клинскій	14	2—7	$4,_{3}$	6	3—10	5	31	2—10	$4,_{7}$
	8. Коломенскій	3	4—6	$5,_{3}$	1	6	6	10	3—7	5
	9. Можайскій	12	3—7	5	8	3—7	5	20	2—6	5
	10. Московскій	2	$5,_{5}$—7	$6,_{3}$	1	6	6	12	$3,_{5}$—8	5
	11. Подольскій	1	5	5	—	—	—	8	4—6	5
	12. Рузскій	4	3—6	4	4	3—7	$4,_{5}$	7	3—6	$4,_{5}$
	13. Серпуховской	4	4—7	6	3	4—7	6	14	3—8	6
	По губерніи	65	2—8	$4,_{8}$	35	3—10	5	172	2—10	5
Цѣны свиней.	1. Богородскій	3	6—30	32	2	6—30	18	5	6—60	31
	2. Бронницкій	3	20—40	27	2	20—40	30	5	10—40	25
	3. Верейскій	2	25—35	30	1	35	35	3	30—40	33
	4. Волоколамскій	1	35	35	1	25	25	2	25—35	30
	5. Дмитровскій	—	—	—	—	—	—	3	8—45	25
	6. Звенигородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7. Клинскій	5	7—50	26	2	32—50	41	6	25—55	40
	8. Коломенскій	1	25	25	—	—	—	3	15—20	18
	9. Можайскій	4	15—35	27	5	30—50	36	6	7—40	29
	10. Московскій	—	—	—	—	—	—	1	50	50
	11. Подольскій	—	—	—	—	—	—	3	15—25	20
	12. Рузскій	3	12—50	27	3	12—55	29	6	12—50	29
	13. Серпуховской	2	20—50	35	2	20—50	35	—	—	—
	По губерніи	24	6—50	28	18	6—55	29	43	6—60	30

на скотъ въ 1906 году.

мъ.			осенью.											
янъ.			У владѣльцевъ.						У крестьянъ.					
Продажа.			Покупка.			Продажа.			Покупка.			Продажа.		
Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія	Средн.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.
4	4—5	4,$_4$	4	3—5	4	2	4—4,$_5$	4,$_3$	9	3—6,$_5$	4,$_4$	6	3,$_5$—6	4,$_9$
8	3—6	4,$_3$	3	4—5	5	3	4—5,$_5$	5	9	3—5,$_5$	4,$_3$	10	3—5,$_5$	4
7	3—5	4	4	3—7	5	1	5	5	10	3,$_5$—6	4,$_5$	10	2,$_5$—6	4
11	5—8	6	3	3—5	4	2	4—4,$_5$	4,$_3$	17	3—6,$_5$	5	12	3—6	4,$_8$
13	3—7	5	7	3—6	4,$_3$	1	4	4	17	3—8	5	16	2,$_5$—6	4,$_4$
3	4	4	3	4—6	5	2	4—6	5	9	3—5	4,$_5$	5	3—5	4
18	3—8	5	13	2—8	4	7	2,$_5$—9	5	29	2—7	4	20	2,$_5$—10	4,$_4$
8	3—6,$_5$	6	7	4—5,$_5$	5	1	5,$_5$	5,$_5$	10	4,$_5$—7	6	11	3,$_5$—7	5
10	4—6	5	9	3—6	4,$_7$	6	3,$_5$—6	4,$_5$	16	3—5	4,$_5$	14	3—6	4
9	4—8	5,$_5$	2	5—6	5,$_5$	1	6	6	15	3—8	5	15	2—6	5
6	4—6	4,$_5$	2	6	6	—	—	—	9	3,$_5$—6	5	9	3—6	4,$_5$
8	3—7	5	3	3—4	3,$_5$	3	3—5	4	7	3—5	4,$_3$	10	2—5	4
7	3—8	6	3	4—9	6	2	4—9	7,$_5$	9	3—8	6	4	4—7	6
112	3—8	6,$_5$	63	2—9	4	31	2,$_5$—9	5	166	2—8	4,$_8$	142	2—10	4,$_5$
3	6—35	24	4	7—60	33	2	7—35	21	5	25—60	36	5	6,$_5$—55	33,$_3$
5	20—40	30	3	20—40	28	3	20—40	28	4	20—40	28	5	20—40	30
2	30—40	35	1	30	30	1	30	30	3	7—40	24	5	5—35	26
2	25	25	1	30	30	1	20	20	2	28—30	29	4	20—45	31
3	8—35	21	—	—	—	—	—	—	4	10—40	26	4	10—40	26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	25—40	33	—	—	—
5	30—50	36	5	25—50	37	3	27—40	33	9	20—45	30	8	18—40	28
3	20	20	2	20—25	23	—	—	—	2	18—20	19	3	16—20	18
5	25—50	35	3	28—32	30	5	28—50	35	5	22—35	28	6	22—50	32
1	35	35	—	—	—	—	—	—	3	20—40	33	3	20—40	30
2	15	15	—	—	—	—	—	—	3	20—50	33	2	15—20	18
7	12—55	30	3	12—50	27	3	12—55	31	7	12—50	28	7	12—55	30
—	—	—	3	20—50	32	2	20—50	35	—	—	—	—	—	—
38	6—55	30	25	7—60	31	20	7—55	30	49	7—60	30	52	5—55	28

Цѣны на продукты скотовод

Уѣзды.	ЗИМОЮ								
	Говядина.			Баранина.			Свинина.		
	Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.
1. Богородскій	9	4 —7	5,50	7	3 — 5,50	4,35	8	3,80 7,20	5,24
2. Бронницкій	9	4 —6	5,30	6	4 —5	4,60	6	4,60 — 8	5,70
3. Верейскій	6	4 —4,80	4,30	6	2,80—4	3,64	5	4,80—7,20	6
4. Волоколамскій	10	4 —5	4,40	8	3,20—6	4,60	9	4 —6	5,20
5. Дмитровскій	6	4 —5	4,50	6	3,60—6	4,10	6	4 —5,50	4,97
6. Звенигородскій	2	3,60—4	3,80	2	3,60—4,40	4,00	1	4,40	4,40
7. Клинскій	13	2,20—6	4,10	11	2 —6	3,35	13	5 —8	6
8. Коломенскій	4	4 —6	4,70	4	3 —4	3,75	3	4,20—4,80	4,80
9. Можайскій	3	3 —4	3,40	2	3,50 3,80	3,65	4	4,50—6	5,40
10 Московскій	6	4 —7,80	5,25	4	4	4	5	4,80—5,20	5
11. Подольскій	2	4 —5	4,50	1	3,60	3,60	2	5,50—5,50	5,50
12. Рузскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Серпуховской	6	3 – 6	4,55	5	2,50—4,80	3,94	7	4 – 6	5,10
По губерніи	76	2,20—7,80	4,58	62	2 —6	3,95	69	3,80 – 8	5,48
	ВЕСНОЮ								
1. Богородскій	10	4,50—7	5,65	4	4 —5,50	4,80	7	5,20—8	6
2. Бронницкій	11	4,80—7,40	6,56	5	4,80—8	5,90	8	5,60—8	6,60
3. Верейскій	5	4,30 – 6	5,10	5	3,60—4,40	4	5	6 —8	7,10
4. Волоколамскій	10	4,40—6	5	8	3,40—7	4,60	9	5 —7,20	6,60
5. Дмитровскій	6	4,80—6	5,57	6	4 —6	5	5	5 —6,50	5,90
6. Звенигородскій	2	5,20—6	5,60	2	4,50—5,20	4,90	1	5	5
7. Клинскій	13	3 —6	5	11	2,50—7	4,70	12	5,20—8,50	6,30
8. Коломенскій	5	4,95—7,20	6,11	2	4,80	4,80	3	4,50—6	5,50
9. Можайскій	3	4 – 4,10	4	2	4 —4,50	4,25	3	5,50—6,50	6
10. Московскій	6	5 —7,80	5,90	4	4,50—5,20	4,75	5	5,50—6	5,70
11. Подольскій	2	4,80—6	5,40	1	4	4	2	6 – 6,50	6,30
12. Рузскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Серпуховской	6	4,50—7	6	3	4 —6	4,70	5	6 —7	6,56
По губерніи	79	3 – 7,80	5,56	53	2,50—8	4,63	65	4,50—8,50	6,43

ства въ 1905—1906 году.

(з а п у д ъ).

Масло русск. топленое.			С а л о.			Шерсть простая грязная.			Овчины (сырыя за 1 шт.).			К о ж и (1 шт.).		
Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.
7	12 —18	15,63	7	4,50— 8	6,80	—	—	—	1	1	1	1	5	5
7	12 —16	14,30	7	6 —10	8	1	12	12	4	1 — 1,80	1,45	3	5 —10	7,50
5	14 —18	15,76	5	4 — 8	6,80	3	6 —12	10	4	0,80— 1,50	1,24	3	4,50— 7	5,50
8	10 —15	12,62	7	6 —13	8,70	4	12 —21	14,25	7	0,75 — 1,50	1,00	8	4 — 9	6,10
7	11,20—18	15,40	5	5,50— 8	6,94	4	7,20 —12	10,47	3	1 — 1,20	1,07	2	4,80— 6	5,40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,75	0,75	—	—	—
10	12 —18	14,62	8	3,50— 8	7,10	7	8 —14	12,45	9	0,80 — 2	1,30	8	4,50— 8	6
2	16 —18	17	6	6 — 9,20	7,60		—	—	2	1 — 1,10	1,05	1	7	7
3	10 —14	11,70	2	6 — 6,50	6,25	4	8,50—12	10,65	3	0,90— 1,25	1,05	3	4 — 5,50	3,70
3	16 —16,80	16,30	4	7 — 8	7,75	2	10 —12	11	2	1,50— 2,50	2	2	6 — 7	6,50
2	12 —14,80	13,40	2	8 — 9	8,50	1	12	12	1	1	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	10 —18	14,40	6	6,80— 8	7,70	2	8	8	5	0,75— 1,25	0,90	4	4 — 8	5,75
61	10 —18	14,64	59	3,50—13	7,50	28	6 —21	11,43	42	0,75— 2,50	1,20	35	4 —10	5,95

(з а п у д ъ).

Масло русск. топленое.			С а л о.			Шерсть простая грязная.			Овчины (сырыя за 1 шт.).			К о ж и (1 шт.).		
Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.
5	12 —18	15,72	5	6 — 9	7,50	—	—	—	1	1,25	1,25	1	6,50	6,50
7	14 —16,80	15,54	8	8 —11,40	8,90	1	12	12	1	1,20	1,20	2	8 —15	11,50
5	14 —16,80	15,56	3	4,80— 8,50	7,20	1	14	14	2	1,50— 1,80	1,65	3	4 — 7	5,67
8	12 —16	13,50	4	6,20—11	8,50	1	19	19	3	0,80— 1,50	1,10	7	4,50—15	7,25
7	12 —16	14,40	5	6,25 —10	7,83	1	10	10	2	1 — 1,50	1,25	1	4,40	4,40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	10 —18	14,93	8	5 —10	7,30	6	10 —19	10,8	8	0,90— 2,40	1,46	5	5 — 8	6,40
2	17 —18	17,50	3	6,20— 7,20	6,85	—	—	—	2	1,10— 1,20	1,15	1	9	9
1	16	16	1	6,40	6,40	1	16	16	1	1,50	1,50	2	5 — 6	5,50
3	14 —18	16	3	7 — 8,80	7,93	—	—	—	1	1	1	2	5 — 8	6,50
1	14	14	2	8 — 9	8,50	—	—	—	1	0,80	0,80	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	12 —20	16,25	4	8 —10	8,50	1	8	8	1	0,75	0,75	1	5	5
52	10 —20	15,12	46	4,80—11,40	8,10	12	8 —19	12	23	0,75— 2,40	1,29	26	4 —15	6,60

Цѣны на продукты скотовод

Уѣзды.	Говядина.			Баранина.			Свинина.		
	Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.
ЛѢТОМЪ									
1. Богородскій	24	4 —7,20	5,70	11	3 —7	5	14	4,20—8	6,16
2. Бронницкій	18	4 —6,80	5,80	12	2,80—6	4,55	13	4,80—8	5,76
3. Верейскій	17	3,20—6,60	5,11	16	2,70—5	4,34	14	4,60—8	6,10
4. Волоколамскій	20	3,60—5,60	4,74	14	3,20—5,20	4,58	15	4,60—6,50	5,55
5. Дмитровскій	28	4 —8	5,33	14	3,40—8	5,10	14	4 —6	5,49
6. Звенигородскій	11	4 —6	5	7	3,60—5,20	4,49	4	6	6
7. Клинскій	34	4 —6,80	5,10	31	3 —6	4,46	27	4,75—8	6,10
8. Коломенскій	18	3,60—6,40	5,25	13	3,50—5,20	4,64	13	4 —8	6,45
9. Можайскій	25	3 —8	4,77	17	3,50—6	4,30	19	4,50—6,80	5,91
10. Московскій	20	4,50—7,20	5,62	15	4 —6	4,90	10	4,50—6,40	5,57
11. Подольскій	14	4 —7,50	5,53	12	3,20—6	4,43	9	3,20—8	5,40
12. Рузскій	9	4 —6,50	5,14	8	4 —5,60	4,70	8	5,50—8	6,58
13. Серпуховской	27	4 —6	5,22	28	4 —6	4,82	19	5 —8	6,34
По губерніи	265	3 —8	5,25	218	2,70—8	4,20	179	3,20—8	6
ОСЕНЬЮ									
1. Богородскій	23	4 —7,60	5,10	12	2,80—6,50	4,52	12	4,20—7,50	5,62
2. Бронницкій	17	4 —6,40	4,76	15	3,20—5,60	4,16	13	4,50—6	5,35
3. Верейскій	16	3,20—5	4,22	16	2,70—4,40	3,73	13	4 —7,20	5,46
4. Волоколамскій	24	2,80—5	4,16	17	2,80—5	4,10	16	4,20—6	5,25
5. Дмитровскій	29	3 —6	4,43	22	3,50—6	4,12	14	4 —8	5,22
6. Звенигородскій	11	3 —5,80	4,42	8	3 —4,80	3,70	6	5 —6	5,59
7. Клинскій	33	3,50—5,70	4,35	31	2 —5,50	3,90	25	3 —8	5,52
8. Коломенскій	17	3,20—6	4,74	13	3,50—5	4,20	13	4 —8	5,40
9. Можайскій	19	2,80—6	4,10	16	3,20—6	3,90	18	4,50—7,20	5,40
10. Московскій	18	4 —6	4,95	15	3,20—5	4,50	9	4,50—6	5,20
11. Подольскій	16	3,50—7	4,90	14	2,80—5,20	4,10	12	3,20—7	5,26
12. Рузскій	12	4 —5,10	4,50	10	3,60—4,80	4,13	9	4,80—6,50	5,45
13. Серпуховской	25	3,20—6	4,56	24	2,40—6	4,31	17	4,40—8	5,88
По губерніи	260	2,80—7,60	4,51	213	2 —6,50	4,10	177	3 —8	5,50

ства въ 1906 году.

(з а п у д ъ).

Масло русское топленое.			С а л о.			Овчины (сырыя за 1 шт.).			Кожи (за 1 шт.)		
Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.
16	8 —18	13,86	15	6,40—12	7,99	8	0,75—2,20	1,40	8	1,20— 8	5,40
16	8 —18	15,53	8	6 —10	8,10	5	0,60—1,50	1,15	4	4 — 7	5,20
18	12 —18	14,68	14	6 —10	8,10	10	0,80—1,50	1,25	8	4 — 6	5,79
20	9,40—15	12,71	18	5,50—10,40	7,77	14	1,00—1,60	1,20	13	4 — 9	6,38
23	10 —18	15,44	16	4 —12	7,22	9	0,75 2	1,26	3	5 — 7	6
6	12 —17,20	15,87	6	8 — 8,80	8,30	3	0,70—1,25	1,02	3	5 — 7	6
32	11,30—18	14,34	20	4 —10	7,50	21	1 —2	1,50	21	3 —11,50	6,20
16	12 —20	16,31	17	7 — 9,20	8	10	0,60—1,20	0,99	7	2 — 7	5
21	11,80—18	14,15	21	6,50—12	8,17	15	1 —1,70	1,24	13	5 — 9	6,13
11	14 —16	15,25	14	6 —10	8,23	5	0,60—3	1,47	4	5 —10	7,50
12	12 —18	14,91	11	7,20— 8,80	8,13	8	0,60—1,50	0,94	5	1 — 7,50	5,10
8	13 —16	14,62	8	8 — 9,60	8,53	8	1,20—1,50	1,32	8	5 — 6	5,25
25	12 —20	15,72	18	6,20—10	8,11	18	0,70—2,30	1,25	20	4 —10	6,50
224	8 —20	14,79	186	4 —12	7,95	134	0,60—3	1,25	117	1 —11,50	5

(з а п у д ъ).

15	7,50—20	13,90	13	6 —12	7,67	6	0,95—2,25	1,43	6	4,50— 7,50	5,92
13	8 —22	16,40	8	6 —10	8,20	8	0,60—1,50	0,95	3	5 — 7	5,70
16	14 —18	16,38	13	5 — 9	7,60	10	0,90—1,70	1,26	8	5,50— 8	6,38
20	11 —16	13,33	19	5 —10	7,63	12	0,75—1,70	1,26	12	5 — 9	7,75
17	12 —18	15,53	11	4,50—10	7,85	11	0,75—2,50	1,34	6	5 — 8	6,27
6	14 —17,20	15,70	5	8 — 8,60	8,20	3	0,90—1,25	1,05	4	5 — 7	5,88
26	12 —18	14,29	16	4 —10	6,91	22	0,70—2,20	1,34	18	3 — 7,50	6,06
13	12 —20	16,80	15	6,70— 8,80	7,80	12	0,60—1,25	1,00	9	2,90— 7	5,15
16	12 —20	14,28	16	6 —11	7,88	14	0,75—1,75	1,26	17	4,80— 9	6,30
10	12,80—20	15,88	11	6,80— 8,80	7,90	5	1 —3	1,80	4	5 —10	6,85
14	12 —18	15,42	11	7 —10	8,10	11	0,60—1,50	1,00	8	1,25—10	6,24
7	12,80—16	15,11	8	7,20— 9,60	8,10	9	1 —1,50	1,23	11	4,50— 8	5,84
20	12 —20	15,10	18	6 — 9	7,76	18	0,80—2,50	1,30	16	5 —10	7,69
193	7,50—20	15,10	164	4 —12	7,74	141	0,60—3	1,25	122	1,25—10	6,43

Цѣны на рабочія руки.

Цѣны на рабочія руки въ настоящемъ году въ большинствѣ случаевъ повысились. Возьмемъ для сравненія плату годовымъ и лѣтнимъ работникамъ.

	Годовымъ.			Лѣтнимъ.		
	Работнику.	Работницѣ.	Подростку.	Работнику.	Работницѣ.	Подростку.
Въ 1905 г.	92	57	48	52	32	29
„ 1906 „	103	57	48	59	35	29

Въ 1906 г. по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ цѣна годовому рабочему значительно повысилась (на 11 р.), цѣны годовымъ работницамъ и подросткамъ остались прежнія. Цѣна лѣтнему работнику и работницѣ тоже повысилась, подростку — осталась безъ перемѣны. Тоже надо сказать и о поденной платѣ во время весеннихъ работъ въ большинствѣ случаевъ она повысилась.

Средняя поденная плата во время весеннихъ работъ была въ копѣйкахъ:

	На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		
	Пѣшему.	Конному.	Поденщицѣ.	Пѣшему.	Конному.	Поденщицѣ.
Въ 1905 г.	51	98	30	61	118	39
„ 1906 „	51	117	32	66	129	42

То же повышеніе цѣнъ на рабочихъ будетъ замѣтно, если мы для сравненія возьмемъ на 1905 годъ, когда цѣны были замѣтно понижены, а все истекшее пятилѣтіе.

Средняя плата во время весеннихъ работъ (въ копейкахъ):

Годы.	На хозяйскихъ харчахъ.			На харчахъ рабочихъ.		
	Пѣшему.	Конному.	Поденщицѣ.	Пѣшему.	Конному.	Поденщицѣ.
1905.......	51	98	30	61	118	39
1904.......	47	98	29	61	125	38
1903.......	48	100	30	65	123	38
1902.......	50	106	30	65	130	37
1901.......	57	106	33	68	135	40
За 5-лѣтіе 1901—1905 г....	51	102	30	64	126	38
Въ 1906 г.	51	117	32	66	129	42

Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса были:

	За утро.		За день.	
	На хоз. харчахъ.	На харч. рабочаго.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабочаго.
Въ 1905 г...	52	63	83	101
„ 1906 „...	54	63	84	107

Поденная плата во время сѣнокоса была:

	Мужчинѣ.		Женщинѣ.	
	На хоз. харчахъ.	На харч. рабочаго.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабочаго.
Въ 1905 г...	59	73	34	45
„ 1906 „...	68	80	38	47

Сдѣльная плата за скосъ и уборку десятины была:

	Скосить.		Убрать.	
	На хоз. харчахъ.	На харч. рабочаго.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабочаго.
Въ 1905 г...	306	390	341	458
„ 1906 „...	358	436	416	606

Наемъ сроковыхъ рабочихъ производится въ большинствѣ случаевъ весною (50 показаній), въ меньшинствѣ случаевъ (10 показаній) лѣтомъ. Большинство лѣтнихъ рабочихъ нанимается съ Пасхи до Покрова (116 показаній), иногда съ Пасхи до ноября—25 показаній, съ мая по октябрь—9 показаній.

60 корреспондентовъ показали, что недостатка въ рабочихъ не было, 25—недостатокъ былъ.

165 корреспондентовъ говорятъ, что рабочіе были мѣстные, остальные указываютъ на пришлыхъ рабочихъ. Изъ какихъ мѣстъ приходятъ рабочіе въ Московскую губернію, это видно изъ слѣдующей таблицы:

	Число показаній.
Изъ Рязанской губерніи	13
„ Тульской „	9
„ Смоленской „	4
„ Орловской „	1
„ Калужской „	2
„ Тамбовской „	6
„ Пензенской „	2
„ Черниговской „	1
	38

Плата сроковымъ рабочимъ (въ рубляхъ) въ крестьянскихъ

Уѣзды.	Годовымъ. Работнику. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Работницѣ. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Подростку. Число случ.	Колебанія.	Среднее.
1. Богородскій	7	50—120	76,4	5	35—55	47	3	30—50	40
2. Бронницкій	9	50—120	95,5	7	25—60	44,2	4	54—80	62,2
3. Верейскій	5	80—100	89	6	30—50	43,3	2	40—60	50
4. Волоколамскій	10	65—120	83	10	45—75	60	7	25—50	36,5
5. Дмитровскій	7	50—120	95,5	5	35—60	47	3	30—50	40
6. Звенигородскій	2	100—120	115	2	60—70	65	—	—	—
7. Клинскій	14	60—125	95	12	35—120	55	12	20—75	53,8
8. Коломенскій	7	85—120	107,1	7	50—70	55	5	40—70	56
9. Можайскій	7	40—150	92,8	9	35—80	52,7	3	25—65	43,3
10. Московскій	10	80—130	105	6	40—80	57,3	3	20—30	25
11. Подольскій	3	60—75	68,3	2	35—40	37,5	2	35—40	37,5
12. Рузскій	5	70—110	89	5	40—65	49	5	25—35	29
13. Серпуховской	6	80—108	94,7	5	30—60	43	3	15—50	33,3
По губерніи	92	50—150	92,6	81	25—120	50,4	52	15—80	42,2

хозяйствахъ (при наймѣ въ теченіе всего 1906 года).

Лѣтнимъ.									Мѣсячная плата при наймѣ только на время уборки покоса.					
Работнику.			Работницѣ.			Подростку.			Работнику.			Работницѣ.		
Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
6	30—70	54,1	5	15—35	2	2	20—30	25	9	8—17	12,3	7	4—12	8
13	45—75	67,6	5	25—40	30	4	35—55	41,7	7	8—15	11,8	6	4—12	6
8	23—75	47,5	8	30—40	33,7	5	20—30	27	6	12—18	15	5	5—12	7,6
10	55—75	51,5	10	35—55	43	7	15—30	23,5	7	9—20	13,1	7	5—12	9,1
6	24—70	48	5	15—35	23	2	20—30	25	7	8—17	11,7	6	4—12	7,3
3	50—60	56,6	1	30	30	—	—	—	4	15 18	15,2	1	8	8
23	30—90	51,1	22	15—50	5,1	12	15—45	25	21	8—20	14,8	19	6—12	7,4
10	55—70	64,3	8	25—50	35,6	9	25—60	38,8	9	10—20	14,7	8	5—12	7,8
11	40—70	59,5	18	28—50	38,7	7	20—50	29,1	14	10—17	13,5	12	5—13	8,8
18	40—110	60	13	20—75	37,5	5	15—40	28,4	15	10—18	12,8	10	3—10	6,4
10	50—100	66,3	3	35—60	45	3	40—60	28,3	6	10—20	14	5	7—13	8,3
5	40—65	53	5	30—90	33	5	25—60	36	3	10	10	3	8—10	8,4
14	50—100	62,8	9	25—40	30	7	15—40	30,7	12	12—15	14,1	8	6—10	7,5
137	23—110	57,5	112	15—90	33,6	68	15—60	30,0	120	8—120	13,3	97	3—13	7,7

Плата сроковымъ рабочимъ (въ рубляхъ) во владѣльческихъ хозяйствахъ (при наймѣ въ теченіе всего 1906 года).

УѢЗДЫ.	ГОДОВЫМЪ.									ЛѢТНИМЪ.									Мѣсячная плата при наймѣ только на время уборки покоса.					
	Работнику.			Работницѣ.			Подростку.			Работнику.			Работницѣ.			Подростку.			Работнику.			Работницѣ.		
	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
1. Богородскій	5	80—120	108	4	50—60	31,2	4	40—50	45	4	30—70	56,2	4	15—40	27,5	3	20—35	27	5	10—20	13,4	5	6—15	10,6
2. Бронницкій	5	100—120	116,6	5	40—80	59,2	3	55—60	57,6	6	60—92	51,7	4	35—40	35,7	3	35—50	39,6	7	8—15	11,2	7	6—12	8
3. Верейскій	4	75—105	90,0	5	20—84	49,0	1	40	40	6	50—80	65,5	5	25—40	35	1	30	30	5	8—20	13,8	4	6—8	7
4. Волоколам.	2	100—120	110	2	66—80	73	1	50	50	2	60—75	67,5	2	35—55	45	2	20—25	22,5	3	8—20	12,1	3	5—12	7,2
5. Дмитровскій	5	80—130	106	4	50—60	56,2	4	40—50	45	5	60—70	65	4	15—40	27,5	3	20—35	25,0	6	10—20	14,5	5	6—15	8,5
6. Звенигород.	2	100—120	110	2	72—80	76,0	2	25—75	50	2	50—60	55,5	2	25—30	27,5	1	20	20	3	12—20	15	2	8—8	8
7. Клинскій	5	80—174	109	4	50—60	55	4	30—55	41,3	5	35—80	58	7	25—50	37,5	5	20—45	29	8	10—25	14,6	6	7—15	10,6
8. Коломенскій	8	85—120	101,9	7	40—70	55	5	40—80	56	12	55—70	64,2	8	25—50	35,6	12	25—60	38	9	10—20	14,7	9	6—12	7,9
9. Можайскій	7	75—150	103,2	7	30—80	61,4	7	26—80	58	6	50—85	67,5	6	35—50	44,1	5	30—50	37,0	7	12—20	14,5	6	8—12	8,6
10. Московскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	40—70	55	1	30	30	—	—	—	3	10—14	12,3	2	5—9	7,0
11. Подольскій	3	75—85	81	3	40—75	54	2	40—50	45	5	40—70	61,0	7	20—70	45,7	5	12—50	23,1	4	8—15	12,2	2	5—8	6,5
12. Рузскій	8	85—120	98,7	8	40—75	45,3	5	35—60	40	8	35—80	62,5	9	20—60	28,2	6	15—30	22,5	8	12—18	13	7	5—10	8
13. Серпуховской	8	80—120	99,3	5	35—60	47,0	4	25—50	43,7	9	60—100	68,8	3	25—35	28,3	4	30—40	35	4	10—15	10,7	3	6—10	7,7
По губерніи	62	75—174	103,0	56	20—80	55,5	42	25—80	48,0	72	30—100	61,5	62	15—70	35,0	50	12—60	29,8	72	8—25	13,5	61	5—15	8,3

Плата сроковымъ рабочимъ (въ рубляхъ) безъ различія хозяйствъ (при наймѣ въ теченіе всего 1906 года).

Уѣзды.	Годовымъ.									Лѣтнимъ.									Мѣсячная плата при наймѣ только на время уборки покоса.					
	Работнику.			Работницѣ.			Подростку.			Работнику.			Работницѣ.			Подростку.			Работнику.			Работницѣ.		
	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
1. Богородскій	12	50—120	92,2	9	35—60	39,1	7	30—50	43	10	30—70	55,1	9	15—40	25,3	5	20—35	25	14	8—20	12,8	12	4—15	9,3
2. Бронницкій . . .	14	50—120	106,0	12	25—80	51,7	7	54-80	59,9	19	45—92	59,6	9	25—40	32,8	7	35—55	40,6	14	8—15	11,5	13	4—12	7,0
3. Верейскій	9	75—105	89,3	11	20—84	46,1	3	40—60	45	14	23—80	56,3	13	25—40	34,3	6	20—30	28,5	11	8—20	14,4	9	5—12	7,
4. Волоколамскій . .	12	65—120	96,5	12	45—80	66,3	8	25—50	43,2	12	55—75	59,3	12	35—55	44	9	15—30	23	10	8—20	12,6	10	5 12	8,1
5. Дмитровскій	12	50—130	100,7	9	35—60	51,6	7	30—50	43	11	24—70	56,3	9	15—40	25,2	5	20—35	25	13	8—20	13,1	11	4—15	7,
6. Звенигородскій . .	4	100—120	112	4	60—80	70	2	25—75	50	5	50—60	55,6	3	25—30	28,7	1	20	20	7	12—20	15,3	3	8—8	8
7. Клинскій	19	60—174	102	16	35—120	55	16	20—75	47,5	28	30—90	54,5	29	15—50	36,3	17	15—45	27,0	29	8—25	14,7	25	6—15	9,0
8. Коломенскій . . .	15	85—120	104,5	14	40—70	55	10	40—80	56	22	55—70	64,3	16	25—50	35,6	21	25—60	38,4	18	10—20	14,7	17	5—12	7,9
9. Можайскій	14	40—150	98,0	16	30—80	57,2	10	25—80	56,5	17	40—85	63,5	24	28 50	41,4	12	20—50	33,0	21	10—20	14	18	5—13	8,7
10. Московскій	10	80—130	105	6	40—80	57,3	3	20—30	25	20	40—110	55,7	14	20—75	33,7	5	15—40	28,4	18	10—18	12,5	12	3—9	6,7
11. Подольскій	6	60—85	74,6	5	35—75	45,7	4	35—50	41,3	15	40—100	63,6	10	20—70	45,3	8	12—60	25,7	10	8—20	13,1	7	5—13	7,4
12. Рузскій	13	85—120	93,8	13	40—75	47,1	10	25—60	34,6	13	35—80	57,7	14	20—90	30,6	11	15—60	29,2	11	10—18	11,5	10	5—10	8,2
13. Серпуховской . . .	14	80—120	97,0	10	30—60	45,0	7	15—50	38,5	23	50—100	65,5	18	25—40	29,1	11	15—40	32,8	16	10—15	12,4	11	6—10	7,6
По губерніи . .	154	40—174	98,0	137	20—120	52,8	94	15—80	45,4	209	23—110	59,0	180	15—90	34,0	118	12—60	28,9	192	8—25	13,4	158	3—15	8,0

Цѣны на рабочія руки во время производства

Уѣзды.	Въ хозяйствахъ.	НА ХОЗЯЙСКИХЪ ХАР					
		ПОДЕНЩИКУ.					
		Пѣшему.			Конному.		
		Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	владѣльческихъ	10	35 - 65	53	7	70—120	98
	крестьянскихъ	9	20— 60	44	8	80—120	105
	безразлично	19	20— 65	50	15	70—120	102
Бронницкій	владѣльческихъ	2	50— 60	55	1	120	120
	крестьянскихъ	7	35— 60	49	7	60—150	94
	безразлично	9	35— 60	50	8	60—150	98
Верейскій	владѣльческихъ	3	40— 50	46	4	110—150	127
	крестьянскихъ	5	40— 50	46	4	100 125	109
	безразлично	8	40— 50	46	8	100—150	118
Волоколамскій	владѣльческихъ	3	45— 75	53	2	100 - 150	125
	крестьянскихъ	4	50— 60	57	4	100—150	125
	безразлично	7	45— 75	55	6	100—150	125
Дмитровскій	владѣльческихъ	5	50— 75	64	5	125 - 150	135
	крестьянскихъ	11	40— 75	54	11	100—175	133
	безразлично	16	40— 75	58	16	100—175	133
Звенигородскій	владѣльческихъ	3	40— 50	65	1	100	100
	крестьянскихъ	4	30 50	42	4	100—130	107
	безразлично	7	30— 50	42	5	100 - 130	106
Клинскій	владѣльческихъ	17	30—100	56	15	80 180	119
	крестьянскихъ	30	25—100	45	27	95—200	132
	безразлично	47	25—100	50	42	80—200	125
Коломенскій	владѣльческихъ	4	40— 80	57	3	80—120	93
	крестьянскихъ	6	35— 80	58	6	75—130	109
	безразлично	10	35— 80	58	9	75—130	104
Можайскій	владѣльческихъ	4	35— 60	42	4	70—125	101
	крестьянскихъ	7	40— 80	55	6	90 - 125	113
	безразлично	11	35— 80	50	10	70—125	108
Московскій	владѣльческихъ	4	40—100	62	4	120—150	131
	крестьянскихъ	13	40—100	63	9	120—200	152
	безразлично	17	40—100	63	13	120—200	145
Подольскій	владѣльческихъ	6	35— 60	46	5	70—150	114
	крестьянскихъ	8	35— 60	45	7	70—150	100
	безразлично	14	35— 60	45	12	70—150	105
Рузскій	владѣльческихъ	4	30— 50	41	3	85—160	115
	крестьянскихъ	4	30— 75	48	4	85—140	114
	безразлично	8	30— 75	45	7	85 160	114
Серпуховской	владѣльческихъ	8	35— 60	45	9	80—120	98
	крестяянскихъ	11	35— 75	51	12	80—200	114
	безразлично	19	35— 75	49	21	80 200	107
По губерніи	владѣльческихъ	73	30—100	52	63	70—180	111
	крестьянскихъ	119	20—100	50	109	60—200	120
	безразлично	192	20—100	51	172	60—200	117

яровыхъ посѣвовъ весной 1906 года (въ копѣйкахъ).

ЧАХЪ.			НА ХАРЧАХЪ РАБОЧАГО.								
Поденщицѣ.			ПОДЕНЩИКУ.						Поденщицѣ.		
			Пѣшему.			Конному.					
Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.
10	20—50	36	9	50—85	68	8	90—160	119	8	35—80	51
10	15—40	30	8	25—80	66	8	90—160	125	9	20—70	48
20	15—50	33	17	25—85	67	16	90—160	122	17	20—80	50
2	25—50	37	4	50—80	66	2	120—125	123	4	25—75	42
7	25—60	36	7	50—85	69	6	80—175	127	7	40—60	45
9	25—60	37	11	50—85	68	8	80—175	126	11	25—75	44
4	25—40	30	3	50—75	62	3	125—180	151	3	35—40	36
5	20—35	28	5	50—75	64	5	120—150	134	6	30—50	36
9	20—40	29	8	50—75	63	8	120—180	141	9	30—50	36
3	30—60	38	2	60—100	80	3	125—175	141	2	40—75	57
3	30—45	38	4	75—80	76	4	150—200	162	3	50—60	56
6	30—60	38	6	60—100	78	7	125—200	153	5	40—75	57
5	30—40	36	4	50—100	70	3	100—200	166	5	25—50	36
10	20—40	30	7	60—100	74	7	110—200	142	7	25—50	40
15	20—40	32	11	50—100	72	10	100—200	149	12	25—50	38
2	20—30	25	2	60—65	65	2	80—125	103	2	20—45	33
4	25—35	31	4	50—90	68	5	120—175	144	5	25—70	47
6	20—35	29	6	50—90	67	7	80—175	132	7	20—70	43
14	20—40	33	14	40—100	70	14	80—200	133	13	25—70	40
28	20—50	30	26	35—100	65	25	90—225	136	22	25—70	43
42	20—50	31	40	35—100	67	39	80—225	135	35	25—70	42
5	20—50	34	3	60—75	70	3	120—150	131	3	40—50	46
7	25—60	35	2	50—70	60	2	125—135	130	2	35—40	37
12	20—60	34	5	50—75	65	5	120—150	131	5	35—50	43
5	20—35	29	7	35—75	59	6	85—135	111	6	25—50	38
7	20—45	33	5	55—125	76	6	100—200	119	6	30—50	45
12	20—45	31	12	35—125	66	12	85—200	115	12	25—50	41
4	20—25	24	4	65—80	73	3	100—200	150	4	35—50	40
11	20—75	37	5	45—100	73	6	125—250	173	4	35—50	45
15	20—75	34	9	45—100	73	9	100—250	165	8	35—50	43
6	25—40	30	8	40—100	54	7	100—150	127	9	25—80	41
7	20—40	30	6	40—100	59	5	100—150	115	7	25—80	40
13	20—40	30	14	40—100	56	12	100—150	118	16	25—80	40
2	35—35	35	7	35—100	56	4	100—180	123	5	30—50	38
4	25—50	34	6	50—100	70	7	100—170	130	4	30—60	45
6	25—50	34	13	35—100	63	11	100—180	127	9	30—60	41
9	20—40	29	10	45—100	65	9	85—170	127	9	25—50	38
11	20—50	34	10	40—100	64	9	100—200	134	11	25—70	43
20	20—50	32	20	40—100	64	18	85—200	131	20	25—70	41
71	20—60	32	77	35—100	64	67	80—200	129	73	20—80	41
114	15—75	32	95	25—125	67	95	80—250	128	93	20—80	43
185	15—75	32	172	25—125	66	162	80—250	129	166	20—80	42

Наемная плата (въ руб

УѢЗДЫ.	Хозяйства.	ГОДОВЫМЪ РАБОЧИМЪ. Работнику. Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Работницѣ. Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Подростку. Число показ.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	ч.-вл.	8	75—140	110	6	45— 80	62	5	40— 60	47
	крест.	5	100—135	117	5	50— 70	58	4	40— 60	47
Бронницкій	ч.-вл.	5	85—140	103	5	50— 96	68	4	40— 96	61
	крест.	9	72—130	103	7	48— 80	62	8	40— 80	57
Верейскій	ч.-вл.	3	96—150	114	3	48— 72	60	3	50— 60	53
	крест.	3	80—100	90	3	45— 50	48	2	40	40
Волоколамскій	ч.-вл.	4	80—200	120	5	50— 72	59	3	30— 48	38
	крест,	7	75—150	109	7	36— 75	61	7	24— 60	43
Дмитровскій	ч.-вл.	7	60—120	98	7	36— 80	56	3	30— 50	42
	крест.	10	60—120	92	9	36— 90	59	7	30— 60	36
Звенигородскій	ч.-вл.	2	75—100	87	1	60	60	1	45	45
	крест.	4	80—140	110	3	48 — 84	60	2	40— 60	50
Клинскій	ч.-вл.	18	70—200	112	16	40—100	67	15	25—100	54
	крест.	26	50—168	104	25	30 100	56	24	10—100	48
Коломенскій	ч.-вл.	6	100—120	88	5	50— 60	56	6	40— 60	46
	крест.	14	70—140	96	13	36— 60	50	11	40— 70	54
Можайскій	ч.-вл.	5	60—120	91	5	40— 70	55	4	45— 60	53
	крест.	8	60—125	90	7	35— 68	53	7	30— 70	45
Московскій	ч.-вл.	6	95—120	106	3	50— 70	60	3	50— 60	56
	крест.	11	75—150	113	11	50— 90	73	5	50— 64	56
Подольскій	ч.-вл.	5	75—144	102	1	70	70	1	35	35
	крест.	8	80—120	97	4	40— 60	47	2	60— 80	70
Рузскій	ч.-вл.	6	75—190	112	5	43— 84	60	2	30— 45	37
	крест.	6	75 130	90	7	43— 60	50	4	30— 40	33
Серпуховской	ч.-вл.	6	60—110	88	6	25— 60	45	8	30— 60	43
	крест.	9	65—100	85	6	36— 60	51	9	25— 70	51
По губерніи	ч.-вл.	81	60—200	105	68	25—100	60	58	25—100	49
	крест.	120	60—168	100	107	30—100	56	92	10—100	48
	безразл.	201	60—200	103	175	25—100	57	150	10—100	48

ляхъ) весною 1906 года.

ЛѢТНИМЪ РАБОЧИМЪ.								
Работнику.			Работницѣ.			Подростку.		
Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.	Число показ.	Колебанія.	Среднее.
5	30—70	54	4	30—45	36	5	18—40	20
6	40—60	51	6	20—45	32	3	18—25	21
11	50—75	61	7	15—75	39	6	25—60	43
23	40—75	57	11	20—60	37	10	15—60	41
2	60—90	75	2	37—60	47	1	40	40
8	35—90	56	9	20—45	32	7	10—30	23
3	50—70	58	3	30—40	36	3	15—25	20
18	40—90	62	20	30—65	43	13	10—30	20
9	35—70	51	9	20—40	29	3	15—25	20
16	35—60	50	16	15—50	28	11	10—35	21
1	55	55	1	35	35	1	40	40
7	50—65	58	7	28—50	36	5	15—45	29
19	40—100	66	18	20—60	37	19	10—55	29
42	25—90	60	40	15—60	33	28	10—55	26
9	50—75	68	6	20—40	30	7	20—45	30
20	40—100	75	15	20—60	35	18	25—60	38
9	35—75	56	10	30—45	39	9	10—45	27
19	35—75	54	19	25—50	39	17	10—37	27
7	50—90	67	6	20—60	37	4	10—30	18
23	40—85	61	16	20—40	33	8	15—40	27
11	55—75	67	4	25—40	32	5	30—45	35
23	45—85	63	10	20—40	30	11	30—75	48
8	40—93	58	4	33—40	36	4	22—45	32
11	40—80	57	11	33—60	39	6	22—40	27
14	45—70	60	10	20—40	30	9	15—30	24
27	40—80	53	14	20—40	30	13	15—50	24
108	30—100	61	84	15—75	35	76	10—60	28
243	25—100	59	194	15—65	34	150	10—75	29
351	25—100	59	278	15—75	35	226	10—75	29

Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса въ 1906 году

1—до 2-й полов. іюля, 2—со 2-й полов. іюля,

Уѣзды.		Косцу травы. За утро. На хоз. харч. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	За утро. На харч. раб. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	За день. На хоз. харч. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	За день. На харч. раб. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Поденная плата. Мужчинамъ. На хоз. харч. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Мужчинамъ. На харч. раб. Число случ.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	1	11	20—80	50	8	30—80	59	13	50—100	76	6	80—125	101	8	35—80	78	4	45—80	69
	2	4	15—80	52	7	25—75	35	8	50—125	76	5	75—150	96	5	35—80	52	5	55—100	72
	3	15	15—80	51	15	25—80	57	21	50—125	76	11	75—150	99	13	35—80	56	9	45—100	71
Бронницкій	1	10	40—100	60	13	40—125	70	8	70—150	104	5	100—175	138	9	40—150	83	6	50—180	108
	2	6	40—100	62	10	40—125	65	5	100—150	111	5	100—175	135	7	40—150	96	7	40—180	91
	3	16	40—100	61	23	40—125	63	13	70 150	107	10	100—175	137	16	40—150	90	13	40—180	99
Верейскій	1	6	35—60	50	6	40—75	61	6	70—100	75	6	70—100	88	4	50—55	53	6	60—100	73
	2	3	30—40	40	4	50—65	58	2	50—70	60	5	75—100	84	2	45—55	50	3	60—65	63
	3	9	30—60	47	10	40—75	60	8	50—100	71	11	70—100	87	6	45—55	51	9	60—100	70
Волоколамскій	1	16	30—75	49	11	45—100	61	15	50—125	83	10	75—150	104	10	40 100	73	5	60—100	89
	2	8	20—75	45	7	30—100	57	9	50—125	79	7	60—150	97	6	50—85	68	3	75—110	90
	3	24	20—75	48	18	30—100	59	24	50—125	80	17	60—150	101	16	40—100	71	8	60—110	89
Дмитровскій	1	14	35—100	61	11	40—100	68	14	65—100	85	10	70—160	106	9	30—100	63	9	45—110	76
	2	11	30—100	51	7	45—80	62	12	60—100	88	7	80—125	101	7	50—100	68	5	70—110	90
	3	25	30—100	57	18	40—100	66	26	60—100	81	17	70—160	104	16	30—100	65	14	45—110	81
Звенигородскій	1	6	50 80	63	8	50—100	78	3	100—120	107	3	100—125	115	2	40—60	50	1	50	50
	2	4	50—80	63	3	70—100	83	3	100—120	107	3	110—125	118	2	40—60	50	1	50	50
	3	10	50—80	63	11	50—100	79	6	100—120	107	6	110—125	117	4	40—60	50	2	50	50
Клинскій	1	20	20—90	53	18	25—100	66	33	50—130	91	20	80—175	114	22	25—120	75	17	40—170	97
	2	15	15—70	49	14	25 100	66	23	55—100	82	15	70—125	102	16	20—100	64	13	30—120	82
	3	35	15—90	51	32	25—100	66	56	50—130	89	35	70—175	109	38	20—120	71	30	30—170	91
Коломенскій	1	18	30—175	70	14	50—120	79	17	70—225	114	14	90—200	130	11	30—150	74	9	40—120	86
	2	12	30—125	68	10	50—120	83	13	70—170	107	10	90—200	130	9	30—100	71	8	40—120	92
	3	30	30—175	69	24	50—120	81	30	70—225	114	24	90—200	130	20	30—150	73	17	40—120	90
Можайскій	1	15	30—70	49	9	35—80	59	15	35—100	75	11	60—130	102	13	35—80	62	10	40—100	70
	2	10	30—60	48	4	50—75	61	10	35—100	72	5	65—125	94	8	40—80	61	4	45—100	66
	3	25	30—70	49	13	35—80	60	25	35—100	74	16	60—130	99	21	35—80	62	14	40—100	69
Московскій	1	11	40—70	54	13	50—100	66	10	75—150	101	8	100—200	131	6	25—75	53	8	35—100	76
	2	7	40—60	48	11	50—100	65	8	70—150	94	6	100—200	129	5	20—75	51	5	50—100	86
	3	18	40—70	51	24	50 100	66	18	70—150	98	14	100—200	130	11	20—75	52	13	35—100	80
Подольскій	1	6	40—70	50	13	40—80	58	6	70—100	84	9	65—120	95	4	50—100	71	5	40—100	80
	2	1	50	50	7	35—70	51	2	80—100	90	4	80—140	102	2	50—100	75	2	70—80	75
	3	7	40—70	50	20	35—80	55	8	70—100	86	13	65—140	98	6	50—100	73	7	40—100	79
Рузскій	1	6	30—55	38	7	35—75	51	6	50—100	73	5	70—130	94	4	40—80	55	3	60—80	73
	2	5	30—70	43	6	33—90	56	6	40—115	71	5	60—150	96	4	40—80	55	3	60—80	73
	3	11	30—70	40	13	35—90	53	12	40—115	72	10	60—150	95	8	40—80	55	6	60—80	73
Серпуховской	1	15	40—80	57	9	50—100	72	17	60—150	91	9	80—200	114	9	35—150	83	4	70—120	93
	2	10	40—75	57	6	50—80	67	12	60—150	97	7	90—200	121	7	50—150	90	4	70—120	91
	3	25	40—80	57	15	50—100	70	29	60—150	93	16	80—200	118	16	35—150	86	8	70—120	93
По губерніи	1	154	20—175	56	150	25 125	62	173	35—225	84	116	60—200	111	111	25—150	69	87	35—180	80
	2	96	15—125	52	96	25—125	64	113	35—170	81	84	60—200	108	80	20—150	67	63	30—180	82
	3	250	15—175	54	246	25—125	63	286	35—225	83	200	60—200	110	191	20—150	68	150	30—180	81

въ крестьянскихъ хозяйствахъ (въ копѣйкахъ).

3—вообще во время сѣнокоса.

за уборку.						Плата съ десятины.												Плата съ пуда скошеннаго и убраннаго сѣна.		
Женщинамъ.						Скосить.						Убрать.								
На хоз. харч.			На харч. раб.			На хоз. харч.			На харч. раб.			На хоз. харч.			На харч. раб.					
Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
15	20—40	32	8	30—60	48	2	250	250	3	250—300	283	2	200—800	500	2	250—1000	625	—	—	—
9	20—45	54	7	35—60	48	1	500	500	1	700	700	1	200	200	1	300	300	—	—	—
24	20—45	40	15	30—60	48	3	250—500	333	4	250—700	388	3	200—800	400	3	250—1000	517	—	—	—
10	20—70	38	12	25—85	50	4	400—1000	600	12	300—800	575	4	400—1300	825	11	200—1700	955	—	—	—
7	20—70	39	9	25—85	53	3	400—600	467	11	200—800	505	3	500—1300	967	11	150—1700	1073	—	—	
17	25—70	38	21	25—85	52	7	400—1000	560	23	200—800	541	7	400—1300	461	22	150—1700	1014	—	—	—
4	25—40	31	8	20—60	39	1	250	250	2	225—350	288	1	550	550	2	500—600	550	4	6—10	8
2	35—55	47	6	25—45	33	1	250	250	1	350	350	1	550	550	1	600	600	2	6—9	8
6	25—55	35	14	20—60	36	2	250	250	3	225—350	308	2	550	550	3	500—600	567	6	6—10	8
11	30—80	52	6	35—80	63	4	300—500	394	2	500—600	550	3	250—375	308	2	500	500	—	—	—
7	40—70	52	4	30—90	64	2	375—400	388	2	500—600	550	2	300—375	338	2	400—500	450	—	—	—
18	30—80	52	10	30—90	63	6	300—500	397	4	500—600	550	5	250—375	320	4	400—500	475	—	—	—
11	20—50	35	12	30—75	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	30—45	36	8	30—70	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	20—50	35	20	30—75	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	25—60	40	2	35—70	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	30—60	41	1	70	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	25—60	40	3	35—70	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	20—60	39	21	30—70	49	8	200—500	280	12	250—700	393	7	150—500	274	8	200—650	338	4	5—10	8
19	20—55	32	15	30—70	44	5	250—350	267	6	250—415	341	5	200—515	273	5	250—665	343	4	5—10	8
49	20—60	36	36	30—70	47	13	200—500	275	18	250—700	375	12	150—500	273	13	200—665	343	8	5—10	8
16	20—60	38	15	30—70	48	9	200—800	411	8	250—1000	438	6	150—900	392	6	200—700	433	—	—	
12	20—60	44	12	30—80	56	6	200—840	358	7	250—1000	471	5	150—500	300	6	200—700	425	—	—	—
28	20—60	40	27	30—80	52	15	200—800	390	15	250—1000	453	14	150—900	275	12	200—700	429	—	—	—
16	30—60	40	11	35—80	54	2	300—450	375	3	350—570	440	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	35—75	43	5	40—50	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	30—75	41	16	35—80	52	2	300—450	375	3	350—570	440	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	20—70	35	13	35—80	49	2	250—500	375	2	400—700	550	2	250—1000	625	3	300—1400	700	1	13	13
9	15—70	36	7	35—80	50	1	500	500	1	700	700	1	250	250	2	300—400	350	2	10—13	12
23	15—70	35	20	35—80	49	3	250—500	417	3	400—700	600	3	250—1000	500	5	300—1400	560	3	10—13	12
5	20—50	38	8	35—75	49	3	200—500	367	4	250—700	462	2	300—400	350	2	500—600	550	1	5	5
3	30—40	35	4	35—60	45	2	200—350	275	3	250—500	367	1	250	250	1	400	400	1	5	5
8	20—50	37	12	35—75	47	5	200—500	330	7	250—700	421	3	250—400	317	3	400—600	500	2	5	5
4	20—30	25	6	25—45	35	2	150—300	225	2	200—400	300	2	100—300	200	2	150—400	275	—	—	—
3	25—30	27	5	30—60	39	2	150—300	225	2	200—400	300	2	100—300	200	2	150—400	275	—	—	—
7	25—30	26	11	25—60	37	4	150—300	225	4	200—400	300	4	100—300	200	4	150—400	275	—	—	
19	20—75	39	9	30—75	46	5	250—300	330	6	300—1500	542	1	800	800	2	500—1000	750	2	10	10
10	25—75	51	6	20—75	50	4	250—300	275	6	300—1500	567	1	800	800	2	500—1000	750	1	10	10
29	20—75	43	15	20—75	48	9	250—300	306	12	300—1500	554	2	800	800	4	500—1000	750	3	10	10
161	20—80	38	131	20—85	48	42	150—1000	366	56	200—1500	460	30	100—1300	341	40	150—1700	612	12	5—13	8
104	15—75	40	89	20—90	49	27	150—800	334	40	200—1500	464	22	100—1300	404	33	150—1700	637	10	5—13	9
265	15—80	39	220	20—90	48	69	150—1000	353	96	200—1500	462	52	100—1300	367	73	150—1700	636	22	5—13	8

Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса въ 1906 году

1—до 2-й полов. іюля; 2—со 2-й полов. іюля;

Уѣзды.		Косцу травы. За утро. На хоз. харч. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	На харч. раб. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	За день. На хоз. харч. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	На харч. раб. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Поденная плата. Мужчинамъ. На хоз. харч. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	На харч. раб. Число случ.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	1	5	40—65	51	9	30—90	64	10	50—100	75	12	70—120	94	7	20—85	61	9	25—100	65
	2	2	30—60	40	3	45—55	55	5	50—80	64	4	70—90	85	3	40—70	57	4	50—90	69
	3	7	30—65	48	12	45—90	62	15	50—100	71	16	70—125	93	10	20—85	60	13	25—100	66
Бронницкій	1	6	60—100	76	8	50—125	76	5	100—150	126	4	120—150	142	4	50—150	89	4	100—180	126
	2	4	40—75	59	8	45—100	73	4	75—130	96	6	100—150	129	5	40—150	90	9	40—180	91
	3	10	40—100	69	16	45—125	74	9	75—150	113	10	100—150	135	9	40—150	89	13	40—180	101
Верейскій	1	2	40—50	45	6	40—75	58	2	60—100	80	7	70—100	89	2	45—50	48	7	50—100	71
	2	2	40—50	45	5	40—75	58	2	60—100	80	3	70—100	82	2	45—50	48	4	55—70	59
	3	4	40—50	45	11	40—75	58	4	60—100	80	10	70—100	83	4	45—50	48	11	50—100	67
Волоколамскій	1	8	30—75	46	4	50—100	65	6	60—125	83	5	75—150	103	4	50—80	70	3	75—100	92
	2	4	20—75	46	3	30—100	65	4	50—125	83	4	60—150	103	3	50—85	62	3	75—110	87
	3	12	20—75	46	7	30—100	65	10	50—125	82	9	60—150	103	7	50—80	66	6	75—110	89
Дмитровскій	1	7	40—80	63	15	35—100	68	8	70—130	98	14	100—160	118	7	35—100	63	16	50—110	80
	2	3	50—60	57	6	50—80	63	4	70—100	88	7	100—125	105	3	50—100	70	6	60—110	83
	3	10	40—80	61	21	35—100	67	12	70—130	94	21	100—160	114	10	35—100	65	22	50—110	81
Звенигородскій	1	3	50—75	62	5	50—100	76	1	75	75	2	70—90	80	2	50—75	63	2	75—100	88
	2	1	75	75	1	100	100	—	—	—	—	—	—	1	75	75	1	100	100
	3	4	50—70	65	6	50—100	80	1	75	75	2	70—90	80	3	50—75	67	3	75—100	92
Клинскій	1	9	25—70	46	12	30—80	61	10	40—130	91	11	60—160	120	11	35—100	67	12	50—125	88
	2	7	20—60	46	8	25—75	56	8	40—100	80	10	60—130	102	8	30—100	58	8	50—120	79
	3	16	25—70	46	20	25—80	59	18	40—130	86	21	60—160	112	19	30—100	63	20	50—125	84
Коломенскій	1	8	45—100	66	9	40—120	76	9	70—170	111	10	80—200	131	6	50—100	77	8	40—120	80
	2	4	45—90	61	3	50—100	73	5	70—170	102	4	90—150	123	3	50—90	70	3	40—110	73
	3	12	45—100	64	12	40—120	75	14	70—170	108	14	80—200	129	9	50—100	74	11	40—120	78
Можайскій	1	9	40—75	56	10	40—100	61	7	60—100	79	11	70—125	93	5	40—50	44	10	45—70	59
	2	4	40—60	48	5	50—75	60	4	55—90	73	4	70—100	85	3	45—60	55	3	50—75	67
	3	13	40—75	54	15	40—100	61	11	55—100	77	15	70—125	91	8	40—60	48	13	45—75	60
Московскій	1	3	50—60	53	7	50—75	61	2	75—90	83	5	100	100	1	60	60	2	90—100	95
	2	2	50	50	4	60—75	68	1	75	75	2	100	100	1	60	60	2	90—100	95
	3	5	50—60	52	11	50—75	64	3	75—90	80	7	100	100	2	60	60	4	90—100	95
Подольскій	1	3	40—50	47	13	45—60	54	3	60—80	73	10	75—125	98	2	50—75	63	6	40—125	78
	2	3	30—50	43	7	45—70	55	2	40—80	60	4	60—140	95	—	—	—	2	75—80	78
	3	6	30—50	45	20	45—70	54	5	40—80	68	14	60—140	97	2	50—75	63	8	40—125	78
Рузскій	1	5	35—55	43	8	45—75	56	7	60—100	76	9	80—130	99	4	40—60	48	6	35—80	63
	2	4	30—70	44	5	40—90	57	5	60—115	73	6	80—150	99	2	40—60	50	2	80	80
	3	9	30—70	44	13	40—90	56	12	60—115	75	15	80—150	99	6	40—60	49	8	35—80	67
Серпуховской	1	7	40—70	54	10	50—125	67	12	50—100	81	14	70—120	99	3	50—100	83	10	45—120	72
	2	3	40—60	53	2	50—80	65	5	60—120	92	5	90—140	108	2	50—100	75	2	70—120	95
	3	10	40—70	54	12	50—125	65	17	50—120	84	19	70—120	101	5	55—100	80	12	45—120	76
По губерніи	1	75	25—100	55	116	35—125	64	82	40—170	88	114	60—200	106	58	20—150	65	95	25—180	77
	2	43	20—90	50	60	25—100	62	49	40—130	82	59	60—150	103	35	30—150	67	49	40—180	80
	3	118	20—100	53	176	25—125	64	131	40—170	86	173	60—200	105	94	20—150	65	144	25—180	78

во владѣльческихъ хозяйствахъ (въ копѣйкахъ).

3—вообще во время сѣнокоса.

за уборку.						Плата съ десятины.												Плата съ пуда скошеннаго и убраннаго сѣна.		
Женщинамъ.						Скосить.						Убрать.								
На хоз. харч.			На харч. раб.			На хоз. харч.			На харч. раб.			На хоз. харч.			На харч. раб.					
Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
7	25—50	36	10	35—70	50	1	250	250	4	250—600	412	1	200	200	4	115—300	161	4	9—15	12
4	20—45	34	4	30—65	48	1	250	250	1	300	300	1	200	200	1	250	750	2	10—12	11
11	20—50	35	14	30—70	49	2	250	250	5	250—600	390	2	200	200	5	115—300	179	6	9—15	18
6	25—70	47	6	30—100	68	4	400—1000	650	8	350—800	644	4	400—1300	850	6	200—1700	950	1	9	9
6	20 70	38	9	25—85	49	3	400—600	517	8	200—800	525	3	550—1300	983	6	600—1700	1250	1	11	11
12	20—70	42	15	25—100	57	7	400—1000	593	16	200—800	578	7	400—1300	907	12	200—1700	1092	2	9—11	10
2	25—30	28	9	20—40	33	1	300	300	7	180—400	276	1	600	600	3	120—700	340	4	7—10	9
2	25—30	28	7	20—45	30	1	300	300	3	150—400	300	1	600	600	1	700	700	2	7—9	8
4	25—30	28	16	20—40	32	2	300	300	10	180—400	283	2	600	600	4	120—700	430	6	7—10	8
5	25—60	44	3	60—80	72	2	200—375	288	3	300—500	383	1	375	3,5	1	500	500	—	—	—
3	35—70	48	3	60—90	70	2	00—375	288	2	300—500	400	1	375	375	1	400	400	—	—	—
8	25—70	46	6	60—90	71	4	200—375	288	5	300—500	390	2	375	375	2	400—500	450	—	—	—
8	25—50	36	21	25—70	41	2	400—500	450	14	250—600	363	2	200—400	300	6	150—600	350	7	8—10	9
4	30—40	36	8	30—60	43	—	—	—	3	300—350	333	—	—	—	1	800	800	4	8—10	9
12	25 50	36	29	25—70	42	2	400—500	450	17	250—600	359	2	200—400	300	7	150—800	—	11	8—10	9
3	20—35	27	7	25—50	36	1	300	300	3	300—400	350	—	—	—	2	500	500	1	8	8
1	20	20	2	35—40	38	—	—	—	2	300—350	325	—	—	—	2	400—600	450	1	8	8
4	20—35	25	9	25—50	36	1	300	300	5	300—400	340	—	—	—	4	400—500		2	8	8
8	25—50	37	15	30—60	42	4	250—500	413	7	300—700	516	3	250—500	383	5	300—660	452	5	5—10	8
6	25—55	33	9	30—60	42	3	270 500	373	3	400—650	495	2	200—525	363	2	250—690	470	4	5—10	7
14	25—55	35	25	30—60	42	7	250—500	396	10	300—700	510	5	200—525	375	7	250—690	457	9	5—10	8
10	25—50	37	11	25—65	47	3	200—400	283	8	200—600	356	3	200—400	300	7	200—600	414	1	10	10
5	25—60	37	5	30—80	48	2	250—450	350	6	300—550	392	2	350—400	375	5	200—600	420	1	10	10
15	25—60	37	16	25—80	47	5	200—450	310	14	200—550	371	5	200—400	330	12	200—600	410	2	10	10
6	25—40	34	12	25—50	41	4	250—500	388	6	250—550	442	4	200—550	388	4	225—700	406	—	—	—
4	40	40	4	45—60	76	2	300—500	400	2	355—700	525	2	200—600	400	2	225—800	513	—	—	—
10	25—40	37	16	25—60	50	6	250—500	392	8	250—700	463	6	200—600	392	6	225—800	442	—	—	—
4	25—80	41	5	30—60	41	1	250	250	1	400	400	1	1000	1000	1	1400	1400	2	8—10	9
3	25—80	45	3	35—50	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	25—80	43	8	30—60	42	1	250	250	1	400	400	1	1000	1000	1	1400	1400	2	8—10	9
2	20—40	30	13	25—80	40	2	200	200	4	250—300	281	1	300	300	1	500	500	2	2—10	10
1	15	15	6	20—60	38	1	200	200	2	250—350	300	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	15—40	25	19	20—80	39	3	200	200	6	250—300	288	1	300	300	1	500	500	2	2—10	10
5	20—35	29	9	30—50	39	3	160—300	220	6	152—700	386	2	110—300	205	2	160 400	280	—	—	—
2	25—30	28	4	25—45	36	1	300	300	2	400	400	1	300	300	1	400	400	—	—	—
7	25—35	29	13	25—50	38	4	160—300	240	8	215—700	389	3	110—300	237	3	160—400	320	—	—	—
10	25—70	39	19	25—80	43	3	250—500	350	9	300—750	466	2	200—800	500	6	300—1200	817	3	10	10
4	25—50	44	7	35—65	55	3	300—500	367	5	300—600	430	2	200—800	500	4	300—1200	875	2	10	10
14	25—70	40	26	25—80	46	6	250—500	358	14	300—750	453	4	200—800	500	10	300—1200	840	5	10	10
76	20—80	37	140	20—100	43	31	160—1000	366	80	180—800	414	25	110—1300	460	48	115—1700	521	30	5—17	9
45	15—80	37	71	20—90	46	19	200—600	363	39	200—800	415	15	200—1300	513	26	200—1700	712	17	5—12	9
121	15—80	37	211	20—100	44	50	160—1000	365	119	180—800	414	40	110—1300	480	74	115—1700	588	47	5—15	9

Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса въ 1906 году

1—до 2-й полов. іюля; 2—со 2-й полов. іюля;

Уѣзды.	К о с ц у т р а								
	За утро.						За де		
	На хоз. харч.			На харч. раб.			На хоз. харч.		
	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	16	20—80	51	17	30—90	61	23	50—100	75
	6	15—80	48	10	25—75	55	13	50—125	59
	22	15—80	50	27	25—90	59	36	50—125	69
Бронницкій	16	40—100	66	21	40—125	72	13	70—150	112
	10	40—100	65	18	40—125	68	9	75—150	104
	26	40—100	66	39	40—125	70	22	70—150	109
Верейскій	8	35—60	49	12	40—75	60	8	60 100	76
	5	30—40	42	9	40—75	58	4	50—100	65
	13	30—60	46	21	40—75	59	12	50—100	74
Волоколамскій	24	30—75	48	15	45—100	61	21	50—125	82
	12	20—75	45	10	30—100	60	13	50—125	81
	36	20—75	47	25	30—100	61	34	50—125	82
Дмитровскій	21	35—100	62	26	35—100	68	22	65—130	90
	14	30—100	53	13	45 80	63	16	70—100	80
	35	30—100	55	39	35 100	67	38	65—130	89
Звенигородскій	9	50—80	63	13	50—100	77	4	75—120	99
	5	50—80	65	4	70—100	88	3	100—120	107
	14	50—80	64	17	50—100	79	7	75—120	102
Клинскій	29	20—90	51	30	25—100	64	43	40—130	114
	23	15—70	46	22	25—100	62	31	40—100	82
	51	15—90	50	52	25—100	63	74	40—130	100
Коломенскій	26	30—175	69	23	40—120	78	26	70 225	113
	16	30—125	66	13	50 120	81	18	70—170	106
	42	30—175	68	36	40—120	79	44	70—225	110
Можайскій	24	30—75	52	19	35—100	60	22	35—100	76
	14	30—60	42	9	50—75	61	14	35—90	72
	38	30—75	51	28	35—100	60	36	35—100	75
Московскій	14	40—70	53	20	50—100	65	12	75—150	98
	9	40—60	48	15	50—100	66	9	70—150	92
	23	40—70	52	35	50—100	65	21	70—150	95
Подольскій	9	40—70	49	26	40—80	56	9	60—100	81
	4	30—50	45	14	35—70	53	4	40—100	75
	13	30—70	48	40	40—80	55	13	40—100	79
Рузскій	11	30—55	40	15	35—75	54	13	50—100	75
	9	30—70	43	11	35—90	56	11	40—115	72
	20	30—70	41	26	35—90	55	24	40—115	73
Серпуховской	22	40—80	56	19	50—125	69	29	50—150	87
	13	40—75	56	7	50—80	66	17	60—150	96
	35	40—80	56	27	50—125	68	46	50—150	90
По губерніи	229	20—175	56	266	25—125	63	255	35—225	85
	139	15—125	51	156	25—125	63	162	35—170	81
	368	15—175	54	422	25—125	63	417	35—225	84

безъ различія хозяйствъ (въ копѣйкахъ).

3—вообще во время сѣнокоса.

в ы.			Поденная плата за уборку.					
н ь.			Мужчинамъ.					
На харч. раб.			На хоз. харч.			На харч. раб.		
Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
18	70—125	98	15	20—85	60	13	25—100	66
9	70—150	91	8	35—80	54	9	50—90	71
27	70—125	96	23	20—85	58	22	25—100	68
9	100—175	140	13	40—150	85	10	50—180	115
11	100—175	132	12	40—150	93	16	40—180	91
20	100—175	136	25	40—150	89	26	40—180	100
13	70—100	85	6	45—55	51	13	50—100	72
8	70—100	82	4	45—55	49	7	55—70	61
21	70—100	84	10	45—55	50	20	50—100	68
15	75—150	104	14	40—100	72	8	60—100	90
11	60—150	99	9	50—85	66	6	75—110	88
26	60—150	102	23	40—100	70	14	60—110	89
24	70—160	113	16	30—100	63	25	45—110	78
14	80—125	103	10	50—100	69	11	60—110	86
38	70—160	109	26	30—100	50	36	45—110	82
5	70—125	101	4	40—75	55	3	50—100	75
3	110—125	118	3	40—75	58	2	50—100	75
8	70—125	108	7	40—75	57	5	50—100	75
31	60—175	116	33	25—120	73	29	40—170	93
25	60—130	102	24	20—100	62	21	30—120	81
56	60—175	110	57	20—120	68	50	30—170	88
24	80—200	131	17	30—150	75	17	40—120	83
14	90—200	128	12	30—150	71	11	40—110	87
38	80—200	130	29	30—150	70	28	40—120	84
22	60—130	98	18	35—80	57	20	40—100	64
9	65—125	90	11	40—80	60	7	45—100	66
31	60—130	95	29	35—80	58	27	40—100	64
13	100—200	119	7	25—75	84	10	35—100	80
8	100—200	122	6	20—75	53	7	50—100	88
21	100—200	120	13	20—75	53	17	35—100	84
19	65—125	97	6	50—100	68	11	40—125	79
8	60—140	99	2	50—100	75	4	70—80	76
27	60—140	97	8	50—100	70	15	40—125	78
14	70—130	97	8	40—80	51	9	35—80	66
11	60—150	98	6	40—80	53	5	60—80	75
25	60—150	97	14	40—80	52	14	35—80	70
23	70—200	105	12	35—150	83	14	45—120	78
12	90—200	116	9	50—150	87	6	70—120	93
35	70—200	109	21	35—150	85	20	45—120	83
230	60—200	108	169	20—150	68	182	25—180	78
143	60—200	106	115	20—150	67	112	30—180	81
373	60—200	107	285	20—150	68	294	25—180	80

Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса въ 1906 году

1—до 2-й полов. іюля; 2—со 2-й полов. іюля;

Уѣзды.	Поденная плата за уборку.						Плата		
	Женщинамъ.						Ско		
	На хоз. харч.			На харч. раб.			На хоз. харч.		
	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	22	20—50	33	18	35—75	49	3	250	250
	13	20—45	48	11	30—65	48	2	250—500	375
	35	20—50	39	29	30—75	49	5	250—500	300
Бронницкій	16	25—70	41	18	25—100	56	8	400—1000	625
	13	20—70	38	18	25—85	51	6	400—600	492
	29	20—70	40	36	25—100	54	14	400—1000	568
Верейскій	6	25—40	30	17	20—60	36	2	250—300	275
	4	25—55	35	13	20—45	31	2	250—300	275
	10	25—55	32	30	20—60	34	4	250—300	275
Волоколамскій	16	25—80	49	9	35—80	66	6	200—500	358
	10	35—70	51	7	30—90	66	4	200—400	338
	26	25—80	50	16	30—90	66	10	200—500	350
Дмитровскій	19	25—50	36	33	25—75	43	2	400—500	450
	12	30—45	36	16	30—70	47	—	—	—
	31	25—50	36	49	25—75	44	2	400—500	450
Звенигородскій	9	20—60	36	9	25—70	39	1	300	300
	5	20—60	37	3	35—70	48	—	—	—
	14	20—60	36	12	25—70	42	1	300	300
Клинскій	38	25—60	38	36	30—70	46	12	200—500	324
	25	25—55	32	24	30—70	43	8	250—500	307
	63	25—60	36	60	30—70	45	20	200—500	319
Коломенскій	26	20—60	38	26	25—70	47	12	200—800	379
	17	20—60	42	17	30—80	54	8	200—800	356
	43	20—60	39	43	25—80	50	20	200—800	370
Можайскій	22	25—60	39	23	25—80	47	6	250—500	383
	13	35—75	42	9	40—60	60	2	300—500	400
	35	25—75	40	32	25—80	51	8	250—500	387
Московскій	18	20—80	36	18	30—80	47	3	250—500	333
	12	15—80	38	10	30—80	48	1	500	500
	30	15—80	37	28	30—80	47	4	250—500	375
Подольскій	7	20—50	36	21	25—80	44	5	200—500	300
	4	15—40	30	10	20—60	41	3	200—350	250
	11	15—50	34	31	20—80	42	8	200—500	281
Рузскій	9	20—35	27	15	25—50	37	5	150—300	222
	5	25—30	27	9	25—60	38	3	150—300	250
	14	20—35	27	24	25—60	37	8	150—300	233
Серпуховской	29	20—75	39	28	25—80	44	8	250—500	338
	14	25—75	63	13	20—75	53	7	250—500	314
	43	20—75	42	41	20—80	47	15	250—500	327
По губерніи	237	20—80	38	271	20—100	46	73	150—1000	366
	149	15—80	39	160	20—90	48	46	150—800	346
	386	15—80	38	431	20—100	47	119	150—1000	358

безъ различія хозяйствъ (въ копѣйкахъ).
3—вообще во время сѣнокоса.

съ десятины.									Плата съ пуда скошеннаго и убраннаго сѣна.		
сить.			Убрать.								
На харч. раб.			На хоз. харч.			На харч. раб.					
Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
7	250— 600	357	3	200— 800	400	6	115—1000	316	4	9—15	12
2	300— 700	500	2	200	200	2	250— 300	275	2	10—12	11
9	250— 700	389	5	200— 800	320	8	115—1000	306	6	9—15	11
20	300— 800	602	8	400—1300	466	17	200—1700	947	1	9	9
19	200— 800	508	6	500—1300	975	17	150—1700	1136	1	11	11
39	200— 800	556	14	400—1300	684	34	150—1700	1041	2	9—11	10
9	180— 400	283	2	550— 600	575	5	120— 700	424	8	6—10	8
4	250— 400	312	2	550— 600	575	2	600— 700	650	4	6— 9	8
13	180— 400	292	4	550— 600	575	7	120— 700	489	12	6—10	8
5	300— 600	450	4	250— 375	325	3	500	500	—	—	—
4	300— 600	475	3	300— 375	350	3	400— 500	433	—	—	—
9	300— 600	461	7	250— 375	336	6	400— 500	467	—	—	—
14	250— 600	363	2	200— 400	300	6	150— 600	350	7	8—10	9
3	300— 350	333	—	—	—	1	800	800	4	8—10	9
17	250— 600	357	2	200— 400	300	7	150— 800	414	11	8—10	9
3	300— 400	350	—	—	—	2	500	500	1	8	8
2	300— 350	325	—	—	—	2	400— 500	450	1	8	8
5	300— 400	340	—	—	—	4	400— 500	475	2	8	8
19	250— 700	438	10	150— 500	307	13	300— 650	385	9	5—10	8
9	250— 650	391	7	200— 525	209	7	250— 690	379	8	5—10	8
28	250— 700	424	17	150— 500	243	20	250— 690	383	17	5—10	8
16	200—1000	396	9	150— 900	361	13	200— 700	423	1	10	10
13	250—1000	435	7	150— 500	321	11	200— 700	423	1	10	10
29	200—1000	414	16	150— 900	344	24	200— 700	423	1	10	10
9	250— 570	441	4	200— 550	388	4	225— 700	406	—	—	—
2	350— 700	525	2	200— 600	400	2	225— 800	573	—	—	—
11	250— 700	456	6	200— 600	391	6	225— 800	442	—	—	—
3	400— 700	500	3	250—1000	750	4	300—1400	875	3	8—13	10
1	700	700	1	250	250	2	300— 400	350	2	10—13	12
4	400— 700	550	4	250—1000	625	6	300—1400	700	5	8—13	11
8	250— 700	372	3	300— 400	333	3	500— 600	533	3	5—10	5
5	250— 500	340	1	250	250	1	400	400	1	5	5
13	250— 700	359	4	250— 400	312	4	400— 600	500	4	5—10	5
8	200— 700	364	4	100— 300	203	4	150— 400	278	—	—	—
4	200— 400	350	3	100— 300	233	3	150— 400	317	—	—	—
12	200— 700	360	7	100— 300	214	7	150— 400	292	—	—	—
15	300—1500	497	3	200— 800	600	8	300—1200	800	5	10	10
11	300—1500	505	3	200— 800	600	6	300—1200	837	3	10	10
26	300—1500	500	6	200— 800	600	14	300—1200	814	8	10	10
136	180—1500	353	55	100—1300	395	88	115—1700	562	42	5—15	9
79	200—1500	440	37	100—1300	448	59	150—1700	670	27	5—13	9
215	180—1500	436	92	100—1300	416	147	115—1700	606	69	5—15	9

Уѣзды.		Цѣны на рабочія руки при уборкѣ хлѣбовъ въ 1—озимаго. П о д е н… Косцу. На хозяйскихъ харчахъ. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	На харчахъ рабоч. Число случ.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	1	8	50— 90	58	11	60—100	72
	2	5	45— 60	52	5	70— 85	77
Бронницкій	1	5	80—150	112	2	90—200	136
	2	4	70—100	86	3	80—150	110
Верейскій	1	2	50— 50	50	3	70—100	83
	2	10	50— 75	52	7	70—100	84
Волоколамскій	1	16	70—120	86	14	80—200	104
	2	6	60—100	78	6	70—150	116
Дмитровскій	1	3	60— 80	70	—	—	—
	2	2	60— 70	65	—	—	—
Звенигородскій	1	6	50— 70	61	6	60—100	77
	2	2	45— 50	47	2	50— 60	55
Клинскій	1	12	45—120	81	8	70—175	107
	2	17	45— 80	61	10	60—150	87
Коломенскій	1	20	75—120	101	17	120—200	145
	2	22	50—150	100	14	60—200	120
Можайскій	1	18	50—120	80	17	70—140	100
	2	10	50—100	74	12	60—150	87
Московскій	1	2	70— 80	75	2	75—100	88
	2	2	50— 60	55	2	70— 80	75
Подольскій	1	9	50—100	75	7	70—120	102
	2	5	50— 85	61	3	85—110	98
Рузскій	1	2	55— 65	62	4	70— 90	77
	2	7	50— 85	61	4	60—100	77
Серпуховской	1	16	75—150	97	18	90—220	130
	2	13	75—150	100	18	90—210	138
По губерніи	1	119	45—150	77	109	60—220	102
	2	105	45—150	69	86	60—210	94

1906 году въ крестьянскихъ хозяйствахъ (въ копѣйкахъ).

2—ярового.

Н А Я П Л А Т А.											
Жницѣ.						Уборщицѣ.					
На хозяйскихъ харчахъ.			На харчахъ рабоч.			На хозяйскихъ харчахъ.			На харчахъ рабоч.		
Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
27	25 – 75	48	20	40 – 90	59	7	35—65	50	8	45— 80	72
21	25— 60	42	13	30— 80	58	5	40—55	50	7	45— 80	70
16	35— 75	56	14	60—100	76	5	30—60	45	4	40— 80	58
10	40— 60	51	9	45— 70	60	7	30—35	32	4	55— 60	50
14	40— 70	58	10	50—110	72	3	25—30	26	5	30— 70	46
5	35— 50	43	7	50— 70	57	3	30—40	35	—	—	—
19	50—100	86	11	90—150	107	12	30—70	52	8	40—100	62
4	40— 90	55	—	—	—	4	40—60	32	5	60— 80	60
29	40—100	66	5	60—125	89	3	35—45	39	—	—	—
27	30— 80	47	5	40—100	71	3	30—40	37	—	—	—
20	40—75	58	6	70— 90	78	2	40—45	43	1	50	50
10	20— 50	33	2	50— 60	55	2	20—25	23	2	30— 35	33
39	30—120	63	19	70—150	88	6	25—80	50	4	35—100	60
28	30— 80	49	10	40—100	70	8	20—55	40	6	30— 75	50
25	30—100	65	10	80—150	90	26	25—80	52	15	35—110	66
9	40— 70	56	4	60— 80	69	28	20—80	43	13	40—100	65
27	30—100	70	20	45—120	88	9	25—80	49	9	50— 90	77
6	40— 75	55	10	60—100	79	3	50—75	63	3	60— 90	75
32	40—100	56	10	80—120	96	2	25—30	27	3	30— 50	40
23	30— 75	43	6	40—100	68	2	20—30	25	3	25— 50	35
15	40— 75	55	8	60—100	76	3	30—55	43	5	30— 75	58
7	35—100	57	4	55—120	85	2	20—30	25	2	40— 60	50
6	60— 80	67	6	80—100	83	6	25—50	30	4	45— 60	55
—	—	—	8	55— 80	66	5	20—45	32	6	35— 50	44
23	25 – 70	48	17	50— 80	62	16	25—50	42	13	40— 80	59
9	35— 60	46	13	45— 80	65	12	30—60	44	14	40— 80	58
292	25—110	62	156	40—150	82	100	25—80	43	79	30—110	58
159	20—100	50	91	30—120	67	84	20—80	38	65	25—100	54

Уѣзды.		Цѣны на рабочія руки при уборкѣ хлѣбовъ въ 1—озимаго. Поденно. Косцу. На хозяйскихъ харчахъ. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	На харчахъ рабоч. Число случ.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	1	—	—	—	2	70— 90	80
	2	—	—	—	2	70— 90	80
Бронницкій	1	—	—	—	2	150—200	175
	2	—	—	—	2	100—150	125
Верейскій	1	—	—	—	4	60— 80	68
	2	2	55— 60	57	4	80—100	90
Волоколамскій	1	—	—	—	3	80—100	93
	2	—	—	—	2	80—100	90
Дмитровскій	1	2	75—100	87	—	—	—
	2	—	—	—	1	70	70
Звенигородскій	1	2	65— 70	67	2	50— 60	55
	2	2	45— 50	47	4	50—120	81
Клинскій	1	6	60—100	80	8	80—130	106
	2	10	45—125	72	6	75—200	112
Коломенскій	1	6	60—100	81	6	80—150	126
	2	6	60—100	85	10	70—150	111
Можайскій	1	6	50— 80	67	10	60—150	80
	2	8	50— 80	64	6	50—150	84
Московскій	1	—	—	—	—	—	—
	2	—	—	—	—	—	—
Подольскій	1	2	75—100	87	2	100—120	115
	2	2	75—100	87	2	100—120	110
Рузскій	1	4	50— 90	73	4	70—110	86
	2	10	50— 80	70	2	75—100	87
Серпуховской	1	8	75—130	93	8	90—150	114
	2	9	50—100	82	10	90—120	107
По губерніи	1	36	50—130	79	51	50—200	99
	2	49	50—125	70	49	50—200	95

1906 году во владѣльческихъ хозяйствахъ (въ копѣйкахъ).

2—ярового.

НАЯ ПЛАТА.											
Жницѣ.						Уборщицѣ.					
На хозяйскихъ харчахъ.			На харчахъ рабоч.			На хозяйскихъ харчахъ.			На харчахъ рабоч.		
Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
2	55—65	60	4	60—80	69	3	30—50	38	3	45—70	61
3	50—60	55	3	60—75	68	—	—	—	4	35—70	50
—	—	—	6	50—100	70	—	—	—	3	45—80	70
—	—	—	2	40—50	45	—	—	—	2	50—60	55
4	50—60	55	6	65—75	69	2	30—35	33	2	60—65	63
1	40	40	1	60	60	1	30	30	2	40—40	40
—	—	—	2	70—80	75	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2	70—80	75	—	—	—	—	—	—
20	50—100	68	4	80—125	101	—	—	—	—	—	—
16	30—85	53	4	50—100	75	—	—	—	5	35—40	38
2	40—45	43	6	45—100	71	—	—	—	—	—	—
2	35—40	37	4	40—80	55	—	—	—	1	80	80
14	40—120	75	15	50—150	108	6	15—75	40	4	30—100	58
13	40—120	58	10	45—150	89	8	15—55	36	4	25—75	42
4	60—80	70	2	80—90	85	7	30—60	52	4	40—85	64
3	40—70	56	2	65—80	72	6	40—65	48	6	50—75	64
6	55—90	66	4	80—100	93	2	45—50	47	4	50—65	56
2	50—60	55	4	55—90	68	2	35—45	40	4	45—50	46
—	—	—	2	100—120	110	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	50—60	55	2	70—80	75	2	40—50	45	2	50—60	55
1	35	35	1	75	75	—	—	—	1	40	40
8	40—80	60	9	50—100	75	4	25—50	36	4	40—60	50
4	40—70	56	4	50—80	66	4	30—45	36	6	40—60	49
14	40—60	51	10	50—80	62	12	30—60	43	8	40—80	58
8	30—60	43	8	45—80	78	12	20—60	37	10	30—80	53
76	40—140	60	72	45—150	81	38	15—75	41	34	30—80	59
53	30—120	48	45	40—150	69	33	15—65	38	45	25—80	50

Цѣны на рабочія руки при уборкѣ хлѣбовъ въ

1—озимаго

Уѣзды.		ПОДЕН					
		Косцу.					
		На хозяйскихъ харчахъ.			На харчахъ рабоч.		
		Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	1	8	50— 90	58	13	60—100	76
	2	5	45— 60	52	7	70— 90	78
Бронницкій	1	5	80—150	112	4	90—200	155
	2	4	70—100	86	5	80—150	118
Верейскій	1	2	50— 50	50	7	60—100	75
	2	12	50— 75	55	11	70—100	87
Волоколамскій	1	16	70—120	86	17	80—200	98
	2	6	60—100	78	8	70—150	103
Дмитровскій	1	5	60—100	76	—	—	—
	2	2	60— 70	65	1	70	70
Звенигородскій	1	8	50— 70	64	8	50—100	66
	2	4	45— 50	47	6	50—120	68
Клинскій	1	18	45—120	81	16	70—175	107
	2	27	45—125	67	18	60—200	99
Коломенскій	1	26	60—120	91	23	80—200	135
	2	28	50—150	95	20	60—200	115
Можайскій	1	24	50—120	73	27	60—150	90
	2	18	50—100	69	18	50—150	86
Московскій	1	2	70— 80	75	2	75—100	88
	2	2	50— 60	55	2	70— 80	75
Подольскій	1	11	50—100	81	9	70—120	109
	2	7	50—100	74	5	85—120	104
Рузскій	1	6	50— 90	67	8	70—100	82
	2	17	50— 85	65	6	60—100	82
Серпуховской	1	24	75—150	45	26	90—220	122
	2	22	50—150	91	28	90—210	123
По губерніи	1	155	45—150	78	160	50—220	100
	2	154	45—150	69	135	50—210	95

1906 году безъ различія хозяйствъ (въ копѣйкахъ).

2—ярового.

НАЯ ПЛАТА

Жницѣ.						Уборщицѣ.					
На хозяйскихъ харчахъ.			На харчахъ рабоч.			На хозяйскихъ харчахъ.			На харчахъ рабоч.		
Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
29	25— 75	54	24	40— 90	59	10	30—65	44	11	45— 80	66
24	25— 60	48	16	30— 80	63	5	40—55	50	11	35— 80	60
16	35— 75	56	20	50—100	73	5	30—60	45	7	40— 80	64
10	40— 60	51	11	40— 70	52	7	30—35	32	6	45— 60	53
18	40— 70	56	16	50—110	70	5	25—35	29	7	30— 70	54
6	35— 50	41	8	50— 70	58	4	30—40	33	2	40—140	40
19	50—110	86	13	70—150	91	12	30—70	52	8	40—100	62
4	40— 90	55	2	70— 80	75	4	40—60	32	5	60— 80	60
49	40—100	67	9	60—125	95	3	35—45	39	—	—	—
43	30— 80	50	9	40—100	73	3	30—40	37	5	35— 40	38
22	40— 75	53	12	45—100	75	2	40—45	43	1	50	50
12	20— 50	35	6	40— 80	55	2	20—25	23	3	30— 80	55
53	30—120	69	34	50—150	98	12	15—80	45	8	30—100	59
41	30—120	54	20	40—150	79	16	15—55	38	10	25— 75	46
29	30—100	67	12	80—150	87	33	25—80	52	19	40—100	65
12	40— 70	56	6	60— 80	70	34	20—80	46	19	40—100	65
33	30 100	68	24	45—120	90	11	24—80	48	13	50— 90	66
8	40— 75	55	14	55—100	73	5	35—75	52	7	45— 90	61
32	40—100	56	12	80—120	103	2	25—30	27	3	30— 50	40
23	30— 75	43	6	40—100	68	2	20—30	25	3	25— 50	35
17	40— 75	55	10	60—100	76	5	30 - 55	44	7	30— 75	57
8	35 · 100	46	5	55—120	80	2	20—30	25	3	40— 60	45
14	40— 80	63	15	50—100	79	10	25—50	33	18	40— 60	52
4	40— 70	56	12	50— 80	66	9	20—45	34	12	35— 60	46
37	25— 70	50	27	50— 80	62	28	25—60	43	21	40— 80	59
17	30— 60	45	21	45— 80	72	24	20—60	41	24	30— 80	56
368	15—120	61	228	40—150	82	138	15—80	42	113	30—110	59
212	20—120	49	136	30—150	68	117	15—80	38	110	25—100	52

Уѣзды.		Цѣны на рабочія руки при уборкѣ хлѣбовъ въ 1906 году 1—озимаго											
		Сдѣльно											
		Скосить.						Сжать.					
		На хоз. хар.			На хар. раб.			На хоз. хар.			На хар. раб.		
		Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкій	1	3	250—350	300	4	300—700	462	2	400--800	600	2	1300—1500	—
	2	—	—	—	1	350	350	—	—	—	—	—	275
Верейскій	1	2	170—200	185	6	200—500	300	6	500—700	610	2	600—1000	550
	2	—	—	—	4	200 - 400	294	—	—	—	—	—	930
Волоколамскій	1	—	—	—	2	300—400	350	—	—	—	2	600—1000	900
	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1100
	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	1	3	500—600	566	3	700—800	766	2	600—700	650	4	800—1000	850
	2	2	300--400	350	2	500—600	560	2	400—500	450	4	600— 800	700
Клинскій	1	10	175—400	253	10	350—500	393	14	160—800	593	8	700—1200	582
	2	8	175—400	228	12	230—500	340	6	200—375	305	7	380— 800	600
Коломенскій	1	10	200—300	230	8	300—700	381	2	200 - 250	225	2	250-- 300	790
	2	7	175—250	205	10	200—350	275	—	—	—	..	—	325
Можайскій	1	2	300—400	350	6	500--800	610	2	300—400	350	7	500—1500	—
	2	—	—	—	3	500—700	560	—	—	--	—	—	—
Московскій	1	—	—	-	—	—	—	—	—	—	2	300— 350	550
	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400
Подольскій	1	3	200—350	283	4	300—400	362	—	—	—	—	—	650
	2	3	150—300	216	3	200—350	285	—	—	—	1	800	—
Рузскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	700—1000	800
	2	—	—	—	2	400—500	450	—	—	—	—	—	—
Серпуховской	1	12	200—500	320	8	220—600	360	4	500—600	550	7	600— 900	600
	2	10	200- 500	289	7	220—600	367	2	500—600	550	2	600— 700	615
По губерніи	1	45	170—600	287	51	200—800	443	32	160—800	511	38	250 - 1500	772
	2	30	150--500	257	44	200 - 700	387	10	200--600	435	13	380— 800	681

безъ различія хозяйствъ (въ копѣйкахъ).
2 – ярового.

СЪ ДЕСЯТИНЫ.																	
Связать.						Скосить и связать.						Сжать и связать.					
На хоз. хар.			На хар. раб.			На хоз. хар.			На хар. раб.			На хоз. хар.			На хар. раб.		
Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	200—280	210	3	250—300	266	2	500—600	550	4	600—800	700	4	680—800	650	3	750—1500	1180
—	—	—	—	—	—	2	350—400	387	2	500—600	650	—	—	—	—	—	—
2	180—220	200	4	250—275	262	2	350—420	385	4	500—525	512	2	600—700	650	4	700—1200	825
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—		—	—	2	1200—1500	1350	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	900—1000	950	1	1300	1300
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	800—900	850	1	1300	1300
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	500—600	550	2	700—800	750	2	1000—1200	1100
—	—	—	3	200—300	250	—	—	—	2	400—500	450	—	—	—	2	600—700	680
8	150—300	196	4	350—400	375	8	180—500	285	10	300—1000	540	10	200—500	313	11	400—1000	773
1	110	110	4	330—380	350	7	200—400	311	10	300—950	643	4	300—400	366	5	500—900	680
7	150—200	171	6	200—250	225	7	250—350	307	5	400—500	420	2	225—300	262	3	300—800	483
8	125—200	152	6	200—355	241	5	250—350	304	6	300—400	360	—	—	—	—	—	—
2	300—350	325	2	400—500	450	1	350	350	3	400—1200	830	—	—	—	2	1200—1700	1450
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	300—1000	690
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	600—800	700
3	100—350	250	—	—	—	1	300	300	2	450—500	475	—	—	—	—	—	—
1	100	100	1	200	200	1	300	300	4	350—500	420	—	—	—	1	800	800
—	—	—	2	100—200	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	700—1000	850
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	400—600	500	—	—	—	—	—	—
12	100—350	218	8	170—600	331	16	350—800	535	7	400—1000	710	1	350—700	550	6	400—900	700
9	080—350	214	4	300—600	450	6	500—700	616	5	600—1000	787	2	500—600	550	2	600—800	700
39	100—350	285	29	100—600	294	37	180—800	387	39	300—1500	677	29	200—1000	590	39	300—1700	935
19	080—350	144	18	200—600	298	21	200—700	383	29	300—1000	578	8	300—900	588	13	600—1300	604

Во что обходились при

Уѣзды.	Сдѣльно при обработкѣ инвентаремъ.	Полная обработка десятины.			НА 1 ДЕСЯТИНУ. Вывозка навоза.			Выметъ пара.			Двойка.			Посѣвъ и боронованіе.		
		Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Число случ.	Колебанія.	Среднее.
Богородскій	Эконом.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Крестьян.	—	—	—	-	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—
Бронницкій	Эконом.	2	900—1500	1200	3	400—800	600	3	200—650	416	2	200—200	200	3	300—600	466
	Крестьян.	1	1000	1000	1	800	800	1	300	300	1	300	300	1	300	300
Верейскій	Эконом.	2	1000—2400	1700	2	400—600	500	2	600—600	600	2	600—700	650	3	400—500	450
	Крестьян.	4	550—1400	900	3	200—600	550	4	150—300	231	2	100—225	102	3	200—300	350
Волоколамскій	Эконом.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Крестьян.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	Эконом.	1	1994	1994	2	500—842	670	2	500—583	542	2	300—700	500	1	100	100
	Крестьян.	1	1800	1800	3	1000—1100	1033	2	350—1000	675	2	300—1500	900	4	330—800	557
Звенигородскій	Эконом.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Крестьян.	2	1600—2400	2000	1	600	600	2	600	400		—	—	2	300	300
Клинскій	Эконом.	5	500—4650	2075	4	300—3500	1275	4	300—500	367	4	280—700	445	4	130—600	382
	Крестьян.	3	1800—2500	2100	3	700—1000	816	3	300—300	300	3	500—600	566	3	250—600	236
Коломенскій	Эконом.	1	1000	1000	2	300—700	500	2	200—280	240	2	200—200	200	2	200—300	250
	Крестьян.	1	800	800	1	4800	4800	3	300 400	330	3	200—300	250	3	250—500	326
Можайскій	Эконом.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Крестьян.	—	—		2	400—1200	800	2	250—1000	625	2	175—600	387	3	150—600	383
Московскій	Эконом.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Крестьян.	2	3900—7000	3950	2	2500—2600	2550	2	500—600	550	2	400—400	400	2	400—400	400
Подольскій	Эконом.	1	1700	1700	3	1000	1000	2	250—300	275	2	200—300	250	2	300	300
	Крестьян.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рузскій	Эконом.	2	825—2600	1713	2	300—1500	900	2	200—400	300	2	125—400	263	2	250—300	275
	Крестьян.	1	750	750	1	250	250	1	150	150	1	125	125	1	225	225
Серпуховской	Эконом.	1	1900	1900	2	350—1200	775	2	250—600	425	1	400	400	2	400	400
	Крестьян.	2	1200—1500	1350	4	700—1200	675	4	300—700	462	1	500	500	4	500—1000	600
По губерніи	Эконом.	15	900—4650	1660	20	300—3500	778	19	150—700	358	17	125—700	363	19	100—600	328
	Крестьян.	17	750—4000	1627	21	200—4800	1287	24	200—1000	422	17	125—600	392	26	150—1000	367

посѣвѣ озимаго на 1906 годъ (въ копѣйкахъ).

Поденная плата. Пѣшему рабочему. На хоз. харчахъ. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	На харч. рабочаго. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	Конному рабочему. На хоз. харчахъ. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	На харч. рабочаго. Число случ.	Колебанія.	Среднее.	По какой цѣнѣ сдавался кругъ обработать и убрать 1 десятину ярового и 1 десятину озимаго). (рубли). Число случ.	Колебанія.	Среднее
3	50-100	75	3	75—130	98	3	100—130	118	3	130—200	163	—	—	—
2	60—75	67	2	80—90	85	4	125—150	137	2	160—190	175	—	—	—
2	55—60	57	3	65—75	72	2	90—125	107	2	100—150	125	—	—	—
—	—	—	1	75	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	60	60	—	—	—	1	120	120	2	100—150	125	2	1500—1800	1650
2	30—50	40	2	40—45	43	2	90—125	107	2	100—125	112	4	950—2200	1462
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	60—125	92	2	85—150	117	2	150	150	2	175	175	—	—	
8	30—70	46	3	60—100	76	4	100—160	122	3	120—150	132	—	—	—
8	50—75	62	2	70—80	75	3	100-150	133	3	150—190	156	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	--	1	60	60	—	—	—	1	175	175	2	1600—2400	2000
5	40—100	58	7	50—125	78	5	70—150	117	6	120—175	121	2	2000—2500	2300
6	60—70	63	3	80—100	90	3	120—125	126	5	120—170	125	2	3200—3500	3350
5	60—100	72	3	70--100	90	4	100-200	125	2	150—200	175	4	800—1500	1100
2	75—100	87	1	100	100	1	125	125	1	150	150	3	900—2200	1700
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	70	70	—	—	—	1	125	125	-	—	-	—	—	—
2	50—75	63	1	75	75	2	150-175	163	1	200	200	—	—	—
2	50—60	55	2	100	100	2	150	150	2	250	250	—	—	—
2	30—40	35	2	50-100	75	3	100	100	3	150	150	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	50—50	50	2	70—75	73	2	100-120	110	3	130—170	150	4	650—800	725
2	50	50	2	65—75	70	2	100—150	125	2	120—160	140	4	650 750	675
10	30—75	45	7	40-100	60	2	100—200	128	7	120—250	162	4	1200—3000	2050
2	30—40	35	2	40—70	55	7	100—120	110	2	130—140	135	4	1200—3000	2050
41	30—100	56	31	40—125	78	33	70—200	121	32	100—250	150	18	650—3000	1570
29	30—125	62	20	40—150	80	22	90—150	128	22	100—250	159	19	650—3500	1780

Виды на продовольствіе населенія и прокормленіе скота.

Неурожай озимаго въ нынѣшнемъ году долженъ сильно отразится на благосостояніи крестьянскаго населенія Московской губерніи; правда, сила вліянія неурожая хлѣбовъ въ извѣстной степени въ Московской губерніи умѣряется внѣземледѣльческими заработками, какъ главными источниками средствъ существованія крестьянскаго населенія. Но, очевидно, ихъ состояніе таково, что они не могутъ превысить обычную величину заработковъ и тѣмъ покрытъ дефицитъ, который образовался вслѣдствіе недорода хлѣба, что и вызываетъ указанія большинства корреспондентовъ на плохое, бѣдственное положеніе крестьянскаго хозяйства въ 1906/7 году. Своего хлѣба населенію хватаетъ только на три съ половиной мѣсяца. По отдѣльнымъ уѣздамъ это время подвергается значительнымъ, какъ увидимъ ниже, колебаніямъ.

Въ Богородскомъ уѣздѣ большинство корреспондентовъ отмѣчаетъ, что своего хлѣба хватитъ на очень небольшой срокъ. „Свой хлѣбъ ѣли только въ августѣ". „Своего хлѣба хватитъ до августа". Нѣкоторые же корреспонденты отмѣчаютъ еще болѣе печальное положеніе продовольствія своимъ хлѣбомъ. „Съѣли свой хлѣбъ пока работали въ полѣ". „Даже на посѣвъ не хватило сѣмянъ". Всего корреспондентовъ отмѣчающихъ такое положеніе продовольствія и непродолжительный срокъ хватки своего хлѣба имѣется 8. Четыре корреспонденціи говорятъ, что крестьянамъ хватитъ своего хлѣба до октября. Затѣмъ идутъ 9 корреспондентовъ, указывающихъ, что своего хлѣба населенію хватитъ только до ноября или до половины этого мѣсяца. Три корреспондента указываютъ, вообще, что хлѣба не хватитъ. Нѣсколько корреспонденцій, меньшинство, намѣчаютъ срокъ продовольствія населенія своимъ хлѣбомъ до декабря, до Рождества. Слѣдовательно, по личнымъ наблюденіямъ корреспондентовъ своего хлѣба населенію хватитъ не больше, какъ на четыре съ половиной мѣсяца. Но, принимая во вниманіе, урожай ржи нынѣшняго года (1906 г.) въ Богородскомъ уѣздѣ, можно съ увѣренностью сказать, что срокъ, указанный послѣдними корреспондентами долженъ сильно сократиться и приблизиться къ отмѣткамъ корреспондентовъ, поставленныхъ нами въ началѣ, указывающихъ что своего хлѣба хватитъ на августъ мѣсяцъ. Дѣйствительно, урожай ржи въ 1906 году, какъ вообще по губерніи, такъ и по Богородскому уѣзду значительно ниже прошлогодняго; въ 1906 году урожай ржи самъ $2,_{2}$, а въ 1905 году былъ самъ $5,_{9}$. И при такомъ высокомъ урожай, какимъ былъ урожай прошлаго года, населенію Богородскаго уѣзда по приблизительному исчисленію могло хватить своего хлѣба только на четыре съ половиной мѣсяца. Ясно, что уменьшившійся урожай слишкомъ въ два раза, да кромѣ того увеличившееся населеніе должны сильно понизить срокъ, на который можно предположить, что крестьянскому населенію Богородскаго уѣзда хватитъ своего хлѣба. Въ концѣ настоящей

главы помѣщаемъ таблицы, изъ которыхъ между прочимъ видно срокъ продолжительности питанія населенія хлѣбомъ, полученнымъ съ своихъ надѣльныхъ полей. Въ Богородскомъ уѣздѣ крестьянскому населенію хватитъ своего хлѣба только $0,_9$ мѣсяца, т.-е. не больше, какъ на августъ мѣсяцъ—времени уборки хлѣбовъ. „Съѣли свой хлѣбъ, пока работали въ полѣ".

Въ смежномъ съ Богородскимъ уѣздомъ въ *Бронницкомъ уѣздѣ*, урожай ржи въ нынѣшнемъ 1906 году особенно былъ плохъ, чуть ли не самый низкій по губерніи. А потому, конечно, это отразится на продовольствіи населенія. Всѣ корреспонденты отмѣчаютъ крайне незначительные сборы ржи. „Многимъ даже не хватило сѣмянъ на обсѣмяненіе полей. И если бы не выдача земствомъ ссудъ сѣмянъ, своего бы хлѣба не видали". И такихъ отмѣтокъ корреспондентовъ встрѣчается нѣсколько (шесть). Корреспонденты, приславшіе свѣдѣнія въ октябрѣ, отмѣчаютъ, что хлѣба въ настоящее время нѣтъ, покупаютъ (5 корресп.). Хлѣба не хватитъ, не отмѣчая срока указываютъ двѣ корреспонденціи. Остальные корреспонденты сообщаютъ, что своего хлѣба хватитъ до ноября, декабря и даже есть случаи, когда указываются сроки—февраль и мартъ. Большинство случаевъ указываетъ на срокъ, на который хватитъ населенію своего хлѣба на октябрь мѣсяцъ. И это вполнѣ подтверждается тѣми приблизительными расчетами, которыя помѣщены въ нижеслѣдующихъ таблицахъ. По этимъ расчетамъ крестьянскому населенію хватитъ своего хлѣба на полтора мѣсяца $(1,_7)$, т.-е. свой хлѣбъ кончится во второй половинѣ сентября; что, конечно, допускаетъ и исключенія, когда у отдѣльныхъ домохозяевъ можетъ хватить своего хлѣба на болѣе продолжительный срокъ, какъ указывалось корреспондентами до декабря и даже до марта мѣсяца; но большинству населенія придется покупать хлѣбъ почти десять мѣсяцевъ.

Передвигаясь далѣе по территоріи Московской губерніи остановимся на Коломенскомъ уѣздѣ. *Въ Коломенскомъ уѣздѣ* урожай ржи въ нынѣшнемъ году былъ также низокъ, какъ и въ Бронницкомъ уѣздѣ—самъ $1,_9$ противъ самъ-4 для 1905 года. Слѣдовательно и здѣсь мы должны ожидать плохое состояніе продовольствія населенія своимъ хлѣбомъ, какъ прямое слѣдствіе плохой урожайности. Корреспонденты рисуютъ безотрадную картину; большинство изъ нихъ указываетъ, что урожай былъ настолько плохъ, что многимъ даже не хватило сѣмянъ на посѣвы, брали ссуды изъ земства. „Сѣмянъ хватило только на посѣвъ"—пишутъ другіе, хлѣбъ стали покупать съ самаго сѣва. На такое плачевное состояніе указываютъ 9 корреспондентовъ изъ 21. Затѣмъ идутъ нѣсколько указаній, что хлѣба хватитъ до октября и ноября (6). И только немного корреспонденцій намѣчаютъ время, до котораго хватитъ населенію своего хлѣба, декабрь и крайній срокъ—февраль, при чемъ эти сроки они намѣчаютъ не для всѣхъ домохозяевъ, а для меньшинства. „Хлѣба у большинства не хватитъ до Новаго года".

„Хватитъ своего хлѣба мѣсяцевъ на 5—6 самое большое, нѣкоторые же сейчасъ покупаютъ“. Итакъ, изъ этой краткой сводки взглядовъ корреспондентовъ на продовольствіе населенія, можно видѣть, что большинство указываетъ, что населеніе въ настоящемъ году будетъ покупать хлѣбъ почти въ продолженіе всего года и въ крайнемъ случаѣ не менѣе 10—9 мѣсяцевъ. И приводимыя въ таблицѣ данныя (приблизительныя) указываютъ, что крестьянскому населенію Коломенскаго уѣзда хватитъ своего хлѣба на два съ половиной мѣсяца ($2,_5$).

Въ такомъ же положеніи продовольствіе крестьянскаго населенія находится и въ сосѣднемъ уѣздѣ—*въ Серпуховскомъ*. Здѣсь также большинство корреспондентовъ высказываютъ очень пессимистичные взгляды на продовольствіе населенія. Приславшіе свѣдѣнія въ октябрѣ (а ихъ большая часть присылаютъ въ октябрѣ) пишутъ, что населеніе и сейчасъ хлѣбъ покупаетъ; и такихъ корреспонденцій—15 изъ 27, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ указываютъ, что собранныхъ сѣмянъ здѣсь хватило только на обсѣмененіе, что у нѣкоторыхъ же домохозяевъ, и на посѣвъ сѣмянъ не было. „Хватило на одно обсѣмененіе и то не всѣмъ“. Два корреспондента говорятъ, вообще хлѣба не хватитъ. „Плохо. Хватитъ самое большее до Рождества, у многихъ лишь до ноября“. Такихъ корреспондентовъ, намѣчающихъ болѣе продолжительный срокъ имѣется только 8: 4 до ноября, 2 до декабря и 2 до января мѣсяца. „Плохо“. „Очень плохо“—таковы виды корреспондентовъ на продовольствіе населенія въ этомъ году. Приблизительный расчетъ (см. таблицу) показываетъ намъ, что указанный срокъ продовольствія населенія своимъ хлѣбомъ совпадаетъ съ показаніями корреспондентовъ. По этому расчету, крестьянскому населенію Серпуховского уѣзда хватитъ своего хлѣба слишкомъ на два съ половиной мѣсяца ($2,_6$). Въ то время, какъ въ прошломъ году населенію хватило своего хлѣба на $9,_2$ мѣсяца.

Итакъ, нами разсмотрѣны отзывы корреспондентовъ изъ уѣздовъ, расположенныхъ на востокѣ и югѣ Московской губерніи; уѣзды эти отличаются отъ другихъ уѣздовъ Московской губерніи по многимъ экономическимъ признакамъ и характеризуются, какъ уѣзды съ развитой промышленностью; съ меньшею сельскохозяйственной дѣятельностью населенію и съ большею промысловой. И вглядываясь въ помѣщенныя таблицѣ уѣзды нами отмѣченныя выдѣляются отъ другихъ и въ продовольственномъ отношеніи. Урожай нынѣшняго года для этихъ промышленныхъ уѣздовъ—Богородскаго, Бронницкаго, Коломенскаго и Серпуховского—былъ въ среднемъ самъ-другъ (2). И крестьянскому населенію перечисленныхъ уѣздовъ хватитъ своего хлѣба только на время около двухъ мѣсяцевъ ($1,_9$). Такимъ образомъ, свой хлѣбъ въ этихъ уѣздахъ истощится приблизительно въ сентябрѣ мѣсяцѣ, и остальное время — мѣсяцевъ 10—населенію придется довольствоваться покупнымъ хлѣбомъ. Въ прошломъ же году населенію означенныхъ уѣздовъ приходилось покупать хлѣбъ только въ продолженіе мѣсяцевъ 5, т.-е. вдвое меньше.

Къ разсмотрѣннымъ нами уѣздамъ близко подходитъ *Московскій уѣздъ*, но онъ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и крупныя различія. Такъ, въ немъ населеніе нѣкоторыхъ волостей—Царицынской и Ногатинской,—почти совсѣмъ не сѣетъ ржи. Почему мы здѣсь Московскій уѣздъ и выдѣлили особо. Урожай ржи въ немъ въ нынѣшнемъ году вышелъ почти самъ-третей ($2,_9$). Въ прошедшемъ году былъ самъ $4,_7$. Изъ немногихъ корреспонденцій по Московскому уѣзду (изъ мѣстностей, гдѣ сѣется рожь) можно видѣть, что своего хлѣба населенію хватитъ въ большинствѣ случаевъ до ноября мѣсяца. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ и дальше; такъ, есть указанія, что своимъ хлѣбомъ населеніе продовольствуется до Рождества, до февраля. Есть и такія отмѣтки: „четыремъ-пятымъ хватитъ, а одной пятой не хватитъ". „$^1/_3$ хватитъ до половины зимы". „Трети хватитъ, остальные должны покупать". Но вмѣстѣ съ тѣмъ, есть указанія противоположнаго характера. „Плохо". „Изъ поля въ полѣ перегонъ". „Ничего нѣтъ". Большинство же указаній сводится къ ранѣе нами приведеннымъ, что, отчасти, подтверждается приблизительнымъ расчетомъ, на какой срокъ всему крестьянскому населенію Московскаго уѣзда хватитъ своего хлѣба. Этотъ расчетъ дастъ цифру—$1,_6$ мѣсяца.

Но этотъ срокъ хватки своего хлѣба долженъ повысится, если исключить волости, въ которыхъ населеніе совсѣмъ не сѣетъ ржи. Такимъ образомъ срокъ увелится до октября, а можетъ быть даже и до половины ноября. Что подходитъ къ сроку указанному большинствомъ корреспондентовъ: „хлѣба хватитъ не болѣе какъ до ноября". Въ прошломъ году приблизительный расчетъ срока, на который населенію хватитъ своего хлѣба, далъ для Московскаго уѣзда цифру—$5,_6$ мѣсяца.

Теперь перейдемъ къ уѣздамъ расположеннымъ на западѣ Московской губерніи. Изъ этой группы уѣздовъ выдѣляются (см. таблицу) по сроку, на который хватитъ населенію своего хлѣба, два уѣзда: Звенигородскій и Клинскій. Поэтому мы ихъ разсмотримъ отдѣльно отъ остальныхъ уѣздовъ.

Въ Звенигородскомъ уѣздѣ имѣется очень мало корреспондентовъ, а изъ имѣющихся корреспонденцій видны очень пестрые отвѣты на вопросъ о продовольствіи населенія въ нынѣшнемъ году. Но въ общемъ можно сказать, что крестьянское населеніе Звенигородскаго уѣзда будетъ довольствоваться своимъ хлѣбомъ болѣе продолжительный срокъ, нежели было указано для разсмотрѣнныхъ ранѣе уѣздовъ. „Своего хлѣба хватитъ не далѣе января". „У нѣкоторыхъ нѣтъ уже и сейчасъ, остальнымъ хватитъ до января". „Своего хлѣба не больше какъ на 5 мѣсяцевъ". Но есть, конечно, указанія и болѣе безотрадные. „Хлѣба очень мало". „Нѣкоторымъ (2-мъ душникамъ) не хватило и посѣять". По расчету крестьянскому населенію Звенигородскаго уѣзда хватитъ своего хлѣба мѣсяца на три ($2,_8$). Между тѣмъ, какъ въ прошломъ году по такому же расчету населенію могло хватить своего хлѣба на 8

мѣсяцевъ ($8,_1$). Слѣдовательно населеніе будетъ покупать хлѣбъ въ нынѣшнемъ году почти въ два съ половиной раза большее время.

Въ Клинскомъ уѣздѣ урожай нынѣшняго года былъ нѣсколько болѣе чѣмъ самъ-третей ($3,_2$). Что считается для Клинскаго уѣзда плохо. Вслѣдствіе этого крестьянское населелніе уѣзда будетъ довольствоваться своимъ хлѣбомъ небольшой срокъ. Какъ указываютъ корреспонденты своего хлѣба населенію въ большинствѣ случаевъ хватитъ до Рождества (25 декабря). На это указываютъ 16 корреспондентовъ. На меньшій срокъ указываютъ 7 корреспонденцій: до ноября и „до декабря не хватитъ“, до октября; и нѣсколько отмѣчаютъ, что хлѣба уже нѣтъ, многимъ не хватало на посѣвъ, „съ урожая покупаютъ“; но на такое плачевное положеніе указываютъ меньшинство корреспондентовъ. Кромѣ указанныхъ выше 16 корреспондентовъ, намѣчающихъ срокъ, на который хватитъ населенію своего хлѣба,—до Рождества (25 дек.), 7 корреспондецій говорятъ, что хлѣба хватитъ до февраля, марта, апрѣля и даже до „новаго“. Такимъ образомъ, изъ этихъ данныхъ можно видѣть, что крестьянскому населенію Клинскаго уѣзда хватитъ своего хлѣба на большее время нежели въ другихъ разсмотрѣнныхъ нами уѣздахъ. Здѣсь, можно сказать, хлѣбъ, собранный съ крестьянскихъ полей, истощится въ декабрѣ мѣсяцѣ. Конечно, части населенія хлѣбъ придется покупать и раньше, а съ другой стороны нѣкоторымъ домохозяевамъ своего хлѣба хватитъ и на болѣе продолжительное время: „кому хватитъ, а кому и нѣтъ“. Если же весь собранный крестьянами съ ихъ надѣльныхъ полей хлѣбъ распредѣлить на все наличное населеніе уѣзда, да принять во вниманіе населеніе, проживающее на сторонѣ только 10 мѣсяцевъ, то своего хлѣба крестьянамъ Клинскаго уѣзда хватитъ мѣсяца на 4, т. е. до декабря, каковой срокъ близко подходитъ къ указанному большинствомъ корреспондентовъ: „не хватитъ у многихъ, будетъ достаточно едва до Рождества Христова“. Въ прошломъ же году населенію могло хватить своего хлѣба на 9 мѣсяцевъ, т. е. на время вдвое большее.

Итакъ, въ двухъ уѣздахъ Звенигородскомъ и Клинскомъ, въ которыхъ урожай въ нынѣшнемъ году почти самъ-третей ($2,_9$), своего хлѣба крестьянскому населенію въ среднемъ хватитъ болѣе чѣмъ на три мѣсяца ($3,_4$). Въ прошломъ же году своего хлѣба хватило почти на 8 мѣсяцевъ. Все-таки въ указанныхъ двухъ уѣздахъ населеніе будетъ покупать хлѣбъ меньшее время нежели въ уѣздахъ промышленныхъ, расположенныхъ на востокѣ и югѣ губерніи. Тамъ населеніе должно покупать хлѣбъ мѣсяцевъ 10, здѣсь же мѣсяцевъ 8.

Теперь перейдемъ къ остальнымъ уѣздамъ Московской губерніи, къ уѣздамъ преимущественно земледѣльческимъ, гдѣ урожай нынѣшняго сравнительно выше нежели въ другихъ частяхъ губерніи.

Въ Волоколамскомъ уѣздѣ урожай ржи нынѣшняго года нѣсколько ниже средняго для этого уѣзда—самъ-три на крестьянскихъ земляхъ. Въ прошедшемъ году урожай озимаго было $3,_6$. Такъ что особенно

рѣзкой разницы въ продовольствіи населенія своимъ хлѣбомъ не можетъ быть. Въ прошедшую зиму населеніе въ среднемъ продовольствовалось своимъ хлѣбомъ до половины февраля или до марта мѣсяца. Собраннымъ хлѣбомъ въ нынѣшнемъ же году населеніе Волоколамскаго уѣзда по указаніямъ корреспондентовъ можетъ довольствоваться меньшій срокъ. Большинство корреспонденцій (13) намѣчаютъ сроки: до Рождества, января и масляницы. „Большинству крестьянамъ едва хватитъ до масляницы". „До Рождества никакъ не больше". „Хлѣбъ придется покупать раньше прежняго". „Плохо. Хлѣба хватитъ только до января". Но вмѣстѣ съ тѣмъ указываются сроки и меньшіе. „Не хватитъ и на $^1/_2$ года". „До октября". „До января только зажиточнымъ крестьянамъ". „Многимъ едва хватитъ до ноября". „Нѣкоторые и сейчасъ покупаютъ, другимъ до декабря, и то благодаря тому, что сѣяли покупными сѣменами". Что въ Волоколамскомъ уѣздѣ крестьянскому населенію хватитъ своего хлѣба на болѣе продолжительный срокъ, объ этомъ могутъ свидѣтельствовать нѣсколько корреспонденцій, отмѣчающихъ, что „хлѣба хватитъ всѣмъ". „Если не хватитъ, то немного". „По всей вѣроятности хватитъ". Такихъ указаній на продовольствіе своимъ хлѣбомъ почти не встрѣчалось въ ранѣе разсмотрѣнныхъ нами уѣздахъ. По приблизительному же расчету, крестьянскому населенію Волоколамскаго уѣзда хватитъ своего хлѣба въ среднемъ мѣсяцевъ на 5 съ половиной, т.-е. приблизительно до половины января.

Въ Можайскомъ уѣздѣ урожай ржи въ нынѣшнемъ году ниже средняго (самъ $2_{,9}$). Но благодаря большему обезпеченію крестьянъ землей нежели въ восточныхъ уѣздахъ своего хлѣба населенію Можайскаго уѣзда хватитъ на относительно продолжительный срокъ. Судя по отзывамъ корреспондентовъ, большинству населенія придется покупать хлѣбъ во второй половинѣ хозяйственнаго года. „Своего хлѣба хватитъ немногимъ; остальнымъ хватитъ до Пасхи". „Очень немногимъ хватитъ; нѣкоторымъ только до Рождества и до масляницы". „Своего хлѣба мало у кого хватитъ; среднимъ числомъ хватитъ до Пасхи". „Весьма плохо; хватитъ крестьянамъ хлѣба до Рождества, а немногимъ до масляницы", „Едва хватитъ до мая". Сравнительно немного корреспонденцій указываютъ, что хлѣба хватитъ до ноября и до декабря. „Продовольствіе плохое; нѣкоторымъ хватитъ до заговѣнъ (14 ноября), а нѣкорымъ и на 3—6 мѣсяцевъ". Но вмѣстѣ съ тѣмъ есть указанія, что „хлѣба должно хватить". Указанное большинствомъ корреспонденцій время окончанія своего хлѣба и начала покупки хлѣба для продовольствія населенія, отчасти, подтверждается тѣмъ приблизительнымъ расчетомъ, который мы приводили для выше разсмотрѣнныхъ уѣздовъ (см. таблицы). Этотъ расчетъ указываетъ, что въ среднемъ крестьянскому населенію Можайскаго уѣзда хватитъ своего хлѣба на шесть слишкомъ мѣсяцевъ ($6_{,3}$ мѣс., т.-е. около полугода). Въ прошедшемъ же году населеніе могло довольствоваться своимъ хлѣбомъ въ продолженіе 7 мѣсяцевъ ($7_{,3}$).

Перейдемъ теперь къ сосѣднему уѣзду—*Верейскому*. Здѣсь по отзывамъ корреспондентовъ своего хлѣбв населенію хватитъ приблизительно на такой же срокъ, какъ и въ уѣздахъ Можайскомъ и Волоколамскомъ. Такъ же какъ и тамъ въ Верейскомъ уѣздѣ корреспонденты намѣчаютъ сроки, до которыхъ хватитъ своего хлѣба: февраль, мартъ и Пасха; и даже есть одно указаніе, что своего хлѣба хватитъ до нови;—всего же такихъ указаній, т.-е. намѣчающихъ срокъ покупки хлѣба со второй половины зимы, имѣется десять. Остальные корреспонденты указываютъ, что „у большинства только до декабря, а у кого и до января". „До Рождества и въ нѣкоторыхъ случаяхъ до масляницы". „У нѣкоторыхъ достаточно до нови; у другихъ едва до Рождества". „У большинства хватитъ только до Рождества". Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣются отмѣтки еще болѣе плачевнаго характера: „у большинства и теперь нѣтъ хлѣба и уже покупаютъ, а у другихъ хватитъ до Рождества". „Если бы не покупали сѣмена, хватило бы до заговѣнъ (14 ноября), теперь хватитъ до Рождества". Но все же большинство корреспонденцій указываетъ время истощенія у крестьянъ своего хлѣба вторую половину зимы, къ началу весны. Въ этомъ также убѣждаетъ расчетъ (см. таблицу), произведенный для всего уѣзда; поэтому расчету видно, что крестьянскому населенію Верейскаго уѣзда хватитъ своего хлѣба въ среднемъ на 6 мѣсяцевъ ($5,_9$), т.-е. населеніе будетъ принуждено покупать хлѣбъ въ продолженіе слишкомъ полугода. Въ прошедшемъ году населенію Верейскаго уѣзда по такому же приблизительному расчету могло хватить хлѣба почти на 7 мѣсяцевъ ($6,_7$).

Въ Рузскомъ уѣздѣ урожай ржи въ нынѣшнемъ году былъ въ среднемъ (самъ $3,_5$) почти одинаковъ съ прошлогоднимъ (самъ $3,_4$). Поэтому въ 1906—7 году крестьянское населеніе должно находиться въ такомъ же условіи продовольствія своимъ хлѣбомъ, какъ и въ прошломъ году. По приблизительному расчету въ прошломъ же году населенію могло хватить своего хлѣба немногимъ болѣе 7 мѣсяцевъ ($7,_1$), по такому же расчету въ нынѣшнемъ году населеніе Рузскаго уѣзда можетъ довольствоваться своимъ хлѣбомъ (съ надѣльныхъ земель) въ продолженіе $6,_6$ мѣсяца, что очень близко къ прошлогоднему сроку, принимая во вниманіе увеличившееся населеніе. Слѣдовательно, въ нынѣшнемъ 1906—1907 году населеніе должно покупать хлѣбъ въ среднемъ съ февраля мѣсяца. Изъ очень немногихъ корреспонденцій по Рузскому уѣзду можно видѣть, что въ продовольствіи своимъ хлѣбомъ населеніе Рузскаго уѣзда находится въ нѣсколько лучшемъ положеніи нежели уѣзды нами разсмотрѣнные. „Хватитъ хлѣба у $^2/_3$ данной мѣстности, а у $^1/_3$—до Рождества не хватитъ". „Хватитъ на годъ". „У всѣхъ почти хватитъ до новаго хлѣба". Конечно, есть и отзывы и не такіе отрадные. „Большею частью не хватитъ". „Хватитъ до ноября". „Очень плохо; у многихъ послѣ посѣва осталось очень мало,—хватитъ до Рождества". Итакъ, изъ немногихъ корреспонденцій, а также и изъ ра-

счета, указаннаго выше, можно видѣть, что крестьянскому населенію Рузскаго уѣзда хватитъ своего хлѣба въ нынѣшнемъ году на время нѣсколько большее полугода.

Въ Подольскомъ уѣздѣ „своего хлѣба—крестьянскому населенію уѣзда — не хватитъ, и едва ли крестьяне прокормятся своимъ хлѣбомъ до нови". „Нѣкоторымъ хватитъ до нови, а другимъ до марта и апрѣля". „До масленицы". И такихъ корреспонденцій, намѣчающихъ сравнительно продолжительный срокъ довольствованія своимъ хлѣбомъ крестьянскаго населенія, около половины—8 изъ 15. Остальные корреспонденты указываютъ, что „у нѣкоторыхъ своего хлѣба хватитъ до ноября другіе и сейчасъ покупаютъ". „Своего хлѣба никому не хватитъ и до Рождества". „Не хватитъ, даже у нѣкоторыхъ выйдетъ 1-го ноября". „Хлѣба мало, покупали на посѣвъ". „Хлѣба своего на три мѣсяца". Но все же изъ этихъ отзывовъ можно видѣть, что такого плачевнаго положенія продовольствія своимъ хлѣбомъ, какое можно было наблюдать въ промышленныхъ уѣздахъ, въ Подольскомъ уѣздѣ не замѣчается. Приблизительный расчетъ (см. таблицы) показываетъ, что крестьянскому населенію Подольскаго уѣзда хватитъ своего хлѣба почти на 6 мѣсяцевъ ($5,_7$). Въ прошедшемъ же году хлѣба своего могло хватить на время нѣсколько большее—на $6,_6$ мѣсяца.

Теперь намъ остается посмотрѣть одинъ уѣздъ, расположенный на сѣверѣ Московской губерніи, это уѣздъ Дмитровскій.

Въ Дмитровскомъ уѣздѣ изъ третьей части корреспондентовъ (11) 8 указываютъ срокъ, до котораго населенію хватитъ своего хлѣба, на вторую половину зимы: „до апрѣля у большинства"; „приблизительно хватитъ до Пасхи"; „$^1/_4$ до января, $^1/_2$ до марта, а остальнымъ до мая". Трое указываютъ, что „хлѣба хватитъ". Но вмѣстѣ съ тѣмъ остальная часть корреспондентовъ отмѣчаютъ время, когда выйдетъ у большинства населенія свой хлѣбъ, ближе января. „Многимъ не хватитъ до Рождества". „Не хватитъ на полъ-года". „Хватитъ лишь до января". Такихъ корреспонденцій имѣется 6; прочія же корреснонденціи намѣчаютъ сроки еще меньшіе: „съ Покрова уже начали покупать". „Уже начали покупать" (октябрь). „Придется покупать съ октября". Нѣкоторые указываютъ прямо, что хлѣба не хватитъ. Но все же большинство корреспондентовъ отмѣчаютъ, что населеніе Дмитровскаго уѣзда начнетъ покупать хлѣбъ съ декабря мѣсяца. По приблизительному расчету (см. табл.) этотъ срокъ покупки населеніемъ хлѣба опредѣляется черезъ 6 мѣсяцевъ по снятію урожая. Въ прошедшемъ же году крестьянское населеніе Дмитровскаго уѣзда могло довольствоваться своимъ хлѣбомъ въ продолженіи 8 слишкомъ мѣсяцевъ ($8,_1$).

Такимъ образомъ, нами разсмотрѣны и уѣзды, расположенные на сѣверѣ и западѣ Московской губерніи; здѣсь, какъ мы видимъ (изъ таблицъ) урожай ржи въ нынѣшнемъ году нѣсколько выше нежели въ другихъ частяхъ губерніи. Въ среднемъ онъ составитъ для всѣхъ 6-ти

земледѣльческихъ уѣздовъ—самъ $3_{,3}$. Соотвѣтственно съ этимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, что населеніе этихъ уѣздовъ рѣже, чѣмъ уѣздовъ восточныхъ—промышленныхъ, крестьянскому населенію сѣверныхъ и западныхъ уѣздовъ должно хватить своего хлѣба на болѣе продолжительный срокъ. По отдѣльнымъ только что разсмотрѣннымъ уѣздамъ, срокъ, на который хватитъ населенію своего хлѣба, колеблется отъ 5 до $6_{,6}$ мѣсяца; въ среднемъ же этотъ срокъ равняется почти 6 мѣсяцамъ ($5_{,7}$). Въ прошедшемъ же году этотъ среднiй срокъ равнялся $7_{,2}$ мѣсяца.

И такъ, нами оконченъ обзоръ всѣхъ уѣздовъ Московской губерніи и мы могли видѣть, что по времени продовольствія своимъ хлѣбомъ всѣ уѣзды распадаются на три группы. Въ первой группѣ уѣздовъ (промышленныхъ)—Богородскомъ, Бронницкомъ, Коломенскомъ, Серпуховскомъ и Московскомъ—населенію хватитъ своего хлѣба на $1_{,9}$ мѣсяца. Во второй группѣ — Звенигородскомъ и Клинскомъ уѣздахъ—хватитъ своего хлѣба на $3_{,4}$ мѣсяца и наконецъ въ остальныхъ уѣздахъ—на 6 мѣсяцевъ. Въ среднемъ же по губерніи крестьянское населеніе можетъ довольствоваться своимъ хлѣбомъ въ продолженіи $3_{,5}$ мѣсяца, тогда какъ въ прошедшемъ году это время равнялось $7_{,1}$ мѣсяца

Помѣщаемъ таблицу, показывающую, на какое время крестьянскому населенію, проживающему постоянно дома, хватитъ своего хлѣба.

Въ Богородскомъ уѣздѣ...	$0_{,9}$ м.	Въ Волоколамск. уѣздѣ...	$5_{,5}$ м.
„ Московскомъ „ ...	$1_{,6}$ „	„ Верейскомъ „ ...	$5_{,7}$ „
„ Бронницкомъ „ ...	$1_{,7}$ „	„ Подольскомъ „ ...	$5_{,7}$ „
„ Коломенскомъ „ ...	$2_{,5}$ „	„ Дмитровскомъ „ ...	$6_{,0}$ „
„ Серпуховскомъ „ ...	$2_{,6}$ „	„ Можайскомъ „ ...	$6_{,3}$ „
„ Звенигородскомъ „ ...	$2_{,8}$ „	„ Рузскомъ „ ...	$7_{,1}$ „
„ Клинскомъ „ ...	$4_{,0}$ „		
		По губерніи...	$3_{,5}$ м.

Въ такомъ безотрадномъ положеніи находится продовольствіе крестьянскаго населенія Московской губерніи — своего хлѣба можетъ хватить только на время нѣсколько большее четверти года, слѣдовательно дальнѣйшее существованіе крестьянъ зависитъ съ одной стороны отъ другихъ статей дохода земледѣльческаго хозяйства (скотоводство и культура яровыхъ хлѣбовъ) и съ другой — отъ внѣземледѣльческихъ заработковъ.

Крестьянское скотоводство, играющее важную роль въ крестьянскомъ хозяйствѣ, въ нынѣшнюю зиму благодаря высокому урожаю травъ и яровой соломы не должно сократиться. Громадное большинство корреспондентовъ по всѣмъ уѣздамъ указываютъ, что корму для скота въ нынѣшнемъ году собрали достаточно, всѣмъ хватитъ. „Сѣна накосили всѣ много; хватитъ до весны, не продавая скотъ; сколько у кого есть“. „Количество скота увеличено и корма хватитъ“. „Корму скоту

хватитъ; количество скота не уменьшится". „Корму хватитъ, да почти у всѣхъ и продать останется". „Хватитъ съ излишкомъ, который можно продать".

Но возможно, благодаря плохому урожаю озимаго, населенію придется усиленно продавать какъ кормъ—сѣно, овесъ, яровую солому—такъ точно и скотъ. „Корму скоту надо хватить, но такъ какъ большинству крестьянъ взять на подати не гдѣ, то надо ожидать усиленной продажи кормовъ". „Сѣна хватитъ на всю зиму, продавать скотъ будутъ немногіе". Вмѣстѣ съ такими болѣе или менѣе благопріятными отзывами встрѣчаются, правда незначительное количество—шестая часть, и отзывы, которые свидѣтельствуютъ, что корму для скота мало: урожай травъ плохъ или солома яровая испортилась. Но такихъ корреспонденцій, повторяемъ, меньшинство изъ разныхъ уѣздовъ губерніи; большинство же свидѣтельствуетъ, что въ нынѣшнемъ году корму достаточно, и что часть его, излишекъ, пойдетъ на продажу въ уплату податей и на продовольствіе населенія.

Изъ яровыхъ культуръ часть поступитъ въ продажу, часть будетъ потреблена въ собственномъ крестьянскомъ хозяйствѣ. Такія культуры: какъ горохъ, греча, ячмень будутъ въ большинствѣ случаевъ потреблены въ собственномъ хозяйствѣ и на рынокъ не поступятъ. Подъ этими хлѣбами находятся только около $3,_{8}\%$ всей пахотной надѣльной земли въ Московской губерніи, такая незначительная площадь подъ гречей, ячменемъ и горохомъ указываетъ, что въ Московской губерніи они имѣютъ только потребительское значеніе для крестьянскаго хозяйства. Изъ яровыхъ культуръ овесъ, правда, поступаетъ на рынокъ осенью для уплаты податей и проч. Но его опять начинаютъ покупать въ продолженіе зимы и остальной части года. Такъ, если произвести приблизительный расчетъ, то получимъ, что весь овесъ, собираемый крестьянами съ ихъ надѣльныхъ земель, долженъ итти только на прокормленіе своего скота, и даже получается еще нехватка. Расчетъ этотъ слѣдующій. По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія Московской губ. въ 1898—1900 гг. устанавливаются слѣдующія нормы потребленія овса лошадью въ хозяйствѣ крестьянъ Московскаго, Богородскаго, Бронницкаго, Подольскаго и Серпуховского уѣздовъ—7 чтв., а въ остальныхъ уѣздахъ—5 чтв. Если же взять число лошадей по этимъ группамъ уѣздовъ, то получимъ въ первой группѣ уѣздовъ,—Московскомъ, Богородскомъ и проч.—необходимо овса 502 тысячи четверти, а во второй—556 тысячъ четвертей. Всего значитъ необходимо овса для хозяйства крестьянъ Московской губерніи 1 милліонъ 58 тысячъ четвертей. Между тѣмъ, какъ въ нынѣшнемъ году урожай далъ 899 тысячъ четвертей; слѣдовательно недостаетъ 159 тысячъ четвертей. Такимъ образомъ, продажа крестьянами овса осенью не можетъ служить покрытіемъ того дефицита, который образуется въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ видѣ громаднаго количества недостающаго для продовольствія хлѣба,

(11 мил. 776 тыс. пудовъ ржи) овесъ придется снова покупать да въ добавокъ по болѣе высокимъ цѣнамъ, нежели онѣ стояли осенью. Такъ что эта операція приноситъ крестьянству чистый убытокъ, не уменьшая денежную нужду крестьянъ въ покупкѣ хлѣба, а увеличивая ее.

Сборъ картофеля съ надѣльныхъ земель въ Московской губерніи обычно превышаетъ количество его, необходимое на потребленія въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Превысилъ сборъ картофеля и въ нынѣшнемъ году. На потребленіе крестьянскому населенію необходимо картофеля 699 тыс. четвертей, считая населеніе на 1907 годъ, какъ живущее постоянно дома такъ и временно въ теченіе 2 мѣсяцевъ лѣтняго рабочаго времени. Всего же получено чистаго сбора картофеля съ надѣльныхъ земель 1 мил. 985 тыс. четвертей; слѣдовательно получаются въ остаткѣ 1 мая 286 тысячъ четвертей, которыя и поступятъ въ продажу. Можно предположить, что крестьянство получитъ отъ продажи картофеля около 2 мил. 624 тыс. рублей (см. таблицу). Изъ остальныхъ яровыхъ культуръ остается ленъ, продукты котораго частью потребляются въ собственномъ крестьянскомъ хозяйствѣ, а частью и большею частью поступаютъ на рынокъ въ видѣ сѣмянъ, волокна. Подъ льномъ въ Московской губерніи находится около 16 тысячъ десятинъ, каковыя и дадутъ въ среднемъ около 405 тысячъ рублей чистаго дохода *). Такимъ образомъ отъ продажи картофеля и льна крестьянство Московской губерніи можетъ выручить около 3 мил. 29 тыс. руб., которые и пойдутъ на покрытіе дефицита въ хлѣбѣ. Между тѣмъ эта послѣдняя сумма,—выручка отъ продажи картофеля и льна,—въ нѣсколько разъ меньше той, которая необходима для покупки населенію хлѣба. Дѣйствительно, если обратимъ вниманіе на ниже помѣщаемыя таблицы, то увидимъ, что всего хлѣба (ржи) собрано съ надѣльныхъ земель въ Московской губерніи 4 мил. 545 тыс. пудовъ, а необходимо на продовольствіе населенія постоянно живущаго и временно (въ теченіи 2 мѣс.) 16 мил. 322 тыс. пудовъ ржи, слѣдовательно недостающее количество населенію придется покупать мукой приблизительно на сумму около 13 мил. 3 тыс. рублей. Итакъ, населенію придется достать для своего продовольствія хлѣбомъ около 10 мил. рублей. Въ прошедшемъ же году, производя такіе расчеты, мы могли видѣть, что дефицитъ за покрытіемъ доходами отъ картофеля и льна составляетъ — 5 мил. 339 тыс. руб., т. е. почти вдвое меньше. Упомянутые десять милліоновъ рублей, отчасти, будутъ пополнены другими статьями дохода отъ земледѣльческаго хозяйства (сѣно, яровая солома, овесъ, сады, также дрова, грибы, ягоды и проч.). Пополненіе дефицита произойдетъ, можетъ быть, даже въ ущербъ этого хозяйства (напримѣръ продажа сѣна, овеса). Но главный источникъ долженъ быть внѣземледѣльческіе заработки. Такимъ образомъ,

---

*) Исчислено на основаніи выведенныхъ нормъ доходности земель въ Московской губ. т. II вып. I Московская губ. по мѣстному обслѣдованію 1898—1900 г.

отъ этихъ заработковъ населеніе должно получить только на одно продовольствіе хлѣбомъ около 10 мил. рублей, не считая другія необходимя его потребности. А между тѣмъ по свидѣтельству корреспондентовъ въ нынѣшнемъ году населеніе врядъ ли можетъ расчитывать на хорошіе заработки. Потому большиисттво корреспондентовъ отмѣчаютъ, что нынѣшній годъ отразится на крестьянскомъ благосостояніи очень плохо, раззорительно. И такія характеристики хозяйственнаго положенія крестьянъ Московской губерніи имѣются по всѣмъ уѣздамъ въ большинствѣ.

Чтоже касается вліянія урожая хлѣбовъ на уплату податей, то въ большинствѣ случаевъ по всѣмъ уѣздамъ губерніи корреспонденты отмѣчаютъ, что „подати не платятъ по другимъ причинамъ". „Уплата повинностей въ нынѣшнемъ году будетъ зависѣть не отъ благосостоянія населенія, а отъ *воззрѣнія* населенія".

Таблицы.

Таб. I. Какое количество ржи необходимо на продовольствіе населенія (об. п.), *проживающаго постоянно дома*; сколько ржи собрано (чистый обор.) въ 1906 году и на какое время хватитъ своего хлѣба.

Уѣзды.	Собрано. Тысячъ пудовъ.	Необходимо. Тысячъ пудовъ.	На сколько мѣсяцевъ хватитъ своего хлѣба.
Богородскій	153,6	2075,8	0,9
Бронницкій	222,5	1562,6	1,7
Верейскій	288,7	615	5,7
Волоколамскій	523,4	1171,2	5,5
Дмитровскій	554,7	1083,2	6,0
Звенигородскій	251,6	1072,4	2,8
Клинскій	498,4	1515,5	4,0
Коломенскій	196,6	915,8	2,5
Можайскій	371,6	713	6,3
Московскій	231,6	1686,9	1,6
Подольскій	562,5	1160,7	5,7
Рузскій	464,2	770,7	7,1
Серпуховской	225,9	1028,5	2,6
По губерніи	4545,3	15361,3	3,5

Для поясненія таблицы I необходимо сказать, что для опредѣленія количества ржи, которое необходимо на продовольствіе *только населенія постоянно проживающаго дома*, взяты слѣдующія данныя; во-первыхъ, крестьянское населеніе наличныхъ семей Московской губерніи къ 1 января 1907 г., за вычетомъ уходящихъ на сторону см. таб. II и, во-вторыхъ, норма потребленія ржи—16 пудовъ на одного человѣка.

Таб. II. Крестьянское населеніе (об. п.) къ 1 января 1907 г. наличныхъ семей.

Уѣзды.	Всего лицъ.	Изъ того числа	
		прожив. на сторонѣ 10 м.	остаются дома.
Богородскій	171813	42077	129736
Бронницкій	142347	44684	97663
Верейскій	57609	19167	38442
Волоколамскій	98307	25092	73215
Дмитровскій	110010	42311	67699
Звенигородскій	88523	21500	67023
Клинскій	126774	32053	94721
Коломенскій	88820	31580	57240
Можайскій	64886	20324	44562
Московскій	126929	21500	105429
Подольскій	92197	19653	72544
Рузскій	67214	19047	48167
Серпуховской	100533	36254	64279
По губерніи	1335962	375242	960720

Табл. III. Какое количество ржи и картофля необходимо на продовольствіе *всего населенія налич. семей*, сколько остается или нехватаетъ, что необходимо затратить на покупку хлѣба, и что возможно выручить отъ продажи картофля.

*) Для опредѣленія численности населенія взятъ ежегодный приростъ для Московской губ.—1%. Число же уходящихъ на сторону надо считать приблизительнымъ, болѣе позднихъ данныхъ нѣтъ, какъ за 1900 годъ.

Уѣзды.	Рожь.			Картофель.		
	Необходимо на продовольствіе.	Недостаетъ на продовольствіе.	Стоимость недостающаго хлѣба.	Необходимо на продовольствіе.	Остается для продажи.	Возможная выручка отъ продажи картофеля.
	тысячъ пудовъ.		тыс. руб.	тыс. четвертей.		тыс. руб.
Богородскій	$2182,_4$	$2028,_8$	2246	91	181	335
Бронницкій	$1675,_8$	$1453._3$	1601	$66,_5$	184	341
Верейскій	$663,_6$	$374,_9$	413	31	20	32
Волоколамскій	1235	$711,_6$	784	55	64	110
Дмитровскій	$1190,_4$	$635,_7$	700	47	55	125
Звенигородскій	$1126,_8$	$875,_2$	965	53	56	124
Клинскій	$1596,_7$	$1098,_3$	1216	76	37	68
Коломенскій	$995,_8$	$799,_2$	881	44	69	147
Можайскій	$764,_5$	$392,_9$	433	39	11	17
Московскій	$1741,_3$	$1509,_7$	1673	74	381	866
Подольскій	$1210,_5$	$648,_0$	714	47	103	220
Рузскій	$818,_5$	$354,_3$	391	31	38	73
Серпуховской	$1120,_3$	$894,_4$	986	$44,_5$	87	166
По губерніи	$16321,_6$	$11776,_3$	13003	699	1286	2624

Въ поясненіи только что помѣщеной таблицы (III) необходимо замѣтить, что для составленія ея послужили слѣдуюшія данныя: данныя таблицы II—все населеніе наличныхъ семей, т. е., какъ проживающее постоянно дома, такъ и отсутствующее, допуская, что послѣднее возвращается домой на праздникъ и на рабочую пору, всего мѣсяца на 2; нормы годового потребленія ржи 16 пуд. и картофля—6 пуд. на одного человѣка. Стоимость недостающаго количества хлѣба опредѣлялась по сентябрской цѣнѣ муки (1 пуда), при чемъ принималось во вниманіе потеря ржи при помолѣ въ 5% своего вѣса. Возможная (приблизительная) выручка отъ продажи картофеля по годовымъ (за $190^5/_6$ г.) лавочнымъ цѣнамъ, при чемъ дѣлалась скидка съ лавочной цѣны $11,_1\%$ для опредѣленія базарной цѣны, по которой и продается крестьянами картофель.

При настоящихъ исчисленія нами приняты во вниманіе только одни надѣльныи земли, но у крестьянъ Московской губ. имѣется около 32 съ половиной тыс. дес. пашни на купленныхъ и арендованныхъ земляхъ,

сборъ ржи съ которыхъ можетъ нѣсколько увеличить время, на которое населенію хватитъ своего хлѣба; но надо принять во вниманіе и то, что значительное количество муки, можетъ быть измѣряемое не одной сотней тысячъ пудовъ, идетъ на присыпку скоту, и это въ свою очередь понизитъ срокъ и увеличитъ затрату на хлѣбъ.

Нововведенія и улучшенія въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Говоря о нововведеніяхъ и улучшеніяхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, мы имѣемъ тѣмъ самымъ, въ виду дать болѣе или менѣе ясное представленіе о томъ, насколько, съ теченіемъ времени, проникаетъ въ крестьянскую среду стремленіе къ поднятію и развитію своего хозяйства путемъ пользованія усовершенствованными сельскохозяйственными орудіями, введенія правильнаго травосѣянія, употребленія для посѣвовъ улучшенныхъ сортовъ разныхъ сѣмянъ, примѣненія искуственныхъ удобреній и проч.

Для составленія настоящей статьи въ нынѣшнемъ году матеріаломъ послужили, какъ и въ предшествующіе годы, свѣдѣнія, доставленныя г.г. корреспондентами, и лишь въ незначительной степени, въ видѣ подтвержденія или болѣе полной характеристики, того или иного описываемаго явленія мы пользовались свѣдѣніями сельскохозяйственнаго отдѣла губернской управы.

Переходя теперь къ разсмотрѣнію тѣхъ нововведеній и улучшеній въ крестьянскомъ хозяйствѣ, которыя наблюдались г.г. корреспондентами въ текущемъ году, остановимся прежде всего на успѣшности или неуспѣшности распространенія среди населенія Московской губерніи болѣе усовершенствованныхъ полевыхъ земледѣльческихъ орудій и другихъ сельскохозяйственныхъ машинъ. О распространеніи среди населенія плуговъ въ нынѣшнемъ году, какъ и съ предшествовавшіе годы, говорятъ большинство корреспондентовъ, изъ которыхъ многіе отмѣтили, что плуги въ ихъ мѣстности начали примѣняться съ нынѣшняго года, другіе же говорятъ, что плуги у нихъ употребляются уже нѣсколько лѣтъ или „давно“.

О томъ, какое количество отвѣтовъ утвердительныхъ и отрицательныхъ о распространяемости плуговъ, приходится на каждый уѣздъ, даетъ понятіе слѣдующая таблица.

	Плуги распространяются.	Нераспространяются.	Всего показано.
Богородскій	25	2	27
Бронницкій	11	8	19
Верейскій	17	1	18
Волоколамскій	22	3	25
Дмитровскій	32	—	32
Звенигородскій	11	1	12

Клинскій	37	1	38
Коломенскій	19	5	24
Можайскій	23	2	25
Московскій	25	1	26
Подольскій	16	4	20
Рузскій	11	1	12
Серпуховской	14	13	27
По губерніи	263	42	305

Такимъ образомъ, изъ 305 отвѣтовъ — 263 говорятъ, что плуги распространяются въ данной мѣстности, и 42, что не распространяются; кромѣ того, 23 корреспондента отвѣтили, что плуги, хотя и распространяются, но „туго" и 15 корреспондентовъ ничего не отвѣтили на этотъ вопросъ.

Что же касается распространенія другихъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ—вѣялокъ, молотилокъ и проч., то распространяются онѣ среди населенія гораздо медленнѣе. Происходитъ это, надо полагать, потому, что, являясь болѣе сложными и дорогими, названныя, орудія рѣдко бываютъ доступны отдѣльному хозяину, пріобрѣтеніе же ихъ цѣлымъ крестьянскимъ обществомъ или нѣсколькими лицами сообща, примѣняется съ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ. Относительно числа отвѣтовъ о распространяемости этихъ орудій можно сказать, что число отрицательныхъ отвѣтовъ, въ большинствѣ случаевъ, превышаетъ число отвѣтовъ положительныхъ, что и можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

Усовершенствованныя сельскохозяйственныя машины.

	Распространяются.	Нѣтъ.	Число всѣхъ показаній.
Богородскій	1	20	21
Бронницкій	2	13	15
Верейскій	8	9	17
Волоколамскій	19	3	22
Дмитровскій	15	17	32
Звенигородскій	1	11	12
Клинскій	20	10	30
Коломенскій	16	8	24
Можайскій	23	2	25
Московскій	8	18	26
Подольскій	5	15	20
Рузскій	3	9	12
Серпуховской	7	20	27
По губерніи	128	165	283

Но, хотя число отрицательныхъ отвѣтовъ (165) и превышаетъ число утвердительныхъ (128), все-таки въ нынѣшнемъ году отрицательныхъ отвѣтовъ было *меньше* а утвердительныхъ *больше*, чѣмъ въ прошломъ, когда первыхъ отвѣтовъ („распространяются") было 120 а „не распространяются" 185. Поэтому можно сказать, что распространеніе усовершенствованныхъ орудій такъ же увеличивается съ каждымъ годомъ. Кромѣ того, помимо приведенныхъ таблицъ, все увеличивающееся употребленіе населеніемъ Московской губерніи плуговъ и другихъ сельскохозяйственныхъ орудій, подтверждается еще одной, приводимой ниже, таблицей, составленной на основаніи точныхъ свѣдѣній, полученныхъ изъ экономическаго отдѣла управы, и показывающей количество плуговъ, боронъ, молотилокъ и вѣялокъ, отпущенныхъ губернскимъ сельскохозяйственнымъ складомъ въ уѣзды Московской губерніи за послѣдніе два года.

Отпущено орудій въ уѣзды.

Уѣзды.	Плуги одноконные.		Плуги двухконные.		Бороны.		Молотилки.		Вѣялки.	
	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.
Богородскій	—	240	3	—	4	—	—	3	5	3
Бронницкій	201	350	48	24	1	—	2	3	5	3
Верейскій	—	—	—	—	—	—	—	3	1	2
Волоколамскій	500	801	—	5	—	—	4	6	10	20
Дмитровскій	330	441	1	3	2	—	29	13	33	32
Звенигородскій	310	550	—	1	—	—	—	—	3	—
Клинскій	—	51	—	11	—	—	11	—	24	2
Коломенскій	145	125	78	80	3	3	8	2	7	3
Можайскій	525	371	3	1	1	1	10	10	29	22
Московскій	201	325	—	—	—	—	—	1	3	10
Подольскій	100	181	2	7	—	—	—	—	13	—
Рузскій	300	125	6	2	—	—	—	1	—	2
Серпуховской	195	26	27	—	—	—	1	—	16	—
По губерніи	2807	3486	168	134	11	4	65	42	149	99

Изъ этой таблицы такъ же какъ и изъ вышеприведенныхъ, видно, что наибольшее распространеніе среди крестьянскаго населенія имѣютъ

плуги, при чемъ замѣтно, что ихъ значительно болѣе отпущено въ уѣзды въ 1906 г. (3486 шт.) нежели въ 1905 г. (2807 шт.). О распространенiи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудiй, а такъ же о причинахъ, способствующихъ или препятствующихъ успѣшному распространенiю ихъ, сами корреспонденты пишутъ слѣдующее: „въ нынѣшнемъ году въ нашемъ селенiи вновь прiобрѣтено 5 плуговъ, а по волости до 23 изъ этого видно, что крестьяне все болѣе и болѣе начинаютъ прививать у себя культуру. Другихъ же земледѣльческихъ орудiй—вѣялокъ, сортировокъ и проч., не замѣчается, а нужно бы“ (Богор. у Карповск. вол.). „Распространяются и прививаются въ сельскомъ хозяйствѣ плуги; въ обществѣ все болѣе и болѣе утверждаетси намѣренiе купить на товарищескихъ началахъ вѣялку, сортировку и молотилку“ (Бронницк. у. Салтык. вол.). „Плуги распространились, сохъ въ употребленiи почти нѣтъ. Вѣялки и молотилки распространяются, въ виду ихъ дороговизны, очень мало“ (Верейск. у. Богор. вол.). „Распространяются и плуги и вѣялки, а теперь стали входить въ употребленiе льномялки“ (Волокол. у. Плоск. вол.). „Соха кормилица отжила свое время. Повсюду, у каждаго крестьянина землепашца вмѣсто нея введенъ плугъ. „Пахать то плугомъ легче“—говорятъ крестьяне, „только хлѣбушекъ то сталъ родиться куда хуже противъ обработки земли сохой“ это вполнѣ понятно: соха ломаетъ пластъ, между тѣмъ, какъ этотъ же пластъ остается цѣлымъ при работѣ на плугѣ“ (Дмитр. у. Мороз. вол.).

„Земледѣльческiя орудiя начали распространятся въ нашей мѣстности уже давно. Такъ что вздумаетъ кто картофель распахать сохой, а глядь во всей деревни ни одной и не найдешь; молотилки, вѣялки, сартировки сперва заводили богатые люди, но теперь и бѣдные соберутся домовъ десять глядь и выпишутъ сперва молотилку, а потомъ и другiя принадлежности“ (Клинск. у Петров. вол.). „Земледѣльческiя орудiя распространяются съ тѣхъ поръ, какъ земство стало отпускать ихъ въ ссуду“ (Можайск. у. Елман. вол.).

„Благодаря старанiямъ земства плуги имѣются лѣтъ 20; вѣялокъ и молотилокъ повсемѣстно много: въ рѣдкой деревнѣ нѣтъ одной и двухъ молотилокъ“ (Можайск. у. Канаевс. вол.).

„Нѣкоторые имѣютъ плуги, но пашутъ на нихъ мало, не сознавая того, что обработка плугомъ лучше и легче сохи. Я сталъ пахать плугомъ и нахожу, что это и скоро и урожай лучше“ (Московск. у. Троице-Голенищ. вол.). „Плуги распространяются, но очень туго, потому что на фабрикахъ они очень дороги“ (Подольск. у. Дубров. вол.). „Распространяются преимущественно одноконные плуги. Четыре года тому назадъ завелся одинъ плугъ, а теперь скоро придется покупать плуги всѣмъ“ (Подольск. у. Шебанцевск. вол.).

„Плуги давно въ ходу. Съ молотилкой и вѣялкой разъѣзжаетъ импрессаріо (у насъ ихъ три). Сортировокъ нѣтъ“ (Рузск. у. Морев. у.). Земледѣльческія орудія распространяются въ трехъ окрестныхъ селеніяхъ плуговъ стало 8, молотилокъ 4, вѣялокъ 4. (Серпуховк. у. Хатунской вол.).

Приведемъ такъ же и нѣсколько другихъ сообщеній, которыя указываютъ на слабое распространеніе земледѣльческихъ орудій. „Плуги введены лѣтъ 6 или 7, прочихъ землед. орудій не имѣется. Въ сосѣдней деревнѣ одинъ крестьянинъ купилъ молотилку и молотилъ рожь и овесъ у другихъ крестьянъ въ разныхъ деревняхъ. Молотьба его никому не понравилась, и послѣ опять перемолачивали лошадьми и цѣпами. Молотилкой онъ вымолачивалъ 2 трети зерна и еще 1 треть вымолачивали послѣ его. Теперь никто не хочетъ брать у него молотилку“ (Верейск. у. Смолинск. вол.).

„Распространяются земледѣльческія орудія плохо. Да, и то это можно сказать только о плугахъ; вѣялокъ, молотилокъ и т. п. у крестьянъ нѣтъ“ (Подольск. у. Клен. вол.); „даже почину нѣтъ распространенію земледѣльческихъ орудій“ (Богородск. у Новинск. вол.). „Плуги не распространяются, потому что пашни крестьянъ очень узки и для плуга неудобны“ (Серпуховск. у. Бавыкинск. вол.).

Болѣе подробно слѣдуетъ остановиться на распространеніи среди земледѣльческаго населенія Московской губерніи, правильнаго травосѣянія которое, пріобрѣтая все большее и большее число сторонниковъ среди крестьянъ, получаетъ, увеличивающееся съ каждымъ годомъ примѣненіе и распространеніе. Видя какую выгоду и пользу можетъ дать правильный посѣвъ кормовыхъ травъ, населеніе старается примѣнять его даже при такихъ мало благопріятныхъ условіяхъ, какъ малоземелье, на которое жалуются многіе изъ корреспондентовъ, такъ какъ, будучи почти повсѣмѣстнымъ, малоземелье является всегда одной изъ главнѣйшихъ причинъ, мѣшающихъ принятію многихъ мѣръ для улучшенія крестьянскаго хозяйства.

Къ правильному травосѣянію крестьяне приступаютъ охотно, результатами его, въ большинствѣ случаевъ довольны. Каждый годъ поступаютъ свѣдѣнія о введѣніи травосѣянія новыми крестьянскими обществами. Въ настоящемъ году число селеній перешедшихъ къ правильному травосѣянію равнялось по всей губерніи 108. Какимъ образомъ число всѣхъ селеній, перешедшихъ къ травосѣянію въ нынѣшнемъ и предшествовавшіе годы (начиная съ 1892 г.), распредѣляется по уѣздамъ показываетъ слѣдующая таблица.

Число селеній, перешедшихъ къ правильному травосѣянію.

Уѣзды.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1898 г.	Въ 1899 г.	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1904 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Всего.	Площ. надѣльн. земли въ селен. съ травосѣян. (въ десятинахъ).	% въ площ. всей надѣльной земли въ уѣздѣ.
Богородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	3	6	1	13	4453,6	2,9
Бронницкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	2	8	4605,5	3,7
Верейскій	—	—	—	—	—	5	4	8	4	1	7	11	10	16	7	73	30414,1	37,7
Волоколамскій	2	8	13	4	18	26	65	13	2	5	6	6	4	2	2	176	73925,9	58,7
Дмитровскій	—	—	2	1	9	11	24	11	16	3	4	8	14	12	4	119	33704,8	20,7
Звенигородскій	—	—	—	—	5	5	62	10	19	5	11	11	20	29	17	197	51279,4	45,5
Клинскій	—	—	4	1	9	6	15	2	7	2	7	8	28	19	10	118	40000,5	26,0
Коломенскій	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3	4	2131,9	1,9
Можайскій	—	—	3	6	7	3	8	7	4	6	16	13	32	19	9	133	42859,8	47,2
Московскій	—	—	—	—	—	11	14	4	13	5	9	12	27	31	11	137	39515,4	33,0
Подольскій	—	—	—	2	—	—	4	4	9	1	16	30	25	34	23	148	36589,2	31,2
Рузскій	—	—	4	2	4	14	37	16	7	4	4	8	20	23	17	137	40026,5	39,9
Серпуховскій	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	2	2	5	2	15	4162,8	3,3
По губерніи	2	8	26	16	52	81	233	77	82	33	83	113	190	174	108	1278	403807,4	25,6

Такимъ образомъ, по настоящій годъ включительно, общее число селеніи въ Московской губерніи, перешедшихъ къ правильному травосѣянію, достигаетъ 1278, при чемъ наибольшее число селеніи съ правильнымъ травосѣяніемъ приходится на Звенигородскій уѣздъ (197 сел.) и наименьшее—на Коломенскій (только 4 селеній). Кромѣ приведенной таблицы, представляющей собой точныя данныя по учету экономическаго отдѣла управы; о посѣвѣ кормовыхъ травъ имѣются такъ же и свѣдѣнія, сообщенныя г.г. корреспондентами. Всѣхъ отвѣтовъ по этому вопросу получено 227. При этомъ, 110 корреспондентовъ (около половины всѣхъ отвѣтовъ) сообщили, что вообще посѣвъ кормовыхъ травъ въ ихъ селеніи или мѣстности — наблюдался, а остальные 117 корреспондентовъ говорятъ, что посѣва кормовыхъ травъ не было. Какъ распредѣлялись всѣ эти отвѣты по уѣздамъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Посѣвъ кормовыхъ травъ.

УѢЗДЫ.	Былъ.	Не былъ.	Всѣхъ показаній.
1. Богородскій	26	13	39
2. Бронницкій	4	7	11
3. Верейскій	3	8	11
4. Волоколамскій	5	3	8
5. Дмитровскій	4	12	16
6. Звенигородскій	6	3	9
7. Клинскій	16	18	34
8. Коломенскій	4	16	20
9. Можайскій	8	7	15
10. Московскій	9	6	15
11. Подольскій	8	7	15
12. Рузскій	6	5	11
13. Серпуховскій	11	12	23
По губерніи	110	117	227

Что же касается того, какія именно кормовыя травы высѣвались крестьянами, то на основаніи сообщеній корреспондентовъ мы можемъ сказать, что наиболѣе распространеннымъ является посѣвъ клевера, на что и указываетъ большее число корреспонденцій (67%). Остальныя сообщенія (33%) указываютъ на высѣвъ другихъ кормовыхъ травъ— вики, тимофеевки, чечевицы, вики и клевера пополамъ съ овсомъ. По показаніямъ 44 корреспондентовъ (40% всѣхъ показаній) посѣвъ клевера производился цѣлыми крестьянскими обществами и селеніями, на надѣльной, главнымъ образомъ, землѣ, при чемъ, почти во всѣхъ случаяхъ трехпольный сѣвооборотъ измѣнялся въ многопольный, съ посѣвомъ клевера на четвертомъ полѣ. Кромѣ того, по сообщеніямъ 30 корреспондентовъ (27% всѣхъ показаній) въ ихъ мѣстности производился посѣвъ клевера и отдѣльными лицами. При этомъ, посѣвы производились какъ на надѣльной землѣ, опять таки съ переходомъ отъ трехполья къ многополью, такъ и на усадебной, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ, посѣвы производились въ небольшихъ размѣрахъ и представляли видъ такъ называемаго „углового" травосѣянія. Значительно рѣже производились посѣвы на арендованныхъ и купленныхъ участкахъ. Остальные 36 корреспондентовъ (33% показаній) указывали на посѣвъ другихъ кормовыхъ травъ—вики (12 показ.), вики пополамъ съ овсомъ (10 показан.), тимофеевки (6 показан.), чечевицы (5 показан.), чечевицы и клевера по овсу (3 показ.).

Приведемъ еще не лишенную интереса табличку, показывающую, какое количество пудовъ сѣмянъ, главнѣйшихъ кормовыхъ травъ (клевера, тимофеевки и вики) отпущено губернскимъ земскимъ складомъ, въ разные уѣзды губерніи за прошлый и нынѣшній годы.

Уѣзды.	Клеверъ красный.		Тимофеевка.		Вика черная.	
	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.
	Пудовъ.					
Богородскій	135	175	80	90	400	60
Бронницкій	54	284	29	108	47	876
Верейскій	726	834	300	210	31	30
Волоколамскій	1850	1596	793	600	425	—
Дмитровскій	681	588	289	188	100	120
Звенигородскій	1491	1510	523	583	310	400
Клинскій	795	801	450	299	770	200
Коломенскій	100	380	70	220	110	250
Можайскій	956	618	273	277	200	100
Московскій	717	1530	40	475	314	801
Подольскій	1455	1161	536	442	250	100
Рузскій	358	721	125	353	—	—
Серпуховской	225	236	104	140	150	50
По губерніи	9543	10434	3612	3985	3107	2937

Изъ таблицы видно, что первое мѣсто по количеству потребляемыхъ сѣмянъ въ настоящемъ году занимаетъ клеверъ (10434 пуда), затѣмъ тимофеевка (3985 пуд.) и, наконецъ, вика (2937 пуд.). Тотъ же порядокъ наблюдался и въ прошломъ году.

При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ году, количество отпущенныхъ сѣмянъ клевера, значительно превышаетъ количество другихъ сѣмянъ, что свидѣтельствуетъ о большей распространенности клевера, сравнительно съ прочими травами. Кромѣ того, какъ видно изъ таблицы, количество отпущенныхъ изъ склада, сѣмянъ тимофеевки, какъ по всей губерніи, такъ и по большинству уѣздовъ, въ нынѣшнемъ году было больше, чѣмъ въ прошломъ. Это обстоятельство само по себѣ достаточно подтверждаетъ съ каждымъ годомъ увеличивающееся распространеніе травосѣянія среди населенія.

Въ заключеніе обзора травосѣянія приведемъ изъ сообщеній гг. корреспондентовъ нѣсколько выдержекъ, характеризующихъ взгляды населенія на посѣвъ травъ. Корреспонденты пишутъ: „Третій годъ

производится посѣвъ клевера. Крестьяне очень довольны и благодарятъ агронома Зубрилина" (Волоколамскій у.). „Въ окружныхъ селеніяхъ на 40 верстъ кругомъ введено травосѣяніе" (Верейскій у.). „Посѣвъ клевера производится почти всѣми сосѣдними обществами на надѣльныхъ земляхъ, отчего крестьяне перестали нуждаться въ кормѣ для скота и даже нѣкоторые продаютъ часть онаго" (Вололамск. у., Муриковской вол.).

„Посѣвъ клевера увеличивается обществами и отдѣльными крестьянами, на надѣльныхъ и арендованныхъ земляхъ" (Звенигородск. у. Перхушковск. вол.). „Въ деревнѣ „Чащь" по согласію всего общества перешли къ 4-хпольному сѣвообороту и въ текущемъ году посѣяли клеверъ всѣмъ обществомъ. Сѣмена пріобрѣли въ земствѣ въ ссуду" (Клинск. у. Калѣевск. вол.). „Крестьяне с. Ивлева, въ прошломъ году посѣяли клеверъ, который въ настоящее время косятъ и убираютъ. Клеверъ уродился очень хорошій; крестьяне очень довольны и благодарятъ Клинское земство, отпустившее имъ въ ссуду клеверъ. Глядя на нихъ и другіе крестьяне желаютъ засѣять свои поля клеверомъ. Дай то Богъ, чтобы это случилось, авось крестьяне догадаются и поймутъ, что хорошо сѣять клеверъ" (Клинск. у. Троицк. вол.). „Нѣкоторые крестьяне сѣютъ клеверъ, у кого душъ побольше, слѣдовательно и земли, я и самъ снялъ клеверъ, когда арендовалъ землю. Покосъ хорошъ, а земля послѣ клевера требуетъ меньше удобренія и родитъ лучше" (Московск. у. Тр.-Голенищ. вол.). „Есть, въ текущемъ году посѣвы клевера обществами слѣдующихъ селеній: Шебанцевск. вол., села Юсупова и Данилова; Молодинск. вол., дер. Антроповой; Добрятинск. вол., дер. Пузикова и по двѣ полосы: дер. Александровка по усадьбѣ въ селѣ Мещерскомъ Молодинск. вол. и дер. Тамарова. Крестьяне села Валищева Шебанцевск. вол. распахали лугъ и посѣяли по овсу клеверъ" (крестьянинъ С. Т. Кузинъ Подольск. у. Шебанцевск. вол.). „Нынѣшней весной Велемское общество, на общественныя средства купивъ двухъ лошадей и нанявъ работника, подняли общественный „Аблогъ" и засѣяли 3 десятины овсомъ и клеверомъ и 2 десятины однимъ клеверомъ, въ видѣ опыта; если этотъ опытъ будетъ удаченъ, то общество предполагаетъ еще засѣять десятинъ десять пустыря" (Серпуховск. у. Васильевск. вол.).

Нѣтъ надобности приводить множества другихъ, подобныхъ же выдержекъ; уже приведенныхъ вполнѣ достаточно, чтобы видѣть, какъ относится крестьянское населеніе къ травосѣянію. Даже изъ тѣхъ сообщеній корреспондентовъ, которыя говорятъ, что посѣвъ кормовыхъ травъ въ данной мѣстности или не наблюдается вовсе или наблюдается очень мало, можно видѣть, что причина слабаго распространенія травосѣянія лежитъ не въ нежеланіи крестьянъ ввести его у себя, а зависитъ отъ другихъ условій и явленій сельскохозяйственной жизни. Къ числу такихъ явленій, какъ уже выше было сказано, принадлежитъ, главнымъ образомъ малоземелье, на которое и ссылаются корреспонденты.

„Сѣютъ клеверъ только тѣ, кто имѣетъ больше земли, другіе рады бы сѣять, да земли нѣтъ“ (Дмитровск. у.). „Кормовыхъ травъ не сѣютъ, рады бы завести травосѣяніе взамѣнъ съемки покосовъ, да земли у всѣхъ очень мало; въ аренду же окрестные землевладѣльцы земли не даютъ“ (Серпуховск. у. Вельяминовск. вол.). „Есть желаніе у многихъ крестьянъ посѣять клеверъ, да не знаютъ, гдѣ можно получить сѣмена на льготныхъ условіяхъ“ (Коломенск. у.). „Крестьяне очень мало знакомы съ сѣменами кормовыхъ травъ. Плохо развита агрономическая часть, не разъясняютъ крестьянамъ пользы посѣва травъ“ (Можайск. у. Осташевск. в.). „Желали посѣять кормовыя травы, составили приговоръ, ждали агрономической помощи для выбора сѣмянъ и мѣста для посѣва. Не дождались и посѣяли только клеверъ“ (Бронницк. у.). „По сторонамъ, въ окрестности съ каждымъ годомъ клеверъ и другія кормовыя травы, все болѣе и болѣе и входятъ въ употребленіе, а у насъ въ селѣ не думаютъ, какъ видится, объ этомъ, хоть и слѣдовало бы подумать и ввести травосѣяніе“ (Волоколамск. у. Плосковск. вол., село Ивашково, священникъ А. І. Цвѣтковъ).

Заканчивая этимъ разсмотрѣніе положенія травосѣянія въ нынѣшнемъ году въ Московской губерніи, перейдемъ теперь къ сообщеніямъ корреспондентовъ о стремленіи крестьянъ улучшить свое хозяйство путемъ введенія посѣвовъ новыхъ или улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ старыхъ хлѣбныхъ растеній, а также путемъ замѣны однихъ хлѣбовъ и растеній другими. Такъ какъ болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ имѣются въ помѣщенной въ настоящемъ обзорѣ статьѣ—„Время и условія посѣва яровыхъ хлѣбовъ“, то здѣсь, мы коснемся этого вопроса лишь въ общихъ чертахъ.

Всѣхъ сообщеній, указывающихъ, что въ данной мѣстности случаи посѣва новыхъ яровыхъ растеній и улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ старыхъ растеній *наблюдались* было 35 ($13{,}_3\%$ всѣхъ сообщеній). О томъ же, что такихъ случаевъ не наблюдалось, говорятъ 229 корреспондентовъ или $86{,}_7\%$ всѣхъ показаній. Корреспонденты говорятъ о слѣдующихъ, имѣвшихъ мѣсто, въ той или иной мѣстности губерніи, случаяхъ введенія посѣвовъ новыхъ и улучшенныхъ сортовъ старыхъ растеній. Наибольшее число показаній свидѣтельствуетъ о случахъ посѣва въ разныхъ мѣстахъ губерніи яровой ржи, ржи „кустарки“, „пробштейской“ и вообще лучшихъ сортовъ; такихъ показаній было 17.

Наблюдался также посѣвъ овса разныхъ улучшенныхъ сортовъ— „шведскаго“, „шатиловскаго“, „чернаго“ и „степного“—9 показаній, сѣялась яровая и озимая пшеница—3 показанія; „царскій“ картофель—(2 показанія), горохъ—(2 показанія). Кромѣ того имѣются сообщенія о посѣвахъ льна и кормовой свеклы—(1 показаніе). О посѣвахъ двухъ послѣднихъ растеній сообщается изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ названныя растенія, до сего времени еще не сѣялись. Относительно разсматриваемаго вопроса корреспонденты пишутъ:

„Кромѣ сѣмянъ „царскаго“ картофеля, введенныхъ 8 лѣтъ тому назадъ, еще новыхъ не вводили“ (Верейск. у. Смолинск. вол.). „Пока ничего новаго не вводятъ, но, надо предполагать, молодые крестьяне охотно все устроятъ. Они наукѣ сильно вѣруютъ, да негдѣ ея почерпнуть“ (Дмитровск. у. Митинск. вол.). „Новыя сѣмена разнаго рода брали у графа Уварова по высокимъ цѣнамъ, а они оказались такія же, какъ свои“ (Можайск. у. Канаевск. вол.). „Многіе стали сѣять сахарный горохъ—находятъ его выгоднымъ для продажи“ (Московск. у. Троице-Голенищевск. вол.). „Пробовали сѣять рожь „кустарку„ да ничего не вышло“ (Серпуховск. у. Бавыкинск. вол.).

Кромѣ того, одинъ корреспондентъ крестьянинъ дер. Макшеевой, Клинскаго уѣзда Петровской вол. говоритъ: „Хороша, въ этомъ году, была рожь, сѣяная по клеверу 3-го года, т.-е. два года клеверъ косили, а на третій засѣяли рожью. Эта рожь была и колосомъ и соломой лучше и крупнѣе, чѣмъ посѣянная въ другихъ мѣстахъ“.

Какъ видно изъ вышесказаннаго, введеніе посѣвовъ новыхъ или улучшенныхъ сѣмянъ старыхъ растеній мало практикуется и примѣняется среди населенія Московской губерніи, и эта область въ улучшеніи крестьянскаго хозяйства не можетъ считаться, подобно травосѣянію, прогрессирующей. Случаи введенія новыхъ растеній, по большей части единичны и, понятно, пока еще не могутъ отразиться на общемъ ходѣ сельскохозяйственнаго развитія.

Что же касается замѣны однихъ растеній другими, то такое явленіе также наблюдается у крестьянъ Московской губерніи, хотя тоже въ незначительной степени. Замѣняются одни растенія другими въ зависимости отъ различныхъ, такъ же измѣняющихся условій сельскохозяйственной и промышленной жизни. О различныхъ случаяхъ замѣны однихъ яровыхъ растеній другими и причинахъ этой замѣны корреспонденты пишутъ: „Все яровое поле засаживается кортофелемъ, который, если окажется лишнимъ для себя, съ большимъ успѣхомъ можетъ продасться на ближайшія фабрики Морозова въ с. Орѣховѣ, Покровск. у., Владимірск. губ.“ (Богородск. у. Зуевской вол.). „Больше сѣютъ овесъ, чѣмъ что-либо другое. Гороховъ, гречи не сѣютъ вовсе, вслѣдствіе низкой глинистой почвы, на которой они не вызрѣваютъ“ (Верейск. у. Смолинск. вол.). „Посѣвъ льна увеличивается, вмѣсто другихъ яровыхъ, потому, что въ кормовой соломѣ по случаю травосѣянія не нуждаются, а на продажу ленъ выгоднѣе“ (Волоколамск. у. Ярропольск. вол.). „Большинство сѣетъ овесъ вмѣсто ячменя, потому что послѣдній не родится, а раньше хорошо родился“ (Звенигородск. у. Аксиньинск. вол.). „Увеличивается посадка картофеля,—земля песчаная, удобная для картофеля“ (Звенигородск. у. Перхушковск. вол.). „Въ дер. Барынинѣ нынѣшній годъ больше сѣяли ячмень, потому что весной сѣмяна овса были дороги, а своихъ не было, вслѣдствіе неурожая“ (Рузск. у. Орѣшковск. вол.). „Уже давно ячмень замѣнился овсомъ, такъ какъ наши крестьяне

по зимамъ больше стали заниматься извозомъ" (Рузск. у. Васильевск. вол).

Что касается цифровыхъ данныхъ о замѣнѣ однихъ хлѣбовъ другими въ нынѣшнемъ году, то онѣ могутъ быть представлены въ слѣдующемъ видѣ: греча замѣнялась картофелемъ и овсомъ—3 показанія; увеличился посѣвъ овса—4 показанія; увеличилась посадка картофеля—8 показаній; стали сѣять овесъ взамѣнъ ячменя—6 показаній; овесъ замѣнялся льномъ—13 показаній; греча замѣнялась овсомъ и ячменемъ—3 показанія; ячмень замѣнялся овсомъ—1 показаніе; вслѣдствіе посѣва вики уменьшился посѣвъ овса—1 показаніе, сажали картофель взамѣнъ яровой ржи—2 показанія. Всѣхъ отмѣтившихъ замѣну однихъ растеній другими было, такимъ образомъ, 41 лицо. По словамъ другихъ 227 корреспондентовъ никакой замѣны однихъ растеній другими, въ ихъ мѣстностяхъ не замѣчалось.

Не очень блестяще, по сообщеніямъ корреспондентовъ, обстоитъ дѣло и съ распространеніемъ искусственныхъ удобреній среди крестьянъ Московской губерніи. Очень небольшое число корреспондентовъ указываетъ на попытки примѣненія искуственныхъ удобреній. Такихъ сообщеній было всего 17 въ то время, какъ лицъ, отвѣтившихъ, что искусственныя удобренія совсѣмъ въ ихъ мѣстности не примѣняются, было 202, кромѣ очень многихъ корреспондентовъ вовсе обошедшихъ молчаніемъ данный вопросъ. Несмотря на то, что нѣкоторыя уѣздныя земства стараются привить среди населенія понятіе о пользѣ и необходимости примѣненія искусственныхъ удобреній путемъ опытныхъ участковъ, агрономическими собесѣдованіями съ крестьянами и даже безплатнымъ отпускомъ удобреній, все-таки дѣло это обстоитъ сравнительно плохо, и случаи примѣненія искусственныхъ удобреній можно считать почти единичными. Правда, крестьяне, въ особенности уже разъ испробовавшіе примѣненія искусственныхъ удобреній, отзываются о нихъ съ похвалою, наблюдая повышеніе производительности почвы, но многіе, дѣйствуя нерѣшительно, не спѣшатъ воспользоваться примѣромъ первыхъ.

О примѣненіи искусственныхъ удобреній изъ разныхъ мѣстъ губерніи имѣются слѣдующія сообщенія. Примѣняли для удобренія фосфоритъ—4 показанія; суперфосфатъ—3 показанія; селитру—3 показанія; томасъ-шлакъ и фосфоритъ—2 показанія; костяную муку—1 показаніе; томасъ-шлакъ и селитру—1 показаніе; гипсъ и роговую стружку по одному показанію—2 показанія; кромѣ того, 3 корреспондента сообщили, что у нихъ въ селеніяхъ производились опыты удобренія выписываемыми изъ уѣзднаго земства удобреніями, а по сообщеніямъ другихъ двухъ корреспондентовъ—въ ихъ мѣстности крестьяне думаютъ приступить къ искусственному удобренію съ будущаго года.

Опыты примѣненія искусственныхъ удобреній, въ большинствѣ случаевъ оказались удачны и дали хорошіе результаты; по нѣкоторымъ

сообщеніямъ, результаты еще неизвѣстны, такъ какъ, примѣненныя только осенью, при посѣвѣ озимыхъ, искусственныя удобренія покажутъ результаты своего примѣненія не ранѣе весны 1907 г. Пріобрѣтались удобренія, главнымъ образомъ въ уѣздныхъ земствахъ, рѣже въ уѣздныхъ городахъ и въ Москвѣ. По поводу примѣненія искусственныхъ удобреній корреспонденты пишутъ: „Крестьяне относятся къ этому очень осторожно и смотрятъ какъ на какую-то затѣю, но у нѣкоторыхъ крестьянъ примѣнялось искуственное удобреніе, подъ личнымъ присмотромъ агронома. Удобреніе было удачно, хлѣбъ вышелъ лучше и зерномъ полнѣе, но крестьянину трудно это объяснить, въ виду его непониманія, хотя онъ и видитъ пользу, но не хочетъ ее признать и отступиться отъ своихъ традицій“ (Клинск. у. Троицк. вол.). „Опытное поле примѣняетъ въ видѣ мѣры распространенія искусственныя удобренія у сосѣднихъ крестьянъ. Результаты еще не извѣстны“ (Клинск. у. Троицк. вол.). „Такъ какъ провозъ исскуственныхъ удобреній къ намъ очень дорогъ, то опытовъ примѣненія его не производится“ (Богород. у. Карповск. вол.). „Одинъ я понемногу примѣняю искусственныя удобренія. Беру въ земской управѣ, а нынѣшнимъ лѣтомъ накопилъ золы и удобрилъ капусту, уродилась очень хорошая, такъ что сосѣдняя, удобренная навозомъ, хуже моей“ (Московск. у. Троице-Голенищевск. вол.). „Пробовалъ удобрять томасовымъ шлакомъ, фосфоритомъ и гипсомъ—получилъ безплатно въ Можайскомъ уѣздной управѣ—результатъ получился хорошій“ (Можайск. у. Канаевск. вол.). „Были примѣненія исскуственныхъ удобреній: мнѣ прислала Дмитровская управа для опыта 3 пуда суперфосфата и 3 пуда чилійской селитры. Урожай повысился на 2%“ (Дмитровск. у. Морозовск. вол.). „Пробовали примѣнять гипсъ, покупали въ уѣздномъ городѣ и въ Москвѣ“ (Волоколамск. у. Буйгородск. вол.). „Примѣняли роговую стружку (крестьяне въ данной мѣстности работаютъ гребни) опыты удачны“ (Богородск. у. Ильинск. вол.). „Одинъ крестьянинъ пробовалъ удобрять селитрой. Бралъ въ земской управѣ. Результаты неизвѣстны,—удобрено подъ озимую рожь“ (Подольск. у. Кленовск. вол.).

Въ гораздо большихъ размѣрахъ примѣняются искусственныя удобренія въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, при чемъ опыты бываютъ конечно, очень удачны и даютъ отличные результаты.

Состояніе сельскаго хозяйства въ настоящемъ и мѣры, предлагаемыя г.г. корреспондентами для поднятія его въ будущемъ.

Вопросъ о мѣрахъ, какія должны быть приняты для поднятія и улучшенія сельскаго хозяйста, задается корреспондентамъ уже не впервые, поэтому многіе корреспонденты, высказавшись раньше болѣе подробно, ограничиваются на этотъ разъ только нѣкоторыми замѣчаніями, или же въ общемъ повторяютъ мысли уже раньше помѣщаемыя въ

обзорѣ, поэтому, несмотря на то, что отвѣтовъ въ нынѣшнемъ году получилось по данному вопросу больше прошлогодняго, оригинальныхъ мнѣній которыхъ можно бы было помѣстить въ обзорѣ сравнительно немного.

Сдѣлаемъ сначала общую статистическую сводку всѣхъ этихъ мнѣній, съ указаніемъ числа корреспондентовъ, предлагающихъ ту или другую мѣру.

	Число указаній въ 1905 г.	Число указаній въ 1906 г.
Образованіе и развитіе народа	20	29
Дальнѣйшее образованіе учащихся	2	2
Устройство сельскохозяйственныхъ школъ	8	15
„ ремесленныхъ школъ	3	2
Распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній	11	13
„ по деревнямъ сельскохоз. книгъ и журн.	2	4
Бесѣды агрономовъ на сходахъ	5	5
Устраненіе крестьянскаго безправія	4	4
Введеніе мелкой земской единицы	2	3
Увеличеніе надѣла	57	72
Соединеніе земель въ одинъ участокъ и округл. владѣн.	3	6
Урегулированіе арендъ	—	2
Осушка болотъ	2	2
„ луговъ	2	1
Улучшеніе обработки земли	4	5
Введеніе усовершенствованныхъ орудій	5	17
Улучшеніе удобренія	5	17
Введеніе искусственнаго удобренія	3	12
Улучшеніе сѣмянъ	12	13
Введеніе травосѣянія	25	40
Поднятіе пустырей	—	2
Увеличеніе скота	—	4
Улучшеніе породы скота	9	—
Занятіе огородничеств., садоводств. и пчеловод.	6	9
„ хмѣлеводствомъ	1	1
Устройство опытныхъ участковъ, полей и станцій	8	11
„ сельскохозяйственныхъ складовъ	2	—
„ обществъ	2	1
„ земскихъ лавокъ	1	—
Потребительскихъ обществъ и лавокъ	1	1
Устройство артелей	2	—
Выдача ссудъ на меліорацію	8	7
Мелкій дешевый кредитъ	3	11

	Число указаній въ 1905 г.	Число указаній въ 1905 г.
Учрежденіе сельскаго крестьянскаго банка	—	1
Сложеніе выкупныхъ платежей	2	—
Поддержка кустарей	10	8
Улучшеніе отхожихъ промысловъ	2	—
Устройство дорогъ	4	3
„ мостовъ	1	—
Вырытіе прудовъ и колодцевъ	2	—
Уничтоженіе шинковъ	4	5
Закрытіе винныхъ лавокъ	2	--

Таковы мнѣнія г.г. корреспондентовъ. Довольно много корреспондентовъ указываютъ, что для поднятія сельскаго хозяйства, необходима грамотность и развитіе народа. Мнѣніе это врядъ ли теперь можетъ оспариваться кѣмъ-либо изъ людей образованнаго класса, но важно то, что среди крестьянъ назрѣло сознаніе, что грамотность и образованіе необходимы для подъема сельскаго хозяйства. Одинъ корреспондентъ изъ Звенигородскаго уѣзда по этому поводу пишетъ: „Чтобы поднять сельское хозяйство, надо первоначально развить крестьянъ, а для этого необходимо въ самомъ скорѣйшемъ времени ввести безплатное и обязательное обученіе; 2) не препятствовать, а, наоборотъ, всячески помогать взрослому населенію пополнить свое образованіе. Необходимо повсемѣстно открыть народныя библіотеки, куда допускать всѣ имѣющіяся книги и газеты. Было бы очень желательно, если бы земство взяло на себя изданіе народной газеты и разсылало бы ее населенію; 3) необходимо допустить крестьянина для полученія образованія къ поступленію въ любое учебное заведеніе“. Другой корреспондентъ изъ Клинскаго уѣзда пишетъ: „Единственно вѣрное средство поднять сельское хозяйство, повысить умственный уровень народа, а для этого, нужно увеличить курсъ народной школы до 5 лѣтъ, и въ программу преподаванія включить на ряду съ другими предметами преподаваніе сельскаго хозяйства, поставленное по возможности практически. Кромѣ того, необходимо открыть на уѣздъ хотя бы по одному сельскохозяйственному учебному заведенію. Корреспондентъ Можайскаго у. пишетъ: „Слѣдуетъ издавать популярныя руководства по сельскому хозяйству и раздавать безплатно учащимся и грамотному населенію“. „Слѣдуетъ раздавать населенію дешевыя книжки, а всего лучше дешевую безплатную газетку съ наставленіями по сельскому хозяйству одну на общество. Чтобы агрономъ объѣзжалъ селенія и внушалъ крестьянамъ на сходахъ, какъ можно улучшить хозяйство. Крестьяне вполнѣ довѣряютъ ученымъ, но ихъ не видятъ“ (кр. Яковъ Гавриловъ, Можайск. у.). „Для поднятія

сельскаго хозяйства, нужно устроить ремесленныя школы. У насъ на сторону крестьяне уходятъ очень мало, а зимой дѣлать нечего, поэтому для зимы нужно ремесло, тогда поднимется и сельское хозяйство, потому что человѣкъ будетъ въ достаткѣ. А когда крестьянинъ живетъ въ достаткѣ, то онъ можетъ завести что-нибудь новое, а когда человѣкъ еле дышитъ, то и заведенное все бросаетъ" (кр. В. В. Ушаковъ, Дмитровск. у.). „Необходимо устройство школъ: слесарныхъ, кузнечныхъ, столярныхъ и потомъ образцовыхъ земледѣльческихъ фермъ, для обученія лучшей обработкѣ земли и садоводству. Посудите сами,—мы живемъ около Москвы и около города Подольска, а вѣдь у насъ нѣтъ порядочнаго кузнеца, да и въ городѣ не лучше нашего,—нѣтъ слесаря, чтобы починить замокъ или что-либо другое, нѣтъ столяра, чтобы сдѣлать столъ, или просто скамейку; всѣ мастера работаютъ у подрядчиковъ, а деревня имѣетъ какого-нибудь самоучку и то на 6—7 деревень одного" (Подольск. у. Св. Н. Е. Сироткинъ).

Вторымъ важнѣйшимъ вопросомъ, на что корреспонденты обращаютъ всего болѣе вниманія, является вопросъ объ увеличеніи площади надѣльной земли.

Корреспонденты поэтому поводу пишутъ: „Мѣры противъ поднятія сельскаго хозяйства, по моему мнѣнію, нужны такія. Увеличить земельный надѣлъ такъ, чтобы было возможнымъ оставаться дома и оправдать землей всѣ потребности хозяйства. А въ настоящее время, почему поля стали пестрѣть у крестьянъ?—это потому, что у насъ земли только на двѣ души; спрашивается, что же намъ дѣлать? У другого домохозяина много ѣдоковъ, а земли-то мало, въ такомъ случаѣ побьется-побьется бѣднякъ, да и уходитъ на фабрику и начинаетъ кормить свое семейство отхожимъ промысломъ, а свой надѣлъ обрабатывать самъ онъ уже не въ силахъ, такъ какъ живетъ въ услуженіи, а дома остается жена и дѣтишки, нанять они тоже не въ силахъ, работникъ самъ себя не оправдаетъ, въ такомъ случаѣ приходится землю закупать" (кр. Подольскаго у.).

Другой корреспондентъ кр. Ф. П. Жарковъ пишетъ:

„По моему мнѣнію, теперь невозможно принять никакія мѣры для поднятія сельскаго хозяйства. Будь у крестьянъ земля, тогда можно, благодаря своему прилежанію, улучшить сельское хозяйство, а теперь крестьяне даже послѣднюю землю бросаютъ и идутъ на фабрику работать, добывать себѣ кусокъ хлѣба. Что же заставляетъ крестьянина бросать послѣднюю землю и идти въ люди? Да, нужно войти въ ихъ положеніе. Крестьянинъ на всей своей обработанной землѣ высѣваетъ ржи всего семь мѣръ и хорошій урожай даетъ ему пять четвертей. Можно ли этимъ прокормить свою семью въ теченіе зимы, не говоря уже о носильной одеждѣ, обуви и т. д. Да, не даромъ говоритъ народная пословица, что цѣпъ въ рукахъ и хлѣбъ въ зубахъ, а цѣпъ изъ рукъ и хлѣбъ изъ зубъ. Мое мнѣніе такое, нужно бы крестьянъ

сперва надѣлить землею и тогда можно будетъ принять мѣры относительно сельскаго хозяйства. А теперь крестьяне бросаютъ хозяйство и никакія мѣры помочь не могутъ. Крестьяне обижены землею, они нуждаются ею и бьются, какъ рыба объ ледъ. Если бы дали крестьянину землю, тогда крестьяне стали бы свободны, лучше дышать и пошла бы лучше торговля, потому что крестьянинъ задумалъ исправить себѣ и дѣтямъ одежонку, Теперь сельскохозяйственныя школы не приносятъ никакой пользы, а тогда бы каждый крестьянинъ отдалъ бы своего сына въ школу. А теперь они гонятся за фабричной работой и бросаютъ землю и школу. О, земля нужна крестьянину!“ Кр. П. Г. Соловьевъ пишетъ: „По моему мнѣнію, для поднятія сельскаго хозяйства, нужно увеличить крестьянскіе надѣлы, которые пришли въ ничтожество отъ прироста населенія и поставить арендную таксу на владѣльческія земли, которая теперь поднята до чрезмѣрной высоты, а потомъ слѣдуетъ учредить крестьянскія лавки и открыть мелкій кредитъ“. „Нужно рѣшить аграрный вопросъ во всѣхъ его видахъ, а пока возъ везетъ лебедь, ракъ да щука: Иванъ говоритъ, хорошо бы разработать луга, да у меня лошадь малосильна, а дядѣ Петру неохота съ печи слѣзать. Тотъ же разладъ замѣчается при передѣлѣ усадьбъ и при разработкѣ лѣса. Вотъ когда поднимется уровень развитія крестьянства, землей будутъ надѣлены въ достаточномъ количествѣ, да владѣніе землей упорядочится, тогда можно будетъ думать о поднятіи сельскаго хозяйства“.

Одинъ крестьянинъ Московскаго уѣзда прислалъ слѣдующія разсужденія о землѣ. „Я могу сказать такъ. Каждый живой человѣкъ мыслитъ, что землю сотворилъ Богъ для человѣка и въ священномъ писаніи сказано, что Богъ за грѣхи послалъ Адама на землю трудиться до пота лица и подругу Адама Богъ тоже сотворилъ изъ земли. (?) Каждый живой человѣкъ чувствуетъ, что земля должна принадлежать народу въ одинаковомъ размѣрѣ. Вдумайтесь хорошенько, развѣ человѣкъ можетъ безъ земли существовать, земля первая его необходимость. Всѣ жизненныя приспособленія для человѣка взяты изъ земли, а самъ человѣкъ тоже изъ земли. Какъ же земля не должна принадлежать всему народу—подумайте. По моему мнѣнію, вотъ какія слѣдуетъ принять мѣры для поднятія сельскаго хозяйства. Безъ различія всѣ земли превратить въ государственный фондъ и дать трудящемуся люду. Чтобы землю обрабатывать собственнымъ трудомъ и чтобы земля была раздѣлена подворно и не могла бы перейти къ другому владѣльцу, а переходъ долженъ быть по наслѣдству“.

Еще одинъ крестьянинъ Клинскаго у. пишетъ: „Нѣкоторые говорятъ нужно законъ такой, какъ напечатано въ „Сельскомъ вѣстникѣ“ было у казачества: одно лицо, кто бы онъ ни былъ, чиновникъ ли, богатый ли, не долженъ пользоваться землею свыше 50 десятинъ. А то еще говорятъ, что въ Россію пріѣдетъ заграничный житель съ большими деньгами и откупитъ земли сколько его душѣ будетъ угодно, и

ни въ аренду ни сдасть, ни поселка не приметъ на свою землю, а русскій бѣдный людъ и ступай поспрашивай подъ окнами у своихъ неимущихъ сосѣдей на пропитаніе кусокъ хлѣба“.

О необходимости увеличенія крестьянскаго землевладѣнія пишетъ одинъ священникъ изъ Серпуховского уѣзда: „Хорошо бы избавить крестьянъ отъ малоземелья. Многіе крестьяне давно сознаютъ пользу травосѣянія, но земли у нихъ такъ мало, что раздѣли на 4 поля — негдѣ будетъ скотину пасть. Рады бы они и садикъ съ огородикомъ оборудовать и сумѣли бы это сдѣлать, да усадьбы такъ малы, что и сѣно-то сушить тѣсно. Есть въ нашемъ приходѣ такія несчастныя деревни, обдѣленныя землей. Вотъ Барыбино Вельяминовской волости: съ трехъ сторонъ барская земля, хорошая, съ хорошей въ былыя времена благодарной почвой, теперь эта земля запустырѣла, заморовѣла и нѣтъ отъ нея владѣльцамъ никакой пользы; владѣльцамъ, конечно, „плевать!“— они народъ богатый, а бѣдные крестьяне смотрятъ на эту богатую землицу съ своихъ саженныхъ въ ширину душъ и облизываются; рады бы они и арендовать эту землицу — да помѣщикъ говоритъ, что ему съ этимъ дѣломъ не стоитъ связываться: надо вмѣсто обыкновеннаго сторожа грамотнаго приказчика заводить, да письмоводство. „Все это—канитель лишняя“—разсуждаютъ богатѣи купцы. Купцы эти пріѣдутъ въ имѣніе, но живутъ тутъ немного, подышутъ воздухомъ, грѣшнымъ дѣломъ попьянствуютъ и опять въ Москву, имъ только лестно названіе землевладѣльца, а пользы отъ этого землевладѣнія немного: одинъ садомъ фруктовымъ да ягоднымъ, надо сказать не имъ разведеннымъ, пользуется; другой охоту въ окрестности снимаетъ, собакъ гончихъ держитъ; третій не знаю, гдѣ находится; въ имѣніи остались только слѣды бывшей усадьбы: деревья, ямы и груды кирпича, домъ давно сгнилъ. На всѣхъ крестьянинъ почему-то долженъ работать, не досыпать, не доѣдать и единственнаго „барства“ лишаться (когда самоваръ за оброкъ отнимутъ—это у насъ практикуется), а взамѣнъ этого получаетъ только презрѣніе и некрасивыя имъ клички.

Нѣтъ! дайте крестьянамъ образованіе, дайте имъ земли, которая другимъ не нужна, считайте ихъ за людей, дайте имъ равныя съ другими права, уберите всѣхъ ихъ нянекъ, тогда и они будутъ людьми и не придется ихъ упрекать въ лѣни, пьянствѣ и неумѣніи обрабатывать землю.“

Крестьянинъ Московскаго у. М. С. Поляковъ рекомендуетъ не снимать земли со вдовъ, если она сама обрабатываетъ землю. „А у насъ“ — пишетъ онъ, „дѣлается такъ, какъ только одинокій крестьянинъ умеръ, оставивъ жену и троихъ дѣтей, то эти мірскіе захребетники какъ съ бѣлки шкуру снимутъ, такъ и со вдовы землю снимутъ. Пойдетъ бѣдная вдова въ земскую управу просить пособія, а въ земской управѣ ей отказываютъ, а куда ей итти вездѣ посылаютъ на общество“. „У насъ есть и лѣсъ“ — пишетъ далѣе этотъ же корреспондентъ, но

только порядку нѣтъ, рубимъ зря, со временемъ весь переведемъ и вмѣсто лѣса будутъ тундры. Дѣлить лѣсъ слѣдовало бы по печамъ, тогда экономія была бы большая“.

Кр. д. Степанова Серпуховского уѣзда Е. К. Шишановъ пишетъ: „У насъ въ округѣ ведется крестьянское хозяйство болѣе трехполье, положимъ, во многихъ селеніяхъ завели четырехполье, сѣютъ клеверъ съ тимофеевкой, но это только тамъ пользительно, гдѣ мало луговъ и большая посѣвная площадь, такъ какъ за лѣто своего покоса мало, а снять по какому-нибудь случаю не пришлось, то въ зиму и не пустишь лишнюю корову или лошадь, а когда на дворѣ такой нѣтъ, то весной и навозу не окажется. Но извѣстное дѣло, безъ навоза и въ полѣ ничего не получится, а наша земля требуетъ удобренія въ полномъ достаткѣ; съ введеніемъ же травосѣянія, этотъ недостатокъ устраняется. Но такъ какъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ посѣвная площадь не меньше другихъ и луга есть, но они большей частью болотистые, кочковатые и заросшіе кустарникомъ и мхомъ, то пользы приносятъ мало; вотъ въ этихъ-то обществахъ болѣе полезно, чѣмъ введеніе 4-полья, раздѣлка этихъ луговъ. Луга слѣдуетъ осушить, удалить кусты и кочки съ мхомъ, и тогда получится питательный кормъ, раза въ два или три больше прежняго. Я приведу для примѣра нѣсколько словъ относительно обработки луга. Нынѣшней 1906 годъ весною мною было обработано два небольшіе участка самаго негоднаго луга, который я началъ работать въ маѣ мѣсяцѣ 7-го числа; первоначально вырылъ кусты, стаскалъ ихъ всѣ въ кучи, потомъ размотыжилъ кочки, вспахалъ на взятомъ изъ земства плугу (называемомъ „лѣсной плугъ“), послѣ плуга работалъ „дисковой бороной“ (тоже изъ земства), внесъ минеральное удобреніе, какъ-то: томасшлакъ, костяную муку и каинитъ; посѣялъ овесъ съ викой. Городить эти участки мнѣ было нельзя, потому что они находятся въ общемъ землепользованіи, и на нихъ, наравнѣ съ прочими, пасся скотъ до 1-го іюня, косить же пришлось въ іюлѣ 17-го числа; и вотъ я, сравнивая свой укосъ съ сосѣдними укосами, получилъ съ такого же обработаннаго участка 150 пудовъ вики съ овсомъ, когда другіе получили 45 пудовъ остреца съ осокой. Вотъ какая можетъ быть польза отъ обработки луговъ! Теперь обратимся къ посѣву поля. Это почти у всѣхъ такое положеніе, что при чернодѣлѣ надѣляютъ каждаго крестьянина черезполосно и никакъ не могутъ притти къ соглашенію надѣлять болѣе крупными участками. На вопросъ, какъ же намъ дѣлить участками, коли у насъ земля не одинакова, гдѣ плодородна, гдѣ совсѣмъ почти не родитъ, съ моей стороны отвѣтъ краткій. Допустимъ, что у насъ три поля и земля, вѣрно, не соотвѣтствующая полоса противъ полосы, но вѣдь можно сдѣлать въ каждомъ полѣ по два или по три участка, одинъ хорошій, другой плохой, вмѣсто 18 или 20 полосъ. Теперь спрашивается, сколько у 18—20 полосъ межъ и что они приносятъ и сколько они приносятъ вреда. У насъ, въ іюнѣ мѣ-

сяцѣ было собраніе представителей отъ каждой волости для ознакомленія съ сельскохозяйственной дѣятельностью земской управы. Со стороны предсѣдателя управы много было задано вопросовъ объ улучшеніи и пользѣ крестьянскаго населенія, но представители не могли здраво согласиться съ общей для всѣхъ пользой, такъ какъ нѣкоторые изъ оныхъ попали какіе-то содержатели чайныхъ лавокъ, которые и отстаивали свои интересы; другіе — паяльщики, которые работаютъ на рядскихъ торговцевъ скобянымъ товаромъ, и они-то, со словъ своихъ давальцевъ, говорили о бездѣйствіи и лишнихъ персоналахъ при земской управѣ. Но такъ какъ на нихъ обращать вниманія нельзя, это не что иное, какъ грамофонныя пластинки. Положимъ, всѣмъ извѣстно, что земскій сельскохозяйственный складъ у скобяниковъ сидитъ какъ бѣльмо на глазу, но для крестьянъ онъ пользительный: во-первыхъ, товаръ доброкачественный, да и цѣны безъ запроса. Было говорено о разведеніи племенныхъ быковъ, тоже бы не плохо обзавестись ими, а отъ случныхъ жеребцовъ уже во многихъ селеніяхъ пошли потомки, и это для крестьянина пользительно. Но одинъ изъ представителей выразился такъ по адресу ветеринарнаго врача и его помощниковъ, что будто не принимаетъ отъ крестьянъ паціентовъ, а лѣчитъ только городскимъ жителямъ. Но это явная ложь, или онъ не выдумалъ, что больше сказать. Я въ этомъ могу быть свидѣтелемъ, мнѣ приходилось быть съ своими лошадьми и по заболѣванію скота отъ общества, вотъ въ этомъ-то и могу сказать утвердительно, что каждаго приводимаго паціента осматриваетъ самъ врачъ, а за отсутствіемъ его по дѣламъ службы, принимаютъ ветеринарные фельдшера и не было такихъ случаевъ, чтобы кому-либо отказали, даже при выдачѣ медикаментовъ никогда не задерживали. Было нѣсколько случаевъ, когда по болѣзни скотины нельзя привезти ее въ лѣчебницу, то приглашаютъ на домъ, но и тутъ не заставляютъ себя долго ждать, тутъ же собирается и ѣдетъ кто-либо изъ фельдшеровъ, не обращая вниманія на раннее или позднее время. За лѣченіе скота крестьяне много обязаны благодарностью“.

Нѣкоторые корреспонденты жалуются на неудобное расположеніе крестьянскихъ владѣній. Корреспондентъ изъ Серпуховского у. пишетъ: „Земля надѣльная распланирована очень неудобно для крестьянъ: подъ бокомъ земля владѣльца, вдали же отъ села—крестьянская. Крестьяне пашутъ землю только около деревни, а остальную запустили—заросла лѣсомъ. Если бы земля раздѣлена поудобнѣе, я увѣренъ, она была бы распахана, больше было бы хлѣба, а слѣдовательно, побольше людей жило въ деревнѣ. Тогда бы охотнѣе крестьяне занялись травосѣяніемъ, а теперь хотя нѣкоторые и сознаютъ пользу травосѣянія, но не сѣютъ, потому что далеко земля. У крестьянъ есть желаніе устроить свою жизнь лучше, но они ничего не могутъ сдѣлать сами, такъ какъ они безправны и сами зависятъ отъ людей чуждыхъ ихъ интересамъ“.

Другой корреспондентъ изъ того же уѣзда пишетъ: „Необходимо

перенести деревню, или перерѣзать землю, а то наша земля имѣетъ видъ холста, — узкій и длинный, почему много земли пропадаетъ даромъ".

Кр. Звенигородскаго у. В. Никитинъ рекомендуетъ для поднятія крестьянскаго хозяйства слѣдующія мѣры. „Необходимо прибавить земли. 2) Дать крестьянину кредитъ, какъ для поднятія сельскаго хозяйства, такъ и для поднятія кустарныхъ промысловъ, чтобы этотъ кредитъ былъ доступенъ безъ всякаго хожденія по мытарствамъ. 3) Распространять среди крестьянъ агрономическія свѣдѣнія и на эту тему вести бесѣды, преподавать сельское хозяйство въ школахъ. 4) Повысить курсъ обученія въ школахъ, сдѣлавши ихъ 4-хклассными. 5) Снять съ крестьянъ всякую опеку земскихъ начальниковъ и другихъ. 6) Дать крестьянину права, чтобы онъ былъ не работникъ только, а и хозяинъ своей земли. 7) Улучшить самоуправленіе крестьянъ, улучшить общинное пользованіе землей, упразднить волостной судъ. 8) Дать крестьянину право участвовать въ земскомъ собраніи не по 2 человѣка отъ волости (?), а по 5 человѣкъ. 9) Сдѣлать, чтобы каждая деревня имѣла отдѣльно свою землю и отдѣльный планъ, а не такъ какъ теперь, общіе планы; это вызываетъ споры и судбища. 10) Преслѣдовать строже торговлю виномъ. 11) Сбывать въ земскіе склады и на казну кустарныя издѣлія".

„Причина упадка сельскаго хозяйства", пишетъ псаломщикъ В. С. Пировскій, „все прогрессирующій отходъ молодежи въ Москву, на вольную жизнь. Посмотрите на нашихъ парней какими они ходятъ франтами и имъ ли заниматься, по ихъ мнѣнію, грязной работой; когда они дома, ихъ не заставишь лошадь запречь, а чтобы заставить колеса подмазать, про это и не говори! Нѣтъ, нужно какъ нибудь ограничить отходъ на сторону до болѣе зрѣлаго возраста. Этого можно достичь введеніемъ всеобщаго обязательнаго образованія—увеличивъ и по предметамъ преподаванія и по времени курсъ начальнаго обученія. Тогда наша молодежъ, поживъ подольше въ деревнѣ, могла бы полюбить землю и сельское хозяйство, а получивъ образованіе, она пойметъ, что не слѣдуетъ брезговать этой святой работой и будетъ всячески стараться увеличить производительность земли". О необходимости введенія травосѣянія и развитія огородничества пишетъ уч. Л. И. Рубинскій. Я считаю очень важнымъ, почти необходимымъ, ввести общественное травосѣяніе, чѣмъ ѣздить за дрянными покосами чуть ли не за 20 верстъ, снимать ихъ въ аренду у владѣльцевъ, а это у насъ очень распространено. Вообще, общество довольно туго идетъ по пути улучшенія своего хозяйства. Затѣмъ при томъ количествѣ земли, какое имѣютъ наши крестьяне, вполнѣ возможно устройство у своихъ дворовъ, на такъ называемыхъ усадьбахъ, правильныхъ, хотя и небольшихъ огородовъ, что дало бы возможность крестьянамъ обходиться круглый годъ своими овощами. Теперь же огороды отсутствуютъ совсѣмъ. Вѣдь пользуются лѣнью и нера-

дѣніемъ крестьянъ огородники, которые арендуютъ даже плохіе и неудобные участки земли, разводять огороды и снабжаютъ крестьянъ овощами иногда за очень высокую цѣну. Такъ, я знаю, года 3—4 подрядъ огурцы продавались по цѣнѣ отъ 50 коп. до 70 коп. за мѣру. Чтобы пріохотить крестьянъ къ огородничеству и садоводству, необходимо обучать этому учащихся земскихъ школъ. Я учительствую 12 лѣтъ. За неимѣніемъ земли при школѣ мои познанія (довольно порядочныя) и желаніе поучить дѣтей пропадаютъ даромъ. Обидно но что подѣлаешь". (Изъ Рузскаго уѣзда).

Другой корреспондентъ изъ Подольскаго уѣзда уч. Г. С. Шишаковъ пишетъ: „Необходимо ввести травосѣяніе: крестьянамъ много приходится платить арендныхъ денегъ за покосъ частнымъ владѣльцамъ, и все таки нельзя пустить въ зиму вторую корову. Своихъ луговъ почти нѣтъ, если не считать усадебной земли. Косятъ на болотѣ очень небольшомъ и въ лѣсу.

Сниметъ, напр., крестьянинъ на 10 руб. покосъ, получитъ 100 пуд. сѣна. Если эти же 10 руб. затратить на посѣвъ клевера, то получится больше сѣна (приблизительно пудовъ 180), да можно вымолотить сѣмянъ клевера. Въ сосѣднихъ деревняхъ уже сѣютъ клеверъ и теперь тѣ крестьяне говорятъ, что дѣло это очень выгодное; говорятъ: „всѣ мы будемъ съ кормомъ".

Священникъ В. А. Брилліантовъ говоритъ объ улучшенной обработкѣ земли: „По моему крестьяне очень плохо обрабатываютъ поля, они пашуть то, что и ихъ дѣды, и не хотятъ плугомъ взять на вершокъ глубже, чтобы захватить и перемѣшать материкъ съ уже вымотанной землей". (Изъ Рузскаго уѣзда).

Священникъ изъ Московскаго уѣзда В. І. Ефремовъ говоритъ о распродажѣ крестьянами овса съ осени и необходимости вновь организовать общественые магазины: „Первая мѣра просвѣщеніе, а вторая хорошій примѣръ. Нужно заботиться, чтобы крестьяне осенью оставляли сѣмена подъяровое, а не продавали бы до чиста. А то придетъ время, когда подмосковные крестьяне совсѣмъ не будутъ сѣять овесъ. Они сейчасъ сами жалѣютъ—зачѣмъ они упразднили общественные магазины. Прежде хотя не много, да сохраняли до весны—особенно это должно сказать о слабыхъ".

Діаконъ С. В. Зерновъ изъ Верейскаго уѣзда говоритъ о молотьбѣ хлѣба: „Слѣдовало бы обратить вниманіе на молотьбу хлѣба допотопнымъ способомъ, а именно: каждый снопъ околачивается объ козлы, или о телѣгу колосьями, и отъ этого сборъ зерна получается меньше. Молотьба цѣпомъ здѣсь не практикуется, а молотилокъ и въ поминѣ нѣтъ".

Крестьянинъ Волоколамскаго уѣзда Шелагинъ говоритъ о борбѣ съ пожарами: „По моему мнѣнію слѣдовало бы обратить вниманіе земству на избѣжаніе населенія отъ пожаровъ. Напримѣръ вмѣнить въ обя-

заность сельскимъ обществамъ какъ можно гуще засаживать проулки деревьями, что у насъ рѣдко встрѣчается и что очень много оказываетъ пользы во время пожаровъ; во вторыхъ: болѣе въ удобныхъ проулкахъ и улицахъ необходимо рыть какъ можно больше прудовъ. Понятно въ этомъ нужна энергическая дѣятельность земства. А то въ нашей мѣстности введено такъ: въ волостномъ правленіи наклѣены разныя объявленія, а мужички въ деревнѣ объ этомъ ничего не знаютъ. Очень часто приходится на пожарахъ смотрѣть на печальныя картины".

Въ заключеніе приведенъ слѣдующей запросъ одного учителя, касающійся народныхъ чтеній и ихъ значенія для подъема сельскаго благосостоянія.

„12 вечеровъ земство можетъ посвятить при помощи картинъ и чтеній на ознакомленіе съ исторіей; 2 вечера о Суворовѣ. Я знаю, что человѣку русскому стыдно не знать о Суворовѣ. Но крестьянину, думаю я, лучше узнать о томъ, что нужно сдѣлать съ землей и, если вмѣсто ржи (которую онъ надѣялся взять съ поля, когда сѣялъ рожь), онъ собралъ метлевику, которую можетъ есть корова, а человѣкъ изъ нея не можетъ намолоть муки.

„Суворовъ-то былъ чудакъ, пѣлъ пѣтухомъ,— говоритъ смѣясь крестьянинъ.—А дома самъ чуть не поетъ курицей, отъ того, что ѣсть нечего, ребятишки плачутъ. Вѣдь можно бы было вечеръ, посвященный сказкѣ о томъ, что Суворовъ пѣлъ пѣтухомъ и ѣлъ рѣдьку, посвятить бесѣдѣ съ крестьянами о тѣхъ причинахъ, которыя были виною того, что вмѣсто ржи родилась метлика и указать мѣры борьбы противъ этого явленія. Можно ли? Или крестьянину необходимо знать о томъ, что Суворовъ пѣлъ пѣтухомъ?

Мнѣ кажется, что и крестьянинъ бы былъ болѣе доволенъ, если бы на чтеніи говорили ему не о томъ, что было 200 лѣтъ назадъ, а о томъ, что нужно ему знать при обработкѣ земли.

14 вечеровъ можно употребить на ознакомленіе крестьянъ съ географіей.

Читаемъ мы, что въ Африкѣ есть танцовщицы, показываемъ виды городовъ Европы, вообще стараемся подавить крестьянъ могуществомъ культуры Запада, а о томъ, что и у насъ возможно бы то же самое, ни гу-гу. Крестьянинъ уходитъ съ чтеній тяжело вздыхая о той завидной участи народовъ Запада, гдѣ нѣтъ ни урядниковъ, ни становыхъ, ни земскихъ начальниковъ, предъ которыми онъ долженъ чуть не за версту снимать шапку и сворачивать съ возомъ въ канаву, чтобы дать дорогу встрѣтившемуся барину-становому, который ѣдетъ на тройкѣ сытыхъ лошадей. Слышитъ крестьянинъ и о томъ, что на Западѣ всякій можетъ сказать при всѣхъ правду, а онъ даже и въ присутствіи господина урядника долженъ держать языкъ за зубами, *а то въ рястанску* (въ арестанскую). И идетъ крестьянинъ домой ожесточенный на свою горькую долю, на самого себя и на всѣхъ и все. Узнаетъ онъ,

что есть гдѣ-то земля, гдѣ вѣчно лѣто, гдѣ не нужно итти къ камому-нибудь Зыбину, такому же мужику, какъ и онъ, и просить у него отдать кучу хвороста за 80 к., а не за 1 р., и еще больше заляжетъ у него обида и злоба, что у него не такъ хорошо, какъ тамъ, гдѣ апельсины зрѣютъ, и куда ѣдутъ его начальники отдохнуть отъ своихъ служебныхъ занятій. Мнѣ кажется, что и на этихъ чтеніяхъ по географіи не надо бы дразнить крестьянина, разсказами о иныхъ земляхъ, какъ голодную собаку хлѣбомъ. Лучше бы было, если сказать крестьянамъ о томъ, *какъ добилась* та или иная западная держава такого богатства, могущества и показать ему, что и въ этихъ державахъ (вѣрнѣе—государствахъ, есть цѣлыя тысячи бѣдняковъ. Страшно возмущаютъ брошюры, которыя прилагаются къ картинамъ, а попробуйте вы читать крестьянамъ по книгѣ, въ которой не одна лицевая сторона, а есть и обратная:

Было чтеніе въ моей школѣ объ Александрѣ II. Я заговорилъ о реформахъ. „Не вдавайся въ сравненіе того, что желалъ сдѣлать Александръ II и что дѣлается теперь“,—сказалъ мнѣ одинъ изъ моихъ близкихъ друзей. „Почему?“—спросилъ я тихо. „*Смотри*“—указалъ онъ мнѣ,—*видишь этого солдата? „Вижу*“. Его подослалъ урядникъ изъ сосѣдняго села. И я принужденъ былъ оставить сравненія въ покоѣ.

А теперь я имѣю честь сдѣлать отдѣленію такіе запросы:

1) Можно ли и какъ, хотя не много, познакомить крестьянъ съ болѣе раціональнымъ веденіемъ: a) скотоводства, b) земледѣліемъ?

2) Нельзя ли земству устроить для крестьянъ лекцію по с.-х.?

3) Нельзя ли устроить въ каждомъ уѣздѣ с.-х. общество?

4) Не можетъ ли земство расширить народное образованіе устройствомъ школъ съ болѣе широкой программой?

Газета въ деревнѣ.

Война дала большой толчекъ въ дѣлѣ проникновенія газеты въ деревню. Начавшіяся вслѣдъ за войной крупныя событія во внутренней жизни Россіи тоже не могли не приковать къ себѣ общаго вниманія, и газета расходилась въ деревнѣ въ такомъ же большомъ количествѣ, какъ и во время войны. Наступившее послѣ роспуска Государственной Думы затишье отразилось на сокращеніи выписки газетъ крестьянами, тѣмъ болѣе, что многія газеты, выписываемыя раньше, были пріостановлены.

На вопросъ больше или меньше выписывали крестьяне газетъ въ настоящемъ году? корреспонденты отвѣтили слѣдующимъ образомъ: больше—56 отвѣтовъ, тоже количество, что и раньше—48 отвѣтовъ и, наконецъ, меньше—196 отвѣтовъ или 65% всѣхъ полученныхъ отвѣтовъ. Въ прошломъ году 80% корреспондентовъ отвѣтили, что газетъ стали выписывать больше.

О причинахъ, почему крестьяне стали меньше выписывать газетъ, корреспонденты пишутъ: „Когда была Дума выписывали больше потому, что всѣ интересовались знать, что Дума дѣлаетъ, розагнали Думу, и газеты стали не интересны“ (Звенигородскій у.). „Выписывали въ началѣ года нѣсколько крестьянъ слѣдующія газеты: „Путь“, „Правда Божія“, „Сѣверная Россія“ и пр., но на нихъ наложили запретъ и потому бросили выписывать, а читаютъ, что придется въ чайныхъ лавкахъ“ (Московскій у.). „Выписывать стали меньше, потому что кто и выписывалъ, тѣ изданія кончились“ (Клинскій у.).

„Въ нынѣшнемъ году почти никто не выписывалъ, да и вообще въ провинціи трудно получать какую либо порядочную газету, выпиши передовую, и сейчасъ же начтнетъ къ тебѣ таскаться урядникъ или жандармъ справляться, почему выписываешь эту газету, а не ту, какую тебѣ приказываютъ“ (псаломщикъ).

Если выписывать газетъ и стали меньше по сравненію съ годомъ войны, то все же ихъ выписываютъ значительно больше по сравненію съ временемъ, предшествовавшимъ началу военныхъ дѣйствій, мѣстами же выписка газетъ и по сіе время продолжаетъ увеличиваться. Такъ корреспондентъ, крестьянинъ Московскаго у. пишетъ: „До войны съ Японіей крестьяне въ нашей мѣстности газетъ не выписывали, теперь же появились всякія газеты. Во время войны въ самой захолустной чайной выписали газету, а послѣ войны во многихъ чайныхъ стало по двѣ газеты, нѣкоторые крестьяне тоже стали выписывать газеты сообща“. „Крестьяне стали сильно интересоваться газетами и научными книгами, чѣмъ до войны интересовались мало, теперь же всѣ интересуются аграрнымъ движеніемъ, особенно молодые люди“ (Волоколамскій у. торговецъ). „Газетъ стали выписывать не въ примѣръ больше противъ прежнихъ лѣтъ“ (крестьянинъ Бронницкаго у.).

Выписка газетъ въ складчину нѣсколькими лицами, а иногда и цѣлымъ обществомъ встрѣчается и въ этомъ году довольно часто, какъ она встрѣчалась и въ годъ войны. „Въ каждомъ селеніи теперь выписываютъ обществомъ въ складчину какую либо газету“ (Можайскій у., Порѣцкая вол.). „У насъ выписывали обществомъ раньше газету „Сынъ Отечества“, теперь стали выписывать „Русское Слово“.

Въ настоящемъ году корреспонденты отвѣтили о выпискѣ газетъ не такъ полно, какъ въ прошломъ году, а именно, получены свѣдѣнія только изъ 131 волости (въ прошломъ году изъ 142), изъ 36 волостей свѣдѣній не имѣется. На вопросъ, выписываютъ ли крестьяне вашей мѣстности газеты, 212 корреспондентовъ (75%) отвѣтили—выписываютъ и 76 корреспондентовъ—нѣтъ. Отвѣты корреспондентовъ о выпискѣ газетъ относятся къ 325 селеніямъ, въ которыхъ выписывается 797 изданій. Распредѣленіе выписываемыхъ газетъ довольно неравномѣрное, въ однихъ мѣстахъ цѣлыя волости не выписываютъ никакой газеты, въ другихъ газетъ выписывается очень много, такъ напримѣръ въ одномъ селеніи Коломенскаго у. выписывается болѣе 16 газетъ.

Изъ помѣщенной ниже таблицы можно видѣть въ какихъ уѣздахъ по свѣдѣніямъ корреспондентовъ выписывается больше газетъ и какъ выписка газетъ въ настоящемъ году относится къ прошлогодней выпискѣ.

Уѣзды.	Выписываютъ. Число отвѣтовъ.	Сколько селеній.	Сколько изданій.	Не выписываютъ. Число отвѣтовъ.	% отрицательныхъ отвѣтовъ къ положительнымъ.	Тоже въ прошломъ году.
Богородскій	17	28	78	8	32	21
Бронницкій	10	13	58	9	47	31
Верейскій	12	19	82	4	25	29
Волоколамскій	21	39	100	3	14	3
Дмитровскій	17	27	39	9	34	18
Звенигородскій	8	6	15	5	38	8
Клинскій	35	41	121	6	15	7
Коломенскій	14	13	53	6	30	30
Можайскій	21	37	62	4	16	00
Московскій	13	15	43	10	43	42
Подольскій	13	21	32	6	31	13
Рузскій	10	36	71	2	17	19
Серпуховской	21	31	73	4	16	17
По губерніи	212	326	797	76	25	18

Въ прошломъ году 82% корреспондентовъ говорило, что у нихъ газеты выписываются и только 18%—что газетъ не выписываютъ, въ настоящемъ году процентъ отрицательныхъ отвѣтовъ съ 18 поднялся до 25; это также указываетъ на сокращеніе выписки газетъ.

Первыми уѣздами по выпискѣ газетъ, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ году, являются уѣзды: Волоколамскій, Клинскій, Можайскій и Серпуховской; мало выписываютъ въ уѣздахъ Бронницкомъ и Московскомъ. Отчасти это объясняется тѣмъ, что вторые уѣзды, какъ близко лежащіе къ Москвѣ, могутъ восполнять недостатокъ газетъ покупкою ихъ въ розницу, чего первые уѣзды за ихъ отдаленностью отъ центральныхъ мѣстъ дѣлать почти не могутъ.

Розничная продажа газетъ могла бы имѣть у насъ большое развитіе, такъ какъ рядовому крестьянину по своей бѣдности довольно трудно оторвать отъ своего бюджета одновременно нѣсколько рублей, чтобы подписаться на какую нибудь газету, но у насъ газеты до сихъ поръ продавались только на большихъ станціяхъ и въ городахъ, и то по повышеной цѣнѣ. Однако, бывая въ городѣ, крестьянинъ все же соблазнится истратить 3 – 5 копѣекъ, чтобы привезти газетку въ деревню. „Газетами крестьяне стали больше интересоваться и покупаютъ

таковыя даже неграмотные, чтобы дать почитать грамотнымъ" (крестьянинъ Звенигородскаго у.).

Повидимому газетъ въ розницу покупаютъ все же порядочно; о томъ, что крестьяне газеты въ розницу не покупаютъ, говорятъ только 35 корреспондентовъ, т.-е. 15% корреспондентовъ, приславшихъ свѣдѣнія.

Третьимъ источникомъ, откуда крестьяне узнаютъ газетныя новости, являются чайныя лавки. Теперь большинство чайныхъ лавокъ стали выписывать какія либо газеты. На вопросъ не выписываютъ ли газетъ или журналовъ въ чайныя лавки? 67% корреспондентовъ отвѣтило— выписываютъ и 33%—не выписываютъ. Повидимому въ настоящемъ году сократилась выписка газетъ и въ чайныя; въ прошломъ году число чайныхъ, не выписывающихъ газеты, равнялось только 17%.

Какія же газеты выписываютъ и покупаютъ въ розницу крестьяне?

Въ приведенной ниже таблицѣ перечислены всѣ газеты, и журналы, выписываемые крестьянами, чайными лавками и покупаемые въ розницу въ томъ порядкѣ, въ какомъ они идутъ по числу упоминаній корреспондентами объ этихъ изданіяхъ.

НАЗВАНІЯ.	Число указаній. Выписываютъ крестьяне.	Получаются въ чайныя лавки.	Покупаютъ въ розницу.	Всего указаній.
Русское Слово	169	54	98	321
Сельскій Вѣстникъ	160	2	—	162
Русскій Листокъ (Русскій Голосъ)	66	24	32	122
Московскій Листокъ	48	25	34	107
Путь (Новый Путь)	41	8	46	95
Правда Божія	49	8	18	75
Русскія Вѣдомости	19	8	11	38
Биржевыя Вѣдомости	28	3	3	34
Журналъ для всѣхъ	23	2	—	25
Московскія Вѣдомости	16	5	4	25
Народная Газета	15	2	3	20
Родина	18	2	—	20
Вятская Газета	19	—	—	19
Вѣче	6	4	6	16
Нива	12	1	—	13
Петербургская маленькая газета	10	1	1	12
Свѣтъ	9	2	1	12
День	7	2	—	9
Русское Чтеніе	8	1	—	9
Русская Земля	6	—	1	7
Вечерняя Почта	4	—	2	6
Наша Жизнь (Товарищъ)	2	3	1	6

Народное Дѣло (Народный Путь)	3	—	2	5
Русь (XX вѣкъ, Око)	2	3	—	5
Дружескія Рѣчи	4	—	—	4
Россія	4	—	—	4
С.-Петербургъ	4	—	—	4
Вокругъ Свѣта	4	—	—	4
Новое Время	3	—	—	3
Зорька	3	—	—	3
Заря	2	—	—	2
Новь	2	—	—	2
Рѣчь	—	—	2	2
Сѣверная Россія	2	—	—	2
Современная Россія	2	—	—	2
Изданія, выписываемыя по 1 экземпляру	27	2	1	30
Всего экземпляровъ	797	162	266	1225

Такимъ образомъ корреспонденты зарегистрировали 65 различныхъ изданій, выписываемыхъ или покупаемыхъ въ розницу крестьянами. На первомъ мѣстѣ, какъ и въ прошломъ году, стоитъ „Русское Слово", затѣмъ идетъ „Сельскій Вѣстникъ".

Сельскій Вѣстникъ долго былъ единственной газетой, доступной крестьянамъ и по цѣнѣ и по содержанію, теперь онъ уже неудовлетворяетъ повышенному требованію крестьянъ, и выписка его значительно сократилась.

Вообще, можно замѣтить, что за послѣднее время крестьяне начинаютъ склоняться болѣе къ выпискѣ прогрессивныхъ изданій, предпочитая ихъ изданіямъ консервативнымъ.

По приблизительному подсчету въ прошломъ году прогрессивныхъ изданій выписывалось 45% и 47%, противоположныхъ имъ по направленію, 8% спеціальныхъ и безпартійныхъ.

Въ нынѣшнемъ году наоборотъ, прогрессивныхъ изданій выписывается 50%, а имъ противоположныхъ 41%.

Еще большее преобладаніе газетъ прогрессивнаго направленія замѣчается при покупкѣ ихъ въ розницу, здѣсь на 71 прогрессивную газету, консервативныхъ покупалось только 31.

Почему выписываютъ тѣ или иныя газеты, объ этомъ сами корреспонденты пишутъ.

„Выписываютъ „Русскія Вѣдомости", „Русское Слово" и „Путь", потому что большая часть грамотныхъ крестьянъ поняла направленіе газетъ" (крестьянинъ Московскаго у.).

„Покупаютъ „Путь" и „Русское Слово", потому что имъ болѣе довѣряютъ въ политическихъ свѣдѣніяхъ, чѣмъ газетамъ консервативнаго направленія" (псаломщикъ). „Газеты покупаютъ больше либераль-

ныя, потому что наскучила всѣмъ эта старая пѣсня“ (крестьянинъ Волоколамскаго у.).

„Отъ долгой спячки мужикъ проснулся и прозрѣлъ и говоритъ: „Эвти“ газеты дурныя—дай получше“! (крестьянинъ Дмитровскаго у.).

„Покупали всѣ тѣ газеты, которыя теперь не существуютъ; теперь въ ходу „Новый Путь“. Причина понятна“ (учитель Коломенск. у.).

„У насъ больше предпочтенія отдаютъ „Русскому Слову“ (крестьянинъ Волоколамскаго у.). „Покупаютъ „Русское Слово“ и „Русскія Вѣдомости“, потому что они пишутъ наши назрѣвшія мысли“ (крестьянинъ Бронницкаго у.).

„Выписываютъ больше „Русское Слово“, многіе крестьяне интересуются статьями священника уважаемаго отца Гр. Петрова, истиннаго Пастыря и обличителя человѣконенавистниковъ. Въ розницу покупаютъ газеты передовыя, но не черносотенныя“ (крестьянинъ Можайскаго у.). „Прежде выписывали „Русское Слово“, а теперь стали получать „Народное Дѣло“ и петербургскія газеты: „Наша Жизнь“, „Рѣчь“ и проч. Особенно крестьянамъ нравилась газета „Правда Божія“, начавшая было распространяться въ деревнѣ, но теперь закрытая. Любимая газета „Правда Божія“, потому что тамъ печатали про наши дѣла“ (крестьянинъ Московскаго у.). „Газетку „Правду Божію“ слушатели называли: дѣйствительная Правда Божія“. „Покупаютъ „Московскій Листокъ и „Сельскій Вѣстникъ“, какъ болѣе удобопонятные“ (землевладѣлецъ Звенигородскаго у.).

Больше покупаютъ „Русское Слово“ и „Московскій Листокъ“, первое за его направленіе, а по послѣднему слѣдятъ за происшествіями въ Москвѣ“ (волостной писарь). „Чайныя выписываютъ „Московскій Листокъ“, такъ какъ онъ служитъ двумъ цѣлямъ и почитаютъ и покурить—бумагу хвалятъ“ (крестьянинъ Московскаго у.).

„Чайныя больше выписываютъ газетку Пастухова „Московскій Листокъ“. На мой вопросъ, почему вы, братцы, такъ любите эту газету, какже не любить то, отвѣчаютъ, въ ней очень хорошо описываются всякія скандальчики и безпорядки“ (Подольскій у.).

Крестьяне любятъ читать газету вслухъ, при чемъ слушать газету собирается цѣлый кружокъ, а иногда чуть ли не вся деревня. Впрочемъ и здѣсь по сравненію съ прошлымъ годомъ замѣчается нѣкоторый регрессъ: значительное число корреспондентовъ—63 (31%) говоритъ, что крестьяне теперь не сходятся читать газеты вмѣстѣ. Нѣкоторые корреспонденты объясняютъ и причины этого явленія. „Въ послѣднее время крестьяне стали опасаться сходиться сообща, читать газеты и о чемъ либо изъ прочитаннаго обсуждать“ (Московскій у.). „Не сходятся, такъ какъ въ каждомъ домѣ теперь есть грамотные“. „Раньше сходились, а теперь нѣтъ, а какъ распустили Государственную Думу, то нѣкоторые и вовсе перестали интересоваться газетой“ (Волоколамскій уѣздъ). „Газеты читать сообща не сходятся: да со времени войны почти,

что перестали интересоваться ими. Интересуются только болѣе или менѣе сознательные крестьяне, но такихъ у насъ очень мало, — среди же женщинъ, нѣтъ ни одной. Такіе крестьяне, если къ нимъ попадетъ газета, прочитываютъ ее, да и то такъ относятся: есть газета прочтутъ, а нѣтъ такъ и не надо. Читаютъ сообща только въ чайной и изрѣдка кой у кого изъ крестьянъ, когда есть человѣкъ, который можетъ многое растолковать.

Въ общемъ же газетъ не читаютъ, и обо всемъ имѣютъ превратныя понятія, ужасно боятся забастовщиковъ, видя въ нихъ что то въ родѣ бунтовщиковъ, грабителей, вообще опасныхъ для себя людей и видятъ почти въ каждомъ незнакомомъ для себя интеллигентномъ человѣкѣ зашедшаго къ нимъ въ деревню забастовщика“ (землевладѣлецъ Дмитровскаго у., Озерецкой вол.). „Крестьяне сообща читать газету не сходятся, сходится зеленая молодежь, изъ которой каждый выхваляетъ свою газету и начинаютъ проповѣдывать изрѣдка собравшимся крестьянамъ“ (крестьянинъ Клинскаго у.).

Остальная часть—145 корреспондентовъ (69%) говоритъ, что и въ этомъ году крестьяне сходятся вмѣстѣ, чтобы послушать чтеніе газетъ, особенно часто это бываетъ въ чайныхъ лавкахъ. „Въ тѣхъ случаяхъ, когда газета выписывается цѣлымъ обществомъ, слушать ее собираются всѣ“. (Можайскій у.).

„Газету получаютъ болѣе зажиточные крестьяне и, конечно, къ нимъ собираются всѣ крестьяне слушать новости“ (Волоколамскій у.).

„Въ настоящее время всѣ такъ жадно слушаютъ, что есть новенькаго, что благодаря газетъ всѣ ходятъ въ чайныя“.

Что больше всего интересуетъ крестьянъ въ газетахъ?

Отвѣты на этотъ вопросъ мы сгруппируемъ въ слѣдующей таблицѣ, съ проставленіемъ числа указаній гг. корреспондентовъ на данный предметъ.

Наиболѣе интересующіе крестьянъ предметы:	Число указаній.
Государственная Дума	54 указаній.
Внутренняя политика	25 „
Внутреннія событія	2 „
Политическое движеніе	5 „
Освободительное движеніе	2 „
Крестьянское движеніе	2 „
Земельный вопросъ	49 „
Крестьянскій вопросъ	2 „
Улучшеніемъ положенія крестьянъ	2 „
Улучшеніе быта крестьянъ и рабочихъ	1 „
Статьи, защищающія крестьянскіе интересы	1 „
Аграрные безпорядки	3 „
Забастовки	6 „

Безпорядки	1	указаній.
Подвиги экспропріаторовъ	2	"
Развитіе воровства и убійствъ	1	"
Смутное время	1	"
Революція	1	"
Современное положеніе Россіи	1	"
Полевые суды	1	"
Карательныя мѣры правительства	1	"
Равноправіе	1	"
Народное право	1	"
Упраздненіе земскихъ начальниковъ	1	"
Земское самоуправленіе	2	"
Налоги	2	"
Правительственныя распоряженія	3	"
Собранія	1	"
Текущія событія	2	"
Дневныя происшествія	1	"
Новости	1	"
Сообщенія изъ разныхъ городовъ	1	"
Хроника общественной жизни	1	"
Передовыя статьи	1	"
Интересуются всѣмъ	3	"
Не интересуются ничѣмъ	2	"

Событія, о которыхъ повѣствуютъ газеты, и вообще всѣ затрагиваемые въ нихъ вопросы служатъ предметомъ обсужденія, а иногда и горячихъ споровъ со стороны крестьянъ.

По этому поводу корреспонденты пишутъ.

„Иногда споры бываютъ и очень горячіе при обсужденіи какого либо вопроса послѣ прочтенія газеты“ (Подольскій у.). „Крестьяне сходятся и обсуждаютъ, что дѣлалось въ Думѣ и что стало послѣ: военные суды, неправильная дѣятельность чиновниковъ и даже министровъ“ (Волоколамскій у.). „Прочитанное обсуждается и болѣе всего спорятъ о правительствѣ и объ интеллигентныхъ людяхъ и о томъ, почему крестьянинъ платитъ много налогу. За послѣднее время споръ пошелъ о религіи“ (крестьянинъ Клинскаго у.).

„Горяче спорятъ и обсуждаютъ о томъ, что происходитъ въ высшихъ сферахъ“ (крестьянинъ Можайскаго у.). „Споры можно видѣть на каждомъ шагу, допустимъ къ примѣру сидятъ двое, и то у нихъ въ разговорѣ получается споръ, а гдѣ собирается публика, то тамъ происходятъ серьезные споры. Споры больше происходятъ изъ за партій, всякъ стоитъ за свою партію“ (крестьянинъ Клинскаго у.).

Прочитанное часто обсуждается и происходятъ споры между сочувствующими партіи „Народной Свободы“ и консерваторами“ (пса-

ломщикъ Московскаго у.). „Спорятъ главнымъ образомъ, изъ за земли и воли“ (крестьянинъ Клинскаго у.). „Старики обвиняютъ новое движеніе, но болѣе здравомыслящіе и молодые восхищаются“ (торговецъ Волоколамскаго у.). „Больше всего спорятъ о землѣ да о неправильныхъ поборахъ духовенства; духовенство не платитъ земельнаго налога, а съ крестьянъ беретъ поборъ: четверку ржи съ души, да сметаны, яицъ и т. п.“ (крестьянинъ Московскаго у.). „Обсуждаютъ о равномъ надѣленіи крестьянъ землею“ (волостной писарь Серпуховского у.). „Обсуждаютъ и говорятъ, что отъ крѣпостного права насъ освободили и господамъ тогда выдали за насъ деньги, а теперь надо выдать деньги за землю, а нѣкоторые говорятъ, что нужно законъ такой, какъ печаталось, въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“, было у казачества: одно лицо, кто бы онъ ни былъ чиновникъ ли, богатый ли, недолженъ пользоваться землею свыше 50 десятинъ. А то еще говорятъ, что въ Россію пріѣдетъ заграничный *житель* съ большими деньгами и откупитъ землю, сколько душѣ будетъ угодно и ни въ аренду не сдастъ, ни поселка построить не позволитъ, а русскій бѣдный людъ и ступай поспрашивай подъ окнами у своихъ неимущихъ сосѣдей на пропитаніе кусочекъ хлѣба“ (крестьянинъ Клинскаго у.). „Очень часто читаютъ и горячо обсуждаютъ вопросы аграрные и, конечно, сочувствуютъ тѣмъ крестьянамъ, которые дружно дѣйствуютъ. Протестуютъ противъ черносотенныхъ изданій въ родѣ „Дня“, „Вѣча“, „Московскихъ Вѣдомостей“, во главѣ съ ихъ командиромъ и палочникомъ Грингмутомъ, да ужъ теперь и „Сельскій Вѣстникъ“ съ своимъ лукавымъ направленіемъ не интересуетъ больше крестьянъ“ (крестьянинъ Московскаго у.).

Большимъ тормозомъ къ проникновенію газеты въ деревню служитъ еще и то обстоятельство, что до сихъ поръ нѣтъ приноровленныхъ къ пониманію и доступныхъ для крестьянъ по цѣнѣ газетъ. Въ прошломъ году корреспонденты отмѣтили какъ доступную и понятную имъ газету 2-е изданіе „Сына Отечества“, въ нынѣшнемъ воду отмѣчаютъ газету „Правду Божію“. „До сихъ поръ не было газетъ, доступныхъ крестьянамъ по пониманію, все писалось слишкомъ литературнымъ языкомъ, но въ настоящемъ году выходили нѣсколько газетъ, какъ то „Правда Божія“ и др., достигшія въ короткое время большого распространенія среди крестьянъ, въ ней просто и ясно разсказывалось обо всемъ“ (крестьянинъ Московскаго у.). Но какъ извѣстно газеты эти теперь пріостановлены. „Было понятно все, но газетъ тѣхъ теперь не печатаютъ, въ которыхъ мы понимаемъ“ (крестьянинъ Московскаго у.).

Только третья часть корреспондентовъ говоритъ, что для крестьянъ понятно все, что пишется въ газетахъ; остальныя двѣ трети говорятъ, что понятно далеко не все и не всѣмъ крестьянамъ, а лишь болѣе развитымъ изъ нихъ. „Почти все не понятно для массы и даже для многихъ сознательныхъ крестьянъ, напримѣръ не понятно почему

у насъ происходитъ дѣленіе на партіи, а не всѣ дѣйствуютъ за одно, почему въ Государственной Думѣ сперва обсуждали объ амнистіи, а ужъ потомъ поднятъ былъ аграрный вопросъ, многіе даже увѣрены, что объ землѣ и рѣчи не было. Они увѣрены, что сидятъ въ тюрьмахъ только господа, которые мутятъ народъ, а для народа ничего не дѣлаютъ. Совершенно непонятно для многихъ для чего была забастовка. Одно для всѣхъ понятно, что не надо платить подати и хотѣли бы выполнить это на дѣлѣ, но кажется клонится къ тому, что будутъ платить. Еще всѣ желаютъ, чтобы больше не было ни волостныхъ старшинъ, ни писарей, ни земскихъ начальниковъ, или по крайней мѣрѣ, чтобы они получали гораздо меньше жалованія“ (землевладѣлецъ Дмитровскаго у.).

„Конечно понятно не все, напримѣръ, почему разогнали Думу, одинъ скажетъ такъ и надо, другой говоритъ, зря разогнали, въ такомъ случаѣ происходитъ споръ“ (крестьянинъ). „Много не понимаютъ, не понимаютъ даже, что дана свобода и еще кое что; не понимаютъ какъ будутъ крестьяне равнять черезполосную землю“ (крестьянинъ Клинскаго у.). „Не понимаютъ для чего открываются какія то землеустроительныя комиссіи“. Особенно трудно понять крестьянамъ статьи, въ которыхъ встрѣчается много иностранныхъ словъ и спеціальныхъ выраженій“.

Другіе корреспонденты пишутъ, что теперь уже крестьяне стали во всемъ разбираться и газеты понимаютъ вполнѣ. „Есть конечно, старики, которые плохо понимаютъ, но и тѣ сознаются, что раньше ихъ держали какъ животныхъ. Да, съ молодежью раньше спорили на счетъ Государственный Думы, говорили наши выборные у царя земли выпросятъ, раньше царь этого не зналъ, что у крестьянъ земли мало. Онъ давно бы намъ землю отдалъ, да его все обманывали помѣщики да прежднie бары, а теперь ему скажутъ прямо наши нужды. Такъ надѣялись и разсуждали старики, а когда услыхали, что ихъ надежду разогнали, думскихъ выборныхъ Аладьина, Аникина, Жилкина и прочихъ трудовиковъ по разнымъ мѣстамъ разсѣяли, сказали, ну теперь вѣрно, что туда въ Думу нужно людей лукавыхъ и несправедливыхъ черносотенцевъ“ (крестьянинъ Можайскаго у.).

„Мужское населеніе нашего села почти все живетъ въ Москвѣ на заработкахъ, и эта именно часть населенія болѣе всего читаетъ тамъ газеты. И газеты кромѣ черносотенныхъ, которыхъ читаютъ сравнительно немного, оставляютъ глубокій слѣдъ. По-моему они имѣютъ вліяніе образовательное въ смыслѣ политическомъ и въ смыслѣ уразумѣнія положенія человѣка въ міровомъ бытіи. Замѣчательно то, что въ народѣ весьма правильно понято равенство людей и теперь, мнѣ думается, вполнѣ уничтожилась та робость или приниженность, какая чувствовалась въ крестьянинѣ передъ людьми, такъ называемой бѣлой кости. Молодежи, работающей на фабрикахъ и заводахъ въ Москвѣ“ болѣе

среднымъ является, какъ это чувствуется въ бесѣдахъ съ ними, соціализмъ, но не чистый, не тотъ, который проповѣдуютъ апостолы соціализма, а съ примѣсью такихъ положеній, которыя совершенно чужды этимъ апостоламъ. Бесѣды молодежи „о политикѣ“ ни когда не отмѣчаются горячностью, а болѣе дышатъ какой то щемящей сердце тоской по поводу того, что все данное крестьянину въ правовомъ отношеніи свыше въ жизни какъ бы не осуществляется, и, какъ видится, гнетомъ на ихъ души ложится усиленіе такихъ элементовъ въ жизни деревни, какъ конные стражники, урядники и казаки. Вообще деревню сравниваютъ съ лошадью, надъ которой все время находится кнутъ, готовый ежеминутно опуститься на ея спину“ (священникъ).

Нищенство.

За послѣдніе годы число нищихъ повидимому сильно увеличилось. Причину этому слѣдуетъ усматривать въ общемъ экономическомъ потрясеніи, которое переживаетъ наша страна. Тяжелая война, внутреннее неустройство, забастовки, экономическій кризисъ, сокращеніе заработковъ, часто повторяющіеся неурожаи—все это способствовало обѣдненію населенія, а малый культурный и умственный уровень народа, въ связи съ неорганизованностью помощи въ несчастныхъ и трудныхъ случаяхъ жизни, толкаютъ лицъ, впавшихъ въ бѣдственное положеніе, на торный путь попрошайничанья и нищества.

Многіе жители нашихъ деревень считаютъ обязанностью подать хоть небольшой кусочекъ хлѣбца каждому просящему безъ разбора. Конечно, это проистекаетъ отъ добрыхъ побужденій дающаго, но такая неорганизованная помощь безъ разбора иногда можетъ принести только вредъ, поощряя нищенство и попрошайничество.

Въ Московской губерніи, хотя и очень мало, но есть еще мѣста, гдѣ нищихъ вовсе нѣтъ, объ этомъ говорятъ 5 корреспондентовъ, 124 корреспондента (71%) говорятъ, что у нихъ нищихъ много, 9 — говорятъ, что нищихъ среднее количество и 37 — немного.

Какъ много бываетъ нищихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, это видно изъ того, что нѣкоторые корреспонденты опредѣляютъ число ежедневно проходящихъ нищихъ въ двадцать, тридцать и даже пятьдесятъ человѣкъ. Одинъ корреспондентъ пишетъ: „Одинъ разъ я вздумалъ изъ любопытства сосчитать сколько въ одинъ день ихъ перебываетъ, и что же? Оказалось двадцать три человѣка. Вотъ тутъ и подавай святую милостыню, а если откажешь, то выругаютъ на всѣ корки“ (Бронницкій у.). Другой корреспондентъ, свящ. Н. Е. Сироткинъ, приводитъ слѣдующую интересную таблицу:

Было нищихъ.

	Въ 1904 г.			Въ 1905 г.						Въ 1906 г.					
	У церкви.			У церкви.			По домамъ.			У церкви.			По домамъ.		
	М.	Ж.	Всего	М.	Ж.	Всего	М.	Ж.	Всего	М.	Ж.	Всего	М.	Ж.	Всего
Въ январѣ	—	—	—	34	1	35	—	—	—	13	0	13	51	1	52
» февралѣ	—	—	—	29	2	31	62	3	65	27	0	27	48	2	50
» мартѣ	—	—	—	51	7	58	70	9	79	37	2	39	72	4	76
» апрѣлѣ	—	—	—	56	7	63	58	5	63	30	3	33	72	8	80
» маѣ	50	11	61	33	7	40	87	6	93	35	9	44	81	15	96
» іюнѣ	33	4	37	41	9	50	82	15	97	22	2	24	50	10	60
» іюлѣ	34	8	42	43	6	49	60	17	77	31	2	33	53	8	61
» августѣ	35	3	38	60	13	73	24	6	30	40	7	47	70	7	77
» сентябрѣ	18	2	20	20	1	21	50	2	52	23	0	23	88	14	102
» октябрѣ	14	3	17	18	2	20	48	1	49	—	—	—	—	—	—
» ноябрѣ	25	4	29	27	3	30	42	9	51	—	—	—	—	—	—
» декабрѣ	23	4	27	16	3	19	47	2	49	—	—	—	—	—	—

Что особенно интересно въ этой таблицѣ, такъ это то, что въ лѣтнее время число нищихъ увеличивается.

Какъ уже выше было сказано, число нищихъ за послѣдніе годы растетъ. О томъ, что въ настоящемъ году число нищихъ увеличилось, говорятъ 157 корреспондентовъ, 58—говорятъ, что число ихъ осталось тоже, что и въ прошломъ году, и только 10 корреспондентовъ говорятъ объ уменьшеніи нищенства.

Корреспонденты видятъ главныя причины развитія нищенства въ слѣдующихъ явленіяхъ: въ безработицѣ (34 указанія), забастовкахъ (23 указанія), неурожаяхъ (15 указаній), въ нежеланіи работать и легкости нищенства (12 указаній), въ пьянствѣ (7 указаній), въ строгости городскихъ законовъ, вслѣдствіе чего бѣдный людъ выбивается изъ колеи и устремляется въ деревню (5 указаній), слабости законовъ о нищенствѣ (2 указанія), въ отсутствіи благотворительности (4 указанія).

Случаи же сокращенія нищенства объясняются прекращеніемъ забастовокъ и хорошей оплатой труда при наймѣ на сельско-хозяйственныя работы.

Объ увеличеніи нищенства корреспонденты пишутъ. „Число нищихъ въ настоящемъ году сильно увеличилось. Во многихъ мѣстахъ

хлѣба недородъ, а заработковъ нѣтъ, вотъ они и отправляются нищенствовать“ (Бронницкій у.). „Нищенство увеличивается, а зависитъ это отъ распаденія хозяйствъ. Домохозяинъ живетъ однимъ земледѣліемъ, ремесла никакого не имѣетъ, и при первой бѣдѣ: уведутъ лошадь или сгоритъ, вотъ и нищій. Отъ пьянства же нищихъ мало“ (Моск. у. кр. М. С. Поляковъ). „Число нищихъ увеличивается въ нашей мѣстности, и нищіе все пришлые изъ другихъ мѣстностей. Пошли на заработки и нигдѣ не могутъ найти мѣста, на фабрикахъ и заводахъ. Нигдѣ не берутъ, потому, что набрано достаточно, а мастерства никакого не имѣютъ. Проходятъ недѣлю, другую безъ мѣста, что изъ двора взялъ—все вышло, нечего дѣлать, приходится просить милостыню, не съ голоду же помирать человѣку“ (Дмитровскій у., кр. В. А. Горюновъ). „Въ каждомъ селеніи есть два, три семейства, которыя кормятся исключительно Христовымъ именемъ по ближайшимъ селеніямъ,—это по большей части дряхлые старики и старухи, но есть люди цвѣтущаго здоровья среднихъ лѣтъ, которые занимаются нищенствомъ потому, что находятъ его легкимъ и прибыльнымъ ремесломъ. Такіе люди уходятъ верстъ за 100 и просятъ на погорѣлое мѣсто или еще на какую-либо облыжную нужду“ (уч. Е. С. Федосовъ, Верейскій у.). „У насъ не столько нищихъ, сколько развилось хулигановъ, которые хлѣбъ берутъ рѣдко, а просятъ что-нибудь изъ одежды, обуви, чаю на заварку и денегъ. Изъ нихъ нѣкоторые говорятъ даже на иностранныхъ языкахъ. Все это пошло съ проведеніемъ желѣзной дороги, а теперь послѣ забастовокъ ихъ являюося цѣлыя партіи“ (св. К. М. Воскресенскій, Подольскій у.). „У насъ нищіе живутъ человѣкъ 10 въ одномъ домѣ, за ночлегъ платятъ по 3 коп. съ человѣка, да за самоваръ 3 коп. съ человѣка. Въ деревнѣ они не собираютъ, потому что имъ не подаютъ, а гоняютъ и всѣ эти нищіе молодые отъ 16 до 45 лѣтъ. Зимой они просятъ на фабрикѣ Морозова хлѣбъ, чай, сахаръ и продаютъ коп. на 80 въ день, а если что плохо лежитъ, то они и утащатъ. Въ лѣтнее время они ходятъ по грибы и продаютъ ихъ рубля на полтора, а то и по два въ день и всѣ эти деньги пропьютъ или проиграютъ“ (Богородскій у., кр. С. Ф. Черновъ). „Годъ съ годомъ количество нищихъ все увеличивается вслѣдствіе того, что наши богачи-торговцы имѣютъ скверную привычку въ извѣстные дни одѣлять всѣхъ нищихъ по 2—5 к. на человѣка. Пьянство между нищими очень большое—нѣкоторые всегда пьяны“ (Серпуховской у., діак. А. Звѣревъ). „Нищенство увеличивается по моему мнѣнію отъ низкаго умственнаго уровня людей и отъ все развивающагося пьянства. Народъ ищетъ развлеченій и развитія, но у насъ все это запрещено и преслѣдуется“ (Ккинскій у., кр. В. И. Бирюлинъ). „Нищенство увеличивается вслѣдствіе неправильнаго устройства торговли водкой, когда въ каждой деревнѣ по нѣскольку кабаковъ. Спилась вся молодежь“ (Волоколамскій у., кр. Ив. Е. Бѣляевъ). „Нищенство увеличивается вслѣдствіе великой безработицы и великой строгости въ городахъ отъ полиціи. Какого не

спросишь нищаго, каждый мастеровой безъ дѣла, а въ городахъ строгость, приходится бѣжать въ провинцію. А въ провинціи сами голодаютъ и приходится отказывать, потому то и идутъ непріятности, вспыхиваютъ пожары“ (Подольскій у., кр. А. П. Володинъ).

Изъ приведенныхъ здѣсь мнѣній г.г. корреспондентовъ видно, что большинство нищихъ является пришлымъ элементомъ, объ этомъ говорятъ 112 корреспондентовъ, 23 корреспондента говорятъ, что въ ихъ мѣстности преобладаютъ свои нищіе и, наконецъ, 48 корреспондентовъ, что и тѣхъ и другихъ у нихъ достаточно. Мѣстами особаго сосредоточенія нищихъ служатъ селенія, лежащія на большихъ дорогахъ, гдѣ кромѣ обыкновенныхъ нищихъ, просятъ еще прохожіе, затѣмъ селенія, гдѣ существуютъ винныя лавки, и селенія, находящіяся вблизи монастырей. О послѣдняго рода нищихъ корреспондентъ пишетъ: „Нищихъ у насъ очень много и все пришлые, прохожіе, нѣкоторые изъ нихъ объясняютъ, что мы, молъ, сбираемъ на свѣчку преподобному Серафиму Саровскому, являются также монашенки, которыя объясняютъ, что мы изъ такого то монастыря, сбираемъ чудотворной иконѣ“ (Московскій у.).

Метеорологическія наблюденія

гг. корреспондентовъ

Московской Губернской Земской Управы

съ октября 1905 г. до октября 1906 г.

Москва (М. Сельско-хозяйственный Институтъ).

	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.
Средняя суточная t⁰ по Реомюру.	+1,3	−1,0	−6,3	−5,1	−5,2	−1,2	+11,5	+11,6	+15,0	+13,5	+9,8	—
Наибольшая суточная t⁰........	+2,9	+0,3	−4,1	−2,8	−1,7	+2,7	+13,1	+17,3	+19,4	+18,0	+13,6	—
Наименьшая » t⁰........	+0,0	−4,4	−8,7	−7,4	−8,6	−4,3	−6,1	+8,1	+10,8	+9,3	+6,7	—
Наименьшая t⁰ на поверх. почвы.	−0,9	−2,5	−10,2	−8,9	−10,4	−6,1	−3,9	+7,0	+9,3	+11,3	+6,4	—
Количество осадковъ въ миллим..	80,6	31,3	34,3	27,0	35,7	28,7	19,8	63,1	113,4	80,5	83,3	—
Число дней съ осадками........	25	15	24	20	19	14	11	17	15	19	23	—

Московскаго у., с. Пучки (наблюдатель г. Н. Мартыновъ).

	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.
Средн. утрен. t⁰ въ 7 ч. у. по Реом.	+0,7	−1,6	−9,7	−7,0	—	−4,8	+8,5	+10,0	—	—	—	—
» дневная t⁰ въ 1 ч. д....	+1,8	−0,6	−8,5	−3,8	—	−0,5	+14,0	+15,6	—	—	—	—
» вечерняя t⁰ въ 7 ч. в...	+1,1	−2,0	−8,8	−6,4	—	−2,7	+10,6	+13,2	—	—	—	—
» суточная t⁰............	+1,2	−1,4	−9,0	−5,7	—	−2,6	+11,0	+12,9	—	—	—	—
Число дождливыхъ дней........	10	1	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—
» снѣжныхъ дней.........	4	3	6	4	—	7	—	—	—	—	—	—

Московскаго у., с. Митино (наблюдатель С. П. Гордѣевъ).

	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.
Средн. утрен. t⁰ въ 7ч. у. по Реом.	+1,5	−1,3	−5,4	−4,7	−5,3	—	—	—	—	—	—	—
» дневная t⁰ въ 1 ч. д....	+3,0	−0,5	−4.	−2,8	−2,1	—	—	—	—	—	—	—
» вечерняя t⁰ въ 7 ч. в...	+1,9	−0,7	−5,4	−4,0	−4,0	—	—	—	—	—	—	—
» суточная t⁰............	+2,1	−0,8	−5,2	−3,8	−3,8	—	—	—	—	—	—	—
Число дождливыхъ дней........	10	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
» снѣжныхъ дней.........	4	9	5	6	9	—	—	—	—	—	—	—

Московскаго у., с. Черкизово (наблюдатель Н. А. Пѣшкова).

	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.
Средн. утрен. t⁰ въ 7ч. у. по Реом.	+1,0	—	—	−8,8	−6,6	−2,1	+13,2	+13,1	—	+14,0	+11,0	+4,5
» дневная t⁰ въ 1 ч. д. ...	+3,0	—	—	−3,1	−2,3	+3,1	+18,2	+18,1	—	+19,4	+14,1	+7,9
» вечерняя t⁰ въ 7 ч. в...	+1,4	—	—	−5,0	−3,8	−1,4	+12,8	+12,4	—	+14,2	+9,7	+5,4
» суточная t⁰............	+1,8	—	—	−5,6	−4,2	−0,0	+14,7	+14,5	—	+15,5	+11,6	+5,9
Число дождливыхъ дней........	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
» снѣжныхъ дней.........	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Г. Богородскъ (наблюдатель В. Монинъ	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.
Средн. утрен. t^0 въ 7 ч. у. по Реом.	—	—	—	—	—	—	+8,8	+13,7	+16,0	+14,1	+10,2	+3,9
» дневная t^0 въ 1 ч. д. ...	—	—	—	—	—	—	+17,0	+21,2	+22,4	+21,2	+15,8	+11,4
» вечерняя t^0 въ 7 ч. в...	—	—	—	—	—	—	+9,0	+12,0	+17,6	+11,0	+9,6	+3,8
» суточная t^0............	—	—	—	—	—	—	+11,6	+15,7	+18,6	+15,4	+11,8	+6,3
Число дождливыхъ дней........	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» снѣжныхъ дней.........	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкій у., д. Вохринка (наблюдатель М. Астафьевъ).												
Средн. утрен. t^0 въ 7 ч. у. по Реом.	—	—	—	—4,7	—5,9	—3,0	+9,7	+11,6	—	·	—	—
» дневная t^0 въ 1 ч. д....	—	—	—	—4,4	—4,5	+0,4	+17,0	+18,0	—	—	—	—
» вечерняя t^0 въ 7 ч. в....	—	—	—	—4,9	—5,6	—1,1	+11,7	+14,6	—	—	—	—
» суточная t^0............	—	—	—	—4,6	—5,3	—1,2	+12,3	+14,7	—	—	—	—
Число дождливыхъ дней........	—	—	—	—	2	—	—	7	—	—	—	—
» снѣжныхъ дней.........	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—
Верейскій у., с. Шеламово (наблюдатель И. А. Обновленскій).												
Средн. утрен. t^0 въ 7 ч. у. по Реом.	+1,	—	—	—5,9	—6,2	—1,7	+10,4	+12,4	+13,9	+11,9	+9,4	—
» дневная t^0 въ 1 ч. д. ...	+2,1	—	—	—4,0	—3,0	+2,3	+15,2	+14,5	+17,8	+16,3	+12,5	—
» вечерняя t^0 въ 7 ч. в...	+1,9	—	—	—6,0	—5,0	—0,1	+11,3	+11,7	+14,2	+12,1	+9,6	—
» суточная t^0............	+1,8	—	—	—5,3	4,7	+0,2	+12,3	+12,8	+15,3	+13,4	+10,5	—
Число дождливыхъ дней........	4	—	—	—	2	—	4	6	4	14	13	—
» снѣжныхъ дней.........	—	—	—	4	4	6	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій у., Имѣніе Сѣрково (наблюдатель И. В. Орловъ).												
Средн. утрен. t^0 въ 7 ч. у. по Реом.	—	—1,0	—6,6	—5,4	—7,1	—2,7	+10,0	+12,2	+14,3	+13,2	+8,8	+2,1
» дневная t^0 въ 1 ч. д. ...	—	—0,2	—5,6	—3,6	—3,2	+2,1	+16,4	+16,2	+18,3	+17,7	+12,8	+7,4
» вечерняя t^0 въ 7 ч. в....	—	—0,7	—6,9	—4,9	—5,3	—1,0	+11,0	+11,5	+14,2	+12,9	+9,2	+3,6
» суточная t^0............	—	—0,6	—6,4	—4,6	—5,2	—0,5	+12,4	+13,4	+15,7	+14,5	+10,3	+4,3
Число дождливыхъ дней........	—	1	—	—	—	2	6	13	16	18	24	6
» снѣжныхъ дней.........	—	16	22	12	21	10	—	—	—	—	—	—

Клинскій у., с. Першутино (наблюдатель М. А. Зимовъ).

	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.
Средн. утрен. t⁰ въ 7 ч. у. по Реом.	—	—	—7,6	—5,3	—6,9	—3,5	+9,1	+12,0	+14,5	+13,2	+9,3	+2,0
› дневная t⁰ въ 1 ч. д.	—	—	—6,0	—3,2	—4,0	+2,7	+17,5	+17,0	+18,2	+17,1	+12,7	+6,6
› вечерняя t⁰ въ 7 ч. в.	—	—	—7,6	—4,8	—6,0	—1,8	+9,6	+12,0	+14,4	+12,6	+9,4	+3,4
› суточная t⁰	—	—	—7,1	—4,4	—5,6	—0,8	+11,9	+13,6	+15,7	+14,3	+10,4	+4,0
Число дождливыхъ дней	—	—	—	—	3	1	7	13	15	19	23	6
› снѣжныхъ дней	—	—	11	14	15	12	—	—	—	—	—	—
Количество осадковъ въ милл.	—	—	27,2	14,7	28,4	34,3	4,4	39,9	73,3	87,5	88,4	32,1

Клинскій у., Имѣн. Красный Холмъ (наблюдатель Д. М. Гедда).

	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.
Средн. утрен. t⁰ въ 7 ч. у. по Реом.	+0,5	—1,1	—8,6	—5,3	—6,4	—2,9	+8,5	+10,8	+13,5	+12,2	+ 8,4	+2,2
› дневная t⁰ въ 1 ч. д.	+1,7	—0,7	—7,3	—4,0	—2,9	+1,3	+14,5	+14,9	+17,1	+16,0	+11,9	+5,8
› вечерняя t⁰ въ 7 ч. в.	+0,6	—1,9	—8,4	—5,0	—5,4	—1,6	+9,8	+11,0	+13,4	+14,7	+ 8,4	+4,3
› суточная t⁰	+0,9	—1,2	—8,1	—4,7	—4,9	—1,1	+10,9	+12,2	+14,6	+13,3	+ 9,5	+4,1
Число дождливыхъ дней	9	2	—	—	3	5	5	9	10	15	19	6
› снѣжныхъ дней	3	9	13	15	15	7	—	—	—	—	—	4
Количество осадковъ въ миллим.	62,4	34,1	32,0	23,3	44,9	33,3	1,8	46,1	19,9	55,8	102,4	35,9

Г. Коломна (наблюдатель В. Г. Петровъ).

	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.
Средн. утрен. t⁰ въ 7 ч. у. по Реом.	+2,1	—1,2	— 5,4	— 4,6	—6,2	—0,0	+ 9,8	+11,6	+10,4	+12,8	+ 8,5	+ 2,8
› дневная t⁰ въ 1 ч. д.	+4,2	—1,5	— 4,5	—3,3	— 4,5	+2,9	+17,4	+18,2	+22,5	+18,9	+13,8	+ 6,0
› вечерняя t⁰ въ 9 ч. в.	+2,4	—1,3	— 5,3	—4,0	—5,3	—0,0	+11,3	+11,1	+13,5	+12,7	+ 9,3	+ 3,4
› суточная t⁰	+2,8	—1,3	— 5,2	—3,9	—5,3	+0,9	+12,8	+13,6	+15,4	+14,8	+10,5	+ 4,0
Число дождливыхъ дней	11	—	—	—	3	—	9	9	9	10	16	6
› снѣжныхъ дней	3	9	22	8	4	8	—	—	—	—	—	—
Количество осадковъ въ миллим.	49,1	24,4	57,4	14,8	19,6	17,5	69,4	76,7	90,2	51,6	82,5	21,4

Коломенскій у., с. Бояркино (наблюдатель А. Никольскій).

	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.
Средн. утрен. t° въ 7 ч. у. по Реом.	—	—	—6,6	—6,4	—7,8	—3,5	+7,7	+11,1	+14,4	—	+8,5	+0,9
› дневная t° въ 1 ч. д. . . .	—	—	—	—4,1	—3,5	+1,6	+16,6	+17,0	+20,0	—	+13,5	+6,5
› вечерняя t° въ 9 ч. в. . .	—	—	—6,4	—6,2	—7,0	—2,5	+9,3	+11,2	+14,0	—	+8,9	+2,1
› суточная t°	—	—	—	—5,5	6,1	—1,5	+11,2	+13,1	+16,1	—	+10,3	+3,1
Число дождливыхъ дней	—	—	—	—	—	—	—	5	6	—	22	4
› снѣжныхъ дней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4

Подольскаго у., с. Захарьино (наблюдатель Н. Е. Сироткинъ).

Средн. утрен. t° въ 7 ч. у. по Реом.	+1,7	—0,6	—6,7	4,5	—6,9	—1,9	—	+13,7	+16,3	+13,6	+9,9	+2,6
› дневная t° въ 1 ч. д. . . .	+2,4	+10,4	—3,0	—1,9	—2,8	+1,5	—	+16,5	+19,0	+18,0	+13,2	+4,4
› вечерняя t° въ 9 ч. в. . .	+2,2	—0,4	—5,2	—4,7	—5,8	—1,3	—	+13,8	+16,8	+13,6	+10,1	+3,6
‹ суточная t°	+2,1	—0,2	—4,9	—3,7	—5,2	—0,6	—	+14,3	+17,3	+15,0	+11,0	+3,5
Число дождливыхъ дней	12	5	—	—	4	—	—	17	12	17	21	6
› снѣжныхъ дней	7	14	21	11	12	11	—	—	—	—	—	—
Количество осадковъ въ миллим. .	78,4	29,8	25	21,2	27,7	23,6	—	62,3	60,9	58,8	88,8	37,1

Серпуховской у., Тиняково (наблюдатель В. Θ. Поздняковъ).

Средн. утрен. t° въ 7 ч. у. по Реом.	—	—2,1	—7,6	—6,0	—7,5	—4,0	+7,8	—	—	+12,9	+8,9	—
› дневная t° въ 1 ч. д. . . .	—	—1,1	—6,1	—4,4	—4,9	—0,0	+16,1	—	—	+19,0	+13,1	—
› вечерняя t° въ 9 ч. в. . .	—	—1,9	—6,7	—5,6	—6,0	—2,3	+9,0	—	—	+13,3	+9,3	—
› суточная t°	—	—1,7	—6,8	—5,3	—6,1	—2,1	+10,9	—	—	+15,0	+10,3	—
Число дождливыхъ дней	—	1	—	—	—	—	4	—	—	11	15	—
› снѣжныхъ дней	—	8	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—

Серпуховской у., д. Антипино (наблюдатель П. Θ. Озеровъ).

	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.
Средн. утрен. t^0 въ 7 ч. у. по Реом.	+1,7	−1,6	−6,2	−5,0	−6,5	−1,4	+10,7	+14,0	+16,4	+14,0	+10,3	+3,6
» дневная t^0 въ 1 ч. д....	+3,8	−1,5	−5,1	−3,4	−2,9	+2,8	+16,6	+17,9	+19,8	+18,3	+14,1	+7,9
» вечерняя t^0 въ 9 ч. в...	+2,5	−1,4	−5,8	−4,9	−5,2	−0,4	+11,2	+13,1	+15,9	+13,7	+10,7	+4,2
» суточная t^0...........	+2,6	−1,5	−5,7	−4,4	−4,9	+0,3	+12,8	+15,0	+17,7	+15,3	+11,7	+5,2
Число дождливыхъ дней	13	3	—	—	—	—	11	8	9	17	19	3
» снѣжныхъ дней	—	10	10	10	—	—	—	—	—	—	—	4

СПИСОКЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ

Московской Губернской Земской Управы, доставившихъ хозяйственно-статистическія свѣдѣнія за весенній и осенній періоды 1906 г.

(Цифры въ скобкахъ (I—II) обозначаютъ за оба ли періода или только за одинъ изъ періодовъ доставлены корреспондентами свѣдѣнія: цифра I соотвѣтствуетъ первому, цифра II—второму періоду).



I Богородскій у.

1. Ащенковъ, Петр. Серг. (II).
Буньков. вол., д. Гаврилово.
2. Архангельскій, Серг. Ив., псал. (I. II).
Буньковская вол., с. Николо-Куньи.
3. Алексѣевъ, Андр. Вас., вол. пис. (I. II).
Дорховская вол., с. Богородское.
4. Архангельскій Іоаннъ, свящ. (II).
Ивановск. вол., с. Ивановское.
5. Бѣляковъ, Вас. Григ., уч. (I. II).
Игнатьевская вол., с. Субботино.
6. Березовскій, Петръ Кир., діак. (I. II).
Новинская вол., д. Данилово.
7. Васильевъ, Ефимъ Алексѣев., кр. (I. II).
Васильевская вол., д. Вишняково.
8. Володинъ, Андр. Андр., (I. II).
Ямкинская вол., д. Горки.
9. Ганинъ, Серг. Петр., кр. (I. II).
Буньковская вол., д. Коробаново.
10. Глаголевскій, Алекс. Иппол. (II).
Ильинск. вол., с. Гуслицы.
11. Гасилинъ, Александръ Иллар., кр. (I. II).
Карповская вол., д. Аринина.
12. Ганюкинъ, Алекс. Ив., (II).
Ямкинская вол, д. Мамонтово.
13. Другановъ, Вас. Дм., псал. (II).
Ивановская вол.
14. Ермилинъ, Алекс. Семен., кр. (I).
Ямкинская вол., д. Пашукова.
15. Жарковъ, Ѳедотъ Петр., кр. (I. II).
Буньков. вол., с. Востряково.
16. Куроѣдовъ, Ал. Петр., уч. (I).
Беззубовская вол., д. Гридино.
17. Курноскинъ, Ст. Ив., кр. (I. II).
Буньковская вол., д. Гаврилова.
18. Кирьяновъ, Алекс. Гавр., учит. (I. II).
Буньковск. вол., д. Корабаново.
19. Кругловъ, Кир. Ив., кр. (I. II).
Дорховская вол., с. Никитское.
20. Кутиковъ, Алекс. Тимоф., кр. (I. II).
Запонор, вол., с. Ненилово.
21. Логиновъ, Сем. Ив., кр. (I).
Беззубовская вол., с. Гридино.
22. Лихачевъ, Вас. Ив., псаломщ. (I. II).
Дороховская вол., пог. Рудня.
23. Левинъ, Никол. Семен., учит. (I).
Карпов. вол., д. Осташево.
24. Максимовъ, Пав. Егор., кр. (I. II).
Буньков. вол., д. Алексѣево.
25. Монинъ, Вас. Алекс., учит. (I).
Ямкинская вол.
26. Новиковъ, Ив. Ив., кр. (I. II).
Буньков. вол., д. Иваньково.
27. Никольскій, Петръ Алекс., свящ. (I. II).
Васильевская вол., с. Бисерово.
28. Николаичевъ, Ив. Данил. (I).
Ямкинская вол., с. Воскресенское.
29. Поспѣловъ, Сергѣй Влад., псаломщ. (I. II).
Васильевская вол., с. Бисерово.
30. Поповъ, Никол. Петр., діак. (I. II).
Зуевская вол., д. Дубровка.
31. Предтечевскій, Мих. Алекс., діак. (I. II.).
Карповск. вол., д. Карпово.
32. Пантелѣевъ, Пант. Вас., уч. (I. II).
Шаловская вол., с. Купавна.
33. Пятаковъ, Андр. Сем., кр. (I. II).
Ямкинская вол., с. Ямкино.
34. Рузинъ, Иванъ Иван., кр. (I. II).
Новинская вол., д. Пестово.
35. Смирновъ, Серг. Ив., пот. поч. гр. (I. II)
Васильевская вол., с. Кудиново.
36. Сироткинъ, Вал. Ксен., псал. (I. II).
Васильевская вол., с. Саввино.
37. Стефановъ, Андр., свящ. (I).
Дороховская вол., с. Мальково.
38. Соляковъ, Пав. Ѳед., кр. (I. II.).
Запонорская вол., с. Анцыфорово.
39. Сироткинъ, Ив. Ив., кр. (I. II).
Ямкин. вол., д. Жилино.
40. Тунинъ, Вас. Андр., вол. пис. (I).
Игнатьевская вол.

41. Фроловы, Ив. Андр. и Андр. Гр., кр. (I. II). Буньковская вол., д. Гаврилово.
42. Черновъ, Серг. Өедор., кр. (I. II). Ямкинская вол., д. Жилина.
43. Якушовъ, Өедор. Емельян., кр. (I. II). Буньковская вол., д. Тимково.

II. Бронницкій у.

1. Апинъ, Андр. Яков., кр., вол. ст. (I. II). Быковская вол., д. Верея.
2. Балашевъ, Петр. Петр., вол. пис. (I. II). Михалевская вол., с. Михалево.
3. Владыченскій, Серг. Вас., свящ. (I. II). Ашитковская вол., с. Алешино.
4. Вознесенскій, Пав. Петр., свящ. (II). Быковская вол., пог. Лужки.
5. Войцеховскій, Левъ Федор., земл. (I. II) Вохринская вол., с-цо Марьинка.
6. Васильевъ, Григ. Алекс., кр. (I. II). Софьинск. вол., д. Васильева.
7. Евсѣевъ, Ив. Ив., кр. (I. II). Раменская вол., с. Новорождествено.
8. Калининъ, Егор. Серг., кр. (II). Ашитковская вол., с. Ашитково.
9. Колобовъ, Никол. Алекс., уч. (I.). Гжельская вол., д. Григорово.
10. Курочкинъ, Ал. Ант., кр. (II). Рождественская вол., д. Плетениха.
11. Крестовъ, Вас. Дм., свящ. (II). Салтыковская вол., с. Заворово.
12. Лебедева, Анна. Дм., учит. (I). Лобановская вол., д. Кишкино.
13. Любимовъ, Ив. Яков., свящ. (I. II). Лобановская вол., с. Вертково.
14. Лебедевъ, Влад. Мих., свящ. (I. II). Троицко-Лобановская вол., с. Троицко-Лобаново.
15. Муравьевъ, Леон. Влад., свящ. (I. II). Троицко-Лобановская вол., с. Марьинка.
16. Некрасовъ, Сергѣй Серг., уч. (I). Вохринская вол., с. Колупаево.
17. Никулинскій, Серг. Алекс., учит. (II). Гжельск. вол., д. Турыгино.
18. Никитскій, Мих. Павл. свящ., (I. II). Михалевская вол., с. Михалево.
19. Пряжниковъ, Өедор. Леонт., кр. (II). Гжельск. вол., с. Рѣчицы.
20. Покровская, Алек. Алекс., уч. (I. II). Жирошкинская вол., д. Жирошкино.
21. Протопоповъ, Ник. Алек., свящ. (I. II). Загорновская вол.
22. Постниковъ, Алекс. Ив., свящ. (I). Салтыковская вол., с. Никулино.
23. Розовъ, Анат. Порф., діак. (I, II). Софьинская вол., с. Синьково.
24. Розовъ, Алекс. Парф., свящ. (I. II). Спасская вол.. с. Косяково.
25. Рождественскій, Алекс. Петр., уч. (I). Рождествен. вол., с. Ловцово.
26. Смирнова, Алекс. Григ., учит. (I). Быковская вол., с. Осеченки.
27. Соловьевъ, Викт. Ал. свящ. (I. II). Рождественская вол., с. Воскресенское.
28. Сыровскій, Яковъ Мих., уч. (I. II). Софьинск. вол., с. Синьково.
29. Уклонскій, Ник. Степ., свящ. (I. II). Вохринская вол., с. Рыболово.
30. Цвѣтневъ, Ив. Степ., уч. (I. II). Раменская вол., д. Захаровская.

III. Верейскій у.

1. Богословская, Варв. Ив., уч (I. II). Кубинская вол., с. Дютьково.
2. Богдановъ, Иванъ Лук., уч. (I. II). Смолинская вол., с. Купелицы.
3. Богословская, Алекс. Ив., уч. (II). Смолин. вол., с. Смолинское.
4. Воскресенскій, Андр. Сем., свящ. (I). Смолинская вол., с. Смолинское.
5. Гречишкинъ, Ник. Ив., вол. писарь (I. II). Кубинская вол.
6. Грибовъ, Ив. Самойл., кр. (I). Таштровская вол., с. Бархатово.
7. Давыдовъ, Мих. Никит. (I). Рудневская вол., д. Кузнецово.
8. Зеленцовъ, Серг. Вас., кр. (I. II). Рудневская вол., д. Кузнецово.
9. Зерновъ, Серг. Вас., діак. (I. II). Смолинская вол., с. Симбухово.
10. Ипполитовъ, Вас. Никол, уч. (I. II). Смолинская вол., с. Слѣпушкино.
11. Кузичкинъ, Егоръ Ст., кр. (I. II). Богородская вол., д. Таганова.
12. Котенковъ, Серг. Серг., кр. (II). Таширов. вол., д. Новинская.
13. Морибель, Серг. Викт., земл. (II). Рудневская вол., с. Быкасово.
14. Марковъ, Ив. Ив., уч. (I. II). Смолинская вол., с. Назарьево.
15. Маринъ, Ник. Генн., учитель (I. II). Тashировская вол., с. Головково.
16. Новъ, Вас. Егор., кр. (I. II). Кубин. вол., с. Кубинское.
17. Некрасовъ, Матв. Никит., свящ. (II). Таштровская вол., с. Крюково.
18. Обновленскій, Ив. Ал. уч. (II). Рудневская вол.
19. Петровъ, Алекс. Арх., кр. (II). Кубинск. вол., д. Акулово.
20. Пржевальскій, Евг. Михайл., земл. (II). Петровская вол.
21. Павловъ, Андр. Авд., учит. (II). Таштровская вол., с-цо Плесенское.
22. Строгиновъ, Никит. Гр., кр. (II). Петров. вол., д Селятино.
23. Соловьевъ, Никол. Вас., свящ. (I. II). Смолинская вол., с. Смолинское.
24. Тихомировъ, Ив. Андр., уч. (I). Таштровская вол., с. Таширово.
25. Федосовъ, Еф. Степ., уч. (I. II). Вышегородская вол., с. Спасъ-Косицы.

IV. Волоколамскій у.

1. Антоновъ, Ив. Ив., кр. (I. II). Муриков. вол., с. Ховань.
2. Архангельскій, Никол. Алекс., уч. (I). Ошейкинская вол., д. Кельи.

3. Ардаровъ, Ив. Ник., кр. (I).
Плосков. вол., с. Ст.-Несытово.
4. Аѳанасьевъ, Петръ, кр. (I. II).
Тимошевская вол., с. Федцово.
5. Борисовъ, Захаръ, кр. (II).
Марковская вол., с. Монасеино.
6. Бѣдняковъ, Андр. Бор., кр. (I. II).
Тимашевская вол., с. Шабаново.
7. Борисовъ, Егоръ Тих., (I. II).
Яропольская вол., с. Ярополецъ.
8. Бѣляевъ, Ив. Ефрем. (I. II).
Яропольская вол., д. Гарутино.
9. Воиновъ, Петръ Ал., діак. (I. II).
Аннинская вол., с. Амельфино.
10. Вардашкинъ, Серг. Алекс. (I. II).
Буйгородская вол.
11. Дементьевъ, Ром. Егор. (II).
Буйгор. вол., д. Пѣшково.
12. Знаменскій, Влад. Васил., свящ. (I).
Марковская вол., с. Корневское.
13. Зиминъ, Ник. Ив., вол. пис. (II).
Тимашев. вол.
14. Кудряшовъ, Никол. Ив., (I. II).
Буйгородская вол., д. Ефремово.
15. Калининъ, Мих. Серг. (I. II).
Буйгородск. вол., с. Софьино.
16. Коршуновъ, Андр. Степ., кр. (I).
Муриков. вол., с. Мурииково.
17. Курковъ Андр Конст., кр. (I).
Яропольская вол., с. Кашино.
18. Матятовъ, Вас. Стен., кр. (I. II).
Ошейкинская вол., д. Кельи.
19. Никольскій, Мих. Григ., уч. (II).
Яропольская вол., д. Львова.
20. Писаревъ, Влад. Ал. (II).
Бухоловская вол., с. Игнатково.
21. Пановъ, Серг. Евсеев., кр. (I. II).
Кульпинская вол., с. Полежаево.
22. Петропавловскій, I. Петр., св. (I. II)
Ошейкинская вол., с. Щеглятьево.
23. Прозоровскій, Петръ Ник., уч. (I. II).
Плосковская вол., с. Ивашково.
24. Симельковъ, Алекс. Гавр., кр. (I. II).
Аннинск. вол., с. Лысцево.
25. Стакановъ, Петр. Март., кр. (I. II).
Бухоловская вол., с. Вишенки.
26. Семеновъ, Серг. Терент., кр. (I).
Бухоловская вол., с. Андреевское.
27. Соколовъ-Маркеловъ, Зах. Ив., кр. (I. II).
Марковская вол., с. Марково.
28. Тузовъ, Петр. Алекс., кр. (I. II).
Марков. вол., с. Дулепово.
29. Тимонинъ, Илья Никиф., кр. (II).
Муриковской волости.
30. Уколинъ, Вас. Ив., кр. (II).
Буйгородская вол., с. Спасъ.
31. Филипповъ, Мих. Ив., кр. (I. II).
Тимашевская вол., д. Муромцева.
32. Худовъ, Григ. Ив., кр. (I. II).
Муриковская вол., д. Рябинки.
33. Цвѣтковъ, Алекс. Иван., свящ. (I. II).
Плосковская вол., с. Ивашково.
34. Шелагинъ, Павелъ Петр., кр. (I. II).
Плосковская вол., с. Ивашково.
35. Шкуринъ, Егоръ Аѳан., кр. (II).
Яропольская вол., с. Шишково.
36. Шумилинъ, Ив. Дан. (II).
Плоск. вол., с. Ивашково.

V. Дмитровскій у.

1. Архангельскій, Вас. Вас., св. (I. II).
Митинская вол., с. Ахтырки.
2. Букашкинъ, Ил. Ив., кр. (I. II).
Богословская вол., д. Березняки.
3. Бычковъ, Влад. Ерм., кр. (I. II).
Богословская вол., с. Елдигино.
4. Бузинъ, Пав. Козьм., кр. (I. II).
Богословская вол., д. Елдигино.
5. Батраковъ, Егор. Ив. (II).
Мит. вол., д. Грибаново.
6. Бородинъ, Алекс. Вас., уч. (II).
Рогачевская вол., с. Рогачево.
7. Гальяновъ, А. Ѳ., кр. (II).
Богослов. вол., с. Алешино.
8. Горюновъ, Вас. Алекс., кр. (I. II).
Ильинская вол., д. Герасимиха.
9. Добронравинъ, Вас. Алекс., св. (I. II).
Ильинская вол., с. Селевкино.
10. Епифанскій, Ѳедор. Тарас., упр. (II).
Митинская вол., с-цо Абрамцево.
11. Звѣревъ, Ник. Андр., свящ. (I. II).
Морозовская вол., с. Деулино.
12. Заворуевъ, Петр. Ив., кр. (I).
Морозовская вол., с. Морозово.
13. Ильина, Елиз. Дмитріевна, уч. (I. II).
Ильинская вол., д. Притыкина.
14. Киселевъ, С. Г., кр. (II).
Мит. вол., с-цо Артемово.
15. Кучинъ, Степ. Евдок., кр. (I. II).
Ильинская вол., д. Горохово.
16. Крылова, Екат. Никол., уч. (I. II).
Морозовская вол., с. Барково.
17. Колоколовъ, Іоаннъ Петр., св. (I).
Синьковская вол., с. Подмошье.
18. Монаховъ, Петръ Сем., кр. (I. II).
Морозовская вол., с. Рахманово.
19. Нѣмковъ, Вас. Пант., уч. (II).
Подчерковская вол., с. Пересвѣтово.
20. Орловъ, Ив. Вас., земл. (I. II).
Ильинская вол., с-цо Сѣрково.
21. Паршинъ, Петръ Леон., кр. (II).
Гарская вол., с. Гари.
22. Петровъ, Степанъ Петр., уч. (II).
Короваевская вол., с. М. Пустынь.
23. Подчерковское волостное правленіе (II).
Подчерковская вол.
24. Рахмановскій, Егоръ Дм., кр. (I. II).
Митинская вол., с. Мураново.
25. Рыдновъ, Вас. Ив., кр. (I. II).
Синьковская вол., д. Горицы.
26. Смирновъ, Ксен. Степ., кр. (II).
Ильинская вол., с. Ильинское.
27. Соколова, Анна Конст., уч. (I. II).
Ильинская вол., д. Володкино.
28. Старшиновъ, Егор. Андр., кр. (I. II).
Ильинская вол., д. Герасимиха.
29. Смирновъ, Матв. Дм., св. (I. II).
Короваевская вол., с. Кутачи.

30. Соколовъ, Алекс. Андр., кр. (II). Митинская вол., д. Медвѣдково.
31. Скворцовъ, Алекс. Ив., свящ. (I). Морозовская вол., с. Городокъ.
32. Стожевская, Анна Мих., уч. (I). Озерецкая вол., д. Горки.
33. Смоленскій, Влад. Плат., св. (I. II). Ольговская вол., с. Андреевское.
34. Судариковъ, Ив. Ив., кр. (II). Рогачевская вол., с. Рогачево.
35. Савельевъ, Гавр. Вас., кр. (II). Ильинская вол., д. Ивановская.
36. Смиренскій, Петр. Серг. свящ. (I. II). Морозовская вол., д. Муромцево.
37. Тимофеева, Варвара Филип., уч. (I. II). Подчерковская вол., д. Маринка.
38. Ушковъ, Вас. Вас., кр. (I. II). Морозовская вол., с. Благовѣщеніе.
39. Шашкинъ, Иванъ Мих., уч. (I. II). Богословская вол., с. Алешино.
40. Шишановъ, Егор. Кузьм., кр. (I. II). Ильинская вол., д. Степанова.

VI. Звенигородскій у.

1. Аксиньинское волостное правленіе (II). Аксиньинская вол.
2. Бабстъ, Александръ Ив., землевл. (I. II). Еремѣевская вол., д. Кутузова.
3. Виноградовъ, Ник. Меѳод., свящ. (I. II). Лучинская вол., с. Ершово.
4. Гиляровъ, Дмитр. Вас., свящ. (I. II). Лучинская вол., с. Ильинское.
5. Курбаковъ, Ив. Серг., кр. (I). Аксиньинская вол., д. Аксиньино.
6. Кувырковъ, Фот. Алекс., кр. (I. II). Аксиньинская вол., с. Супонево.
7. Крюковъ, И. Г. (II). Аксиньинская вол., с. Знаменское.
8. Кувшиновъ, В. Н., кр. (II). Ягунин. вол., д. Улитино.
9. Матвѣевъ, Сем. Павл., кр. (I). Аксиньинская вол., д. Аксиньино.
10. Махаевъ, Конст. Егор., свящ. (I. II). Перхушковская вол., с. Усово.
11. Никитинъ, Вас. Никит., кр. (I. II). Перхушковския вол., д. Борвиха.
12. Леньковъ, Алексѣй Никит., кр. (II). Аксиньинская вол., д. Чигасово.
13. Преображенскій, Серг. Вас., діак. (I). Перхушковская вол., с. Перхушково.
14. Ревокатовъ, Ив. Ревок., кр. (I. II). Аксиньинская вол., д. Палицы.
15. Разореновъ, Степ. Павл., кр. (II). Пятницкая вол.
16. Смирновъ, Дмитр. Павл., уч. (I). Павловская вол., д. Покровская.
17. Соколова, Анна Алекс., уч. (I). Пятницкая вол., с. Синево.
18. Флоренцевъ, Пав. Мих., уч. (I). Ягунин. вол., с. Локотня.
19. Шныревъ, Ив. Вас., кр. (II). Аксиньинская вол., с. Знаменское.
20. Щедрова, Алекс. Алексѣевна, уч. (II). Пятницкая вол., с. Рождествено.

VII. Клинскій у.

1. Афонскій, І. Петр., свящ. (I. II). Борщевская вол., Погостъ. Георгіевскій
2. Андреевъ, Герас. Афон., кр. (I. II). Давыдковская вол., д. Мисюрево.
3. Антоновъ, Ив. Павл., кр. (I. II). Круговская вол., д. Капылова.
4. Афанасьевъ, Дмитр. Гавр., кр. (II). Круговская вол., д. Крюково.
5. Антоновъ, Ѳедоръ Петр., кр. (I). Круговская вол., д. Высоково.
6. Азаровъ, Влад. Елиз., уч. (I. II). Покровская вол.
7. Бѣляевъ, Ник. Вас., свящ. (I. II). Завидовская вол., с. Бирево.
8. Бычковъ, П. С. (II). Кругов. вол., с. Воздвижен.
9. Бакшеевъ, Андріанъ Захар., кр. (II). Калѣевская вол., д. Кузяева.
10. Бариновъ, Ив. Никит., кр. (II). Круговская вол., с. Чернятино.
11. Бирюлинъ, Вас. Ив., кр. (I. II). Солнечногорская вол., д. Солнечная-Гора.
12. Бѣловъ, Алекс. Григор., вол. пис. (I. II). Спасъ-Нудольская вол.
13. Бѣляевъ, Ив. Алекс., вол. пис. (I. II). Троицкая вол.
14. Васильевъ, Гавр. Ефим., кр. (I). Круговская вол., д. Семчино.
15. Голиковъ, Васил. Федот., кр. (I). Калѣевская, вол., д. Фаддѣево.
16. Гедда, Дмитр. Михайл., агрон. (I. II). Троицкая вол., Опытное поле.
17. Герасимовъ, Алекс. Ив., сел. стар. (I. II). Спас.-Нуд. вол., с. Тиликтино.
18. Горячевъ, Андр. Прок., кр. (II). Троицкая вол., д. Пласкупова.
19. Данилинъ, Миронъ Ив., кр. (I. II). Вертлинская вол., д. Тимонова.
20. Дервяновъ, Герас. Степ., кр. (I). Калѣевская вол., д. Чащъ.
21. Журавлевъ, Вас. Дм., кр. (II). Круговская вол., с. Крюково.
22. Завидоновъ, Тар. Ив., кр. (I. II). Петров. вол., с. Петровское.
23. Зимовъ, Макс. Абрам., кр. (I). Селинская вол., д. Першутино.
24. Звѣревъ, Александръ Павл., псаломщ. (I). Троицкая вол., с. Троицкое.
25. Куренковъ, Прокоф. Егор., кр. (I. II). Борщевская вол., с. Захарово.
26. Кондратьевъ, Пр. Дм., кр. (II). Давыдков. вол.
27. Капусткинъ, Алекс. Ил., кр. (I. II). Кругов. вол.
28. Козамановъ, Алексѣй Никиф., кр. (I). Калѣевская вол., с. Высоково.

29. Корпусновъ, Вас. Серг., кр. (I).
Калѣевская вол.
30. Комаровъ, Фил. Вас., кр. (I).
Калѣевская вол., д. Чеклеево.
31. Кедровъ, Петръ Яковл., свящ. (I. II).
Круговская вол., с. Воздвиженское.
32. Коганъ, Петръ Дмитр., конторщ. (I. II).
Новинская вол.
33. Капусткинъ, Фил. Прокоф., кр. (I. II).
Петровская вол., д. Захарова.
34. Куркинъ, Афан. Гаврил., кр. (II).
Селинская вол., с. Селинское.
35. Масловъ, Яков. Тих. (I. II).
Кругов. вол., с. Гологузово.
36. Маденовъ, Гавр. Гавр., кр. (II).
Петровская вол., д. Третьяково.
37. Никифоровъ, Ив. Осип., кр. (II).
Круговская вол., с. Крюково.
38. Некрасовъ, Фед. Вас., свящ. (I. II).
Соголевская вол., с. Спасъ-Коркодиново.
39. Офицеровъ, Тимоф. Вас., кр. (I. II).
Троицкая вол., д. Надеждино.
40. Пащукъ, Фил. Арт., кр. (I).
Васильевская вол., с. Васильево.
41. Полковниковъ, Вас. Петр., кр. (I).
Калѣевская вол., с. Теряева слобода.
42. Почаевъ, Афанас. Савельев., кр. (I. II).
Круговская вол., д. Курьянова.
43. Пѣтуховъ, Мих. Ив., мѣщ. (II).
Завидовская вол., с. Завидово.
44. Рѣпкинъ, Ив. Прохор., кр. (I. II).
Круговская вол., д. Гологузово.
45. Рубовъ, Андрей Федор., кр. (I).
Новинская вол., с. Щелкова.
46. Рукавишниковъ, Герас. Андр., кр. (I. II).
Соголевская вол., д. Ананьина.
47. Суровобъ, Ив. Ив., кр. (I. II).
Калѣевская вол., д. Теряева слобода.
48. Соловьевъ, Пав. Герас., кр. (I. II).
Калѣевская вол., д. Харланиха.
49. Скобелевъ, Ив. Гер. (I).
Солнечногорская вол., д. Шапкино.
50. Степановъ, Вас. Ив., кр. (I. II).
Новинская вол., с. Новое
51. Соколовъ, Алекс. Сем., кр. (I. II)
Петровская вол., д. Макшеева.
52. Самодуровъ, Дм. Вас., вол. пис. (I).
Солнечногорская вол.
53. Смирновъ, Алексѣй Петр., псаломщ. (I. II).
Троицкая вол., с. Никольское.
54. Травниковъ, Алекс. Ив., кр. (I. II).
Васильевская вол., д. Павлицева.
55. Тумановъ, Ив. Макс., кр. (I. II).
Завидовская вол.
56. Тунинъ, Вас. Андр., вол. пис. (II).
Новинская вол.
57. Титовъ, Петр. Никит., кр. (I. II).
Петровская вол., с. Павельцево.
58. Успенскій, Серг. С., діак. (I).
Петровская вол.
59. Французовъ, Никол. Мих., кр. (I. II).
Круговская вол., д. Гологузово.
60. Шульгиновъ, Петръ Ив., кр. (I. II).
Круговская вол., с. Копылово.

VIII. Коломенскій у.

1. Барышниковъ, Мих. Андр., кр. (I).
Глѣбов. вол., д. Ломаново.
2. Величкинъ, Викт. Алек., псал. (I. II).
Глѣбовская вол., с. Мартыновское.
3. Воскресенскій, Тих. Матв., свящ. (I. II).
Мещеринская вол., с. Өедоровское.
4. Величкинъ, Вас. Ник., уч. (I. II).
Парфентьевская вол., д. Чанки.
5. Гачевъ, Петр. Егор., кр. (I. II).
Глѣбовская вол., с. Хонятино.
6. Глазовъ, Илья Федор., кр. (I).
Куртинская вол., с. Куртино,
7. Герасимовъ, Ив. Митроф., письмов. (I).
Малинская вол.
8. Давыдовъ, Мих. Никит. (II).
Верховлян. вол., с. Верховляны.
9. Евстегнеевъ, Өедоръ Ив., кр. (I. II).
Малинская вол., д. Новоселки.
10. Ивановъ, Вас. Ив., мѣщ. (I. II).
Малинская вол., с. Малино.
11. Курдюковъ, Прок. Ефим., кр. (II).
Непецын. вол., с. Шкинь.
12. Кирилловъ, Вас. Мих. (II).
Парфентьев. вол., с. Чанки.
13. Корнѣевъ, Егоръ Федор., кр. (I, II).
Парфентьевская вол., с. Климовка.
14. Крыловъ, Ник. Ив., уч. (I).
Протопоповская вол., с. Бачманово.
15. Лукъяновъ, Матв. Никит., кр. (II).
Бояркинская вол., с. Якшино.
16. Леоновъ, Ник. Тим., кр. (II).
Глѣбовская вол., с. Хонятино.
17. Лунина, Маргарита Мих., земл. (I. II).
Куртинская вол., с. Сенькино.
18. Макѣевъ, Ив. Өедор., кр. (I).
Протопопов. вол., с. Протопопово.
19. Музовъ, I. Алекс., свящ. (I. II).
Глѣбовская вол., с. Голочелово.
20. Малинское волостное правленіе (I. II).
Малинская вол.
21. Муруговъ, Вас. Ив., кр. (II).
Федосьинская вол., с. Федосьино.
22. Никольскій, Алекс. Іосифов., уч. (II).
Бояркинская вол., с. Бояркино.
23. Никифоровъ, Ив. Павл., кр. (II).
Мещерин. вол., с. Өедоровское.
24. Постниковъ, I. I., свящ. (I. II).
Малинская вол., с. Борзецово.
25. Петровъ, Василій Георг., свящ. (I. II).
Сандыревская вол.
26. Сахаровъ, Андр. Дмитр., (II).
Куртинская вол., с. Кондрево.
27. Смирновъ, Алексан. Өедор., кр. (I. II).
Протопоповская вол., с. Протопопово.
28. Суслинъ, Петръ Ив., (II).
Парфентьевская вол., д. Пестриково.
29. Устиновъ, Иванъ Григор., старш. (I. II).
Мещеринская вол., с. Мещерино.
30. Цвѣткова, Мар. Алекс.. уч. (I).
Верховлян. вол.
31. Юрасовъ, Ив. Андр., псаломщ. (I. II).
Мячковская вол., с. Губино.

IX. Можайскій у.

1. Бабаевъ, Алексѣй Никиф., кр. (II). Глазовская вол., д. Хотилово.
2. Бѣляевъ, Ив. Анис., кр. (I. II). Елмановская вол., д. Захарова.
3. Вьюгинъ, Пав. Степ., кр. (I. II). Порѣцкая вол., д. Уваровка.
4. Гавриловъ, Яковъ, кр. (I. II). Канаевская вол., д. Фомкино.
5. Герасимовъ, Конст. Осип., кр. (I. II). Кукаринская вол., д. Рыльково.
6. Жарновъ, Мих. Сем., кр. (I. II). Корочаров. вол., д. Боровино.
7. Зайцевъ, Гавр. Никиф. (II). Елманов. вол., с. Елманово.
8. Залѣсскій, Дмитрій Алекс., мѣщ. (I). Порѣцкая вол., с Порѣчье.
9. Исаковъ, Иванъ Яковл., кр. (II). Борисовская вол., д. Митяева.
10. Ильичевъ, Өедоръ Ильинъ, кр. (I). Карачаровская вол., д. Телякова.
11. Крылова, Вѣра Петр., учит. (I). Бородинская вол.
12. Кизилевъ, Мих. Андр., кр. (I. II). Глазовская вол., д. Зарѣцкая слоб.
13. Кудряшовъ, Ив. Сем., кр. (I. II). Глазовская вол., с. Глазово.
14. Касаткинъ, Григ. Петр , кр. (I. II). Осташевская вол., д. Палева.
15. Клыковъ, Ефим. Гавр., (I. II). Порѣцкая вол., с. Бол. Грибово.
16. Куликовъ, Андр. Михеев., кр. (I. II). Порѣцкая вол., д. Заполье.
17. Лукьяновъ, Никол. Егор., кр. (I. II). Осташевская вол., д. Игнаткова.
18. Лѣвый, Мих. Родіон.. кр. (I. II). Порѣцкая вол., с. Порѣчье.
19. Макаровъ, Өедоръ Макар., кр. (I. II). Осташевская вол., д. Жулина.
20. Прокофьевъ, Ник. Ник., кр. (II). Кукаринская вол.
21. Пашинъ, Вас. Алекс., кр. (II). Осташев. вол., д. Игнатвово.
22. Рыбинскій, Дм. Ив. (I. II). Кукаринская вол., с. Кукарино.
23. Спиринъ, Вас. Ив., управл. (I. II). Глазовская вол., с. Красновидово.
24. Сухаревъ, Ив. Гавр., уч. (II). Елмановская вол.
25. Филатовъ, Вас. Вас., уч. (II). Кукаринская вол., с. Кожухово.
26. Филаретовъ, Алекс. Филар., кр. (II). Елмановская вол.
27. Чигиревъ, Вас. Матв. (I. II). Кукаринская вол., с. Кожухово.
28. Шустровъ, Иванъ Егор., кр. (I. II). Елмановская вол., с. Алешково.

X. Московскій у.

1. Бекасовъ, Андр. Ив., кр. (I. II). Марфинская вол., д. Протасова.
2. Боголѣповъ, Серг. Петр., діак. (I. II). Озерецкая вол., с. Бѣлый Растъ.
3. Бѣловъ, Ив. Вас., кр. (II). Озерецк. вол., д. Акишево.
4. Виноградовъ, Николай Ив., свящ. (I). Зюзинская вол., с. Некрасовское.
5. Виноградовъ, Викторъ Ал., свящ. (II). Марфинская вол.
6. Горбуновъ, Алекс. Вас., кр. (I. II). Троице-Голенищевская вол., с. Троицкое.
7. Ермолаевъ, Өедоръ, кр. (I. II). Озерецкая вол., с. Чашниково.
8. Ефремовъ, Валент. Іоан., свящ. (I). Троицкая вол., с. Павельцево.
9. Ключаревъ, Петръ Вас., л. п. гр. (I. II). Марфинская вол., с. Драчаво.
10. Комаровъ, Вас., кр. (I. II) Озерецкая вол., д. Новоселки.
11. Лапшинъ. Ефимъ, кр. (I. II). Марфинская вол.
12. Ледушкинъ, Никол., Гавр., кр. (II). Озерецкая вол., д. Кузаево.
13. Махонинъ, Степ. Яков., кр. (I. II). Марфинская вол., д. Чапчикова.
14. Мартыновъ, Ник., кр. (I. II). Озерецкая вол., д. Пучки.
15. Мискинова, Елиз. Петр., учит. (I). Хорошов. вол.
16. Никольскій, Алекс. Іоанн., свящ. (II). Пехор. вол., с. Троиц.-Кайнард.
17. Никольскій, Ив. Вас., св. (I. II). Дурыкинская вол., с. Льялово.
18. Поляковъ, Макс. Сем., кр. (I. II). Марфинская вол., д. Сухарево.
19. Побѣдинская, Праск. Ник., уч. (II). Нагатинская вол., д. Нижн. Котлы.
20. Преображенскій, Мих. Вас., псал. (I. II). Ростокинская вол., с. Леоново.
21. Пѣшкова, Над. Алекс., уч. (II). Черкизовская вол., с. Черкизово.
22. Самойловъ, Ив. Гр., вол. пис. (I. II). Хорошев. вол., с. Хорошево.
23. Смирновъ, Гавр. Сем., уч. (I. II). Дурыкинская вол., с. Пѣшки.
24. Сѣнцовъ, Иванъ Тим., кр. (I. II). Мытищинская вол., с. Б. Мытищи.
25. Сѣровъ, Серг. Петр., кр. (I. II). Озерецкая вол., д. Катюшка.
26. Синьковскій, Конст. Дмитр., псал. (I. II). Хорошевская вол., с. Хорошево.
27. Филатовъ, Иванъ Захар., уч. (I. II). Выхинская вол., с. Капотня.
28. Фрейманъ, Ю. И., управл. (I). Ростокинская вол.
29. Шведовъ, Як. Иван., кр. (II). Выхинская вол., д. Подосинки.
30. Шухвастовъ, Ив. Өедор., уч. (I. II). Царицынская вол., с. Царицыно.
31. Щекотилинъ, Георг. Алекс., кр. (II). Черкизовская вол., с. Черкизово.
32. Юлочкинъ, Петръ Өедор., кр (I. II). Троице-Голенищ. вол., с. Троице-Голенищ.

XI. Подольскій у.

1. Бахаревъ, Вас. Осип., кр. (I. II). Кленовская вол., д. Столбовая.
2. Вертелинъ, Ив. Алекс., кр. (I. II). Десенская вол., с. Десна.
3. Волковъ, Ив. Вас., уч. (II). Дубровицк. вол.
4. Володинъ, Андр. Петр. (II). Молодин. вол., д. Антропово.
5. Воскресенскій, Конст. Матв., свящ. (I. II). Шебанцевская вол., Кузминское.
6. Гарѣловъ, Алекс. Ѳедор., кр. (I. II). Молодинская вол., с. Никоново.
7. Жировъ, Сергѣй Павл., уч. (I. II). Десенская вол., с. Кувѣкино.
8. Зязинъ, Николай Матв., кр. (I). Добрятинская вол., д. Климовка.
9. Зубовъ, Иванъ Никол., кр. (I. II). Островская вол., с-цо Мисайлово.
10. Ключаревъ, Андрей Яковл., св. (I. II). Десенская вол., с. Клоково.
11. Казаковъ, Василій Федор., кр. (I. II). Дубровицкая вол., д. Кутузова.
12. Кирьяновъ, Гавр. Гавр., кр. (I. II). Дубровицк. вол.
13. Крыловъ, Никол. Ив., мл. стр. аг. г. з. (II). Сухановская вол., д. Мал. Брянцево.
14. Кузинъ, Серг. Тимоф., кр. (I. II). Шебанцевская вол., д. Ивино.
15. Королевъ, Серг. Яковл. (I. II). Шебанцевская вол., д. Сидориха.
16. Калугинъ, Никол. Вас., свящ. (I. II). Шебанцевская вол., с. Акулинино.
17. Морозовъ, Ѳед. Степ., кр. (II). Вороновская вол., д. Мачихино.
18. Махаевъ, Алекс. Петр., свящ. (I. II). Сухановская вол., с. Тарычево.
19. Румянцевъ, Ник. Ив., свящ. (I. II). Кр.-Пахорская вол.
20. Стученковъ. Алекс. Петр., кр. (I). Воронов. вол., с. Вороново.
21. Сироткинъ, Никол. Евгр., протоіер. (I. II). Сухановская вол., с. Захарьино.
22. Чернобровкинъ, Алекс. Ѳедор., уч. (I. II). Десенская вол.
23. Шимаховъ, Григорій Сем., уч. (I. II). Кленовская вол.

XII. Рузскій у.

1. Борзенковъ, Ѳед. Ѳед., свящ. (II). Судников. вол., с. Сляднево.
2. Богачевъ, Яков. Анис.. полиц. ур, (I. II). Моревская вол., с. Морево.
3. Брилліантовъ, Вас. Арисовичъ, св. (I. II). Орѣшковская вол., с. Аннино.
4. Десятовъ, Никит. Анис., уч. (I). Горбовская вол., д. Тимофѣевка.
5. Дмитріевъ, Ив. Клим., уч. (I). Никольская вол.
6. Зубовъ, Миронъ Ульянов., уч. (I. II). Васильевская вол., с. Рубцово.
7. Новожиловъ, Мих. Петр., уч. (II). Клемент. вол., д. Шебаршино.
8. Полякова, Марія Павлов., землевл. (I. II). Горбовская вол., с. Стар. Теряево.
9. Покровскій, Пав. Ив., уч. (I. II). Мамошинская вол., д. Мамошино.
10. Петровъ, Серг. Егор., упр. (I. II). Моревская вол.
11. Рубинскій, Леонидъ Ив., уч. (I. II). Васильевская вол., с. Петровское.
12. Рыбаковъ, Ник. Андр., вол. пис. (I. II). Клементьевская вол.
13. Смирновъ, Вас. Макс., кр. (I). Никольская вол.
14. Свиридовъ, Вас. Ник., кр. (I. II). Никольская вол., с. Онуфріево.
15. Скопинъ, Петр. Ефим., кр. (I. II). Орѣшковская вол.
16. Финиковъ, Пав. Порф., псал. (I). Моревская вол., с. Порѣчье.

XIII. Серпуховской у.

1. Бычковъ, Мих. Ал., кр. (I. II). Бадѣевская вол., с. Бадѣево.
2. Бѣловъ, Сем. Анис., кр. (I). Стремиловская вол., с. Ильино.
3. Власовъ, Дан. Федор., кр. (I. II). Алексѣевская вол., с. Вихрово.
4. Ватутинъ, Вас. Прох., кр. (I. II). Липитинская вол., с. Липитино.
5. Губановъ, Ив. Гр., кр. (II). Стремилов. вол.
6. Голышевъ, Ег. Павл., кр. (II) Алексѣев. вол.
7. Дементьевъ, Мих. Ант., кр. (I. II). Кіясов. вол., пог. Теремецъ.
8. Данилинъ, Ив. Герас., кр. (I. II). Васильевская вол., с. Воздвиженское.
9. Даниловъ, Никиф. Данил., кр. (I. II). Пущинская вол., Верхнее Шахлово.
10. Егоровъ, Конст. Матв., уч. (I. II). Вельяминовская вол., с. Голубино.
11. Жегулевъ, Вас. Вас., кр. (II). Бавыкинская вол.
12. Звѣревъ, Ал. Никол., діак. (I. II). Высотская вол.
13. Карчагинъ, Григ. Ив., кр. (I). Васильевская вол., д. Петровское.
14. Крыловъ, Иванъ Петр., кр. (I. II) Семенов. вол.
15. Кацаповъ, Ив. Егор., кр. (II). Стремиловская вол., с. Хлѣвино.
16. Лебедевъ, Алекс. Серг., діаконъ (I. II). Бѣлопесоцкая вол., с. Ильинское.
17. Малининъ, Алексѣй Вас., свящ. (I). Стремиловская вол., с. Алферово
18. Мазановъ, Петр. Никит., кр. (I. II). Стремилов. вол., с. Хлѣвино.

19. Никольскій, Павелъ Иван., св. (I. II).
Липитинская вол., с. Липитино.
20. Несмѣловъ, Мих. Никит., вол. пси. (I).
Липитинская вол., с. Липитино.
21. Озеровъ, Алек. Пав., уч. (I. II).
Кіясов. вол., пог. Теремецъ.
22. Орловъ, Филип. Евд., вол. пис. (II).
Туровская вол.
23. Озеровъ, Пав. Ѳедор., уч. (I. II).
Хатунская вол.
24. Пчеловъ, Мих. Ив. (II).
Хатунская вол.
25. Пировскій, Вас. Серг., псал. (II).
Вельяминовская вол., пог. Выдра.
26. Петровъ, Николай, кр. (I. II).
Липитинская вол., д. Новоселки.
27. Поздняковъ, Вас. Ѳедор., кр. (I. II).
Семеновская вол., с. Тиняково.
28. Рожковъ, Ник. Ант., кр. (II).
Липитинская вол.
29. Филимоновъ, Дм., кр. (II).
Бѣлопесоцкая вол.
30. Шевелевъ, Алекс. Данил., мѣщ. (I. II).
Пущинская вол., с. Шатово.
31. Шашиновъ, Егоръ Алекс., кр. (II).
Стремиловская вол., с. Хлѣвино.

Число корреспонденцій и корреспондентовъ за 1906 г. по уѣздамъ.

Уѣзды.	Число корреспонденцій. За I періодъ (весенній).	За II періодъ (осенній).	Всего.	Кромѣ того, доставлены свѣдѣнія лишь объ урожаяхъ на бланкахъ открытыхъ писемъ.	Итого за II періодъ.	За годъ.	Число корреспондентовъ за годъ.	Общее число корреспондентовъ съ присоединеніемъ лицъ, доставившихъ свѣдѣнія лишь объ урожаѣ.
1. Богородскій	39	35	74	9	44	83	43	52
2. Бронницкій	24	24	48	6	30	54	30	36
3. Верейскій	17	20	37	5	25	42	25	30
4. Волоколамскій	26	30	56	6	36	62	36	42
5. Дмитровскій	27	36	63	14	50	77	40	54
6. Звенигородскій	13	14	27	8	22	35	20	28
7. Клинскій	48	45	93	11	56	114	60	71
8. Коломенскій	22	25	47	10	35	57	31	41
9. Можайскій	20	25	45	5	30	50	28	33
10. Московскій	24	28	52	6	34	58	32	38
11. Подольскій	19	21	40	5	26	45	23	28
12. Рузскій	14	11	25	7	18	32	16	23
13. Серпуховской	22	27	49	10	37	59	31	41
Итого по губерніи	315	341	656	102	443	758	415	517

Кромѣ того 130 корреспондентовъ сообщали ежемѣсячныя свѣдѣнія о цѣнахъ на жизненные продукты и 15 корреспондентовъ—ежемѣсячныя метеорологическія наблюденія.

II. Промыслы и неземледѣльческіе заработки крестьянъ Московской губерніи въ 1905—6 г.

При чтеніи настоящаго обзора о состояніи промысловъ въ Московской губерніи, надо имѣть въ виду, что за два предшествующіе года промыслы находились въ крайне тяжеломъ положеніи, такъ что показанія корреспондентовъ о томъ, что промыслы находились въ одинаковомъ положеніи съ прошлымъ годомъ, слѣдуетъ понимать такъ, что состояніе ихъ было также плачевно, какъ и въ прошломъ году.

Отхожіе промыслы въ виду малодоходности земледѣльческаго хозяйства имѣютъ для Московской губерніи громадное значеніе, а близость мѣстъ отхода представляетъ для населенія большія выгоды и преимущества по сравненію съ отхожими промышленниками другихъ болѣе отдаленныхъ отъ Москвы губерній.

Въ настоящемъ году корреспонденты дали свѣдѣнія о шестидесяти видахъ отхожихъ промышленниковъ; мѣсячный заработокъ ихъ колеблется отъ 7 до 100 рублей, въ среднемъ по 23 рубля въ мѣсяцъ. Хорошо зарабатываютъ букинисты (по 100 р.), гравера (55 р.), кирпичники (44 р.), кузнецы (42 р.); мало получали: разносчики (8 руб.), артельщики (12 р.), каретники (12 р.), морильщики таракановъ (13 р.), серебреники (13 р.), футлярщики (14 р.), переплетчики (15 р.), извозчики (17 р.), мѣдники (18 р.), коробочники (19 р.), фабричные (20 р.).

Въ приведенной ниже таблицѣ перечислены по уѣздамъ всѣ отмѣченные корреспондентами виды промысловъ, при чемъ по нѣкоторымъ видамъ промысловъ проставленъ и мѣсячный заработокъ по разнымъ промысламъ.

НАЗВАНІЕ ОТХОЖИХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.	Всего показаній по губерніи.	Мѣсячный заработокъ работника (рубли).	
		Колебанія.	Среднее.
Артельщики	3	12—24	12
Букинисты	1	100	100
Водопроводчики	1	—	—
Вышивальщики	3	—	—
Валяльщики сапогъ	7	10—30	20
Гравера	3	50—60	55
Гончары	3	—	—
Живописцы	1	—	—
Землекопы	3	—	—
Заготовщики	1	—	—
Золотари	1	—	—
Зонточники	1	—	—
Игрушечники	2	—	—
Извозчики	71	8—25	17
Каретники	4	7—20	13
Картузники	9	12—60	35
Кирпичники	4	40—50	48
Коробочники	21	8—30	19
Кузнецы	8	25—60	42
Кистовязы	2	10—25	15
Литографщики	3	—	—
Морильщики таракановъ	4	7—24	13
Мѣдники	6	8—30	18
Мраморщики	1	—	—
Маляры	4	—	—
Огородники	3	—	—
Официанты и служащіе въ трактирахъ	4	—	—
Портные	47	8—60	25

НАЗВАНІЕ ОТХОЖИХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.	Всего показаній по губерніи.	Мѣсячный заработокъ работника (рубли).	
		Колебанія.	Среднее.
Переплетчики	2	15—30	15
Приказчики	4	—	—
Плотники	43	8—40	21
Пильщики	32	18—30	24
Печники	11	15—30	15
Перчаточники	1	—	—
Паркетчики	4	—	—
Паяльщики	2	—	—
Посадчики	6	—	—
Разносчики	4	8	8
Разные мастерства	14	15—40	28
Слесаря	32	17—65	35
Столяры	46	8—60	20
Сапожники и башмачники	40	16—55	27
Стекольщики	4	—	—
Скорняки	5	—	—
Серебреники	10	8—20	13
Служащіе—дворники, лакеи и т. д.	10	12—30	20
Токари	5	—	—
Трубочисты	1	—	—
Типографщики	2	25—40	32
Торговцы	19	10—38	25
Угольщики	1	—	—
Фабричные	127	8—40	20
Футлярщики	2	8—20	14
Чернорабочіе	4	—	—
Шорники	10	15—60	32
Штукатуры	4	—	—

НАЗВАНІЕ ОТХОЖИХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.	Всего показаній по губерніи.	Мѣсячный заработокъ работника (рубли).	
		Колебанія.	Среднее.
Шерстобиты	3	—	—
Шляпочники	3	—	—
Ювелиры	3	—	—
Ящичники	2	—	—
По губерніи	676	7—100	23

Куда направляется отходъ? Больше всего, конечно, идутъ въ Москву, объ этомъ имѣется 269 показаній, затѣмъ въ свой уѣздъ—45 показаній, свою губернію—18 показаній, Петербургъ—12 показаній и другія губерніи—33 показанія.

КУДА УХОДИЛИ КРЕСТЬЯНЕ ВЪ ОТХОЖІЕ ПРОМЫСЛЫ.

	Въ свой уѣздъ.	Въ Москву.	Въ Моск. губерн.	Петербургъ.	Другія губерн.
Богородскій уѣздъ	5 пок.	10 пок.	4 пок.	— пок.	5 пок.
Бронницкій „	6 „	21 „	2 „	— „	7 „
Верейскій „	4 „	34 „	2 „	1 „	3 „
Волоколамскій „	5 „	11 „	1 „	5 „	5 „
Дмитровскій „	3 „	20 „	3 „	1 „	— „
Звенигородскій „	— „	13 „	— „	— „	4 „
Клинскій „	6 „	33 „	3 „	4 „	2 „
Коломенскій „	6 „	15 „	1 „	— „	2 „
Можайскій „	2 „	32 „	— „	1 „	— „
Московскій „	1 „	18 „	— „	— „	— „
Подольскій „	2 „	22 „	— „	— „	— „
Рузскій „	1 „	10 „	— „	— „	— „
Серпуховской „	4 „	30 „	2 „	— „	5 „
По губерніи	45 пог.	269 пок.	18 пок.	12 пок.	33 пок.

30 корреспондентовъ говорятъ, что работа находится при помощи посредниковъ, въ другихъ случаяхъ отыскиваютъ работу сами промышленники. Посредниками бываютъ, обыкновенно, свои знакомые, раньше живущіе на мѣстахъ и потому они устраиваютъ на мѣста новичковъ совершенно безплатно (14 показаній) или дѣло ограничивается угоще-

ніемъ (12 показаній) и только 4 корреспондента говорятъ, что приходится платить деньгами, отъ 1 до 3 р.

Повидимому количество лицъ, отходящихъ на сторону, въ настоящемъ году не увеличилось, скорѣе даже нѣсколько уменьшилось, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы.

УВЕЛИЧИЛСЯ ИЛИ УМЕНЬШИЛСЯ ОТХОДЪ.

Уѣзды:	Увеличился.	Уменьшился.	Остался безъ перем.	Всего сообщеній.
Богородскій	6	3	12	21
Бронницкій	3	6	6	15
Верейскій	4	4	18	26
Волоколамскій	4	3	8	15
Дмитровскій	6	2	16	24
Звенигородскій	1	10	6	17
Клинскій	13	2	22	37
Коломенскій	4	12	12	28
Можайскій	3	1	13	17
Московскій	3	3	20	26
Подольскій	2	4	15	21
Рузскій	1	5	7	13
Серпуховской	5	5	9	19
По губерніи	55	60	164	279

О причинахъ увеличенія, а въ другихъ случаяхъ уменьшенія отхода, корреспонденты пищутъ.

„Упадокъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ ежегодно увеличиваетъ отходъ. „Земли у насъ мало, хлѣба не хватаетъ и для себя, а надо плотить оброки и справлять другія крестьянскія нужды“ (Клинскій у.). „Промыслы отхожіе увеличиваются вслѣдствіе паденія земледѣлія“ (Можайскій у.). „Отходъ увеличился, вслѣдствіе того, что земля въ нашей мѣстности песчаная—малоплодородная, многіе стали кидать земледѣліе, а сами уходятъ на фабрики, дома же оставляютъ стариковъ, а если таковыхъ нѣтъ, то землю передаютъ, а дома заколачиваютъ“. „Отходъ увеличился; ранѣе ходили пилить дрова одни мужчины, а теперь и женщины идутъ, по причинѣ недостатка въ хлѣбѣ“ (Коломенскій у.).

Съ другой стороны пишутъ: „отходъ уменьшается, такъ какъ мобилизація и забастовки многихъ, оторвавъ отъ прежнихъ занятій на сторонѣ, заставила заняться другими ремеслами въ деревнѣ“. „Отходъ въ легковые извозчики въ Москву уменьшился, такъ какъ заработокъ извозчиковъ, вслѣдствіе проведенія по Москвѣ трамваевъ, падаетъ“.

Другой корреспондентъ о состоянiи извознаго промысла въ Москвѣ пишетъ. „У легковыхъ извозчиковъ въ Москвѣ заработокъ противъ прежнихъ зимъ сдѣлался ниже, а лошадей гоняютъ больше, по случаю низкой платы за провозъ и улучшенiя не предвидится въ виду проведенiя электрическихъ трамваевъ. Легковой извозчикъ - зимникъ съ трудомъ зарабатываетъ 2 р. въ сутки, а на одной лошади не возможно выѣзжать каждый день, надо дать ей отдыхъ до 8 дней въ мѣсяцъ, итого заработаешь 44 руб. въ мѣсяцъ, изъ нихъ надо на прокормленiе лошади, по 70 коп. въ день—21 руб., за постой—3 руб., за харчи съ чаемъ 10 р. 50 к., ковка лошади—1 р., а за вычетомъ всего останется рублей 8 въ мѣсяцъ и навозу дома не останется; вотъ и выбирай, что хочешь“. „Ѣздили прежде легковые извощики, но теперь стало мало: одинокому трудно быть исправнымъ, а городъ требуетъ чистоту и права становятся дороги, выправляй весной и осенью на каждую лошадь“ (Московскiй у. Озерецкая вол.).

„Въ прежнiе годы въ нашей мѣстности былъ сильно развитъ отхожiй промыселъ: уходили большею частью въ южныя губернiи въ качествѣ набойщиковъ и офеней, но въ настоящее время этотъ промыселъ падаетъ, изъ всего общества уходитъ теперь только два крестьянина“ (Озерецкая вол. Москов. у.).

„Обострились отношенiя между хозяевами и рабочими. Кто скажетъ правду хозяину, того и гонятъ съ фабрики или завода, вотъ и сидятъ дома безъ дѣла“. Нѣкоторые корреспонденты даютъ цифровыя данныя ушедшихъ и затѣмъ вернувшихся назадъ за ненахожденiемъ работы.

СКОЛЬКО ЧЕЛОВѢКЪ УШЛО, СКОЛЬКО ВЕРНУЛОСЬ ОБРАТНО.

	Ушло.	Вернулось.
Богородскiй	546	6
Бронницкiй	285	12
Верейскiй	269	20
Волоколамскiй	188	23
Дмитровскiй	663	154
Звенигородскiй	67	10
Клинскiй	508	24
Коломенскiй	490	27
Можайскiй	338	89
Московскiй	151	16
Подольскiй	144	20
Рузскiй	201	22
Серпуховской	202	41
По губернiи	4052	464

Процентъ лицъ, возвратившихся въ деревню за ненахожденіемъ работы, въ настоящемъ году нѣсколько уменьшился. Въ прошломъ году при одинаковомъ почти количествѣ ушедшихъ вернулось домой 734 человѣка, или 18%, въ нынѣшнемъ году—464 человѣка, или 10%.—Почему ушедшіе на сторону вернулись обратно? 44% ушедшихъ не могли найти работы за сокращеніемъ всѣхъ вообще работъ, 44% вернулись вслѣдствіе начавшихся забастовокъ, 6% вернулись вслѣдствіе болѣзни и 6% по лѣности и пьянству.

Лѣсной промыселъ: возка дровъ, песку, глины, добыча глины, камня и т. п. Лѣсной промыселъ, вслѣдствіе вырубки лѣса, находится въ настоящее время въ упадкѣ и потому корреспонденты прислали о немъ немного свѣдѣній. „Промыслы въ нашей мѣстности заключаются въ валкѣ лѣса, пилкѣ и возкѣ дровъ и т. п. Работа производится такъ: нанимаются валить лѣсъ по штучно, копеекъ по 12—15 за кряжъ съ подвозкой деревъ въ кучу; расцѣнокъ одинъ весной, зимой и осенью, но въ короткій зимній день можно выработать коп. 75, тогда какъ весной зарабатываютъ отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 50 к. Когда сводка краснаго лѣса кончится, то начинаютъ изъ верхушекъ, а также изъ лиственнаго лѣса рѣзать дрова. Расцѣнокъ слѣдующій: дрова швырокъ (12 вершк.) 85—90 к. сажень, аршинникъ 1 р. 15 к.—1 р. 25 к. Зарабатываютъ 1 р. 25 к.—1 р. 40 к. въ день на человѣка. Работа въ лѣсу нынѣшнею зиму и весну была лучше прошлыхъ лѣтъ, вслѣдствіе того, что разработка началась позднѣе, а потому, чтобы окончить ее требовалось больше рабочихъ, а такъ какъ пришлыхъ рабочихъ не было, то лѣсопромышленники должны были прибавить къ прежнему расцѣнку (Серпуховской у. Туровская вол.) Въ этой же мѣстности, какъ сообщаютъ корреспонденты, выстроили паровую лѣсопилку, на которой и работало человѣкъ 6—8 мѣстныхъ крестьянъ, получая отъ 60 коп. до 1 руб. въ день. Кромѣ того, такъ какъ въ лѣсопильню требуется лѣсъ чищенный, то работали многіе по очисткѣ лѣса, зарабатывая отъ 80 к. до 1 р. въ день“.

„Этой зимой и весной многіе находили себѣ работу по пилкѣ дровъ въ лѣсу и возкѣ ихъ, въ виду того, что бурей, бывшей лѣтомъ 1904 г. много поломано было лѣса, который и допиливали на дрова этой зимой, а напиленныя въ предшествовавшую зиму дрова возили на мѣста. Зимой возили дрова въ г. Дмитровъ за 12-вер. по 1 р. 50 к.—1 р. 60 к. за сажень, а весной на мѣстный заводъ, зарабатывая около 2-хъ рублей въ день. На пилкѣ дровъ зарабатывали тоже хорошо, за сажень платили: швырокъ 70—80 к., пятерикъ до 1 р. 15 к.“ (Дмитровск. у. Ильинская вол.) Всего о пилкѣ дровъ сообщили свѣдѣнія 16 корреспондентовъ. За пилку дровъ платили въ Волоколамскомъ у. 50—70 коп. сажень, Московскомъ—сажень швырку 1 р. 10 к.—1 р. 50 к., въ день мужчины зарабатывали по 1 руб., при кладкѣ 75 коп., женщины 35 коп., подростки 20—25 коп. Въ Можайскомъ у. за свалку, распилку, колотье

и укладку сажени дровъ березовыхъ платили по 95 коп., въ Верейскомъ у. за пилку сажени дровъ 80—90 коп. Въ Пущинской вол. Серпуховск. у. весной дерутъ лыко и корье, на чемъ выручаютъ порядочныя деньги.

Съ лѣснымъ промысломъ тѣсно связанъ *извозъ*, или по мѣстному выраженію *провозъ*, всего объ этомъ промыслѣ имѣется 25 сообщеній. Возятъ преимущественно дрова, а также лѣсной матеріалъ, работали въ общемъ нѣсколько лучше прошлогодняго. „Возка дровъ въ нынѣшнюю зиму была лучше прошлогодней (Верейскій у.). У насъ возятъ дрова изъ рощъ на ближайшія станціи. Промыселъ этотъ находился въ текущемъ году въ лучшемъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, видѣ: стояла хорошая погода и требовались дрова и другой матеріалъ“ (Волоколамск. у.). „За возку дровъ изъ ближайшихъ рощъ платили по 1 р. 80 к. сажень, лошадь вырабатывала по 60 коп. въ день, изъ дальнихъ рощъ по 2 р. 40 к. за сажень, лошадь вырабатывала по 80 коп. въ день. Работали съ 1-го декабря по 15-е марта. Послѣднюю возку крестьяне производили съ большой охотой, но дровъ въ этихъ рощахъ было мало“. „Въ этомъ году возкой дровъ крестьяне занимались больше, въ виду хорошихъ цѣнъ за провозъ и урожая овса въ прошломъ году“ (Волокол. у.).

Дневной заработокъ возчиковъ дровъ по уѣздамъ колебался: въ Богородскомъ у. 90 к.—1 р. 40 к., хворостъ—80 к., въ Волоколамскомъ 80 к.—1 р. 40 к., въ Дмитровскомъ 1 р.—1 р. 78 к., Можайскомъ 70 к.—1 р., Рузскомъ 1 р.—1 р. 10 к.

Кромѣ лѣса и дровъ имѣются еще свѣдѣнія о возкѣ песку, глины, камня, снѣга и нечистотъ. Заработокъ по возкѣ этихъ предметовъ въ большинствѣ случаевъ былъ удовлетворителенъ. „Особенно хорошо зарабатывали по возкѣ песку, требованіе было большое и цѣны хорошія. Зарабатывали рубля по 2 въ день и больше на возкѣ другихъ предметовъ, а песокъ возили отъ 7 до 10 р. за кубикъ, смотря по мѣсту свалки, вырабатывая по 3 р. въ день“ (Московскій у.).

Наоборотъ, рытье и возка глины совершалась при неблагопріятныхъ условіяхъ. „Нынѣшняя зима была очень теплая и потому рытье глины было плохое, стояла вода, по этому много рабочихъ осталось въ долгу у хозяевъ. но и хозяева понесли убытки, такъ какъ нарыли глины очень мало. Занимающіеся извозомъ тоже плохо выручились, тѣмъ болѣе, что корма были дороги“ (Богородскій у.). „У насъ роютъ бѣлую глину для кирпичей, за 1000 пудовъ глины получаютъ отъ 12 до 18 рублей“. „Зимой за 1000 пудовъ глины платили 13 р., а весной за 1000 штукъ кирпича по 8 фунт. платили заминщику 1 р. 25 к., дѣлальщицѣ—1 р. 5 к., за 3-фунтовой кирпичъ платили 65—70 к.“

Къ этой же категоріи промысловъ слѣдуетъ отнести и рытье, разработку и возку камня. Въ Домодѣдовской вол. Подольскаго у. крестьяне занимаются ломкой и обработкой камня. Занимаются въ про-

долженіе всего года, за исключеніемъ рабочей поры. Плата выламывающимъ камень отъ 4 до 7 р. въ недѣлю, а обдѣлывающимъ памятники и плиты отъ 7 до 10 р.

Въ Выхинской вол. Московскаго у. производится разработка дикаго камня на каменоломняхъ, все время исключая марта и апрѣля мѣсяцевъ. Дикарщики, т. е. обрабатывающіе камень для жернововъ, плитъ и проч. получаютъ до 6 руб. въ недѣлю, прочіе отъ 3 до 4 руб. Сбываютъ камень отъ ст. Люберцы въ Москву. Промыселъ развивается съ каждымъ годомъ; въ нынѣшнемъ году открылась новая каменоломня. Рытье камня въ Озерецкой вол. Московскаго у. было не особенно удачно, отъ теплой погоды ямы часто обваливались и тѣмъ мѣшали правильному производству работъ. Цѣны стояли безъ измѣненія съ прошлыми годами.

Корреспондентъ изъ с. Рыболова Вохринской вол., Бронницкаго у. сообщаетъ, что коневодство, сгонка судовъ по р. Москвѣ и извозъ шли въ этомъ году неважно.

О торговлѣ корреспонденты сообщили очень мало свѣдѣній; корреспондентовъ торговцевъ у насъ почти не имѣется, а постороннимъ лицамъ торговцы давать свѣдѣнія не любятъ. Корреспондентъ изъ Васильевской вол. Клинскаго у. пишетъ: „если можно назвать промысломъ мелочную торговлю, то почти въ каждомъ селеніи есть одинъ два таковыхъ промышленника, закупающихъ товары у оптовыхъ торговцевъ и продающихъ на небольшія суммы крестьянамъ. Торговля идетъ повидимому безъ особыхъ измѣненій“. „Крестьяне нашего села занимаются торговлей, осенью сухими и сырыми кожами, сухими грибами, льнянымъ сѣменемъ; зимой—льномъ, весной—жеребками и опойками“ (Марковск. вол. Волоколамск. у.)

„У насъ крестьяне ѣздятъ зимой въ г. Гжатскъ Смоленской губ. и покупаютъ на подводу штукъ по 70 гусей и везутъ ихъ продавать въ г. Тверь. Зарабатываютъ хорошо, съ 8-го сентября по 14 ноября отъ 50 до 150 рублей (Клинскій у. Васильевск. вол.)

Кустарные и ремесленные промыслы. Кустарные промыслы имѣютъ для Московской губерніи большое значеніе. Не отрывая окончательно отъ земледѣлія лицъ, занимающихся этими промыслами, они служатъ большимъ подспорьемъ для крестьянскаго хозяйства. Правда заработокъ кустарей по большей части не великъ, но это отчасти искупается другими удобствами этихъ промысловъ, напр. возможностью жить и столоваться у себя дома, возможностью отрываться для производства необходимыхъ по хозяйству работъ, здѣсь же устраняются расходы на проѣздъ и отысканіе работы и проч. Но крупное зло этихъ промысловъ заключается въ непомѣрно длинномъ рабочемъ днѣ. Корреспонденты сообщили свѣдѣнія о 59 производствахъ, перечисленіе ихъ съ указаніемъ заработной платы помѣщены въ приложенной здѣсь таблицѣ. Болѣе всего свѣдѣній прислано о портныхъ (25 показаній), сапожникахъ

(20 показ.), столярахъ (18 показ.), мѣдникахъ (12 показ.) и пояльщикахъ (11 показ.); очевидно эти промыслы наиболѣе распространены. Больше другихъ зарабатываютъ кузнецы (по 45 р.), слесаря (33 р.), мраморщики (30 р.), маляры (27 р.), дѣлающія рамки (22 р.), портные (22 р.) и проч.

Объ отдѣльныхъ видахъ промысловъ корреспонденты сообщили слѣдующія свѣдѣнія.

Агатовое производство (выдѣлка изъ массы, называемой „агатъ", рубашечныхъ пуговокъ). Дѣла шли все время хорошо. За калку пуговокъ плата сдѣльная, зарабатываютъ 15—20 р. въ мѣсяцъ; за работы, гдѣ существуетъ мѣсячная плата, получаютъ 12 р. въ мѣсяцъ. Нашивка пуговокъ производится женщинами на домахъ. (Дмитровскій у. Ильинской вол.) Изъ Озерецкой вол. Дмитровскаго у. о производствѣ пуговокъ пишутъ: „плата за 1000 пробитыхъ пуговокъ 7/$^1_2$ к.; въ день вырабатываютъ отъ 80 к. до 1 р. 25 к. Работаютъ съ 5—6 часовъ утра до 10—11 вечера. За весну средній работникъ выработаетъ 60 р., отсюда надо вычесть стоимость дровъ,—копеекъ на 30—40 въ день".

Въ *бахромномъ* производствѣ положеніе хозяевъ улучшилось — рабочихъ ухудшилось. Хозяева, пользуясь забастовками въ Москвѣ, смѣкнули, что у нихъ не можетъ быть забастовки и понизили расцѣнокъ (Московск. у.).

О промыслахъ *бандарномъ, корытномъ и производствѣ сохъ* сообщаютъ изъ Хатунской вол. Серпуховского у., что положеніе ихъ, вслѣдствіе строгаго запрещенія похищать волостной лѣсъ, пришло въ большой упадокъ, теперь работаютъ только сохи, заработокъ удовлетворительный, съ осени до весеннихъ работъ заработаютъ отъ 50 до 150 р. Товаръ сбываютъ въ Серпуховъ.

Въ Шебанцовской вол. Подольскаго у. существуетъ производство — *вязаніе* чулокъ, фуфаекъ, юбокъ и проч. За время японской войны отъ казны была открыта мастерская, работало до 100 женщинъ, но въ настоящее время все это пріостановлено.

Въ Рождественской вол. Бронницкаго у. *вяжутъ метлы*. На мѣстѣ сотня метелъ стоитъ 1 руб., въ Москвѣ продаютъ отъ 1 руб. 50 к. до 2 руб. 25 к. Въ день можно связать отъ 30 до 80 штукъ, а всего за сезонъ семья, имѣющая 2-душевой надѣлъ—1000—1500 штукъ.

Гильзовый промыселъ, вслѣдствіе введеніи машиннаго производства, давно уже находится въ упадкѣ. Теперь занимаются только вставкою мундштуковъ; за ящикъ въ 10000 гильзъ платятъ 20 к., въ день вырабатывается не болѣе 10 к., чего хватаетъ только на керосинъ. Положеніе промысла по сравненію съ прошлымъ годомъ безъ перемѣнъ.

Выдѣлка *гончарныхъ* издѣлій въ Гжельской вол. Бронницкаго у. производится круглый годъ. Можно сказать, что населеніе волости только этимъ и живетъ. Мужчины зарабатываютъ, отъ 2 до 4 руб. въ недѣлю, мальчики и дѣвушки 1 р.—1 р. 50 к.; расписывающіе посуду отъ 2 до 3-хъ руб. Матеріалъ получается изъ разныхъ мѣстъ: простая глина на

мѣстѣ, фарфоровая изъ Черниговской губерніи, кварцъ изъ Норвегіи, известнякъ на мѣстѣ и т. д. Нѣсколько лѣтъ промыселъ стоитъ на одномъ уровнѣ, не падая и не развиваясь. Сбытъ посуды хорошій. Желательно устройство земствомъ учебной мастерской гончарнаго дѣла. Гончарное производство — горшечныхъ издѣлій существуетъ еще въ Васильевской вол. Серпуховского у. Время занятій — осень и зима, около 8 мѣсяцевъ. Плохой работникъ срабатываетъ 1 горнъ посуды въ 3 недѣли, стоимостью въ 12 руб., въ томъ числѣ расходовъ 3 р. 50 к. Средній работникъ 1 горнъ стоимостью въ 18 руб. сработаетъ въ двѣ недѣли, расходовъ 4 р.; хорошій работникъ сработаетъ горнъ въ 18 р. въ 9 дней, расходовъ 4 руб. Глина добывается на своей землѣ въ морозные дни зимою. Промыселъ этотъ, по случаю уменьшенія спроса на глиняную посуду и паденіе цѣнъ, находится въ упадкѣ. Теперь пошла въ ходъ эмалированная посуда и чугуны, какъ болѣе прочные.

„*Золотыя* издѣлія во время забастовки съ 6-го декабря по 8 января не шли, а остальное время идутъ какъ и въ прошломъ году, а также и другія издѣлія во время забастовокъ шли плохо. Кустарныя промыслы хорошо производить въ тихое время и чтобы можно было издѣлія класть въ земскій складъ и брать подъ нихъ деньги для заготовки другого товару, а то послѣ заминки вдругъ большой и срочный заказъ остается невыполненнымъ, или сдѣланъ безъ барыша. Вообще кустарные промыслы оставлены на произволъ судьбы, но если бы имъ помочь, благосостояніе крестьянъ было бы несравненно лучше“. (Кр. В. Н. Никитинъ Перхушковской вол. Звенигородскаго у.).

Картузный промыселъ безъ перемѣнъ. За 10 мѣсяцевъ рабочіе получали отъ 100 до 150 р. на хозяйскихъ харчахъ. (Новинская вол.).

Колпачный промыселъ (производство колпаковъ для дамскихъ шляпъ) развитъ особенно въ Кленовской вол. Подольскаго у. Здѣсь недавно образовалась *артель кустарей*. По словамъ работающихъ въ артели положеніе ихъ улучшилось по сравненію съ товарищами, работающими у хозяевъ. Во-первыхъ, онъ зарабатываетъ лучше, а во вторыхъ не стѣсненъ никакими условіями: ни числомъ рабочихъ часовъ, ни урокомъ. Всѣ, кромѣ хозяевъ, у которыхъ мастерскія съ наемными рабочими, желаютъ процвѣтанія артели. Когда найдется помѣщеніе для мастерской, артель будетъ расширяться; многіе и теперь присоединились бы къ артели, да негдѣ работать, а на дому нѣтъ отдѣльнаго „мыта“. Въ день зарабатываютъ отъ 75 к. до 1 р. 10 к. *Минимальный заработокъ у артельщиковъ равняется максимальному у хозяевъ.*

Коробочное мастерство не цѣнное. Зарабатываютъ рублей 5—12 въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ. Въ Ташировской вол. Верейскаго у. дерутъ лыко для коробовъ, семейство заработаетъ рублей 50 въ зиму.

Въ Рудневской вол. Верейскаго у. существуетъ *костяное* производство, но дѣло попало въ руки кулаковъ, которымъ кустари сбываютъ свой товаръ.

Камушное производство (выдѣлка изъ стекла бусъ, пуговокъ, сережекъ, крестиковъ) въ Озерецкой вол. Дмитровскаго у. въ этомъ году шло хорошо; выручка была хорошая. Въ одно время лѣтомъ требовалось такъ много пуговокъ, что хозяевамъ пришлось повысить цѣну за нашивку этихъ пуговокъ на картонки. Нашиваютъ пуговки на домахъ, въ это время зарабатывали женщины по 50 к. въ день, такъ что многія отказались ходить на поденщину, гдѣ заработокъ былъ не болѣе 40 к. Заработокъ всѣхъ рабочихъ, какъ и камушниковъ, работающихъ на себя, остался тотъ же.

Мѣдники жалуются, что сбытъ товара затруднителенъ. Бывало сколько ни сдѣлай лампадъ, все возьмутъ, а теперь нужны деньги на оборотъ, а товаръ не берутъ (Подольск. у.). Мѣдь пріобрѣтается для кустарей въ Москвѣ и другихъ городахъ; есть на мѣстахъ „соровщики", которые покупаютъ на заводахъ соръ и мѣдныя опилки и разрабатываютъ его. Въ Озерецкой вол. Московскаго у. нѣкоторые мѣдники жили раньше у хозяевъ въ Москвѣ, но теперь накупили своихъ станковъ и выдѣлываютъ изъ мѣдныхъ листовъ украшенія на сбрую и цѣпочки къ лампадамъ и водопроводамъ. Товаръ возятъ въ Москву прямо на мѣсто, занятіемъ довольны, говорятъ, „все лучше, чѣмъ жить у хозяевъ".

Плетеніе корзинъ и проч. въ Велинской вол. Бронницкаго у. падаетъ по причинѣ недостатка и дороговизны матеріала для плетенія. Изъ Пятницкой вол. Звенигородскаго у. пишутъ, что тамъ на корзины былъ большой спросъ для торфяныхъ болотъ, но не изъ чего было работать, нигдѣ нѣтъ прутьевъ.

Портняжество въ теченіе этого лѣта было очень выгодно. Хорошій портной зарабатывалъ 40—45 р. въ мѣсяцъ. (Ульянинская вол. Бронницкій у.). Въ с. Никольскомъ Озерецкой вол. Московскаго у. шьютъ *перчатки*. Зимой товаръ совсѣмъ не шелъ, а теперь съ поста поступаютъ требованія.

Въ Стремиловской вол. Серпуховского у. женщины-подростки занимаются *плетеніемъ кружевъ*. Многіе стали работать на кружевную школу губернскаго земства, такъ что виденъ переходъ отъ обыкновенныхъ кружевъ къ земскимъ, да и само дѣло говоритъ за это: если плетутся обыкновенныя кружева, то сбываютъ ихъ барышникамъ; понятно барышникъ долженъ нажить, да и платитъ то онъ продуктами или ситцемъ плохимъ, а кладетъ дорогую цѣну. На земскихъ же кружевахъ, хотя она и не выплететъ столько, но получаетъ матеріалъ готовый и сейчасъ же расчетъ на чистыя деньги. Зарабатываетъ 15—20 коп. въ день. Работы начинаются по уборкѣ и кончаются къ началу полевыхъ работъ.

Скорняжный промыселъ шелъ плохо. Всѣ богатые магазины не покупаютъ пушные товары, боясь возстанія и забастовокъ, почему и получилась безработица.

Производство *саней, тарантасовъ* и т. п. въ Десенской и Сухановской вол. Подольскаго у. и Бѣлопесоцкой вол. Серпуховского у. оставалось въ одномъ положенiи. Сани и тарантасы работаютъ круглый годъ, только малосемейные отрываются для производства сельскохозяйственныхъ работъ. Матерiалъ прiобрѣтаютъ въ Москвѣ, издѣлiя сбываютъ тамъ же скупщикамъ. До войны заработокъ кустарей колебался отъ 28 до 35 р. въ мѣсяцъ, во время же войны сразу упалъ до 12 р. Вѣрно ли говорятъ скупщики, что товаръ не идетъ и что расцѣнокъ упалъ, не знаемъ, извѣстно только, что товаръ по дешевой цѣнѣ скупается въ большомъ количествѣ. Торговцы, конечно, не въ убыткѣ, а кустарямъ приходится бросать дѣло и итти на сторону. Теперь благодаря поднявшейся расцѣнки стали всѣ опять работать, но не то бы было при устройствѣ артелей. (Подольск. у. Десинская вол.). Въ Сухановской вол. работаютъ городскiя сани, получаютъ 19—23 р. съ саней на своемъ желѣзѣ. Въ недѣлю трое могутъ сдѣлать двое или трое саней, отъ которыхъ имъ чистыхъ останется 25—30 руб. Вообще работа выгодная. Наоборотъ, изъ Бѣлопесоцкой вол. Серпуховского у. пишутъ, что тамъ мѣстные промыслы—производство саней, колесъ, оглобель и проч., находясь въ рукахъ немногихъ лицъ, даютъ крестьянамъ лишь небольшiе заработки.

Токарный промыселъ—производство счетъ, шариковъ, деревянной игрушки, ручекъ и проч. шелъ немного лучше. Работы начинаются по окончанiи полевыхъ работъ и оканчиваются предъ сѣнокосомъ, причемъ въ ненастные дни работа производится и лѣтомъ. Токарь шариковъ и ручекъ зарабатываетъ на своихъ харчахъ 1 р. въ день, 10 к. идетъ на матерiалъ. Рамочникъ вырабатываетъ въ недѣлю отъ 3 руб. 50 к. до 4 р. 50 к. Въ хозяйскихъ мастерскихъ, гдѣ работаются преимущественно высшiе сорта, рамочники на своихъ харчахъ вырабатываютъ 18—25 р. въ мѣсяцъ". (Верейскiй у. Смолинская вол.).

Ящичный промыселъ падаетъ, благодаря конкуренцiи московскихъ заводчиковъ (Никольская вол. Рузск. у.).

Группируя всѣ отзывы гг. корреспондентовъ о состоянiи кустарныхъ промысловъ въ настоящемъ году, получимъ слѣдующiя таблицы.

КАКОВО БЫЛО СОСТОЯНIЕ КУСТАРНЫХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.

Уѣзды.	Плохое.	Среднее.	Хорошее.
Богородскiй	9 пок.	3 пок.	4 пок.
Бронницкiй	3 „	2 „	3 „
Верейскiй	3 „	7 „	3 „
Волоколамскiй	6 „	4 „	3 „
Дмитровскiй	3 „	3 „	5 „
Звенигородскiй	7 „	3 „	2 „

Клинскій	6 пок.	4 пок.	2 пок.
Коломенскій	— „	— „	1 „
Можайскій	3 „	1 „	— „
Московскій	2 „	— „	2 „
Подольскій	3 „	1 „	4 „
Рузскій	2 „	— „	— „
Серпуховской	1 „	1 „	— „
По губерніи	48 пок.	29 пок.	29 пок.

Почти половина корреспондентовъ (46%) говоритъ, что состояніе промысловъ было плохое, однако 27% говоритъ, что промыслы шли средне и 27%—хорошо, въ этомъ отчасти можно усматривать измѣненіе положенія промышленности къ лучшему по сравненію съ временемъ японской войны, однако, если это предположеніе и вѣрно, то все же промыслы далеко не достигли еще того положенія, въ которомъ они находились до объявленія войны. „Положеніе промысловъ теперь стало нѣсколько лучше по сравненію съ годомъ войны, хотя не доходитъ еще до той степени развитія, какъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Причина—господство капитала. До тѣхъ поръ, пока капиталъ и трудъ не урегулируются, а урегулировать ихъ могутъ только союзы и артели, нечего надѣятся на улучшеніе положенія трудящихся“ (Десенская вол. Подольскаго уѣзда).

НАЗВАНІЕ МѢСТНЫХЪ КУСТАРНЫХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.	Всего показаній по губерніи.	Заработная плата.					
		Въ мѣсяцъ (рубли).		Въ недѣлю (рубли).		Въ сутки (копѣйки).	
		Колеб.	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.	Средн.
Бараночники и калачники	4	—	—	3	3	—	—
Бахромщики и позументщики	4	3–20	12	—	—	30	30
Бондари	2	—	—	3—5	4	—	—
Валка теплыхъ сапогъ	4	—	—	3—4	3	50	50
Выдѣлка бусъ	8	7–16	10	—	—	30—70	55
» кожъ	1	—	—	—	—	—	—
» бѣлаго кирпича	5	7—30	17	—	—	—	—
» краснаго кирпича	1	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ МѢСТНЫХЪ КУСТАРНЫХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.	Всего показаній по губерніи.	Заработная плата. Въ мѣсяцъ (рубли). Колеб.	Въ мѣсяцъ (рубли). Средн.	Въ недѣлю (рубли). Колеб.	Въ недѣлю (рубли). Средн.	Въ сутки (копѣйки). Колеб.	Въ сутки (копѣйки). Средн.
Вязаніе метелъ	3	—	—	—	—	—	—
» вѣниковъ	1	—	—	—	—	—	—
Вообще кустари	14	—	—	—	—	20—125	70
Гравера	1	20	—	—	—	—	—
Гребенщики	1	—	—	—	—	—	—
Гончары	3	6—20	12	1— 4	2	—	—
Золотари	1	—	—	2— 2	2	—	—
Издѣліе изъ кости	5	—	—	4— 4	4	50	50
» рамокъ	4	18—25	22	4— 6	5	100	100
» ручекъ для торговцевъ	1	—	—	—	—	100	100
» аптекарскихъ принадлежностей	2	7— 7	7	—	—	30	30
Игрушечники	7	15—20	18	4	4	100	100
Иконописцы	3	15—22	18	5— 7	6	—	—
Картузники	2	15	15	—	—	—	—
Красильщики	1	10—25	18	—	—	—	—
Колпачники	3	—	—	—	—	—	—
Коробочники	4	—	—	—	—	—	—
Канительщики	1	—	—	—	—	—	—
Колесники	1	—	—	—	—	100	100
Кузнецы	2	12—80	45	—	—	—	—
Кистовязы	3	5—30	16	—	—	—	—
Лудильщики	1	—	—	—	—	—	—
Мраморщики	2	30	30	—	—	—	—
Мѣдники	12	11—15	12	—	—	—	—
Маляры	2	25—30	27	—	—	—	—
Маслобои	1	—	—	3	3	—	—

НАЗВАНІЕ МѢСТНЫХЪ КУСТАРНЫХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.	Всего показаній по губерніи.	Заработная плата. Въ мѣсяцъ (рубли).		Въ недѣлю (рубли).		Въ сутки (копѣйки).	
		Колеб.	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.	Средн.
Металлическое производство	3	10—15	13	—	—	—	—
Огородники	1	—	—	—	—	—	—
Пильщики	4	—	—	—	—	60—75	63
Проволочники	1	—	—	—	—	—	—
Паяльщики	11	10—20	15	3— 5	4	—	—
Плотники	7	—	—	—	—	—	—
Плетутъ корзины	7	5—16	10	—	—	—	—
Портные	25	10—45	22	—	—	—	—
Расписываніе фарфора	1	7—14	11	—	—	—	—
Столяры	18	8—30	14	—	—	100—130	115
Скобяники	1	15	15	—	—	—	—
Сапожники и башмачники	20	—	—	1— 9	5	—	—
Слесаря	6	30—35	33	—	—	160—200	180
Счеточники	3	—	—	—	—	—	—
Стекольщики	1	—	—	—	—	—	—
Садовники	2	—	—	—	—	—	—
Сусальщики	2	—	—	—	—	—	—
Серебряники	2	—	—	—	—	—	—
Скорняки	1	12—15	14	—	—	—	—
Токари	9	10—15	13	—	—	—	—
Торговцы	5	—	—	—	—	—	—
Шапошники	1	—	—	3	3	—	—
Шорники	5	8—15	12	—	—	—	—
Щеточники	6	—	—	—	—	—	—
Ящичники	1	—	—	—	—	—	—
По губерніи	253	3—80	18	1— 9	4	20—200	0,80

На вопросъ, ходчѣе ли шелъ товаръ сравнительно съ прошлымъ годомъ, корреспонденты отвѣтили:

Уѣзды:	Ходчѣе.	Тише.	Одинаково.	Всего.
Богородскій	8 пок.	3 пок.	2 пок.	13 пок.
Бронницкій	— „	1 „	1 „	2 „
Верейскій	3 „	2 „	— „	5 „
Волоколамскій	1 „	4 „	1 „	6 „
Дмитровскій	4 „	1 „	1 „	6 „
Звенигородскій	3 „	4 „	— „	7 „
Клинскій	4 „	4 „	— „	8 „
Коломенскій	— „	1 „	— „	1 „
Можайскій	— „	1 „	— „	1 „
Московскій	3 „	— „	— „	3 „
Подольскій	3 „	— „	1 „	4 „
Рузскій	2 „	— „	1 „	3 „
Серпуховской	— „	— „	— „	— „
По губерніи.	31 пок.	21 пок.	7 пок.	59 пок.

Таблица эта отчасти подтверждаетъ высказанное раньше предположеніе объ улучшеніи въ кустарной промышленности, за то слѣдующія таблицы говорятъ обратное.

ВЫШЕ ИЛИ НИЖЕ БЫЛА ВЫРУЧКА МАСТЕРОВЪ И ХОЗЯЕВЪ?

Уѣзды:	Выше.	Ниже.	Одинаково.	Всего.
Богородскій	— пок.	5 пок.	1 пок.	7 пок.
Бронницкій	1 „	1 „	2 „	4 „
Верейскій	2 „	2 „	— „	4 „
Волоколамскій	1 „	2 „	4 „	7 „
Дмитровскій	— „	1 „	1 „	2 „
Звенигородскій	1 „	4 „	1 „	6 „
Клинскій	3 „	5 „	2 „	10 „
Коломенскій	1 „	1 „	1 „	3 „
Можайскій	— „	— „	4 „	4 „
Московскій	3 „	— „	— „	3 „
Подольскій	5 „	2 „	2 „	9 „
Рузскій	2 „	1 „	— „	3 „
Серпуховской	— „	2 „	1 „	3 „
По губерніи.	19 пок.	26 пок.	18 пок.	65 пок.

Еще хуже было положеніе рабочихъ, работающихъ у кустарей-хозяевъ.

ВЫШЕ ИЛИ НИЖЕ БЫЛА ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОЧИХЪ?

Уѣзды:	Выше.	Ниже.	Одинаково.	Всего.
Богородскій	— пок.	7 пок.	1 пок.	8 пок.
Бронницкій	3 „	3 „	2 „	8 „
Верейскій	1 „	1 „	1 „	3 „
Волоколамскій	1 „	3 „	3 „	7 „
Дмитровскій	1 „	— „	2 „	3 „
Звенигородскій	— „	3 „	2 „	5 „
Клинскій	— „	4 „	2 „	6 „
Коломенскій	— „	— „	— „	— „
Можайскій	— „	— „	3 „	3 „
Московскій	2 „	1 „	2 „	5 „
Подольскій	— „	1 „	2 „	3 „
Рузскій	1 „	3 „	— „	4 „
Серпуховской	— „	3 „	3 „	6 „
По губерніи	9 пок.	29 пок.	23 пок.	61 пок.

Противорѣчіе между первой и двумя послѣдующими таблицами вполнѣ объяснимо; дѣйствительно, спросъ на товаръ могъ въ отдѣльныхъ случаяхъ начать развиваться, но вся выгода отъ этого могла попадать на первое, по крайней мѣрѣ, время въ руки скупщиковъ, кустари же, а въ особенности рабочіе, оставались при прежнемъ, а иногда и пониженномъ заработкѣ, тѣмъ болѣе, что, какъ это будетъ видно изъ помѣщенныхъ ниже таблицъ, на это были особыя причины, а именно, во-первыхъ, вздорожаніе матеріала, во-вторыхъ, прогулы и забастовки.

Дешевле или дороже стоилъ матеріалъ, изъ котораго фабрикуются кустарные товары?

	Дороже.	Дешевле.
Богородскій	3 пок.	2 пок.
Бронницкій	— „	1 „
Верейскій	1 „	2 „
Волоколамскій	5 „	1 „
Дмитровскій	3 „	2 „
Звенигородскій	2 „	2 „
Клинскій	6 „	1 „
Коломенскій	1 „	— „
Можайскій	1 „	— „
Московскій	4 „	2 „
Подольскій	2 „	— „
Рузскій	1 „	— „
Серпуховской	2 „	— „
По губерніи	31 пок.	13 пок.

Матеріалъ въ 31 случаѣ подорожалъ и только въ 13—подешевѣлъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ объ этомъ писалось при перечисленіи отдѣльныхъ производствъ, матеріалъ подорожалъ настолько, что самое производство сдѣлалось невыгоднымъ. Слѣдуетъ еще отмѣтить, что подорожали пищевые продукты и мануфактурные товары; это обстоятельство также отмѣчается корреспондентами, какъ ухудшающее положеніе промышленниковъ, работающихъ на своихъ харчахъ.

Забастовки, если и улучшили положеніе трудящихся, то это замѣчалось лишь на крупныхъ фабрикахъ и заводахъ, на положеніи же мелкой кустарной промышленности они отразились неблагопріятно: кустари по большей части не работали лишь въ силу обстоятельствъ и потому отъ забостовки ничего не выигрывали. На неблагопріятное вліяніе забастовокъ жалуются 34 корреспондента, 15 говорятъ о прогулахъ.

КУДА СБЫВАЮТЪ СВОИ ИЗДѢЛІЯ КУСТАРИ?

Уѣзды:	Въ Москву.	Въ земск. складъ.	Въ своей мѣстн.	Въ провинцію.	Въ Петербургъ.	Въ другіе города.
Богородскій......	12 пок.	— пок.	5 пок.	— пок.	5 пок.	12 пок.
Бронницкій......	10 „	— „	— „	— „	— „	— „
Верейскій.......	2 „	3 „	4 „	1 „	— „	4 „
Волоколамскій...	2 „	— „	4 „	— „	2 „	2 „
Дмитровскій.....	10 „	— „	1 „	2 „	— „	2 „
Звенигородскій...	8 „	— „	1 „	— „	— „	— „
Клинскій	8 „	— „	5 „	— „	— „	7 „
Коломенскій.....	— „	— „	— „	— „	— „	— „
Можайскій.......	3 „	— „	— „	1 „	— „	1 „
Московскій......	— „	— „	5 „	— „	— „	— „
Подольскій.......	11 „	— „	— „	1 „	2 „	1 „
Рузскій..........	2 „	— „	1 „	— „	— „	— „
Серпуховской....	— „	— „	— „	— „	— „	4 „
По губерніи.	68 пок.	3 пок.	26 пок.	5 пок.	9 пок.	33 пок.

Матеріалъ для издѣлій пріобрѣтается въ Москвѣ—25 показаній, своей мѣстности—11 показаній, другихъ городахъ—4 показанія, въ земскомъ складѣ—2 показанія, въ Норвегіи—1 показаніе. Такимъ образомъ земскій складъ, какъ въ сбытѣ кустарныхъ произведеній, такъ и въ отпускѣ товара кустарямъ, играетъ пока еще роль очень мало замѣтную.

Въ настоящее время, когда всѣ земства переживаютъ финансовыя затрудненія и когда на очередь поставленъ вопросъ о коренномъ преобразованіи земства, рѣшать крупныя экономическія задачи можетъ быть и несвоевременно, но въ болѣе или менѣе ближайшемъ будущемъ

земство должно будетъ обратить на улучшеніе кустарной промышленности болѣе серьезное вниманіе. Оказывать поддержку кустарямъ всего лучше было бы при посредствѣ артелей и союзовъ кустарей, но артельное дѣло находится пока еще въ зачаточномъ состояніи.

Однако изъ 12 мѣстностей губерніи корреспонденты отвѣтили, что у нихъ между кустарями замѣчается *стремленіе къ образованію артелей.* Осуществленіе этихъ стремленій въ большинствѣ случаевъ тормозится различными неблагопріятными условіями, какъ то—недостаткомъ средствъ, незнаніемъ какъ взятся за дѣло, отсутствіемъ инициативы и проч., но кое-гдѣ налаживается. „У насъ хотя и всѣмъ охота вступить въ артель, да взяться и хлопотать не кому“ (Рудневская вол. Верейскій у.). „Нашъ волостной писарь пытался устроить артель слесарей при помощи земства. Много имъ было сдѣлано, но за уходомъ предсѣдателя управы и за плохимъ поступленіемъ сборовъ дѣло распалось“ (Аксиньинская вол. Звенигор. у.). „Была попытка организовать союзъ кустарей, но государственный банкъ давалъ только $1^1/_2$ тысячи, изъ нихъ въ оборотный капиталъ 750 р., тогда какъ оборотный капиталъ долженъ быть не менѣе 10 тысячъ: 300 кустарей каждый доставляетъ товару на 30—40 р. въ мѣсяцъ, что же тутъ можно сдѣлать на 750 р.“ (Десенская вол. Подольск. у.). „Стремленіе къ образованію артелей замѣчается; одна такая артель уже образовалась, подъ названіемъ „Уаровское (?) товарищество кустарей“ (Десенская вол. Подольск. у.). „Въ д. Солнечная Гора нѣсколько жителей открыли артельное чайное заведеніе, поторговавъ немного на артельныхъ началахъ, въ дальнѣйшемъ у нихъ пошли раздоры и все дѣло было прикончено“. „Жители Глѣбовской вол. Коломенскаго у., служившіе въ Московскихъ баняхъ, образовали артель банщиковъ въ 50 человѣкъ“. Въ д. Хрущевѣ Рузскаго у. состоялась артель башмачниковъ, руководимая студентомъ, но дѣло скоро рушилось.

Новыхъ промысловъ, за это трудное для промышленности время, почти не возникало. Пишутъ только, что въ д. Жилкиной и Горкахъ Ямкинской вол. Богородск. у., стали собирать муравьиныя яица, причина—безработица.

Въ д. Дядькино той же волости стали заниматься выработкой шелковой матеріи. Думаютъ, что шелковая матерія шла хорошо послѣ турецкой войны и потому должна идти хорошо и послѣ японской.

Въ д. Воронцовой Михалевской вол. Бронницкаго у. строится терочное заведеніе съ артезіанскимъ колодцемъ; заведеніе возникаетъ по той причинѣ, что мѣстные крестьяне стали много садить картофеля на арендованной земли.

Въ д. Бабаевѣ Елмановской вол. стали дѣлать вѣялки, благодаря пособію отъ земства, въ другихъ деревняхъ волости нѣкоторые крестьяне стали дѣлать для себя грабли и другія сельскохозяйственныя орудія.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьяне перемѣнили занятія, такъ въ

Ульянинской вол. Бронницкаго у. ткачи стали учиться портняжному дѣлу, какъ болѣе выгодному.

Въ Васильевской вол. Богородскаго у. добыли въ прошлую зиму очень мало глины, по этому стали рыть торфъ и грузить его на фабрики. Въ Перхушковской вол. Звенигородскаго у. бросили работать мѣдныя петли и стали работать овальныя рамы къ зеркаламъ. Въ Смолинской вол. Верейскаго у. стали бросать плотничество и заниматься выдѣлкой рамъ для счетъ. Въ Перхушковской вол. Звенигородскаго у. развивается все болѣе мелочная торговля среди крестьянъ, нѣкоторые бросили ремесло.

Ручное ткачество на домахъ довольно сильно развито въ Московской губерніи. Въ настоящемъ году объ этомъ промыслѣ сообщили 42 корреспондента. Въ 26 случаяхъ ткутъ различнаго рода матеріи, въ 6—ленту, въ 2-хъ—кушаки, въ 2-хъ—шали и въ 6—одѣяла.

Въ 11 случаяхъ промыселъ шелъ хорошо, въ 12—плохо и въ 7—одинаково съ прошлымъ годомъ. Такимъ образомъ состояніе промысла нельзя назвать вполнѣ удовлетворительнымъ, однако по сравненію съ прошлымъ годомъ все же замѣчается нѣкоторое улучшеніе, такъ какъ въ прошломъ году совершенно не было хорошихъ отзывовъ.

О состояніи промысла корреспонденты пишутъ.

„Прошлую зиму заработки были плохи, но и нынѣшнюю не сладки, выручились только нѣкоторые на „шотландкѣ" такъ какъ она шла ходчѣе всѣхъ" (Ямкинская вол. Богордск. у.). „Работа тика на домахъ очень упала, и лишь къ осени цѣна немного возвысилась" (Ульянинская вол. Бронницк. у.). „Въ нашемъ уѣздѣ большинство крестьянъ занимается работою шелковыхъ товаровъ, какъ то: атласа, бархата и др. Работу берутъ на домъ отъ мѣстныхъ фабрикантовъ. Война, а затѣмъ забастовки помѣшали сбыту товара и хозяева сократили число станковъ на половину, а нѣкоторые и плату уменьшили на треть" (Богородск. у.). „Весь матеріалъ раздается ткачамъ чрезъ фабрикантовъ, которыхъ у насъ пятеро.

Прошлый годъ дѣла у фабрикантовъ были въ упадкѣ и потому раздавали они очень мало; нынѣшній годъ спросъ на товаръ повысился, но работницамъ отъ этого не легче; эксплуатація фабрикантовъ одинакова, какъ и въ прошлый годъ" (Клинскій у.). „У насъ на дому работаютъ бумажныя шали на фабрику, находящуюся въ сосѣднемъ селеніи. Отъ фабриканта получаютъ матеріалъ и все необходимое для работы (станы). Выручка въ мѣсяцъ отъ 9 до 12 р., подростки до 3-хъ рублей (Смолинской вол. Верейск. у.). „Осенью начиная съ октября мѣсяца женщины и дѣвушки работаютъ кушаки—товаръ привозится готовый. Плата за работу по 1 копѣйки съ кушака; въ недѣлю зарабатываютъ 1 р. до 1 р. 45 к. не больше. Фабрики у насъ нѣтъ (Шелковская вол. Верейскаго у.). „Ручное ткачество марли шло очень плохо. Особенно жалуются мелкіе мастерки, такъ какъ продажа большею

частію въ кредитъ, а война кредитъ уронила" (Аннинская вол. Волок. у.). Цѣны за тканье стояли слѣдующія: за кусокъ нанки отъ 45—80 арш. платили осенью 45 к.—1 р. 20 к., весною 65 к.—1 р. 20 к.; за кусокъ сарпинки въ 60 арш. осенью платили 50 к., весной отъ 55 к.—1 р. 10 к., камлотъ въ 75 арш. осенью—80 к., весной—90 к., тикъ въ 60 арш. осенью 50—60 к., весной 70 к. За аршинъ бархата платили отъ 25—40 к., плюша 25—35 к., шотландки—$6^1/_2$ к., канауса—5 к. „На дому дѣвица или женщина зарабатывала какъ осенью, такъ и весной отъ 15 до 25 к. въ день. Мужчины на дому работаютъ очень мало, а если и работаютъ, то зарабатываютъ не болѣе 40 к. въ день. На фабрикахъ же работаютъ только мужчины, зарабатываютъ отъ 8 до 15 р. на хозяйскомъ содержаніи". Здѣсь существуетъ ручной ткацкій промыселъ, зарабатываютъ на одѣялахъ мужчины до 4 р., женщины до 3-хъ, подростки—2 р. 50 к.—3 р. На кисеѣ мужчины зарабатываютъ до 3-хъ р., женщины до 2 р. 50 к., подростки до 2 р. Матеріалъ берутъ отъ хозяевъ, сбываютъ товары въ Москвѣ; годъ прошелъ благополучно" (Буйгородская вол. Волокол. у.).

Фабричное ткачество. О фабричномъ ткачествѣ отвѣтили 72 корреспондента. Въ 26 случаяхъ положеніе фабричнаго ткачества отмѣчается, кахъ плохое, въ 24—одинаковое съ прошлымъ годомъ и въ 13 случаяхъ замѣчается улучшеніе по сравненію съ прошлымъ годомъ. Это относится къ спросу на товаръ и на рабочіе руки, что же касается размѣра заработка рабочихъ, то дѣло повидимому обстоитъ еще хуже: только 9 корреспондентовъ говорятъ, что заработная плата увеличилась, наоборотъ 16—говорятъ, что плата уменьшилась и 21 —что она осталась одинакова съ прошлымъ годомъ.

О фабричномъ заработкѣ корреспонденты пишутъ.

„Фабриканты даютъ мѣстному населенію кусокъ черстваго хлѣба, а сами подымаются какъ на дрожжахъ, высасывая жизненные соки. Вообще же замѣчается ненормальное отношеніе между рабочими и работодателями, и ощущается нужда въ примирительныхъ камерахъ, ибо сами фабриканты вѣчные плаксы на дѣла (Лезвіевъ, Бронницкій у.).

Объ эксплоатаціи хозяевъ пишетъ и другой корреспондентъ. „Хозяева фабрикъ стараются всячески эксплоатировать своихъ рабочихъ, заставляя ихъ вмѣсто денегъ брать различные предметы потребленія, иногда по очень дорогой цѣнѣ. Мнѣ кажется необходимо путемъ законоположеній ограждать произволъ хозяевъ, которые въ большинствѣ случаевъ не исполняютъ даже и существующихъ правилъ".

Какъ на причину плохого состоянія промышленности корреспонденты указывали на войну. Вліяніе войны продолжается и въ настоящее время, кромѣ того корреспонденты указываютъ еще на вліяніе забастовокъ, въ особенности желѣзнодорожныхъ забастовокъ.

„Фабрики по случаю забастовокъ не дѣйствовали, а рабочіе бѣдствовали". (Богородск. у.). „У насъ фабричные бастовали, такъ что

фабрика не дополучила около ста пяти тысячъ рублей, на что многіе негодуютъ". (Дмитровск. у.). „Промыслы сильно пострадали отъ забастовокъ желѣзныхъ дорогъ. Мѣстныя фабрики долго бездѣйствовали, въ виду отсутствія матеріала, доставка котораго тормозилась желѣзными дорогами. Нѣкоторые мелкіе фабриканты чуть не закрыли своихъ заведеній, а одинъ изъ нихъ чуть не обанкротился совсѣмъ. Крестьяне всю вину сваливали на учащуюся молодежъ и учителей. Учителей чуть ли не били, а всегда грозили: вы де молъ, крамольники, не жалѣете ни чуть крестьянина". (Богородск. у. Буньковск. вол.).

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ рабочіе послѣ забастовки не были приняты обратно на фабрику, а иногда не принимались просто по политической неблагонадежности. Такъ изъ Высоцкой вол. Серпуховского у. пишутъ: послѣ Пасхи на фабрику Мараевой не было принято около 50 человѣкъ изъ д. Заборья по подозрѣнію въ неблагонадежности. Это обстоятельство послужило причиною большихъ непріятностей въ семьяхъ, такъ какъ были такіе случаи, что жена принята на работу, а мужъ нѣтъ, или дочь принята, а сынъ нѣтъ. Такимъ образомъ многимъ пришлось разбрестись по разнымъ фабрикамъ. Однако въ другихъ случаяхъ корреспонденты говорятъ, что забастовки подняли плату рабочихъ. Такъ корреспондентъ изъ Московскаго у. пишетъ: „война остановилась и развязала руки, но не меньше этого помогли и требованія рабочихъ посредствомъ забастовокъ, такъ нашъ фабрикантъ сталъ платить по 1 р. 25 к. квартирныхъ тѣмъ, которые не пользуются фабричной квартирой, да за баню перестали вычитать и т. п.".

„Фабрика стояла 3 недѣли, рабочіе просили прибавку жалованія и квартирныхъ и имъ въ концѣ концовъ было прибавлено по 1 р. 10 к. и квартирныхъ по 1 р. на человѣка". (Васильевск. вол.). Впрочемъ дѣло иногда до забастовки не доходило, такъ какъ фабриканты соглашались удовлетворить требованія рабочихъ. „Въ августѣ фабричные просили хозяевъ прибавки и хозяева имъ прибавили до 10%". О настроеніи самихъ рабочихъ по отношенію къ забастовкѣ корреспон. пишетъ, что рабочіе дѣлятся на двѣ равныя части: одни, которые постарше недовольны забастовками по случаю тяжелаго и труднаго времени—безработицы; другіе же довольны тѣмъ, что осуществляется, хотя частично надежда на лучшее будущее.

Корреспонденты даютъ свѣдѣнія о платѣ фабричнымъ рабочимъ въ настоящемъ году. Заработная плата была слѣдующая.

Мужчина получалъ въ мѣсяцъ	отъ 8	до 35	р.	въ сред.	19 р.	— к.
Женщина „ „ „	„ 5	„ 24	„	„ „	11 „	— „
Подростокъ „ „ „	„ 4	„ 15	„	„ „	7 „	50 „
Недѣльный зараб. мужч.	отъ 1 р. 50	до 7	р.	въ сред.	4 р.	— к.
„ „ женщ.	„ 1 „ -	„ 3	„	„ „	1 „	50 „

Въ сутки мужч. зарабат. отъ 35 к. до 1 р. 20 к. въ сред. 75 к.
„ женщ. „ „ 35 „ „ — „ 50 „ „ „ 43 „

Разные рабочіе на ткацкихъ фабрикахъ получали въ мѣсяцъ:

Прядильщики	отъ	23—27 р.
Ткачи	„	11—14 „
Кочегары	„	10—13 „
Размотчицы	„	9—11 „
Присучальщики	„	11—17 „
Сторожа	„	9—15 „
Слесаря	„	15—45 „
Плотники	„	14—38 „
Ватерщики	„	11—13 „
Ткацкіе подмастерье	„	27—30 „
Чесальщики	„	20—22 „

Корреспондентъ Клинскаго у. Петровской вол. А. С. Соколовъ привелъ подробную таблицу расцѣнка на всѣ товары, производимые на мѣстныхъ фабрикахъ.

НАЗВАНІЕ ТОВАРА.	Мѣра куска аршинъ.	Ширина вершковъ.	Плата за кусокъ копѣекъ.
Миткаль бѣлый	58$\frac{1}{2}$— 60$\frac{1}{2}$	16	36
› тяжелый	58$\frac{1}{2}$— 60$\frac{1}{2}$	16	52
› № 2	60— 62	21$\frac{1}{2}$	67
› № 3	60— 62	21$\frac{1}{2}$	79$\frac{1}{4}$
Бязь	100—102	16	53
› № 1	80— 82	16	50
Канва	60— 62	15	27$\frac{1}{2}$
Батистъ	60— 62	18$\frac{1}{2}$	83
Муслинъ	63— 65	23	84
Саржа № 4$\frac{1}{2}$	80— 82	14	33
Молескинъ	102—104	14$\frac{3}{8}$	119

НАЗВАНІЕ ТОВАРА.	Мѣра куска аршинъ.	Ширина вершковъ.	Плата за кусокъ копѣекъ.
Молескинъ № 3	105—107	$16^3/_4$	238
» № $4^1/_2$	80— 82	16	$73^1/_4$
Пике	60— 62	16	$60^1/_2$
Фасоне	50— 52	$16^3/_8$	45
Бумазея по саржѣ	80— 82	15	$59^1/_2$
» » миткалю № 3	75— 77	$29^1/_4$	$51^3/_4$
» » саржѣ № 2	75— 77	35	71
Нансукъ клѣтчатый	60— 62	16	$75^1/_2$
» высшій сортъ	60— 62	16	$81^1/_2$
» полосатый	60— 62	16	56
» высшій сортъ	60— 62	16	$57^3/_4$
Рубикъ фасонный	60— 62	16	$60^1/_2$
Сатинъ гладкій	60— 62	19	140
» тяжелый	60— 62	19	157
Платки носовые	$58^1/_2$— $60^1/_2$	514	$81^1/_2$
Лаппитъ	60— 62	16	$79^3/_4$
Бумазея фасонная № $4^1/_2$	80— 82	15	$58^1/_4$
Сатинъ обыкновенный	60— 62	16	62

Просматривая обозрѣніе промысловъ за истекшій годъ, нельзя не видѣть, что положеніе всѣхъ видовъ промышленности находилось почти въ такомъ же тяжеломъ положеніи, какъ и въ трудный годъ войны. Въ нѣкоторыхъ отросляхъ промышленности спросъ на товаръ, правда, оживился, но вся выгода отъ этого оживленія оставалась въ рукахъ скупщиковъ и хозяевъ, кустари же, а въ особенности рабочіе, довольствовались тѣмъ пониженнымъ заработкомъ, который установился во время вызваннаго войной кризиса въ промышленности.

Полоса освободительнаго движенія захватила и рабочихъ Московской губерніи и они принимали участіе въ забастовкахъ политическихъ и экономическихъ. Политическая забастовка, преслѣдуя достиженія из-

вѣстныхъ политическихъ преобразованій, въ матеріальномъ отношеніи требуетъ отъ населенія только жертвъ, и, повидимому, промысловое населеніе понесло, въ особенности отъ забастовки желѣзныхъ дорогъ, большія жертвы. Забастовки экономическаго характера иногда приводили къ улучшенію положенія рабочихъ на отдѣльныхъ фабрикахъ, но и онѣ не могли не внести въ положеніе и промышленности извѣстнаго разстройства.

Каково будетъ состояніе страны къ моменту созыва *второй* Думы предвидѣть, конечно, трудно. Будетъ ли этотъ созывъ началомъ новаго пути преобразованій, по которому пойдетъ страна, или предстоятъ еще долгіе годы испытаній—покажетъ будущее.

III. Оклады, поступленія и недоимки крестьянскаго населенія Московской губерніи въ 1905 году.

Настоящій годъ является исключительнымъ по тѣмъ затрудненіямъ, съ какими собирались платежи съ крестьянскаго населенія. Вызванная войной безработица и пониженіе заработковъ осложнились въ этомъ году забастовками и тревожнымъ состояніемъ населенія, не могшаго, а иногда и не желавшаго платить подати.

Въ 1905 году предстояло получить съ крестьянъ Московской губерніи 3,324.662 р. оклада и 1,257.058 р. недоимки, а всего 4,583.983 р., получено же было только 2,421.994 руб., слѣдовательно недополучено противъ оклада 902.668 руб.

Чтобы видѣть, какъ шло поступленіе оброковъ въ прежніе годы, приведемъ данныя, рисующія состояніе этого дѣла за пятнадцать послѣднихъ лѣтъ.

Годы.	Слѣдовало оклада.	Недоимки.	Поступило.	Болѣе или менѣе оклада въ $^0/_0{}^0/_0$.
1891 г..	3.090 тысячъ	5.422 тысячъ	2.877 тысячъ	— 8,1
1892 „ .	3.138 „	5.682 „	2.761 „	—12,0
1893 „ .	3.191 „	6.260 „	3.198 „	+ 0,3
1894 „ .	3.198 „	6.079 „	3.080 „	— 3,7
1895 „ .	3.155 „	6.209 „	3.005 „	— 4,7
1896 „ .	3.195 „	6.351 „	3.136 „	— 1,9
1897 „ .	3.166 „	6.115 „	3,067 „	— 3,1
1898 „ .	3.242 „	5.532 „	3.115 „	— 4,2
1899 „ .	3.198 „	5.508 „	3.141 „	— 1,4
1900 „ .	3.132 „	5.123 „	3.267 „	+ 4,8
1901 „ .	3.218 „	3.399 „	3.250 „	+ 0,9
1902 „ .	3.031 „	2.419 „	2.991 „	— 1,3
1903 „ .	3.395 „	2.028 „	3.338 „	— 1,6
1904 „ .	3.498 „	1.630 „	3.115 „	—10,9
1905 „ .	3.325 „	1.257 „	2.422 „	—27,2

Окладъ нѣсколько возвысился только за послѣдніе три года, за рядъ же остальныхъ лѣтъ, подвергаясь нѣкоторымъ колебаніямъ, онъ оставался приблизительно на одномъ уровнѣ.

Недоимка возростала до 1896 года, когда она дошла до 6,351 тысячи и сдѣлалась равной двойному окладу. Послѣ же 1896 года недоимка начинаетъ неуклонно сокращаться и въ 1905 году падаетъ до 1,257 тысячъ. Однако сокращеніе недоимки произошло не потому, что она была уплачена; изъ слѣдующей графы видно, что поступленія сборовъ были всегда почти меньше оклада, но потому, что были приняты особыя мѣры къ ея уменьшенію: сначала посредствомъ разсрочки недоимки, а потомъ она и вовсе была сброшена со счетовъ по манифесту. Однако состояніе сборовъ за послѣдній годъ показало, что сложенная по манифесту недоимка быстро накопилась бы вновь, если бы не были приняты мѣры къ облегченію самыхъ платежей, и вотъ послѣдовало сокращеніе на половину самаго тяжелаго платежа—выкупного, а въ будущемъ предполагается и вовсе отмѣнить этотъ платежъ.

Слѣдуетъ еще замѣтить, что приведенныя выше цифры окладовъ и поступленій являются въ большинствѣ случаевъ немного преуменьшенными, такъ какъ почти каждый годъ какая-нибудь волость свѣдѣній не присылаетъ, а слѣдовательно и исключается изъ общаго подсчета.

Какъ уже было сказано выше, истекшій годъ былъ исключительно неблагопріятнымъ въ смыслѣ поступленія сборовъ. Уже въ 1904 году сборы поступали весьма плохо, и недоборъ противъ оклада равнялся почти 11%, въ нынѣшнемъ же году недоборъ ни по одному уѣзду не спускался ниже 14%, а въ среднемъ по губерніи былъ равенъ 27,2%. По уѣздамъ онъ представлялся въ слѣдующемъ видѣ:

УѢЗДЫ.	Разница въ %% между поступленіями и окладомъ.		
	Въ 1903 г.	Въ 1904 г.	Въ 1905 г.
1. Богородскій	— 2,6	— 5,9	— 14,7
2. Бронницкій	+ 0,2	— 6,5	— 14,7
3. Верейскій	— 9,7	—19,0	— 33,1
4. Волоколамскій	— 0,0	— 4,8	— 37,7
5. Дмитровскій	— 0,0	— 7,8	— 27,4
6. Звенигородскій	— 2,9	—18,7	— 14,0
7. Клинскій	— 2,1	—16,1	— 43,3
8. Коломенскій	+ 1,5	—11,5	— 25,5
9. Можайскій	— 1,6	— 5,6	— 24,2
10. Московскій	— 0,7	— 9,0	— 24,1
11. Подольскій	+ 0,0	— 8,0	— 26,7
12. Рузскій	— 3,5	—11,7	— 30,4
13. Серпуховской	— 6,4	—22,5	— 33,7
По губерніи	— 1,6	—10,9	— 27,2

Какъ видно изъ таблицы, всего недобрано по губерніи 27,2% или болѣе 1/4 оклада. Особенно плохи поступленія были въ Клинскомъ у.; затѣмъ въ Волоколамскомъ, Серпуховскомъ и Верейскомъ; сравнительно болѣе исправно крестьяне платили въ уѣздахъ—Звенигородскомъ, Богородскомъ и Бронницкомъ.

Теперь приступимъ къ разсмотрѣнію окладовъ и поступленій по разнаго рода платежамъ въ отдѣльности. Но прежде всего надо замѣтить, что за послѣднее время волостныя правленія все болѣе и болѣе начинаютъ давать свѣдѣнія общія для платежей выкупныхъ, государственнаго поземельнаго налога и земскихъ сборовъ. Въ настоящемъ году общія свѣдѣнія дали 36 волостныхъ правленій, всего на сумму 257 тысячъ рублей—оклада и на 283 тысячи рублей поступленія. Волостныя правленія не объясняютъ, почему они, раздѣляя эти платежи раньше, теперь не могутъ этого сдѣлать, а между тѣмъ такое соединеніе разныхъ платежей въ одну графу является чрезвычайно неудобнымъ, такъ какъ приходится всю сумму общихъ платежей условно относить къ выкупному платежу, какъ къ наиболѣе важному по своей величинѣ слагаемому.

Принявши во вниманіе все сказанное выше, получимъ слѣдующую таблицу, устанавливающую величину отдѣльныхъ платежей и сравнительную успѣшность ихъ поступленія.

	Окладъ.	Поступленіе.	Разница (+ или —).	Разница въ %%.	Разница въ %% въ 1904 г.
Недоимка по отмѣненнымъ платежамъ	4808	3711	1097	— 22,8	— 4,9
Платежи выкупные	1861629	1212883	648746	— 34,8	— 12,6
Государственный поземельный налогъ	31494	24606	6888	— 21,9	— 7,3
Земскіе сборы	323852	268602	55250	— 17,1	— 7,7
Волостные сборы	472490	445238	27252	— 5,8	— 1,8
Страховой сборъ	369055	343565	25490	— 7,0	— 1,6
Ссуды на продовольствіе и обсѣмененіе	202694	83485	119209	— 58,8	— 35,4
Прочія ссуды	72957	48928	24029	— 32,8	— 10,8

Какъ въ прошломъ, такъ и въ нынѣшнемъ году, ни одинъ платежъ не былъ покрытъ полностью, процентъ же недополучки въ нынѣшнемъ году значительно увеличился по всѣмъ платежамъ. Наименѣе исправны какъ въ томъ, такъ и этомъ году, были поступленія платежей по ссудамъ на обсѣмененіе, эти платежи не были погашены и наполовину; затѣмъ идутъ—выкупной платежъ, прочія ссуды, платежи по отмѣненнымъ налогамъ и государственный поземельный налогъ; земскіе пла-

Поступленіе денежныхъ сборовъ было благопріятное и обусловливалось слѣдующими причинами: (число показаній—графа I, ко скольким селеніямъ относится—графа II).

УѢЗДЫ.	Доходныя статьи и аренды.		Хорошіе заработки.		Урожай.		Уменьшеніе платежей.		Мѣры начальства.		Принудит. вычеты изъ жалованья.		Радѣніе крестьянъ.		Зажиточность населенія.		Обезпеченность лѣснымъ надѣл.		Неизвѣстныя причины.		Всего показаній.	
	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.
Богородскій	4	14	6	68	—	—	2	39	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	13	122
Бронницкій	2	8	1	1	2	6	2	14	1	13	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	9	43
Верейскій	2	3	—	—	—	—		—	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	10
Волоколамскій	—	—	—	—	1	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	1	11	3	27
Дмитровскій	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	1	3
Звенигородскій	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7
Клинскій	1	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4
Коломенскій	2	6	1	5	1	5	2	25	—	—	—	—	—	—	2	5	—	—	—	—	8	46
Можайскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московскій	5	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	1	20	—	—	2	17	9	97
Подольскій	2	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	12
Рузскій	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	3
Серпуховской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6
По губерніи	20	108	11	79	4	23	6	78	2	20	1	6	1	6	5	27	1	4	4	29	55	380
Въ процентахъ	36%	38%	20%	21%	7%	6%	11%	21%	4%	5%	2%	2%	2%	2%	9%	7%	2%	1%	7%	7%	100%	100%
Въ 1904 году	23%	—	24%	—	11%	—	—	—	6%	—	—	—	3%	—	12%	—	—	—	21%	—	100%	—

тежи шли немного исправнѣе другихъ платежей, и, наконецъ, всего благополучнѣе поступали платежи страховые и волостные.

Чѣмъ объясняется такое неисправное поступленіе платежей? Волостныя правленія на поставленный имъ вопросъ о причинахъ благопріятнаго или неблагопріятнаго поступленія платежей отвѣтили слѣдующимъ образомъ (см. таблицу на стр. 4).

Такимъ образомъ волостными правленіями сдѣлано было 55 указаній на благопріятное поступленіе сборовъ и относятся эти указанія только къ 380 селеніямъ губерніи; 142 указанія, относящіяся къ 4029 селеніямъ, говорятъ о неблагопріятномъ поступленіи сборовъ, есть еще 30 указній, относящихся къ 780 селеніямъ, въ которыхъ говорится или о среднемъ поступленіи сборовъ или отвѣтъ дается въ такой неопредѣленной формѣ, что его невозможно отнести ни къ благопріятной, ни къ неблагопріятной категоріи указаній.

Такимъ образомъ благопріятное поступленіе платежей волостныя правленія относятъ только къ 7% селеній, неблагопріятное къ 78% селеній и среднее поступленіе къ 15% селеній. На вопросъ: „по сколькимъ селеніямъ было особо благопріятное поступленіе сборовъ“, волостныя правленія обыкновенно отвѣчаютъ: „такихъ селеній, по которымъ бы было особо благопріятное поступленіе сборовъ, въ здѣшней волости не было“. Зато на вопросъ: „по какимъ именно селеніямъ было особо неблагопріятное поступленіе сборовъ“—отвѣчаютъ: „по всѣмъ безъ исключенія селеніямъ волости“.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію причинъ, вліявшихъ на то или другое поступленіе платежей. Въ прежніе годы на первомъ планѣ обыкновенно фигурировали заработки и урожай, къ этому въ благопріятномъ случаѣ прибавлялись „мѣры начальства“ и „радѣніе крестьянъ“, въ неблагопріятномъ — „бездѣятельность“ или „растрата старостъ“ и „нерадѣніе крестьянъ“. Въ настоящемъ году выдвигаются новыя причины, а порядокъ раньше дѣйствовавшихъ причинъ измѣняется.

Изъ причинъ, благопріятствовавшихъ сбору повинностей, на первое мѣсто выступаетъ покрытіе платежей доходными статьями, а затѣмъ идутъ указанія на уменьшеніе платежей. Деньги, получаемыя обществами отъ разнаго рода доходныхъ статей, обыкновенно принудительно отчуждаются на погашеніе числящихся за обществомъ платежей, такъ что исправность поступленія платежей, въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть доходныя статьи, заранѣе обезпечена. Селенія, имѣющія какія-либо доходныя статьи, встрѣчаются преимущественно въ уѣздахъ Московскомъ и Богородскомъ, уѣздахъ, наиболѣе изобилующихъ фабриками и разнаго рода торговыми и промышленными предпріятіями. Врядъ ли можно ожидать, что число доходныхъ статей въ настоящемъ году увеличилось по сравненію съ предшествовавшими годами, то же обстоятельство, что доходныя статьи, какъ причина, благопріятствовавшая исправному поступленію сборовъ, выдвинулась въ этомъ году на пер-

вый планъ, могло произойти потому, что въ то время, какъ остальныя причины, вліявшія на исправное поступленіе платежей, дѣйствовали въ настоящемъ году болѣе слабо, доходныя статьи сохранили свое прежнее положеніе.

Уменьшеніе платежей не играло въ этомъ году еще большой роли, значеніе этого фактора выступитъ только съ 1906 года. Изъ причинъ, дѣйствовавшихъ неблагопріятно на поступленіе сборовъ, прежде всего слѣдуетъ привести указанія на вліяніе переживаемаго смутнаго времени. На это вліяніе переживаемаго времени указываютъ почти всѣ волостныя правленія. Можно только развѣ усмотрѣть нѣкоторые оттѣнки въ этихъ указаніяхъ. Такъ, нѣкоторыя волостныя правленія указываютъ, какъ на причину неисправныхъ поступленій платежей, на бывшія забастовки на фабрикахъ и желѣзныхъ дорогахъ и на вызванную этими забастовками безработицу; другіе указываютъ только на сокращеніе заработковъ, не вдаваясь въ объясненіе причинъ, вызвавшихъ это. Такое умолчаніе о причинахъ, вызвавшихъ сокращеніе заработковъ, имѣетъ за собой основаніе; во всякомъ случаѣ, валить весь происходящій въ промышленности кризисъ на однѣ забастовки не приходится: здѣсь сказывается и пагубное вліяніе войны и многія другія причины, терзающія наше отечество. Затѣмъ идутъ указанія волостныхъ правленій на движеніе среди самихъ крестьянъ на почвѣ неплатежа податей, при чемъ нѣкоторыя волостныя правленія видятъ въ этомъ результатъ проникновенія въ деревню освободительныхъ идей, другія же приписываютъ постороннему вліянію различнаго рода агитаторовъ, а нѣкоторыя просто видятъ слѣдствіе манифеста, одинъ разъ простившаго недоимки. Во всѣхъ этихъ причинахъ, часто взаимно переплетающихся, несомнѣнно можно видѣть оттѣнки различія, вопросъ только въ томъ, не внесъ ли отвѣчающій въ отвѣтъ своего субъективнаго отношенія къ затронутому вопросу.

Группируя всѣ указанія на *неблагопріятное* поступленіе денежныхъ сборовъ, получимъ слѣдующую таблицу: (см. таблицу на стр. 7).

Приведемъ нѣсколько выписокъ изъ отвѣтовъ волостныхъ правленій о причинахъ неисправнаго поступленія платежей. „По всѣмъ 20 селеніямъ волости поступленіе сборовъ шло очень слабо, въ особенности же въ концѣ года. Причины этому—происходящія въ концѣ года забастовки и вообще тревожныя волненія, а также прекращеніе работъ на фабрикахъ и заводахъ“ (Коломенскій у. Протопоповская вол.). „По всей волости крестьяне не платили подати въ виду забастовокъ“ (Клинскій у. Соголевская вол.). „Поступленіе сборовъ по всѣмъ селеніямъ было неудовлетворительно по случаю недорода озимыхъ хлѣбовъ и за прекращеніемъ заработковъ на фабрикахъ и заводахъ, по случаю забастовокъ и волненій жителей въ селеніяхъ“ (Рузскій у. Ащеринская вол.). „По всѣмъ селеніямъ волости было неблагопріятное поступленіе платежей, по случаю забастовокъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ крестьяне со-

Причины неблагопріятнаго поступленія денежныхъ сборовъ.

Уѣзды.	Забастовки и безработица.		Плохіе заработки.		Смутное время и волненія крестьянъ.		Подстрекательство агитаторовъ.		Манифестъ.		Упорство крестьянъ.		Малоземелье.		Неурожай.		Бѣдность населенія.		Градобитіе.		Разныя причины.		Всего.	
	Случаевъ.	Селеній.	Случаевъ.	Селеній.	Случаевъ.	Селеній.	Случаевъ.	Селеній.	Случаевъ.	Селеній.	Случаевъ.	Селеній.	Случаевъ.	Селеній.	Случаевъ.	Селеній.	Случаевъ.	Селеній.	Случаевъ.	Селеній.	Случаевъ.	Селеній.	Случаевъ.	Селеній.
Богородскій	2	61	7	112	—	—	—	—	—	—	—	—	1	13	1	2	—	—	—	—	2	35	13	223
Бронницкій	1	6	6	87	2	24	1	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	27	12	167
Верейскій	3	61	—	—	2	85	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	24	7	185
Волоколамскій	—	—	—	—	2	61	5	143	1	38	—	—	—	—	2	42	—	—	—	—	2	56	12	340
Дмитровскій	4	146	2	93	1	82	1	60	2	78	—	—	—	—	1	42	—	—	—	—	1	42	12	543
Звенигородскій	2	81	2	111	1	37	2	102	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	331
Клинскій	1	45	1	65	5	164	4	121	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	110	14	505
Коломенскій	5	103	5	106	3	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	7	15	273
Можайскій	—	—	3	58	4	127	—	—	—	—	—	—	—	—	2	56	—	—	1	7	—	—	10	248
Московскій	3	61	2	55	1	16	1	27	—	—	—	—	—	—	3	55	1	12	—	—	1	49	12	275
Подольскій	4	168	—	—	4	183	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	351
Рузскій	2	57	—	—	2	99	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	—	—	—	—	4	145	9	321
Серпуховской	6	135	2	36	1	29	—	—	—	—	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—	1	37	11	267
По губерніи	33	924	30	723	28	959	15	481	3	116	1	30	1	13	10	217	1	12	2	12	18	532	142	4029
Въ процентахъ	23%	23%	21%	18%	19%	24%	11%	12%	2%	3%	1%	1%	1%	1%	7%	5%	1%	—	2%	—	12%	13%	100%	100%
Въ 1904 году	—	—	52%	—	—	—	—	—	4%	—	—	—	2%	—	12%	—	12%	—	3%	—	15%	—	100%	

всѣмъ отказываются платить повинности“ (Богородскій у. Осѣевская вол.) „По всѣмъ селеніямъ волости окладные сборы въ минувшемъ году поступали плохо, по случаю волненій въ крестьянахъ, бывшихъ лѣтомъ 1905 года“ (Волоколамскій у. Ошейкинская вол). „По всѣмъ селеніямъ волости поступленіе было особо неблагопріятное въ виду народнаго движенія“ (Клинскій у. Новинская вол.). „По всѣмъ селеніямъ волости,кромѣ двухъ, неблагопріятное поступленіе сборовъ объясняется главнымъ образомъ проникновеніемъ въ деревню освободительныхъ идей, почему населеніе и отказывается платить подати“ (Васильевская вол. Клинскій у.). „Недоборъ произошелъ по всѣмъ селеніямъ волости вслѣдствіе крестьянскаго волненія, происшедшаго въ послѣднихъ мѣсяцахъ 1905 года, въ началѣ же 1906 г. онъ покрывается добровольно“ (Можайскій у. Бородинская вол.). „Въ началѣ года поступленія были благопріятны, но послѣднее время, въ виду различнаго рода толковъ и забастовокъ прекращено“ (Можайскій у. Осташевская вол.). „Неблагопріятное поступленіе было по всѣмъ селеніямъ волости въ виду упорства крестьянъ платить подати“ (Подольскій у. Десенская вол.). „По большинству селеній волости сборы были неудовлетворительны, но таковое явленіе весьма трудно отнести къ какимъ-либо вѣскимъ причинамъ, а скорѣе относится къ нежеланію ихъ платить“ (Серпуховской у. Бавыкинская вол.). „Крестьяне нѣкоторыхъ селеній нашей волости вошли въ крестьянскій союзъ и подъ вліяніемъ онаго отказываются платить подати, и остальныя селенія волости безъ исключенія всѣ, глядя на нихъ, тоже не платятъ, въ ожиданіи, что быть можетъ всѣ недоимки будутъ прощены Государственной Думой“ (Волоколамскій у. Буйгородская вол.). „По всѣмъ селеніямъ волости было не особо благопріятное поступленіе платежей, въ виду смутнаго времени и распространенія среди крестьянъ воззваній о прекращеніи платежей окладныхъ сборовъ“ (Волоколамскій у. Плосковская вол.). „По всѣмъ селеніямъ волости сборы поступали очень плохо, благодаря происходившимъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ митингамъ, на которыхъ ораторы изъ партіи „революціонеровъ“ возмущали крестьянъ не платить подати“ (Волоколамскій у. Муриковская вол.). „По 27 селеніямъ волости поступленіе сборовъ было слабое, на что повліяло распространившееся среди крестьянъ стороннее агитаторство—не платить никакихъ сборовъ“ (Московскій у. Озерецкая вол.). „По 50 селеніямъ волости поступленіе сборовъ было очень плохое, по случаю развившейся пропаганды“ (Звенигородскій у. Лучинская вол.). „Крестьяне, наслушавшись разныхъ „пропаганцевъ“, которые (т.-е. пропаганцы) распространяли разные нелѣпые слухи противъ правительства и не совѣтывали платить податей, стали, дѣйствительно, отказываться отъ уплаты повинностей“ (Рузскій у. Никольская вол.).

Нѣкоторыя волостныя правленія указываютъ еще на бывшій въ 1904 г. манифестъ о прощеніи недоимки, какъ на причину неохотнаго взноса крестьянами платежей, ибо они надѣются, что будутъ и другіе

манифесты въ томъ же родѣ. „По всѣмъ селеніямъ“ пишетъ Озерецкое волостное правленіе Дмитровскаго у., „поступленіе податей въ 1905 г. оказалось неблагопріятное, это объясняется волненіемъ внутри Россіи, а также и тѣмъ, что крестьяне по своей темнотѣ думаютъ, что оставшаяся недоимка будетъ сложена, какъ это было по манифесту въ 1904 году“. „За исключеніемъ 4-хъ селеній поступленіе сборовъ по всѣмъ остальнымъ селеніямъ волости было плохое; причинъ къ этому нѣсколько: съ одной стороны, упадокъ заработка на сторонѣ, но самое главное—это сознаніе народа, явившееся послѣ нѣкотораго рода свободы печати, въ безполезности уплаты выкупныхъ платежей; кромѣ того, большое вліяніе на не платежъ податей оказалъ Высочайшій манифестъ отъ 11 августа 1904 года, по которому были скинуты недоимки предшествовавшихъ лѣтъ, ибо на глазахъ у всѣхъ тѣ, которые неисправно платили, получили льготы, хорошіе же плательщики остались не при чемъ, между тѣмъ какъ матеріальное положеніе тѣхъ и другихъ одинаково. Напримѣръ, съ крестьянъ д. Вишенки, находящейся въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ съ другими деревнями, было скинуто 642 р. 34 к., да и по раньше бывшимъ манифестамъ тоже было скинуто много, исправнымъ же крестьянамъ, которые всѣ силы напрягаютъ, чтобы во время уплатить подати, никакой льготы не было сдѣлано. Это на самомъ дѣлѣ обидно. Поэтому вся надежда населенія на установленіе правильнаго обложенія возлагается на Государственную Думу“ (Волоколамскій у. Бухоловская вол.).

№№ волостей.	Названіе уѣздовъ.	По отмѣненнымъ платежамъ (недоимокъ). Слѣдовало.	По отмѣненнымъ платежамъ (недоимокъ). Поступило.	По выкупнымъ платежамъ. Слѣдовало. Оклада.	По выкупнымъ платежамъ. Слѣдовало. Недоимокъ.	По выкупнымъ платежамъ. Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	По государствен. поземельн. налогу. Слѣдовало. Оклада.	По государствен. поземельн. налогу. Слѣдовало. Недоимокъ.	По государствен. поземельн. налогу. Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	По губерн. и уѣздн. земскимъ сборамъ. Слѣдовало. Оклада.	По губерн. и уѣздн. земскимъ сборамъ. Слѣдовало. Недоимокъ.	По губерн. и уѣздн. земскимъ сборамъ. Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	По волостному сбору. Слѣдовало. Оклада.	По волостному сбору. Слѣдовало. Недоимокъ.	По волостному сбору. Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.
1	Богородскій	—	—	164652[1]	14314[1]	143392[1]	2280[1]	3[1]	2228[1]	14774[1]	975[1]	15683[1]	52554	7316	51794
2	Бронницкій	272	160	153971[2]	14591[2]	114143[2]	2912[2]	3[2]	2631[2]	27023[2]	6[2]	25267[2]	51227	11881	51262
3	Верейскій	—	—	37796[3]	4685[3]	16103[3]	461[3]	—	339[3]	4538[3]	—	3347[3]	16101	5807	15500
4	Волоколамскій ...	—	—	154819	12670	55081[4]	1634	—	1239[4]	37294	1517	31461[4]	28342	3796	23337
5	Дмитровскій.....	—	—	193032	22101[5]	99088[5]	2663	17[5]	1995[5]	38586	—	28351[5]	38216	19332	32627
6	Звенигородскій ..	—	—	117303[6]	113910[6]	119136[6]	2108[6]	26[6]	1524[6]	26135[6]	635[6]	19389[6]	27076	3036	23893
7	Клинскій.......	2557	2557	196640[7]	50466[7]	54459[7]	2297[7]	8[7]	1468[7]	30063[7]	1769[7]	22282[7]	53727	19084	50372
8	Коломенскій	—	—	121852[8]	21920[8]	74891[8]	2742[8]	349[8]	2847[8]	23498[8]	577[8]	22894[8]	38680	3727	38570
9	Можайскій......	—	—	65871[9]	3559[9]	37098[9]	1098[9]	7[9]	965[9]	27286[9]	277[9]	24761[9]	18681	3348	17552
10	Московскій	1979	994	128089[10]	36203[10]	92505[10]	8600[10]	330[10]	6707[10]	49025[10]	3300[10]	47307[10]	54194	6595	50894
11	Подольскій	—	—	98782[11]	8223[11]	43116[11]	2327[11]	134[11]	1463[11]	22529[11]	10963[11]	14322[11]	34169	10528	34604
12	Рузскій........	—	—	57279[12]	29067[12]	36097[12]	935[12]	8[12]	590[12]	13181[12]	44[12]	7823[12]	19078	8787	16676
13	Серпуховской....	—	—	100712[13]	48497[13]	35703[13]	1437[13]	62[13]	610[13]	9820[13]	1206[13]	5715[13]	40445	7792	38157
	По губерніи..	4808	3711	1590798[14]	380206[14]	920812[14]	31494[14]	947[14]	24606[14]	323852[14]	21269[14]	268602[14]	472491	111029	445238

1) Кромѣ того по выкупнымъ платежамъ, государственному налогу, губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ сборамъ слѣдовало
2) » » » » » » » » » » » »
3) » » » » » » » » » » » »
4) » » » » » » » » » » » »
5) » » » » » » » » » » » »
6) » » » » » » » » » » » »
7) » » » » » » » » » » » »
8) » » » » » » » » » » » »
9) » » » » » » » » » » » »
10) » » » » » » » » » » » »
11) » » » » » » » » » » » »
12) » » » » » » » » » » » »
13) » » » » » » » » » » » »

14) По выкупнымъ платежамъ, государственному налогу, губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ сборамъ слѣдовало

По страховому сбору.			По ссудамъ на продовольствіе и обсѣмен.			По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ.			Итого по всѣмъ платежамъ за 1905 г.				Противъ окл. поступило.	
Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало къ поступленію.			Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.		
Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.	Итого.		Болѣе въ %.	Менѣе въ %.
39533	24315	36918	16602	5242	8629	4536	1141	1909	314004	56046	370050	273843	—	14,7
37901	9904	36336	17696	16696	14843	4613	30641	1809	308506	86988	395494	263132	—	14,7
13172	6060	14253	8923	21350	3505	3241	25333	1107	109355	80761	190116	74182	—	33,1
34347	—	34400	7623	34314	2334	7487	6028	6254	271546	58325	329871	168989	—	37,7
33547	4195	28133	7048	20227	4507	1791	9024	1172	314883	75931	390814	228420	—	27,4
23728	22852	22302	22118	30603	8958	1970	1991	1379	237227	178268	415495	203904	—	14,0
37871	45116	34346	12218	59220	3119	9300	2172	5385	371390	199492	570882	210399	—	43,3
29059	10225	29510	22947	52352	9436	8142	5407	5161	270451	96582	367033	201657	—	25,5
21467	748	21579	11610	18013	7817	3246	4586	1571	157743	30650	188393	119567	—	24,2
37170	12535	34688	34291	21733	3802	4429	1218	4284	364703	99380	464083	266656	—	24,1
20816	18274	18672	13577	28021	7447	9153	6941	7230	228019	86406	314425	167099	—	26,7
15978	10323	13249	12238	44997	3174	6162	10092	3571	134144	114286	248430	93222	—	30,4
24467	5046	19179	15803	9978	5914	8887	1324	8096	242691	93943	336634	150924	—	33,7
369056	169593	343565	202694	362746	83485	72957	105898	48928	3324662	1257058	4581720	2421994	—	27,2

всего оклада 19073 руб. недоимокъ 2740 руб. всего поступило 13290 руб.
» » 12891 » » 3266 » » » 16681 »
» » 25123 » » 17526 » » » 20028 »
» » — » » — » » » 14883 »
» » — » » 1035 » » » 32547 »
» » 16789 » » 5215 » » » 7323 »
» » 26717 » » 21657 » » » 36411 »
» » 23531 » » 2025 » » » 18348 »
» » 8484 » » 112 » » » 8224 »
» » 46926 » » 17466 » » » 25475 »
» » 26666 » » 3322 » » » 40245 »
» » 9193 » » 10968 » » » 12042 »
» » 41120 » » 20038 » » » 37550 »

всего оклада 256513 руб. недоимокъ 105370 руб. всего поступило 283047 руб.

№№ волостей.	Названіе уѣздовъ и волостей.	По отмѣненнымъ платежамъ (недоимокъ).		По выкупнымъ платежамъ.			По государственн. поземельн. налогу.			По губерн. и уѣздн. земскимъ сборамъ.			По волостному сбору.		
				Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.
		Слѣдовало.	Поступило.	Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.	
	Богородскій у.														
1	Аксеновская	—	—	8828	3619	4674	113	—	110	729	85	801	2382	334	2357
2	Беззубовская....	—	—	11252	472	10837	171	—	171	1110	147	1257	4372	560	4504
3	Буньковская	—	—	10050	2464	6140	115	—	113	747	52	785	2639	236	2678
4	Васильевская....	—	—	7860	193	6878	152	—	151	984		979	2944	87	2999
5	Гребневская	—	—	10790	1761	8231	131	—	131	851	35	886	2862	—	2719
6	Дороховская.....	—	—	9361	1619	8145	179	—	130	1159	141	1267	3233	156	3279
7	Запонорская	—	—	15359	—	15359	205	—	205	1326	—	1326	4844	—	4844
8	Зуевская	—	—	7574	—	7033	137	—	137	886	—	886	2471	1221	1953
9	Игнатьевская....	—	—	11814	617	10155	218	—	218	1414	142	1556	2682	2628	2882
10	Ивановская	—	—	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	2366	261	2136
11	Ильинская......	—	—	17498	—	17298	198	—	198	1282	—	1282	3793	—	3793
12	Карповская	—	—	13392	—	12970	149	—	149	965	228	1193	3383	968	3235
13	Новинская	—	—	10019	—	10019	105	—	105	683	—	683	3637	—	3637
14	Осѣевская	—	—	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2628	—	2264
15	Теренинская	—	—	9813	—	9600	166	—	166	1077	—	1077	2946	107	3009
16	Шаловская	—	—	11515	2803	8297	143	3	146	925	145	1069	3146	453	3313
17	Ямкинская......	—	—	9527	766	7756	98	—	98	636	—	636	2226	305	2192
	По уѣзду ...	—	—	164652	14314	143392	2280	3	2228	14774	975	15683	52554	7316	51794
	Бронницкій у.														
1	Ашитковская....	—	—	5702	1447	6207	117	—	117	1084	—	1084	2097	—	2097
2	Быковская......	—	—	9646	134	8710	163	—	163	1518	—	1518	2506	206	2399
3	Велинская	—	—	7976	1086	4796	179	—	179	1663	—	1663	2961	120	3013

1) По выкупнымъ платежамъ, по государственному поземельному налогу. по губернскимъ земскимъ сборамъ всего
2) » » » » » » » » » » »

По страховому сбору. Слѣдовало. Оклада.	По страховому сбору. Слѣдовало. Недоимокъ.	По страховому сбору. Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	По ссудамъ на продовольствіе и обсѣмен. Слѣдовало. Оклада.	По ссудамъ на продовольствіе и обсѣмен. Слѣдовало. Недоимокъ.	По ссудамъ на продовольствіе и обсѣмен. Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ. Слѣдовало. Оклада.	По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ. Слѣдовало. Недоимокъ.	По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ. Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Итого по всѣмъ платежамъ за 1905 г. Слѣдовало къ поступленію. Оклада.	Итого по всѣмъ платежамъ за 1905 г. Слѣдовало къ поступленію. Недоимокъ.	Итого по всѣмъ платежамъ за 1905 г. Слѣдовало къ поступленію. Итого.	Итого по всѣмъ платежамъ за 1905 г. Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Противъ окл. поступило. Болѣе въ %.	Противъ окл. поступило. Менѣе въ %.
1768	—	1505	2865	530	716	2508	—	376	19193	4568	23761	10539	—	45,1
4320	220	4080	1937	2045	1404	—	—	—	23162	3444	26606	22253	—	8,2
—	—	—	1244	118	468	215	115	81	15010	2985	17995	10265	—	31,6
2384	—	2357	297	7	181	—	—	—	14621	287	14908	13545	—	7,4
2112	174	2114	1014	116	297	—	—	—	17760	2086	19846	14378	—	13,4
3652	12861	1333	—	—	—	—	—	—	17584	14777	32361	14154	—	19,5
3062	—	3062	1540	—	1437	137	—	—	26473	—	26473	26233	—	0,9
2630	46	2599	—	—	—	55	—	55	13753	1267	15020	12663	—	7,9
2884	2753	3044	—	—	—	—	—	—	19012	6140	25152	17855	—	6,1
2172	6784	2079	1732	560	609	471	911	260	18644	11256	29900	13230	—	29,0
4011	1033	3824	1756	322	982	—	—	—	28538	1355	29893	27377	—	4,4
1737	222	1959	—	—	—	410	—	410	20036	1418	21454	19916	—	0,5
1394	222	1616	—	—	—	680	—	656	16518	222	16740	16716	—	0,1
1331	—	1331	992	1370	772	—	—	—	12121	1370	13491	9511	—	21,5
1928	—	1925	591	—	474	60	11	71	16581	118	16699	16322	—	1,5
1977	—	1942	1214	174	444	—	104	—	18920	3682	22602	15211	—	19,9
2171	—	2148	1420	—	845	-	—	—	16078	1071	17149	13675	—	14,9
39533	24315	36918	16602	5242	8629	4536	1141	1909	314004	56046	370050	273843	—	14,7
2959	133	2861	1274	79	1274	—	—	—	13233	1659	14892	13640	+	0,3
1704	68	1743	772	211	932	236	945	300	16545	1564	18109	15765	—	4,7
2085	621	2129	1535	780	981	916	1963	—	17315	4570	21885	12761	—	26,3

оклада 11903 руб., недоимокъ 2740 руб., поступило 8146 руб.
» 7170 » » — » » 5144 »

№№ волостей.	Названіе уѣздовъ и волостей.	По отмѣненнымъ платежамъ (недоимокъ).		По выкупнымъ платежамъ.			По государствен. поземельн. налогу.			По губерн. и уѣздн. земскимъ сборамъ.			По волостному сбору.		
		Слѣдовало.	Поступило.	Слѣдовало. Оклада.	Слѣдовало. Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало. Оклада.	Слѣдовало. Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало. Оклада.	Слѣдовало. Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало. Оклада.	Слѣдовало. Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.
4	Вохринская	—	—	5017	1)	1)	181	1)	1)	1683	1)	1)	2163	125	2030
5	Гжельская	—	—	11903	—	8596	182	—	182	1668	—	1668	3634	4396	3634
6	Жирошкинская	—	—	7657	—	7176	178	—	178	1649	—	1649	2333	10	2326
7	Загорновская	160	160	7695	—	7602	109	—	109	1016	—	1016	4240	128	3705
8	Лобановская	*) 112	—	6320	451	4438	134	—	134	1248	—	1248	2241	452	2072
9	Михалевская	—	—	6917	410	5638	210	—	210	1958	—	1958	2734	186	2708
10	Мячковская	—	—	7851	337	7084	149	—	149	1379	—	1379	3398	2891	3441
11	Раменская	—	—	10900	—	10900	193	—	193	1790	—	1790	3376	49	3425
12	Рождественская	—	—	5644	1699	3276	112	3	112	1042	6	1023	2234	158	2234
13	Салтыковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Софьинская	—	—	6799	—	6799	171	—	171	1589	—	1589	2578	—	2578
15	Спасская	—	—	7984	2449	4055	202	—	202	1887	—	1887	2661	—	2661
16	Тр.-Лобановская	—	—	13886	3972	7173	188	—	188	1753	—	1753	2586	—	2489
17	Ульянинская	—	—	8610	976	4737	161	—	161	1499	—	1499	2181	214	2094
18	Усмерская	—	—	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2645	1153	2697
19	Чаплыжинская	—	—	13135	1630	8334	173	—	173	1607	—	1553	2550	1793	2550
20	Чулковская	-	—	10329	—	8622	110	—	110	990	—	990	2109	—	2109
	Итого по уѣзду.	272	160	153971	14591	114143	2912	3	2631	27023	6	25267	51227	11881	51262
	Верейскій у.														
1	Богородская	—	—	6553	1066	4481	71	—	71	688	—	688	1330	—	1161
2	Вышегородская	—	—	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)	2288	2275	2216

1) По выкупнымъ платежамъ, государственному поземельному налогу губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ сборамъ

*) Недоимки.

2) По выкупнымъ платежамъ, государственному поземельному налогу губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ сборамъ

3) » » » » » » » » » » »

По страховому сбору.			По ссудамъ на продовольствіе и обсѣмен.			По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ.			Итого по всѣмъ платежамъ за 1905 г.				Противъ окл. поступило.	
Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало къ поступленію.			Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.		
Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.	Итого.		Болѣе въ %.	Менѣе въ %.
1592	275	1081	845	1347	1332	410	1202	133	11891	3537	15428	9990	—	15,9
2970	4545	2970	2089	—	1279	720	11018	—	23166	19959	43125	18328	—	20,8
1804	—	1804	1030	—	1030	493	119	612	15144	129	15273	14775	—	2,4
992	584	1032	156	—	50	—	629	78	14368	1341	15709	13752	—	4,2
1250	35	1204	837	2736	912	—	908	—	12142	4582	16724	10008	—	16,8
2320	—	2320	598	—	598	59	1119	59	14796	1715	16511	13491	—	8,8
1529	1617	1659	641	828	201	201	1211	—	15148	6884	22032	13913	—	8,2
2753	—	2753	—	—	—	—	—	—	19012	49	19061	19061	+	0,3
1123	180	1097	998	734	454	136	20	91	11289	2800	14089	8287	—	26,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1378	—	1378	537	61	489	190	223	193	13242	284	13526	13197	—	0,4
2198	—	2198	297	354	220	241	4124	—	15470	6927	22397	11223	—	28,1
1816	647	1470	887	1719	367	—	—	—	21116	6338	27454	13440	—	36,3
1900	65	1896	1346	935	1302	89	1456	22	15786	3646	19432	11711	—	25,8
3926	20	3871	1651	350	1871	—	1620	—	21113	5821	26934	19706	—	6,9
2478	1114	1746	1699	6562	901	544	4084	45	22186	15183	37369	15302	—	31,0
1124	—	1124	504	—	650	378	—	276	15544	—	15544	13881	—	16,3
37901	9904	36336	17696	16696	14843	4613	30641	1809	308506	86988	395494	263132	—	14,7
1632	150	1674	1059	2694	—	393	4266	89	11726	8176	19902	8164	—	30,3
3586	2633	3308	3398	7017	1038	1158	13014	—	27250	28355	55605	14732	—	45,9

недоимокъ 588 руб., поступило 5414 руб.

всего слѣдуетъ 12891 руб., недоимокъ 2678 руб., поступило 11267 руб.
» оклада 16824 » » 3416 » » 8170 »

№№ волостей.	Названіе уѣздовъ и волостей.	По отмѣненнымъ платежамъ (недоимокъ).		По выкупнымъ платежамъ.			По государствен. поземельн. налогу.			По губерн. и уѣздн. земскимъ сборамъ.			По волостному сбору.		
				Слѣдовало.			Слѣдовало.			Слѣдовало.			Слѣдовало.		
		Слѣдовало.	Поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.
3	Кубинския	—	—	10148	1536	6595	129	—	129	1249	—	1249	2247	—	2201
4	Петровская	—	—	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	2352	478	1750
5	Рудневская	—	—	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)	1096	2240	2322
6	Смолинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Ташировская	—	—	10790	1292	5027	139	—	139	1410	—	1410	4493	62	3805
8	Шелковская	—	—	10305	791	4)	122	—	4)	1191	—	4)	2295	752	2045
	Итого по уѣзду.	—	—	37796	4685	16103	461	—	339	4538	—	3347	16101	5807	15500
	Волоколамскій у.														
1	Аннинская	—	—	15601	14	6587	188	—	183	4307	—	4303	3238	1100	2525
2	Буйгородская	—	—	15254	—	10433	153	—	153	3493	—	3493	2742	—	1581
3	Бухоловская	—	—	9998	574	2218	150	—	148	3424	—	3402	2515	44	2149
5	Кульпинская	—	—	16908	2128	4231	159	—	84	3619	3	2631	2667	76	2107
5	Марковская	—	—	7074	1929	3165	58	—	33	1324	—	617	1518	—	1248
6	Муриковская	—	—	11847	1822	3289	132	—	121	3007	13	2449	2262	—	1916
7	Ошейкинская	—	—	15421	—	5106	144	—	126	3302	1500	4651	2551	239	1908
8	Плосковская	—	—	11852	2060	3759	108	—	47	2459	—	1879	1925	206	1937
9	Серединская	—	—	18836	4143	7199	217	—	191	4954	—	4505	2429	165	2224
10	Тимошевская	—	—	14966	—	5)	170	—	5)	3874	1	5)	2714	417	2319
11	Ярапольская	—	—	17062	—	9094	155	—	153	3531	—	3531	3781	1549	3423
	Итого по уѣзду.	—	—	154819	12670	55081	1634	—	1239	37294	1517	31461	28342	3796	23337

1) По выкупнымъ платежамъ, Государственному поземельному налогу, губернскому и уѣздному земскому сбору всего
2) » » » » » » » » » » »
3) » » » » » » » » » » »
4) » » » » » » » » » » »
5) » » » “ » » » » » » »

По страховому сбору.			По ссудамъ на продовольствіе и обсѣмен.			По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ.			Итого по всѣмъ платежамъ за 1904 г.				Противъ окл. поступило.	
Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало къ поступленію.			Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Болѣе въ %.	Менѣе въ %.
Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.	Итого.			
1678	1305	1603	1524	3200	519	566	20	586	17541	6061	23602	12882	—	27,1
1780	—	1321	—	—	—	—	—	—	11229	5726	16955	4866	—	56,7
—	1927	1841	—	—	—	—	—	—	2298	13029	15327	6331	175,5	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2945	—	2945	1705	3276	1582	467	1466	432	21949	6091	28040	15340	—	30,1
1555	45	1561	1237	5168	366	657	6567	—	17362	13323	30685	11867	—	46,1
13172	6060	14283	8923	21350	3505	3241	25333	1107	109355	80761	190116	74182	—	33,1
3098	—	3098	—	8214	—	253	422	58	26685	9750	36435	16754	—	37,2
2856	—	2856	—	—	—	278	—	—	24776	—	24776	18516	—	23,7
2689	—	2989	121	6404	1168	4402	484	4185	23299	7506	30805	16259	—	30,2
4594	—	4594	117	1320	78	380	455	—	28444	3982	32426	13725	—	52,7
1561	—	1543	—	733	—	300	419	100	11835	3081	14916	6706	—	43,3
2948	—	2948	5935	112	785	707	1743	1616	26838	3690	30528	13124	—	51,1
3259	—	3214	—	—	—	220	554	—	24897	2293	27190	15005	—	39,6
2654	—	2568	—	1483	261	100	1005	176	19098	4754	23852	10627	—	44,3
4590	—	4557	1162	15955	—	607	370	105	32795	20633	53428	18781	—	12,3
2740	—	2740	288	93	42	240	576	14	24992	1087	26079	19998	—	19,9
3358	—	3293	—	—	—	—	—	—	27887	1549	29436	19494	—	30,1
34347	—	34400	7623	34314	2334	7487	6028	6254	271546	58325	329871	168989	—	37,7

оклада 16824 р. Недоимокъ 3416 р. Поступило 8170 р.
» 7097 » » 5248 » » 1795 »
» 1202 » » 8862 » » 2168 »
» 7895 »
» 14883 »

№№ волостей.	Названіе уѣздовъ и волостей.	По отмѣненнымъ платежамъ (недоимокъ).		По выкупнымъ платежамъ.			По государствен. поземельн. налогу.			По губерн. и уѣздн. земскимъ сборамъ.			По волостному сбору.		
		Слѣдовало.	Поступило.	Слѣдовало. Оклада.	Слѣдовало. Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало. Оклада.	Слѣдовало. Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало. Оклада.	Слѣдовало. Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало. Оклада.	Слѣдовало. Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.
	Дмитровскій у.															
1	Богословская....	—	—	12945	4147	5469	211	15	226	3057	—	2701	2730	1350	2406
2	Гарская........	—	—	5923	137	4461	76	—	76	1103	—	1103	1669	177	1443
3	Гульневская....	—	—	6601	1331	3158	94	—	88	1365	—	1307	2296	2631	1857
4	Ильинская......	—	—	19809	693	14612	273	—	273	3954	—	3952	2567	2859	2214
5	Короваевская....	—	—	16673	1)	1)	264	1)	1)	3824	1)	1)	4734	5018	2334
6	Митинская......	—	—	9391	1757	2)	103	—	2)	1485	—	2)	2052	624	1617
7	Морозовская.....	—	—	22665	7646	3)	310	2	3)	4492	—	3)	2922	3042	3087
8	Озерецкая......	—	—	15149	1007	7905	230	—	230	3348	—	3348	2604	1165	2069
9	Ольговская.....	—	—	8125	—	8125	141	—	141	2042	—	2042	2642	492	2434
10	Подчерковская...	—	—	18807	703	15111	256	—	256	3705	—	3705	2886	149	2635
11	Рогачевская.....	—	—	23786	1883	17687	246	—	246	3556	—	3556	6438	—	4638
12	Синьковская....	—	—	17749	1435	**) 11331	193	—	193	2801	—	2801	2396	1400	2131
13	Тимоновская.....	—	—	15409	1362	11229	266	—	266	3854	—	3843	2280	425	1962
	Итого по уѣзду.	—	—	193032	22101	99088	2663	17	1995	38586	—	28351	38216	19332	32627
	Звенигородскій у.															
1	Аксиньинская...	—	—	15630	78246	*) 75042	320	—	320	3972	—	3972	2400	10	2409
2	Еремѣевская.....	—	—	14686	10344	3361	308	17	104	3825	178	2375	3212	87	2803
3	Лучинская......	—	—	14149	7692	5256	285	6	110	3529	348	1385	3368	1965	2417
4	Павловская.....	—	—	21767	4903	8179	386	—	352	4780	8	4163	4788	—	4551
5	Перхушковская...	—	—	17663	5422	10836	300	—	223	3721	25	2570	3679	901	3327

1) Выкупныхъ платежей, Государственнаго поземельнаго налога, губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ сборовъ.—Недо
2) » » » » » » » » »
3) » » » » » » » » »
*) Отсюда сложено по Высочайшему Манифесту 75 р.
**]) Изъ числа оставшейся недоимки выкупныхъ платежей, сложено по Высочайшему Манифесту 22439 р.
*) Скинуто Высочайшимъ Манифестомъ.

По страховому сбору.			По ссудамъ на продовольствіе и обсѣмен.			По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ.			Итого по всѣмъ платежамъ за 1904 г.				Противъ окл. поступило.	
Слѣдовало.			Слѣдовало.			Слѣдовало.			Слѣдовало къ поступленію.					
Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Итого.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Болѣе въ %.	Менѣе въ %.
2531	4	2471	1510	7097	1199	—	1150	—	22984	13763	36746	14472	—	37,0
1340	6	1330	—	116	—	—	623	—	10111	1059	11170	8413	—	16,8
1253	201	1062	199	3539	755	—	—	—	11808	7702	19510	8227	—	30,3
3868	441	3882	1956	2064	2049	—	—	—	32427	6057	38484	26982	—	13,7
3743	87	3453	—	—	—	—	—	—	29238	6140	35378	18939	—	31,8
1443	151	1491	—	—	—	—	—	—	14474	2532	17006	8665	—	40,1
2664	65	2148	2216	6765	—	43	5182	—	35312	22702	58014	19073	—	46,0
2101	—	2101	245	—	242*)	581	69	142	24258	2241	26498	16037	—	33,9
1730	173	1902	501	285	57	—	—	—	15181	950	16131	14701	—	3,2
2595	—	2595	25	—	51	—	—	—	28274	852	29126	24353	—	13,8
4384	—	—	—	—	—	400	—	400	38810	1883	40693	28327	—	27,0
3646	805	3344	—	—	—	767	2000	630	27552	5640	33192	20423	—	25,9
2249	2262	2354	396	361	154	—	—	—	24454	4410	28864	19808	—	19,0
33547	4195	28133	7048	20227	4507	1791	9024	1172	314883	75931	390814	228420	—	27,4
2545	9578	2593	2336	3264	2336	—	—	—	27203	91098	118301	86676	21,8	—
3215	46	2797	2507	686	—	—	—	—	27753	11358	39111	11440	—	58,7
2554	465	2076	3222	1784	763	409	343	121	27516	12603	40119	12128	—	59,6
3538	414	3888	3552	13457	1102	300	—	300	39111	18782	57893	22533	—	42,4
3241	10089	3537	4270	4019	276	1179	1388	876	34053	21844	55897	21645	—	39,3

имокъ 1035 р. Поступило 13152 р.
» 5557 »
» 13838 »

№№ волостей.	Названіе уѣздовъ и волостей.	По отмѣненнымъ платежамъ (недоимокъ).		По выкупнымъ платежамъ.			По государствен. поземельн. налогу.			По губерн. и уѣздн. земскимъ сборамъ.			По волостному сбору.		
		Слѣдовало.	Поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.
				Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.	
6	Пятницкая	—	—	19472	5964	7313	296	3	202	3670	76	2286	3449	46	2471
7	Шараповская	—	—	13936	1339	9149	213	—	213	2638	—	2638	2884	—	2694
8	Ягунинская	—	—	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	3296	27	3221
	Итого по уѣзду	—	—	117303	113910	119136	2108	26	1524	26135	635	19389	27076	3036	23893
	Клинскій у.														
1	Борщевская	—	—	19019	3375	5179	264	4	205	3474	2	3153	3122	791	2691
2	Васильевская	—	—	5744	1040	1983	73	3	61	961	1	938	1454	266	1428
3	Вертлинская	—	—	10633	2326	6422	122	1	123	1606	8	1613	2107	—	1908
4	Давыдковская	—	—	14645	4215	4534	154	—	127	2024	50	1943	3113	1871	2849
5	Завидовская	—	—	22033	1)	1)	264	1)	1)	3475	1)	1)	2) 6985	5943	6751
6	Калѣевская	—	—	27272	—	3)	292	—	3)	3885	—	3)	10807	4711	9901
7	Круговская	—	—	15112	6140	3394	171	—	102	2261	—	1765	3085	893	3362
8	Новинская	—	—	4)	4)	)	4)	4)	4)	4)	4)	4)	2708	—	2708
9	Петровская	2557	2557	21649	16195	14029	303	—	219	3991	1612	5199	5442	1041	5444
10	Покрокская	—	—	8595	888	5213	119	—	119	1573	—	1530	2053	13	1951
11	Селипская	—	—	5)	5]	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)	2481	1513	1849
12	Солнечногорская	—	—	11527	739	5340	132	—	132	1503	—	1503	2660	980	2128
13	Спасъ-Нудольск.	—	—	5671	1873	2130	70	—	70	929	—	929	1813	31	1368
14	Соголевская	—	—	20560	13675	5659	197	—	197	2601	96	1988	3793	1031	4212
15	Троицкая	—	—	14180	—	576	136	—	113	1810	—	1721	2104	—	1822
	Итого по уѣзду	2557	2557	196640	50466	54459	2297	8	1468	30063	1769	22282	53727	19084	50372

1) По выкупнымъ нлатежамъ, по государственному поземельному налогу, по губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ сбо
1) » » » » » » » » » » » сбо
2) Сюда включены сельскіе и мірскіе сборы.
3) По выкупнымъ платежамъ, по государственному поземельному налогу, губернскимъ и уѣздпымъ земскимъ сборамъ.
4) » » » » » » » » » » »
5) » » » » » » » » » » »

По страховому сбору.			По ссудамъ на продовольствіе и обсѣмен.			По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ.			Итого по всѣмъ платежамъ за 1904 г.				Противъ окл. поступило.	
Слѣдовало.			Слѣдовало.			Слѣдовало.			Слѣдовало къ поступленію.					
Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Итого.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Болѣе въ %.	Менѣе въ %.
3222	242	2810	2323	5545	726	—	—	—	32432	11876	44308	15808	—	51,2
1803	2018	1933	1753	1848	1741	82	260	82	23309	5465	28774	18450	—	20,8
3610	—	2668	2155	—	2014	—	—	—	25850	5242	31092	15226	—	41,5
23728	22852	22302	22118	30603	8958	1970	1991	1379	237227	178268	415495	203904	—	14,0
3756	1588	2947	720	20595	1489	—	—	—	30355	26355	56710	15664	—	48,3
1376	10	1335	139	89	82	49	—	—	9796	1409	11205	5827	—	40,5
1218	65	1152	3771	3442	463	362	—	362	19819	5842	25661	12043	—	39,2
2600	275	2613	612	3371	—	135	—	36	23283	9782	33065	12102	—	47,6
3942	—	2933	—	2901	—	1636	249	1345	38335	21457	59792	19577	—	43,9
6222	2553	5999	1411	—	—	3721	—	1389	53580	7264	60844	35474	—	33,7
2436	—	1829	298	77	—	1186	—	1026	24549	7110	31659	11478	—	53,2
2145	130	1891	756	1848	210	305	—	305	18313	7648	25961	9406	—	48,3
3375	16523	3677	766	12931	—	—	1303	—	38083	49605	87688	31125	—	18,2
2078	—	1948	—	—	—	663	272	585	15081	1173	16254	11346	—	24,7
1534	157	1309	1067	2339	143	626	79	337	20025	7711	27736	9024	—	54,9
1580	11316	1380	280	11073	732	—	—	—	17682	24108	41790	11215	—	36,6
1194	50	1089	2398	554	—	617	269	—	12692	2777	15469	5586	—	55,9
2212	12449	2669	—	—	—	—	—	—	29363	27251	56614	14725	—	53,2
2203	—	1575	—	—	—	—	—	—	20433	—	20433	5807	—	70,6
37871	45116	34345	12218	59220	3119	9300	2172	5385	371390	199492	570881	210399	—	43,3

рамъ всего слѣдуетъ оклада 16789 р., недоимокъ 5215 р., поступило 7323 р.
» недоимокъ 12364 р., поступило 8548 р.

поступило 18185 р.
всего оклада 12399 р., недоимокъ 5670 р., поступило 4292 р.
» » 14318 » » 3623 » всего поступило 5386 р.

№№ волостей.	Названіе уѣздовъ и волостей.	По отмѣненнымъ платежамъ (недоимокъ).		По выкупнымъ платежамъ.			По государствен. поземельн. налогу.			По губерн. и уѣздн. земскимъ сборамъ.			По волостному сбору.		
		Слѣдовало.	Поступило.	Слѣдовало. Оклада.	Слѣдовало. Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало. Оклада.	Слѣдовало. Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало. Оклада.	Слѣдовало. Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало. Оклада.	Слѣдовало. Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.
	Коломенскій у.														
1	Акатьевская	—	—	[1])	[1])	[1])	[1])	[1])	[1])	[1])	[1])	[1])	2370	141	2225
2	Бояркинская	—	—	9056	3061	3117	167	—	118	1554	—	1412	1919	490	2067
3	Верховлянская...	—	—	6841	529	4861	137	—	137	1274	—	1265	1947	272	1970
4	Глѣбовская	—	—	12344	1004	9487	195	—	195	1813	—	1813	2454	—	2360
5	Горская	—	—	9079	605	5081	342	—	342	3167	—	3167	2081	156	2204
6	Колыберовская ..	—	—	8193	2760	5541	362	25	363	1686	117	1624	2690	464	2639
7	Куртинская.....	—	—	11654	1944	6782	192	—	182	1788	—	1750	2324	76	2280
8	Малинская......	—	—	8495	231	7102	109	—	109	1019	—	1019	2272	—	2120
9	Мещеринская....	—	—	11235	137	11177	165	13	165	1535	72	1538	2390	—	2251
10	Мячковская	—	—	8359	4200	5486	185	- -	144	1723	43	1436	2546	27	2472
11	Непецынская	—	—	9451	2704	3484	228	310	530	1820	—	1812	2337	389	2363
12	Парфентьевская..	—	—	[2])	[2])	[2])	[2])	[2])	[2])	[2])	[2])	[2])	4151	109	4136
13	Протопоповская ..	—	—	6846	703	4243	149	1	141	1388	—	1354	2504	164	2617
14	Сандыревская....	—	—	7336	1292	4426	165	—	165	1540	103	1643	2388	1304	2436
15	Суковская	—	—	7710	1201	2614	184	—	151	1712	—	1557	2042	—	2042
16	Федосьинская....	—	—	5253	1549	1490	162	—	105	1479	242	1504	2265	135	2388
	Итого по уѣзду.	—	—	121852	21920	74891	2742	349	2847	23498	577	22894	38680	3727	38570

[1]) По выкупнымъ платежамъ, Государственному поземельному налогу, губернскаго и уѣзднаго земскаго сбора—оклада
[2]) » » » » » » » » » » всего
*) Данныхъ по этимъ графамъ въ волостномъ правленіи нѣтъ, онѣ частью въ уѣздномъ съѣздѣ, частью въ уѣздной

По страховому сбору.			По ссудамъ на продовольствіе и обсѣмен.			По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ.			Итого по всѣмъ платежамъ за 1905 г.				Противъ окл. поступило.	
Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало къ поступленію.			Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.		
Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.	Итого.		Болѣе въ %.	Менѣе въ %.
1656	164	1559	125	2070	395	803	—	803	14930	4132	19062	11415	—	23,5
1879	53	1589	1109	367	333	984	462	—	16668	4433	21101	8636	—	48,2
1734	282	1822	2828	152	633	362	—	311	15123	1235	16358	10999	—	27,3
2294	82	2473	2586	1435	1065	154	221	—	21840	2742	24582	17393	—	20,4
1933	—	1916	469	—	—	850	—	850	17921	761	18682	13560	—	24,3
1824	418	2060	1690	246	1216	630	—	500	17075	4030	21105	13943	—	18,3
1838	129	1914	364	16	345	1251	1451	861	19411	3616	23027	14114	—	27,3
1592	—	1479	910	—	33	—	—	—	14397	231	14628	11862	—	17,6
1195	—	1195	1499	206	974	513	—	55	18532	428	18960	17355	—	6,4
1687	1404	1845	476	1282	170	394	387	68	15370	7343	22713	11621	—	24,4
2037	786	2015	1280	11687	1660	—	949	—	17153	16825	33978	11864	—	30,8
2478	1277	2504	617	4152	599	1487	878	1364	22288	6684	28972	20518	—	7,9
1791	138	1790	*)	*)	*)	*)	*)	*)	12678	1006	13684	10145	—	20,0
1969	267	2097	3937	133	529	—	—	—	17335	3099	20434	11296	—	34,9
2092	—	2081	781	396	370	484	559	319	15005	2156	17161	9134	—	39,1
1060	5225	1171	4276	30210	1114	230	500	30	14725	37861	52586	7802	—	47,0
29059	10225	29510	22947	52352	9436	8142	5407	5161	270451	96582	367033	201657	—	25,5

9976 р., недоимокъ 1757 р., въ счетъ оклада поступило 6433 р.
оклада 13555 р., недоимокъ 268 р., поступило 11915 р.
управѣ.

№№ волостей.	Названіе уѣздовъ и волостей.	По отмѣненнымъ платежамъ (недоимокъ).		По выкупнымъ платежамъ.			По государственн. поземельн. налогу.			По губерн. и уѣздн. земскимъ сборамъ.			По волостному сбору.		
				Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.
		Слѣдовало.	Поступило.	Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.	
	Можайскій у.															
1	Борисовская	—	—	7099	—	5799	123	—	123	3062	—	3062	1753	—	1655
2	Бородинская	—	—	10671	66	8170	137	—	137	3473	162	3608	2580	558	2622
3	Глазовская	—	—	11560	715	4360	169	—	169	4197	—	3955	2644	847	2234
4	Елмановская	—	—	9471	354	7371	159	2	158	3950	—	3946	2587	40	2382
5	Канаевская	—	—	8181	301	2731	149	—	117	3529	5	3417	1712	26	1712
6	Карачаровская...	—	—	5452	568	2110	96	—	96	2438	—	2438	1542	15	1557
7	Кукаринская	—	—	8241	1555	6557	173	5	165	4355	110	4335	2542	1006	2673
8	Порѣцкая	—	—	5196	—	[1])	92	—	[1])	2282	—	[1])	1782	110	1157
9	Осташевская	—	—	[2])	[2])	[2])	[2])	[2])	[2])	[2])	[2])	[2])	1539	746	1460
	Итого по уѣзду.	—	—	65871	3559	37098	1098	7	965	27286	277	24761	18681	3348	17552
	Московскій у.															
1	Всѣхсвятская ...	—	—	13534	6299	15610	599	90	631	3481	422	3804	4585	225	3856
2	Выхинская	—	—	[3])	[3])	[3])	[3])	[3])	[3])	[3])	[3])	[3])	4199	1045	4212
3	Дурыкинская	—	—	12637	7971	4031	223	20	86	1273	78	678	3229	63	2822
4	Зюзинская	—	—	10742	12	9509	547	—	456	3135	—	3071	3705	105	3603
5	Марфинская.....	—	—	14566	4369	10257	546	27	572	1563	52	1613	2952	202	2819
6	Мытищенская ...	—	—	6348	29	6129	584	—	567	3841	—	3831	3662	476	3392
7	Нагатинская	—	—	8035	—	5514	1568	—	403	9110	—	7479	5500	—	5500
8	Озерецкая	—	—	15399	5837	8678	262	—	262	1505	561	1479	2933	—	2594

[1]) По выкупнымъ платежамъ, государственному поземельному налогу, губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ сборамъ въ
[2]) » » » » » » » » » » » слѣ
[3]) » » » » » » » » » » »

По страховому сбору. Слѣдовало. Оклада.	По страховому сбору. Слѣдовало. Недоимокъ.	По страховому сбору. Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	По ссудамъ на продовольствіе и обсѣмен. Слѣдовало. Оклада.	По ссудамъ на продовольствіе и обсѣмен. Слѣдовало. Недоимокъ.	По ссудамъ на продовольствіе и обсѣмен. Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ. Слѣдовало. Оклада.	По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ. Слѣдовало. Недоимокъ.	По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ. Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Итого по всѣмъ платежамъ за 1905 г. Слѣдовало къ поступленію. Оклада.	Итого по всѣмъ платежамъ за 1905 г. Слѣдовало къ поступленію. Недоимокъ.	Итого по всѣмъ платежамъ за 1905 г. Слѣдовало къ поступленію. Итого.	Итого по всѣмъ платежамъ за 1905 г. Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Противъ окл. поступило. Болѣе въ %.	Противъ окл. поступило. Менѣе въ %.
1999	25	2019	2308	—	2278	509	—	—	16853	25	16878	14936	—	11,3
2671	148	2806	1495	—	1087	662	688	604	21689	1622	23311	19034	—	12,2
2314	271	2257	1480	8158	309	535	843	31	22899	10834	33733	13415	—	41,4
3282	287	3567	2075	122	1610	—	—	—	21524	805	22329	19034	—	11,5
2490	2	2479	324	2	276	308	—	258	16693	336	17029	10990	—	34,1
1943	…	1943	647	8066	246	311	580	113	12429	9229	21658	8503	—	31,6
3445	—	3377	2206	—	1791	497	—	497	21459	2676	24135	19395	—	10,9
2138	—	1969	573	475	48	424	2475	68	12487	3060	15547	6026	—	51,7
1185	15	1162	502	1190	172	—	—	—	11710	2063	13773	8234	—	29,7
21467	748	21579	11610	18013	7817	3246	4586	1571	157743	30650	188393	119567	—	24,2
2319	967	2304	—	—	—	—	—	—	24518	8003	32521	26205	6,8	—
3875	2516	3515	2635	—	393	—	—	—	38078	10924	49002	27652	—	27,3
2865	926	2288	13320	—	120	—	—	—	33547	9058	42605	10025	—	70,1
1423	=	1423	266	128	266	—	—	—	19818	245	20063	18328	—	7,5
2410	25	2363	4906	360	1305	145	—	—	27088	5035	32123	18929	—	30,1
3301	—	3301	—	2560	—	—	—	—	17736	3065	20801	17220	—	2,8
2406	—	2406	—	—	—	4200	—	4200	30819	—	30819	25502	—	17,2
2952	266	2634	4611	2762	835	—	461	—	27662	9887	37549	16482	—	40,4

счетъ оклада и недоимокъ поступило 2784 руб.
довало оклада 8484 руб., недоимокъ 112 руб., поступило 5440 руб.
» » 27369 » » 7363 » » 19532 »

№№ волостей.	Названіе уѣздовъ.	По отмѣненнымъ платежамъ (недоимокъ).		По выкупнымъ платежамъ.			По государствен. поземельн. налогу.			По губерн. и уѣздн. земскимъ сборамъ.			По волостному сбору.		
				Слѣдовало.			Слѣдовало.			Слѣдовало.			Слѣдовало.		
		Слѣдовало.	Поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.
9	Пехорская	1979	994	6728	2724	4110	325	—	244	2039	—	1769	2831	492	2650
10	Ростокинская	—	—	5394	1228	4581	1461	131	1328	8622	1189	9711	4327	900	4474
11	Троицкая	—	—	13922	6310	6301	315	62	315	1802	534	1802	2715	799	3010
12	Троице-Голенищ.	—	—	9267	—	6689	1008	—	913	5755	464	5781	4179	28	4100
13	Хорошевская	—	—	6574	—	5660	936	—	704	5604	—	5094	3396	1425	2449
14	Царицынская	—	—	4943	1424	5436	226	—	226	1295	—	1295	2498	103	2601
15	Черкизовская	—	—	[1])	[1])	[1])	[1])	[1])	[1])	[1])	[1])	[1])	3483	732	2812
	Итого по уѣзду.	1979	994	128089	36203	92505	8600	330	6707	49025	3300	47307	54194	6595	50894
	Подольскій у.														
1	Вороновская	—	—	12420	1719	2941	205	3	208	1908	—	1908	2794	141	2612
2	Десенская	—	—	20630	[2])	[2])	318	[2])	[2])	3433	[2])	[2])	3384	682	3843
3	Добрятинская	—	—	6829	372	5302	221	—	221	2419	2	2422	3012	—	2987
4	Домодѣдовская	—	—	[3])	[3])	[3])	[3])	[3])	[3])	[3])	[3])	[3])	3324	3575	2982
5	Дубровицкая	—	—	[4])	[4])	[4])	[4])	[4])	[4])	[4])	[4])	[4])	2666	—	2504
6	Кленовская	—	—	[5])	[5])	[5])	232	—	180	[5])	[5])	[5])	2944	218	2830
7	Красно-Пахорская	—	—	14576	1065	6162	254	—	231	2783	10780	2686	2561	1811	3606
8	Молодинская	—	—	14056	4294	6452	246	—	178	2686	50	2445	3175	—	3175
9	Островская	—	—	3235	773	[6])	406	131	[6])	4439	131	[6])	3781	2027	3548
10	Сухановская	—	—	13333	—	11724	205	—	205	2238	—	2238	3285	2074	3274
11	Шебанцевская	—	—	13703	—	10535	240	—	240	2623	—	2623	3243	—	3243
	Итого по уѣзду.	—	—	98782	8223	43116	2327	134	1463	22529	10963	14322	34169	10528	34604

[1]) По выкупнымъ платежамъ, государственному поземельному налогу, по губернскимъ уѣзднымъ земскимъ сборамъ

[2]) » » » » » » » » » » »

[3]) » » » » » » » » » » »

[4]) » » » » » » » » » » »

[5]) Свѣдѣній нѣтъ, зауничтоженіемъ книги пожаромъ.

[6]) По выкупнымъ платежамъ по государственному поземельному налогу, по губернскимъ уѣзднымъ земскимъ сборамъ

По страховому сбору.			По ссудамъ на продовольствіе и обсѣмен.			По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ.			Итого по всѣмъ платежамъ за 1904 г.				Противъ окл. поступило.	
Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало къ поступленію.			Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.		
Оклада.	Недоимокъ.		Окладъ.	Недоимокъ.		Окладъ.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.	Итого.		Болѣе въ %.	Менѣе въ %.
2286	—	1727	281	501	115	84	—	84	16533	3717	20270	11693	—	29,3
2554	276	2628	—	—	—	—	—	—	22358	3724	26082	22722	1,6	—
2174	1008	1990	—	1915	—	—	—	—	20928	10628	31556	13418	—	36,3
2383	—	2083	5657	239	293	—	—	—	28249	731	28980	19859	—	29,3
2476	—	2473	—	—	—	—	.	—	18986	1425	20411	16380	—	13,7
1307	—	1307	—	2034	—	—	757	—	10269	4318	14587	10865	5,4	—
2439	—	2246	2615	11234	475	—	—	—	28094	28620	56714	11476	—	58,4
37170	12535	34688	34291	21733	3802	4429	1218	4284	364703	99380	464083	266656	—	24,1
1716	1491	1391	422	9851	49	539	3323	152	20004	16528	36532	9261	—	53,7
2534	87	2621	2020	—	30	—	—	—	32319	1600	33919	22134	—	31,5
1906	3	1907	1528	33	1417	6219	400	6080	22134	810	22944	20336	—	8,1
1668	—	1668	1362	741	340	—	—	—	21020	5366	26386	16068	—	23,5
1549	213	1762	1527	6871	1014	—	—	—	17742	8525	26267	11906	—	32,3
5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)	3176	218	3394	3010	—	—
2972	14484	1216	664	7751	40	144	288	—	23954	36179	60133	13941	—	41,8
2524	10	2517	1912	2300	1888	—	—	—	24599	6654	31253	16655	—	32,3
1609	126	1252	1083	474	194	1290	1954	274	15843	5616	21459	12169	—	23,2
2301	1860	2301	1631	—	1047	389	976	152	26382	4910	28292	20941	—	10,4
2037	—	2037	1428	—	1428	572	—	572	23846	—	23846	20678	—	13,2
20816	18274	18672	13577	28021	7447	9153	6941	7230	228019	86406	314425	167099	—	26,7

слѣдовало оклада 19556 руб., недоимокъ 10103 руб., поступило 5943 руб.
» » — » » 831 » » 15640 »
» » 14666 » » 1050 » » 11078 »
» » 12000 » » 1441 » » 6626 »

всего поступило 6901 руб.

№№ волостей.	Названіе уѣздовъ и волостей.	По отмѣненнымъ платежамъ (недоимокъ).		По выкупнымъ платежамъ.			По государствен. поземельн. налогу.			По губерн. и уѣздн. земскимъ сборамъ.			По волостному сбору.		
				Слѣдовало.			Слѣдовало.			Слѣдовало.			Слѣдовало.		
		Слѣдовало.	Поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.
	Рузскій у.														
1	Ащеринская	—	—	6932	1692	3433	105	2	102	1658	8	1642	1678	330	1821
2	Васильевская....	—	--	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	2212	1334	1655
3	Горбовская	—	—	6917	2)	2)	115	2)	2)	1900	2)	2)	2450	1793	2033
4	Клементьевская ..	—	—	11965	18182	3) 25467	111	—	111	1770	-	1770	1928	178	1767
5	Мамошинская....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	–	—
6	Моревская	—	—	6200	3546	1884	86	3	30	1351	16	918	1981	3658	1545
7	Никольская	—	—	7544	2914	810	125	—	125	2059	—	1453	1889	486	1517
8	Орѣшковская....	—	—	7833	—	4)	128	—	4)	2126	—	4)	2340	964	2267
9	Судниковская ...	—	—	4481	—	3602	174	—	174	988	—	988	2998	—	2553
10	Хотебцовская ...	—	—	5407	2743	901	91	3	48	1429	20	1052	1602	44	1518
	Итого по уѣзду.	—	—	57279	29067	36097	935	8	590	13281	44	7823	19078	8787	16676
	Серпуховской у.														
1	Алексѣевская....	—	—	10224	6147	4274	114	15	71	843	91	601	2169	31	1815
2	Бавыкинская....	—	—	13139	8015	5)	167	4	5)	1235	183	5)	2723	418	2748
3	Бадѣевская	—	—	10417	4573	2077	109	—	56	811	—	606	5116	1929	4977
4	Бѣлопесоцкая ...	—	—	6)	6)	6)	6)	6)	6)	6)	6)	6)	2953	54	2803

1) По выкупнымъ платежамъ, по государственному поземельному налогу, по губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ
2) » » » » » » » » » » » »
3) Сложено 17704 руб.
4) По выкупнымъ платежамъ, по государственному поземельному налогу, по губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ
5) Выкупныхъ платежей, государственнаго поземельнаго налога и губернскаго и уѣзднаго земскаго сбора всего посту
6) По выкупнымъ платежамъ, государственному поземельному налогу, по губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ сборамъ

По страховому сбору.			По ссудамъ на продовольствіе и обсѣмен.			По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ.			Итого по всѣмъ платежамъ за 1905 г.				Противъ окл. поступило.	
Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало къ поступленію.			Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.		
Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.	Итого.		Болѣе въ %.	Менѣе въ %.
1424	176	1374	1118	843	104	307	54	100	13222	3105	16327	8576	—	35,1
2123	—	1386	1173	10971	51	840	5883	179	15541	24306	39847	6430	—	58,6
1513	461	1173	1262	535	530	—	—	—	14157	7639	21796	7709	—	45,3
1999	624	2072	1803	1305	137	1035	426	499	20611	20715	41326	31823	·	54,4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1988	2370	1192	1190	933	716	329	—	103	13125	10516	23641	6388	—	51,2
1913	5548	1320	1428	15139	—	372	876	49	15330	24963	40293	5274	—	65,3
1889	717	1779	1745	255	473	398	2096	92	16459	4032	20491	9521	—	42,1
2013	185	2032	1674	4919	816	2365	—	2365	14693	5104	19797	12530	—	14,7
1116	242	921	845	10097	347	516	757	184	11006	13906	24912	4971	—	54,8
15978	10323	13249	12238	44997	3174	6162	10092	3571	134144	114286	248430	93222	—	30,5
2165	585	—	—	—	—	544	—	544	16059	6869	22928	7305	—	48,2
1782	238	1308	1705	1409	242	—	—	—	20751	10267	31018	9325	—	55,0
1606	—	1340	644	7	282	540	—	540	19243	6509	25752	9878	—	48,7
1611	639	1144	1377	1592	1278	50	—	—	19022	8759	27781	13818	—	27,3

сборамъ оклада 9193 руб., недоимокъ 6118 руб., поступило 3159 руб.
» » — » » 4850 » » 3973 »

сборамъ всего поступило 4910 руб.
пило 5027 руб.
всего слѣдовало оклада 13031 руб., недоимокъ 6474 руб., поступило 8593 руб.

№№ волостей.	Названіе уѣздовъ и волостей.	По отмѣненнымъ платежамъ (недоимокъ).		По выкупнымъ платежамъ.			По государствен. поземельн. налогу.			По губерн. и уѣздн. земскимъ сборамъ.			По волостному сбору.		
		Слѣдовало.	Поступило.	Слѣдовало. Оклада.	Слѣдовало. Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало. Оклада.	Слѣдовало. Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало. Оклада.	Слѣдовало. Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало. Оклада.	Слѣдовало. Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.
5	Васильевская....	—	—	9197	10888	6055	117	13	98	868	228	960	2193	881	2098
6	Вельяминовская..	—	—	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	2895	—	2674
7	Высотская......	—	—	13645	2)	2)	236	2)	2)	1747	2)	2)	3351	1375	3716
8	Кіясовская	—	—	10628	5243	5704	121	12	133	897	269	1163	2600	—	2441
9	Липитинская	—	—	7975	1193	5348	110	11	106	813	138	894	2456	—	2424
10	Пущинская	—	—	8194	584	7760	120	—	120	898	—	898	2140	247	2130
11	Семеновская	—	—	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)	2905	133	2826
12	Стремиловская...	—	—	9813	9063	4785	117	7	26	871	218	593	2562	253	2283
13	Туровская......	—	—	7480	2791	4)	226	—	4)	837	79	4)	2136	981	1971
14	Хатунская......	—	—	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)	4246	1490	3251
	Итого по уѣзду.	—	—	100712	48497	35703	1437	62	610	9820	1206	5715	40445	7792	38157

1) По выкупнымъ платежамъ, государственному поземельному налогу, по губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ сборамъ
2) » » » » » » » » » » » »
3) » » » » » » » » » » » »
4) » » » » » » » » » » » »
5) » » » » » » » » » » » »

По страховому сбору.			По ссудамъ на продовольствіе и обсѣмен.			По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ.			Итого по всѣмъ платежамъ за 1904 г.				Противъ окл. поступило.	
Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало къ поступленію.			Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.		
Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.	Итого.		Болѣе въ %.	Менѣе въ %.
1611	1047	1054	1151	2200	140	—	—	—	15137	15257	30394	10405	—	31,2
1307	489	1081	2822	1618	879	675	924	492	18032	9400	27433	7734	—	57,1
1726	—	1726	150	128	266	—	—	—	20855	2668	23522	17551	—	15,8
1439	485	1542	1675	300	767	—	—	—	17360	6309	23669	11750	—	32,3
1620	37	1583	569	—	168	—	—	—	13543	1379	14922	10523	—	22,3
2105	35	2139	732	279	134	771	—	771	14960	1146	16106	13652	—	8,7
1685	347	1637	1779	370	441	3456	400	3406	23378	6595	29973	13034	—	48,0
1535	581	1578	1145	936	1036	508	—	—	16551	11058	27609	10301	—	33,2
865	95	511	409	—	44	1863	—	1863	13816	3946	17762	7555	—	45,3
3410	468	2536	1645	1139	237	480	—	480	13984	3781	17765	8093	—	42,1
24467	5046	19172	15803	9978	5914	8887	1324	8096	242691	93943	336634	150924	—	33,7

всего слѣдовало оклада 10333 руб,, недоимокъ 6370 руб., поступило 2608 руб.
» недоимокъ 1165 руб., поступило 11843 руб.
» слѣдовало оклада 13553 руб., недоимокъ 5345 руб., поступило 4724 руб.
» поступило 3166 руб.
» слѣдовало оклада 4203 руб., недоимокъ 684 руб., поступило 1589 руб.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ

ЕЖЕГОДНИКЪ

МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1906 годъ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.



МОСКВА.
Т—во «Печатня С. П. Яковлева». Петровка, Салтыковскій пер., д. Т—ва, № 9.
1907.

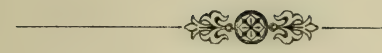
СТАТИСТИЧЕСКІЙ

ЕЖЕГОДНИКЪ

МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1906 годъ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.



МОСКВА.
Товарищ. «Печатня С. П. Яковлева». Петровка, Салтыковскій пер., д. Т—ва, № 9.
1907.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЖЕГОДНИКА.

ОПЕЧАТКИ ВЪ ЕЖЕГОДНИКѢ.

Отдѣлъ IV. Цѣны по г. Москвѣ.

	Напечатано.	*Слѣдуетъ.*
Овесъ перерод̆ъ англійскій....	за куль 4 пуд.	За пудъ.
Овесъ обыкновенный..........	» » — »	За пудъ.
Рожь..........................	за четверть 9 »	За пудъ.



СОДЕРЖАНІЕ ЕЖЕГОДНИКА.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

IV. a) ЛАВОЧНЫЯ ЦѢНЫ

на жизненные продукты въ Московской губерніи

съ 1-го октября 1905 г. по 1-е октября 1906 г.

по мѣсяцамъ (въ рубляхъ).

Мѣсяцы.	За четверть.																	
	Рожь.			Овесъ.			Ячмень.			Гречневая крупа ядрица.			Гречневая крупа продѣл.			Горохъ.		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
1905 г.																		
Октябрь	6,80	10,0	8,50	3,30	7,0	4,24	4,0	7,0	5,57	11,80	17,60	14,28	11,0	16,0	13,16	8,0	16,0	12,29
Ноябрь	6,40	10,0	8,45	3,15	5,60	4,30	3,20	5,20	3,97	11,80	16,20	14,26	9,40	16,0	13,18	8,0	16,40	12,15
Декабрь	7,20	9,90	8,57	3,60	5,60	4,58	4,50	8,60	6,65	12,50	17,60	14,47	11,50	15,0	13,45	8,0	16,40	13,02
1906 г.																		
Январь	6,40	10,50	8,40	3,15	6,50	4,66	3,70	6,50	5,05	11,50	18,20	14,61	9,80	17,50	13,50	6,0	17,50	12,76
Февраль	6,00	10,0	8,40	3,40	7,0	4,69	3,50	6,50	4,76	11,80	17,50	14,89	9,90	16.50	13,52	8,0	17,0	12,55
Мартъ	7,20	9,50	8,20	3,50	6,80	4,90	3,40	6,0	4,93	11,50	17,75	14,71	11,80	17,0	14,30	8,0	16,0	12,80
Апрѣль	6,50	9,50	7,96	3,90	7,0	5,03	4,40	7,0	5,24	11,50	17,60	14,73	11,50	16,75	13,83	8,0	16,0	12,51
Май	6,0	10,00	8,03	3,75	7,20	5,13	4,40	8,50	6,07	11,50	17,60	14,53	11,60	17,20	14,07	8,0	16,30	12,33
Іюнь	5,40	9,50	7,98	3,60	7,40	5,16	4,0	8,0	5,80	11,60	16,0	14,31	11,60	16,0	13,73	8,0	16,20	13,44
Іюль	6,40	9,60	8,12	4,0	7,50	5,17	4,20	7,70	5,62	11,60	16,0	14,52	11,50	16,0	13,90	8,0	16,0	13,16
Августъ	8,0	10,0	8,75	3,50	6,50	4,53	4,0	8,80	6,62	12,0	16,80	14,75	12,0	16,60	14,01	8,0	16,0	12,71
Сентябрь	5,70	10,0	8,75	3,60	6,0	4,50	3,50	8,0	4,92	11,60	16,80	14,0	11,50	16,0	13,20	8,20	16,0	12,53
Итого за 12 мѣсяцевъ	5,40	10,50	8,32	3,15	7,50	4,74	3,20	8,80	5,44	11,50	18,20	14,51	9,40	17,50	13,65	6,00	17,50	12,69
Цѣны за предшествующій 1904/1905 г.	4,00	9,00	6,77	3,00	6,75	4,11	2,80	8,00	5,02	10,67	16,00	13,57	9,75	16,00	12,89	5,50	19,50	12,21

З а м ѣ р у.																	
Картофель.			Овесъ.			Горохъ.			Гречневая крупа ядрица.			Гречневая крупа продѣльная.			Ячмень.		
Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
0,15	0,35	0,24	0,40	0,90	0,60	1,0	2,20	1,61	1,50	2,30	1,90	1,40	2,20	1,72	0,50	1,00	0,69
0,15	0,35	0,27	0,35	0,90	0,60	1,0	2,10	1,66	1,60	2,20	1,85	1,20	2,10	1,73	0,40	0,80	0,59
0,20	0,40	0,29	0,45	0,90	0,61	1,0	2,20	1,75	1,60	2,20	1,92	1,50	2,20	1,83	0,35	1,20	0,83
0,20	0,40	0,29	0,35	0,90	0,62	0,80	2,50	1,65	1,50	2,40	1,92	1,30	2,20	1,80	0,50	0,80	0,65
0,15	0,40	0,29	0,45	0,95	0,64	1,0	2,20	1,64	1,50	2,20	1,92	1,30	2,10	1,81	0,40	0,85	0,63
0,18	0,40	0,29	0,45	0,90	0,66	1,0	2,10	1,69	1,60	2,25	1,95	1,50	2,15	1,80	0,35	0,80	0,6[illegible]
0,15	0,40	0,28	0,50	1,00	0,69	1,0	2,40	1,71	1,60	2,40	1,96	1,50	2,20	1,86	0,55	0,90	0,66
0,20	0,40	0,25	0,50	0,90	0,68	1,0	2,20	1,67	1,60	2,40	1,97	1,50	2,20	1,88	0,55	1,00	0,74
0,15	0,40	0,28	0,45	0,90	0,68	1,0	2,40	1,70	1,40	2,40	1,91	1,50	2,20	1,86	0,50	1,00	0,73
0,20	0,50	0,30	0,45	1,00	0,69	1,0	2,10	1,71	1,55	2,20	1,92	1,50	2,20	1,87	0,50	1,00	0,71
0,20	0,40	0,26	0,45	0,90	0,64	1,10	2,30	1,70	1,60	2,30	1,98	1,60	2,20	1,90	0,50	1,20	0,80
0,15	0,35	0,24	0,42	0,90	0,61	1,10	2,20	1,61	1,60	2,20	1,89	1,40	2,20	1,74	0,35	0,80	0,61
0,15	0,50	0,27	0,35	1,00	0,64	0,80	2,50	1,67	1,40	2,40	1,92	1,20	2,20	1,81	0,35	1,20	0,69
0,15	0,57	0,33	0,38	0,75	0,56	0,68	2,45	1,63	1,40	2,07	1,82	1,35	2,20	1,72	0,40	1,00	0,66

Мѣсяцы.	За пудъ.																	
	Ржаная мука.			Рожь.			Конопляное масло.			Масло коровье топленое.			Говядина русская мѣстная.			Сало говяжье топленое.		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
1905 г.																		
Октябрь	0,90	1,40	1,18	0,75	1,15	0,91	4,0	8,40	6,16	10,80	20,0	14,74	3.50	6,40	4,58	5,20	10,0	7,68
Ноябрь	1,0	1,45	1,19	0,80	1,10	0,95	4,40	8,0	6.19	11,60	18,0	15,57	3,40	6,80	4,68	5,90	10,0	7,61
Декабрь	1,	1,50	1,17	0,85	1,15	0,99	4,40	8,0	6,14	13,0	18,0	15,61	3,80	6,80	5,01	5,60	10,0	7,74
1906 г.																		
Январь	1,0	1,35	1,16	0,80	1,20	0,99	4,40	8,0	6,06	11,50	19,50	15,30	3,20	6,75	4,71	5,60	10,0	7,81
Февраль	0,90	1,35	1,15	0,80	1,25	0,95	4,40	8,0	6,13	12,0	20,0	15,40	2,80	6,0	4,50	5,50	10,0	7,80
Мартъ	0,90	1,40	1,13	0,75	1,10	0,91	4,80	8,0	6,15	12,0	20,0	15,10	3,0	6,40	4,79	6,0	10,0	7,83
Апрѣль	0,85	1,40	1,14	0,75	1,50	0,95	4,80	8,0	6,0	12,0	18,0	15,13	3,40	6,50	5,01	5,80	9,25	7,84
Май	0,85	1,60	1,10	0,75	1,20	0,94	4,40	8,0	5,99	12,0	19,75	15,13	3,50	6,50	5,28	5,60	9,0	7.73
Іюнь	0,90	1,30	1,10	0,65	1,10	0,92	4,50	8,0	5,99	12,0	18,0	14,85	3,40	6,50	5,17	6,0	8,80	7,71
Іюль	0,90	1,35	1,11	0,80	1,20	0,92	5,0	7,60	6,01	10,50	18,0	14,75	4,0	6,40	5,05	5,60	9,0	7,76
Августъ	0,90	1,35	1,17	0,95	1,35	1,05	5,0	7,80	6,50	12,0	17,20	15,09	4,0	6,50	4,95	6,0	8,80	7,82
Сентябрь	0,95	1,35	1,16	0,70	1,25	1,03	4,80	8,80	5,92	14,0	17,50	15,45	3,0	6,0	4,47	6.0	10,0	7,79
Итого за 12 мѣсяцевъ	0,85	1,60	1,15	0,65	1,50	0,96	4,00	8,80	6,10	10,50	20,00	15,18	2,80	6,80	4,85	5,20	10,00	7,76
Цѣны за предшествующій 1904/1905 г.	0,73	1,20	0,96	0,55	1,10	0,78	4,40	6,50	5.29	11,25	17,00	13,92	3,23	5,80	4,32	5.50	8,18	7,14

Запудъ.

Пшеничная мука крупичатая			Пшеничная мука первачъ.			Печеный ржаной хлѣбъ.			Сѣно обыкновенное луговое.			Солома ржаная.			Солома яровая.		
Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
1,85	2,60	2,26	1,60	2,20	1,93	0,80	1,30	1,01	0,15	0,45	0,28	0,09	0,20	0,15	0,10	0,25	0,17
2,0	2,80	2,27	1,60	2,40	1,94	0,70	1,25	1,05	0,20	0,55	0,34	0,10	0,25	0,16	0,10	0,25	0,17
2,10	2,80	2,30	1,60	2,40	1,97	0,75	1,20	1,01	0,18	0,50	0,31	0,08	0,25	0,16	0,10	0,25	0,18
2,0	2,80	2,26	1,60	2,25	1,93	0,70	1,40	1,04	0,20	0,50	0,32	0,10	0,35	0,17	0,10	0,30	0,20
2,0	2,80	2,25	1,60	2,40	1,94	0,70	1,30	1,00	0,20	0,45	0,32	0,10	0,25	0,18	0,10	0,25	0,18
2,0	2,60	2,24	1,60	2,20	1,91	0,80	1,20	1,03	0,18	0,60	0,33	0,08	0,25	0,17	0,08	0,30	0,19
2,0	2,60	2,24	1,60	2,20	1,91	0,70	1,25	1,00	0,20	0,65	0,36	0,10	0,25	0,18	0,12	0,35	0,19
2,0	2,60	2,27	1,70	2,20	1,93	0,70	1,30	1,04	0,20	0,36	0,29	0,10	0,25	0,16	0,10	0,25	0,16
2,0	2,60	2,25	1,60	2,20	1,94	0,80	1,20	1,02	0,20	0,35	0,27	0,10	0,25	0,16	0,11	0,25	0,17
2,0	2,60	2,25	1,60	2,20	1,90	0,80	1,20	1,02	0,18	0,40	0,25	0,08	0,25	0,16	0,12	0,25	0,18
2,0	2,90	2,39	1,60	2,30	1,97	0,80	1,20	1,08	0,15	0,45	0,27	0,09	0,30	0,17	0,10	0,30	0,18
2,0	3,0	2,43	1,60	2,70	2,02	0,80	1,20	1,06	0,18	0,35	0,28	0,10	0,30	0,17	0,12	0,30	0,18
1,85	3,00	2,28	1,60	2,70	1,94	0,70	1,40	1,03	0,15	0,65	0,30	0,08	0,35	0,17	0,08	0,35	0,18
1,97	2,60	2,19	1,60	2,11	1,83	0,67	1,03	0,83	0,17	0,45	0,30	0,09	0,30	0,15	0,10	0,30	0,17

Мѣсяцы.	За фунтъ.											
	Конопляное масло.			Коровье масло топленое.			Сахаръ.			Керосинъ.		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
1905 г.												
Октябрь	0,13	0,22	0,16	0,28	0,50	0,39	0,17	0,23	0,182	0,04	0,07	0,049
Ноябрь	0,12	0,22	0,17	0.30	0,45	0,41	0,17	0,20	0,18	0,04	0,06	0,031
Декабрь	0,13	0,22	0,16	0,35	0,50	0,415	0,17	0,22	0,18	0,04	0,06	0.049
1906 г.												
Январь	0,13	0,20	0,16	0,30	0,50	0,405	0,16	0,20	0,178	0,04	0,06	0,049
Февраль	0,13	0,20	0,16	0,32	0,50	0,41	0,16	0,20	0,177	0,04	0,06	0.047
Мартъ	0,12	0,20	0,16	0,31	0,50	0,40	0,16	0,19	0,18	0,04	0,06	0,045
Апрѣль	0,13	0,20	0,16	0,32	0,50	0,40	0,16	0,20	0,176	0,04	0,06	0,045
Май	0,13	0,20	0,16	0,30	0,50	0,40	0,15	0,20	0,172	0,04	0,06	0,047
Іюнь	0,13	0,20	0,16	0,30	0,50	0,39	0,15	0,20	0,171	0,04	0,06	0,047
Іюль	0,13	0,20	0,16	0,28	0,50	0,39	0,16	0,20	0,173	0,04	0,06	0,047
Августъ	0,15	0,22	0,17	0,35	0,47	0,40	0,15	0,19	0,172	0,03	0,06	0,045
Сентябрь	0,13	0,20	0,16	0,35	0,50	0,41	0,15	0,19	0,17	0,04	0,06	0,046
Итого за 12 мѣсяцевъ	0,12	0,22	0,16	0,28	0,50	0,40	0,15	0,23	176	0,03	0,07	0,047
Цѣны за предшествующій 1904/1905 г.	0,12	0,17	0,14	0,31	0,43	0,57	0,15	0,18	0.165	0,035	0,03	0,043

б) БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ

на жизненные продукты въ Московской губерніи

съ 1-го октября 1905 г. по 1-е октября 1906 г.

по мѣсяцамъ (въ рубляхъ).

Мѣсяцы.	За четверть.																	
	Рожь.			Овесъ.			Ячмень.			Гречневая крупа ядрица.			Гречневая крупа продѣл.			Горохъ.		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
1905 г.																		
Октябрь	6,40	9,50	7,89	3,00	5,30	3,83	3,10	8,20	4,92	11,00	16,50	14,06	10,75	15,40	13,03	8,00	12,50	9,67
Ноябрь	6,00	9,50	8,15	3,25	4,50	3,92	3,60	5,00	4,45	12,80	15,50	14,11	12,00	15,50	13,30	7,60	12,00	9,97
Декабрь	7,00	9,00	8,05	3,40	5,00	4,20	5,00	9,00	6,53	13,60	15,60	14,35	12,60	14,00	13,48	7,20	12,20	9,30
1906 г.																		
Январь	6,00	9,00	7,97	3,00	6,00	4,22	3,50	6,30	4,80	13,00	16,00	14,81	12,00	16,00	13,67	5,60	14,00	11,06
Февраль	5,60	9,40	8,08	3,00	5,50	4,20	4,00	6,00	4,85	13,50	16,00	14,80	12,00	15,50	13,67	7,20	16,00	11,79
Мартъ	6,80	9,00	7,89	3,25	5,80	4,33	4,00	5,60	4,63	14,00	15,50	14,70	12,00	15,25	13,57	7,20	15,00	11,16
Апрѣль	6,20	8,50	7,47	3,50	6,00	4,54	4,20	6,50	5,07	13,50	17,10	15,00	12,00	16,00	14,10	7,20	14,00	10,11
Май	6,15	9,00	7,33	3,25	6,80	4,46	4,20	7,70	5,71	13,80	16,00	14,90	12,00	15,40	14,00	7,20	16,00	11,32
Іюнь	5,20	9,00	7,25	3,20	6,40	4,34	3,60	7,60	5,55	12,50	15,75	14,31	12,00	15,30	14,10	7,20	15,70	12,33
Іюль	6,50	9,00	7,77	3,80	4,70	4,23	3,80	5,50	4,57	13,75	15,20	14,59	12,00	14,50	13,41	7,20	15,75	11,93
Августъ	7,20	9,00	8,25	3,20	5,50	4,06	3,60	8,00	5,54	14,00	16,50	14,40	12,80	15,40	13,67	7,60	14,50	10,33
Сентябрь	8,60	10,00	8,67	3,20	4,40	3,75	3,20	7,20	4,53	12,80	15,40	14,14	12,00	15,40	13,80	8,00	15,50	11,15
Итого за 12 мѣсяцевъ	5,20	10,00	7,90	3,00	6,80	4,17	3,10	9,00	5,10	11,00	17,10	14,51	10,75	16,00	13,65	5,60	16,00	10,84
Цѣны за предшествующій 1904/1905 г.	3,80	6,40	6,46	2,00	5,40	3,58	2,40	7,50	4,98	11,00	15,90	13,49	10,00	15,90	12,53	5,00	16,00	11,08

З а м ѣ р у.

Картофель.			Овесъ.			Горохъ.			Гречневая крупа ядрица.			Гречневая крупа продѣльная.			Ячмень.		
Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
0,15	0,27	0,20	0,35	0,60	0,47	0,80	1,70	1,18	1,70	2,00	1,81	1,50	1,95	1,69	0,50	1,00	0,69
0,15	0,25	0,21	0,40	0,55	0,47	0,90	1,50	1,21	1,60	1,90	1,76	1,50	1,90	1,63	0,45	0,75	0,61
0,15	0,35	0,24	0,40	0,75	0,56	0,80	1,50	1,06	1,70	2,00	1,81	1,60	1,70	1,66	0,65	1,20	0,81
0,15	0,35	0,25	0,35	0,75	0,51	0,75	2,00	1,40	1,60	2,10	1,90	1,50	2,00	1,74	0,45	0,75	0,61
0,15	0,35	0,25	0,35	0,70	0,54	0,90	2,00	1,47	1,70	2,00	1,89	1,50	1,80	1,71	0,45	0,80	0,63
0,15	0,40	0,27	0,40	0,75	0,53	0,90	2,00	1,45	1,80	2,00	1,88	1,50	1,80	1,69	0,50	0,80	0,63
0,14	0,35	0,23	0,45	0,70	0,57	0,90	1,75	1,26	1,75	2,10	1,94	1,50	1,95	1,73	0,45	0,90	0,69
0,13	0,35	0,23	0,40	0,85	0,55	0,85	2,00	1,37	1,75	2,00	1,91	1,50	2,00	1,76	0,53	0,95	0,69
0,15	0,60	0,29	0,40	0,80	0,57	0,90	2,00	1,56	1,65	1,90	1,84	1,50	1,90	1,75	0,45	0,95	0,69
0,15	0,40	0,26	0,45	0,80	0,59	0,95	2,00	1,51	1,60	2,00	1,86	1,50	2,00	1,72	0,55	0,70	0,61
0,15	0,40	0,22	0,40	0,60	0,51	1,00	1,85	1,25	1,90	2,10	1,86	1,60	2,00	1,75	0,40	1,05	0,65
0,13	0,30	0,19	0,38	0,70	0,48	1,00	1,90	1,34	1,50	1,95	1,78	1,50	1,80	1,70	0,40	0,75	0,59
0,13	0,60	0,24	0,35	0,85	0,53	0,75	2,00	1,34	1,50	2,10	1,85	1,50	2,00	1,71	0,40	1,20	0,66
0,15	0,57	0,30	0,25	0,67	0,47	0,43	2,00	1,36	1,25	2,15	1,71	1,30	2,00	1,59	0,30	1,10	0,63

Мѣсяцы.	Западъ.																	
	Ржаная мука.			Рожь.			Конопляное масло.			Масло коровье топленое.			Говядина русская мѣстная.			Сало говяжье топленое.		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
1905 г.																		
Октябрь	0,90	1,35	1,09	0,75	0,95	0,87	4,50	8,00	6,02	10,40	16,00	13,88	2,80	5,50	3,94	5,00	9,20	7,22
Ноябрь	1,00	1,20	1,12	0,80	1,00	0,93	4,00	7,20	5,71	12,00	16,00	14,31	3,00	5,40	3,85	6,50	9,50	7,60
Декабрь	1,00	1,15	1,10	0,70	1,02	0,91	4,80	7,50	6,13	13,40	18,00	15,15	3,00	6,00	4,23	6,60	9,50	7,71
1906 г.																		
Январь	0,75	1,20	1,04	0,75	1,10	0,91	4,80	7,20	5,84	12,00	18,00	14,36	2,80	6,00	4,35	6,00	9,00	7,50
Февраль	0,80	1,20	1,04	0,70	1,00	0,90	5,00	6,40	5,79	12,00	19,10	14,52	2,80	4,80	3,95	7,00	8,40	7,67
Мартъ	0,90	1,15	1,01	0,75	1,00	0,87	4,50	6,80	5,60	11,00	20,00	14,61	3,20	6,00	4,34	6,60	9,50	7,48
Апрѣль	0,90	1,15	1,02	0,70	1,05	0,88	5,50	7,00	6,27	11,00	18,00	13,90	4,00	6,50	4,90	5,50	8,00	7,35
Май	0,80	1,15	0,96	0,60	1,00	0,86	4,90	6,40	5,77	11,00	18,00	14,11	3,90	6,00	4,80	5,00	10,00	7,21
Іюнь	0,90	1,05	0,98	0,60	1,00	0,83	5,60	6,80	6,06	11,00	15,40	13,52	3,85	5,80	4,65	5,00	8,40	7,16
Іюль	0,80	1,05	0,96	0,70	1,10	0,89	5,20	6,40	6,01	10,00	15,00	12,75	3,80	6,00	4,58	5,00	8,00	7,31
Августъ	0,90	1,15	1,05	0,80	1,05	0,95	5,40	6,50	6,12	12,00	17,00	14,20	3,50	5,20	4,52	6,00	8,00	7,24
Сентябрь	0,95	1,20	1,06	0,80	1,05	0,95	5,20	7,00	5,74	12,00	17,00	14,35	3,00	4,80	3,96	5,00	8,80	7,45
Итого за 12 мѣсяцевъ	0,75	1,35	1,03	0,60	1,10	0,90	4,00	8,00	5,92	10,00	20,00	14,14	2,80	6,50	4,35	5,00	10,00	7,41
Цѣны за предшедствующій 1904/1905 г.	0,60	1,05	0,87	0,48	1,00	0,73	4,00	7,20	5,26	10,00	16,00	12,94	2,60	5,20	3,96	4,70	8,00	6,83

За пуд ъ.																	
Пшеничная мука крупичатая.			Пшеничная мука первачъ.			Печеный ржаной хлѣбъ.			Сѣно обыкновенное луговое.			Солома ржаная.			Солома яровая.		
Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
1,75	2,50	2,14	1,50	2,10	1,85	0,80	1,20	0,94	0,15	0,40	0,24	0,07	0,15	0,11	0,09	0,20	0,13
1,90	2,50	2,14	1,60	2,10	1,83	0,90	1,20	1,02	0,18	0,50	0,30	0,10	0,20	0,12	0,10	0,20	0,15
2,00	2,40	2,14	1,60	2,00	1,82	0,90	1,00	0,98	0,18	0,40	0,30	0,10	0,25	0,13	0,12	0,30	0,17
2,00	2,50	2,23	1,40	2,10	1,85	0,90	1,20	1,01	0,18	0,45	0,28	0,10	0,30	0,15	0,10	0,30	0,16
2,00	2,50	2,14	1,60	2,00	1,81	0,80	1,20	0,95	0,18	0,45	0,28	0,10	0,25	0,14	0,10	0,30	0,17
1,95	2,30	2,09	1,50	2,00	1,80	0,80	1,20	0,97	0,15	0,50	0,31	0,10	0,25	0,16	0,10	0,28	0,18
2,00	2,30	2,14	1,60	2,00	1,88	0,90	1,20	1,00	0,18	0,60	0,30	0,10	0,30	0,15	0,10	0,30	0,18
2,00	2,30	2,12	1,60	2,00	1,80	0,75	1,20	0,99	0,18	0,45	0,25	0,08	0,30	0,15	0,10	0,30	0,16
1,90	2,30	2,06	1,70	2,00	1,87	0,76	1,20	1,02	0,15	0,40	0,23	0,07	0,30	0,14	0,10	0,30	0,14
1,95	2,30	2,11	1,60	2,15	1,91	0,90	1,10	0,98	0,14	0,35	0,22	0,06	0,35	0,14	0,08	0,35	0,14
2,00	2,30	2,18	1,70	2,00	1,90	0,85	1,20	0,98	0,15	0,35	0,22	0,06	0,22	0,12	0,08	0,22	0,13
1,90	2,80	2,24	1,45	2,10	1,84	0,90	1,50	1,10	0,15	0,35	0,23	0,05	0,25	0,12	0,08	0,25	0,13
1,75	2,80	2,14	1,40	2,15	1,85	0,75	1,50	0,995	0,14	0,60	0,26	0,05	0,35	0,14	0,08	0,35	0,15
1,80	2,40	2,07	1,40	2,15	1,78	0,68	1,05	0,79	0,15	0,40	0,25	0,07	0,20	0,11	0,10	0,30	0,14

Мѣсяцы.	За фунтъ.											
	Конопляное масло.			Коровье масло топленое.			Сахаръ.			Керосинъ.		
	Отъ.	До.	Средн.	Отъ.	До.	Средн.	Отъ.	До.	Средн.	Отъ.	До.	Средн.
1905 г.												
Октябрь	0,12	0,21	0,155	0,27	0,45	0,37	0,16	0,20	0,178	0,04	0,05	0,046
Ноябрь	0,115	0,20	0,157	0,30	0,40	0,37	0,16	0,19	0,17	0,04	0,06	0,05
Декабрь	0,12	0,20	0,16	0,33	0,45	0,39	0,16	0,20	0,178	0,04	0,06	0,05
1906 г.												
Январь	0,12	0,18	0,15	0,30	0,45	0,37	0,15	0,20	0,174	0,03	0,055	0,047
Февраль	0,13	0,18	0,15	0,30	0,48	0,38	0,16	0,19	0,174	0,04	0,05	0,042
Мартъ	0,12	0,17	0,15	0,30	0,50	0,37	0,15	0,19	0,169	0,04	0,05	0,042
Апрѣль	0,14	0,17	0,16	0,28	0,45	0,35	0,15	0,18	0,166	0,04	0,05	0,044
Май	0,12	0,17	0,15	0,28	0,45	0,37	0,15	0,18	0,167	0,035	0,05	0,041
Іюнь	0,15	0,17	0,16	0,30	0,45	0,36	0,15	0,18	0,165	0,035	0,05	0,045
Іюль	0,13	0,16	0,15	0,25	0,45	0,34	0,15	0,18	0,167	0,035	0,05	0,042
Августъ	0,15	0,17	0,16	0,30	0,45	0,37	0,15	0,18	0,163	0,04	0,05	0,045
Сентябрь	0,13	0,17	0,15	0,30	0,45	0,37	0,15	0,18	0,164	0,04	0,05	0,046
Итого за 12 мѣсяцевъ	0,115	0,21	0,154	0,25	0,50	0,367	0,15	0,20	0,17	0,03	0,06	0,045
Цѣны за предшествующій 1904/1905 г.	0,11	0,20	0,135	0,27	0,43	0,33	0,15	0,19	0,162	0,03	0,05	0,041

в) ЛАВОЧНЫЯ ЦѢНЫ

на жизненные продукты въ Московской губерніи

съ 1-го октября 1905 г. по 1-е октября 1906 г.

по уѣздамъ (въ рубляхъ).

Уѣзды.	За четверть.																	
	Рожь.			Овесъ.			Ячмень.			Гречневая крупа ядрица.			Гречневая крупа продѣл.			Горохъ.		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
Богородскій	7,70	10,0	8,90	3,70	7,50	4,91	—	—	—	11,50	17,0	14,17	11,00	15,50	13,42	11,00	15,0	12,97
Бронницкій	8,10	9,0	8,70	4,40	7,40	5,50	—	—	—	12,80	16,0	13,88	12,0	16,0	13,37	10,00	13,0	12,37
Верейскій	7,60	9,90	8,50	3,60	6,25	4,45	4,0	8,50	5,32	13,20	18,20	15,95	12,50	17,50	14,12	10,0	17,50	13,75
Волоколамскій	7,0	10,0	8,54	3,15	5,40	4,29	4,20	6,0	5,40	12,50	16,0	13,72	12,0	15,0	13,88	12,0	16,0	14,08
Дмитровскій	6,50	8,50	7,80	3,60	4,80	4,30	—	—	—	12,50	16,0	13,36	12,0	13,50	13,21	14,0	15,50	14,25
Звенигородскій	7,20	9,0	8,04	5,0	7,0	6,00	—	—	—	14,0	17,0	15,91	13,60	15,0	14,14	16,0	17,0	16,22
Клинскій	6,40	10,0	8,25	3,50	5,60	4,45	4,25	6,50	5,45	11,50	16,40	13,58	13,50	16,20	14,66	8,00	16,30	14,14
Коломенскій	5,40	10,0	7,82	3,60	5,0	4,22	—	—	—	13,0	17,60	15,70	11,50	15,60	14,16	6,40	8,20	7,98
Можайскій	8,00	10,50	9,10	3,15	5,75	4,0	3,20	6,0	4,48	12,50	17,0	13,97	9,40	15,50	12,34	9,00	15,00	12,18
Московскій	6,40	8,0	7,60	4,0	6,50	5,20	—	—	—	12,75	17,60	15,03	12,50	15,0	13,15	6,0	12,0	10,70
Подольскій	7,30	10,0	8,25	5,00	7,0	5,31	—	—	—	12,0	16,0	14,28	11,00	16,0	13,61	8,00	15,0	10,79
Рузскій	5,70	10,0	8,58	3,50	7,20	4,59	3,40	8,80	5,38	12,0	17,60	14,64	11,00	15,0	13,50	10,0	16,50	15,26
Серпуховскій	6,00	10,0	8,09	3,60	5,40	4,42	5,50	8,0	6,56	11,60	17,60	14,41	11,25	17,20	13,92	8,00	13,60	10,36
Итого по губерніи	5,40	10,50	8,32	3,15	7,50	4,74	3,20	8,80	5,44	11,50	18,20	14,51	9,40	17,50	13,65	6,00	17,50	12,69
Цѣны за предшествующій 1904/1905 г.	4,00	9,00	6,78	3,00	6,75	4,11	2,80	8,00	4,94	10,67	16,00	13,59	9,75	16,00	12,88	5,50	19,50	12,20

За мѣру.																	
Картофель.			Овесъ.			Горохъ.			Гречневая крупа ядрица.			Гречневая крупа продѣльная.			Ячмень.		
Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
0,20	0,30	0,26	0,50	0,95	0,68	1,40	2,10	1,74	1,50	2,40	1,91	1,40	2,0	1,76	—	—	—
0,20	0,35	0,26	0,55	1,00	0,79	1,50	2,0	1,66	1,50	2,20	1,81	1,40	2,20	1,75	—	—	—
0,15	0,30	0,23	0,40	0,80	0,57	1,40	2,50	1,72	1,80	2,25	2,00	1,60	2,20	1,79	0,50	1,20	0,68
0,15	0,30	0,24	0,35	0,70	0,54	1,20	2,00	1,63	1,60	2,0	1,78	1,55	2,0	1,82	0,50	0,80	0,69
0,20	0,40	0,32	0,40	0,80	0,62	1,80	2,40	2,01	1,80	2,10	1,94	1,75	2,20	1,98	—	—	—
0,20	0,40	0,31	0,60	0,90	0,79	1,90	2,20	2,07	1,90	2,30	2,01	1,80	2,00	1,85	—	—	—
0,15	0,50	0,26	0,40	0,85	0,59	1,00	2,20	1,85	1,40	2,20	1,81	1,40	2,10	1,80	0,60	0,75	0,70
0,20	0,40	0,30	0,50	1,00	0,63	1,00	1,40	1,06	1,55	2,40	1,98	1.45	1,95	1,74	—	—	—
0,15	0,30	0,21	0,35	0,75	0,53	1,00	1,85	1,44	1,50	2,0	1,74	1,20	1,80	1,55	0,40	0,75	0,61
0,20	0,40	0,32	0,50	0,90	0,75	0,80	2,40	1,84	1,60	2,40	2,08	1,75	2,20	1,96	—	—	—
0,20	0,40	0,30	0,50	0,90	0,71	1,00	2,20	1,41	1,60	2,40	1,98	1,50	2,20	1,85	—	—	—
0,15	0,40	0,27	0,40	0,90	0,57	1,80	2,20	2,0	1,70	2,25	1,97	1,60	2,20	1,88	0,35	1,20	0,67
0,15	0,40	0,27	0,40	0,75	0,59	1,00	1,80	1,34	1,65	2,20	1,90	1,50	2,10	1,78	0,75	1,00	0,81
0,15	0,50	0,27	0,35	1,00	0,64	0,80	2,50	1,67	1,40	2,40	1,92	1,20	2,20	1,81	0,35	1,20	0,69
0,15	0,57	0,33	0,38	0.75	0,56	0,68	2,45	1,63	1,40	2,07	1,82	1,35	2,20	1,71	0,40	1,00	0,68

Уѣзды.	Запудъ. Ржаная мука.			Рожь.			Конопляное масло.			Масло коровье топленое.			Говядина русская мѣстная.			Сало говяжье топленое.		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
Богородскій	0,95	1,40	1,18	0,80	1,20	1,0	4,60	7,45	5,33	12,00	16,45	14,49	3,80	5,50	4,64	6,80	8,00	7,39
Бронницкій	1,00	1,30	1,15	0,75	1,10	0,94	4,60	5,80	5,20	14,0	18,0	15,77	3,00	6,00	5,11	6,20	9,00	7,65
Верейскій	1,05	1,45	1,20	0,80	1,10	1,00	5,00	7,50	6,14	12,0	19,75	15,76	4,00	6,75	4,91	7,50	10,00	8,68
Волоколамскій	1,00	1,30	1,06	0,75	1,10	0,94	5,00	6,40	5,53	12,00	16,00	13,71	3,60	5,20	4,63	6,00	9,00	7,35
Дмитровскій	0,85	1,50	1,12	0,75	1,00	0,91	5,00	6,00	5,57	12,80	18,00	14,95	3,20	6,00	4,91	5,20	8,80	7,59
Звенигородскій	0,95	1,50	1,26	0,90	1,35	1,02	6,00	8,00	7,06	12,0	18,00	16,95	4,00	6,00	4,91	6,80	9,20	7,91
Клинскій	0,90	1,30	1,09	0,75	1,20	0,95	4,00	8,00	5,73	12,0	17,80	14,93	4,00	6,80	4,90	5,60	10,00	7,01
Коломенскій	0,85	1,30	1,17	0,65	1,10	0,90	4,80	8,00	6,45	12,0	18,00	16,18	2,80	6,50	4,75	6,80	10,00	7,83
Можайскій	0,95	1,25	1,08	0,85	1,25	1,03	5,00	7,50	6,08	11,50	18,00	14,37	3,00	6,00	4,36	5,90	8,80	7,58
Московскій	1,00	1,60	1,20	0,80	1,00	0,93	4,80	8,0	7,08	12,0	18,0	15,43	3,50	6,40	5,08	6,00	10,00	7,93
Подольскій	1,00	1,50	1,20	0,85	1,50	1,04	5,00	7,80	6,22	12,0	20,0	15,09	3,40	6,50	5,50	6,00	9,20	8,04
Рузскій	0,90	1,35	1,11	0,75	1,25	0,99	5,00	8,80	6,74	10,50	16,0	14,58	3,90	6,00	4,61	5,80	9,00	8,20
Серпуховской	0,90	1,30	1,12	0,80	1,10	0,91	4,40	8,40	6,26	12,0	20,0	15,24	3,50	6,00	4,72	7,20	10,00	7,75
Итого по губерніи	0,85	1,60	1,15	0,65	1,50	0,96	4,00	8,80	6,10	10,50	20,00	15,18	2,80	6,80	4,85	5,20	10,00	7,76
Цѣны за предшествующій 1904/1905 г.	0,73	1,20	0,96	0,55	1,10	0,79	4,40	6,50	5,30	11,25	17,00	13,92	3,23	5,80	4,32	5,50	8,18	7,14

Зa пудъ.																	
Пшеничная мука крупичатая			Пшеничная мука первачъ.			Печеный ржаной хлѣбъ.			Сѣно обыкновенное луговое.			Солома ржаная.			Солома яровая.		
Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
2,00	2,80	2,22	1,60	2,10	1,90	0,85	1,20	1,02	0,20	0,35	0,29	0,10	0,25	0,17	0,15	0,25	0,19
2,00	2,50	2,14	1,60	2,10	1,85	0,80	1,20	1,01	0,20	0,40	0,29	0,15	0,20	0,16	0,15	0,25	0,19
2,00	2,40	2,23	1,60	2,00	1,89	0,80	1,20	1,07	0,25	0,45	0,33	0,12	0,17	0,15	0,10	0,18	0,17
2,00	2,80	2,38	1,60	2,70	1,90	0,80	1,20	1,05	0,18	0,25	0,22	0,10	0,20	0,16	0,10	0,23	0,18
2,20	2,70	2,36	1,60	2,20	1,97	0,70	1,20	0,91	0,20	0,25	0,23	—	—	—	—	—	—
2,20	3,00	2,43	1,80	2,40	2,00	0,90	1,20	1,09	0,20	0,45	0,34	0,15	0,30	0,23	0,15	0,35	0,21
1,85	2,80	2,28	1,60	2,40	1,93	0,80	1,40	1,04	0,15	0,35	0,24	0,08	0,15	0,10	0,08	0,15	0,13
2,10	2,60	2,29	1,80	2,20	2,02	0,80	1,20	1,02	0,20	0,65	0,38	0,10	0,20	0,16	0,15	0,28	0,20
2,00	2,80	2,28	1,60	2,20	1,88	0,80	1,30	1,02	0,20	0,30	0,23	0,08	0,20	0,14	0,10	0,19	0,14
2,00	2,80	2,35	1,60	2,40	2,00	0,80	1,20	1,11	0,30	0,50	0,35	0,20	0,35	0,24	0,20	0,30	0,24
2,00	2,75	2,28	1,80	2,30	1,95	0,80	1,30	1,05	0,20	0,50	0,35	0,10	0,20	0,19	0,15	0,30	0,21
2,10	2,60	2,29	1,70	2,60	2,02	0,80	1,20	1,05	0,15	0,35	0,26	0,13	0,25	0,19	0,13	0,20	0,17
2,00	2,40	2,08	1,70	2,20	1,90	0,80	1,20	0,96	0,20	0,45	0,33	0,08	0,20	0,14	0,12	0,25	0,18
1,85	3,00	2,28	1,60	2,70	1,94	0,70	1,40	1,03	0,15	0,65	0,30	0,08	0,35	0,17	0,08	0,35	0,18
1,97	2,60	2,18	1,60	2,11	1,83	0,67	1,03	0,83	0,17	0,45	0,29	0,09	0,30	0,15	0,10	0,30	0,17

Уѣзды.	За фунтъ.											
	Конопляное масло.			Коровье масло топленое.			Сахаръ.			Керосинъ.		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
Богородскій	0,12	0,20	0,14	0,30	0,45	0,40	0,16	0,23	0,175	0,04	0,07	0,047
Бронницкій.	0,12	0,18	0,14	0,40	0,50	0,43	0,15	0,18	0,169	0,03	0,06	0,044
Верейскій.	0,13	0,20	0,15	0,30	0,50	0,40	0,17	0,20	0,173	0,04	0,06	0,047
Волоколамскій	0,13	0,20	0,16	0,30	0,40	0,35	0,16	0,20	0,176	0,04	0,06	0,047
Дмитровскій.	0,14	0,22	0,17	0,35	0,45	0,40	0,17	0,19	0,177	0,04	0,06	0,048
Звенигородскій. . . .	0,14	0,22	0,17	0,43	0,50	0,46	0,16	0,20	0,177	0,04	0,06	0,048
Клинскій	0,13	0,20	0,16	0,32	0,50	0,39	0,16	0,20	0,172	0,04	0,06	0,049
Коломенскій.	0,13	0,22	0,16	0,30	0,50	0,43	0,15	0,22	0,18	0,04	0,06	0,048
Можайскій.	0,14	0,21	0,16	0,30	0,50	0,38	0,16	0,19	0,177	0,04	0,06	0,049
Московскій.	0,14	0,22	0,18	0,35	0,45	0,40	0,15	0,20	0,176	0,04	0,06	0,049
Подольскій.	0,13	0,20	0,17	0,35	0,50	0,41	0,15	0,22	0,176	0,04	0,06	0,049
Рузскій	0,14	0,20	0,18	0,28	0,50	0,39	0,16	0,20	0,18	0,04	0,06	0,05
Серпуховской.	0,13	0,22	0,16	0,30	0,50	0,42	0,16	0,20	0,178	0,04	0,06	0,046
Итого по губерніи.	0,12	0,22	0,16	0,28	0,50	0,40	0,15	0,23	0,176	0,03	0,07	0,047
Цѣны за предшедствующій 1904/1905 г. .	0,12	0,17	0,14	0,31	0,45	0,37	0,15	0,18	0,165	0,035	0,03	0,044

г) РЫНОЧНЫЯ ЦѢНЫ

на жизненные продукты по гор. Москвѣ

съ 1-го октября 1905 г. по 1-е октября 1906 г.

ПО ДАННЫМЪ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ

(въ рубляхъ).

Наименованіе продуктовъ.	1905 годъ.					
	Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
Дровяной торгъ.						
За сажень.						
Дрова однополѣнныя березовыя 1-й сортъ......	13,50	12 —15	13,75	12,50—15	13,75	12,50—15
› › › 2-й ›	11,42	10 —12,50	11,75	11 —12,50	11,75	11 —12,50
› › › 3-й ›	9,42	9 —10	9,50	9 —10	9,50	9 —10
› › осиновыя	7,83	7 — 8,50	8	7,50— 8,50	8	7,50— 8,50
Уголья за четверть 8 мѣръ.						
Березовые..........................	1,45	1,20— 1,60	1,50	1,40— 1,60	1,50	1,40— 1,60
Осиновые	1,27	1,10— 1,50	1,40	1,30— 1,50	1,40	1,30— 1,50
Зеленной торгъ.						
Капуста кочанная бѣлая............ за сотню.	9,50	4 —15	9,50	4 —15	9,50	4 —15
› рубленая квашеная .... за ведро.	0,55	0,40— 0,70	0,64	0,40— 1	0,70	0,40— 1
Картофель..................... за мѣру.	0,28	0,25— 0,35	0,30	0,25— 0,35	0,30	0,25 — 0,35
Лукъ рѣпчатый................. › ›	1,04	0,70— 1,50	—	1,50	—	1,50
Огурцы свѣжіе................. › ›	—	—	—	—	—	—
› › .... за сотню.	—	—	—	—	—	—
› соленые................. › ›	0,43	0,35— 0,50	0,43	0,35— 0,50	0,43	0,35— 0,50
Лабазный торгъ.						
Горохъ средній.............. за четв. 10 п.	11,75	11,50—12	11,75	11,50—12	11,92	11,50—12,50
Овесъ перородъ англійскій .... за куль 4 п.	0,80	0,75— 0,85	0,80	0,75— 0,85	0,80	0,75— 0,85
› обыкновенный........... › › 4 п.	0,68	0,60— 0,75	0,68	0,60— 0,75	0,71	0,60— 0,80
Пшеница крупная............ за четв. 10 п.	11,13	10,50—11,75	11,13	10,50—11,75	11,13	10,50—11,75
Рожь обыкновеная........... › › 9 п.	0,90	0,85— 0,95	0,90	0,85— 0,95	0,90	0,85— 0,95
Ячмень......................... за пудъ.	0,83	0,65— 1	0,83	0,65— 1	0,84	0,65— 1
Крупа гречневая продѣльная.......... › ›	1,55	1,40— 1,70	1,55	1,40— 1,70	1,55	1,40— 1,70
Мука крупитчатая 1-й сортъ..... за мѣш. 5 п.	10,25	9,50—11	10,50	9,50—11,50	10,50	9,50—11,50
› ржаная ведреная.......... за четв. 9 п.	8,75	8,50— 9	9,50	9 —10	9,50	9 —10
Пшено 1-й сортъ.............. › › 10 п.	16	15,50—16,50	16	15,50—16,50	15,67	15 —16,50

1906 годъ.

Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.	
Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
13,75	12,60—15	13,75	12,50—15	13,75	12,50—15	13,75	12,50—15
11,75	11 —12,50	11,75	11 —12,50	11,75	11 —12,50	11,75	11 —12,50
9,50	9 —10	9,50	9 —10	9,50	9 —10	9,50	9 —10
8	7,50— 8,50	8	7,50— 8,50	8	7,50— 8,50	8	7,50— 8,50
1,50	1,40— 1,60	1,50	1,40— 1,60	1,50	1,40— 1,60	1,50	1,40— 1,60
1,40	1,30— 1,50	1,40	1,30— 1,50	1,40	1,30— 1,50	1,40	1,30— 1,50
9,50	4 —15	10,75	4 —20	11,50	4 —25	17,50	10 —25
0,70	0,40— 1	0,70	0,40— 1	0,70	0,40— 1	0,70	0,40— 1
0,30	0,25— 0,35	0,30	0,25— 0,35	0,30	0,25— 0,35	0,30	0,25— 0,35
1,23	1 — 1,50	1,15	1 — 1,30	1,15	1 — 1,30	1,15	1 — 1,30
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
0,43	0,35— 0,50	0,43	0,35— 0,50	0,43	0,35— 0,50	0,43	0,35— 0,50
12,30	11,50—13	12,38	11,50—13	12,25	11,50—13	12,17	11,50—13
0,80	0,75— 0,85	0,80	0,75— 0,85	0,80	0,75— 0,85	0,81	0,75— 0,90
0,73	0,65— 0,80	0,73	0,65— 0,80	0,73	0,65— 0,80	0,73	0,65— 0,80
11,13	10,50—11,75	11,13	10,50—11,75	11,13	10,50—11,75	11,13	10,50—11,75
0,90	0,85— 0,95	0,90	0,85— 0,95	0,90	0,85— 0,95	0,85	0,80— 0,90
0,85	0,70— 1	0,85	0,70— 1	0,85	0,70— 1	0,85	0,70— 1
1,55	1,40— 1,70	1,55	1,40— 1,70	1,55	1,40— 1,70	1,55	1,40— 1,70
10,50	9,50—11,50	10,50	9,50—11,50	10,50	9,50—11,50	10,50	9,50—11,50
9,50	9 —10	9,50	9 —10	9,50	9 —10	8,75	8,25— 9,25
15,50	15 —16	15,50	15 —16	15,50	15 —16	12,75	12 —13,50

Наименованіе продуктовъ.	1906 годъ. Май. Средн.	Май. Колебанія.	Іюнь. Средн.	Іюнь. Колебанія.
Дровяной торгъ.				
За сажень.				
Дрова однополѣнныя березовыя 1-й сортъ	13,75	12,50—15	13,75	12,50—15
» » » 2-й »	11,75	11 —12,50	11,75	11 —12,50
» » » 3-й »	9,50	9 —10	9,50	9 —10
» » осиновыя	8	7,50— 8,50	8	7,50— 8,50
Уголья за четверть 8 мѣръ.				
Березовые	1,50	1,40— 1,60	1,50	1,40— 1,60
Осиновые	1,40	1,30— 1,50	1,40	1,30— 1,50
Зеленной торгъ.				
Капуста кочанная бѣлая за сотню.	22	10 —40	21,88	5 —40
» рубленая квашеная за ведро.	0,70	0,40— 1	0,70	0,40— 1
Картофель за мѣру.	0,30	0,25— 0,35	—	0,40
Лукъ рѣпчатый » »	1,23	1 — 1,50	1,25	1 — 1,50
Огурцы свѣжіе » »	—	—	0,50	0,40— 0,60
» » за сотню.	—	—	0,93	0,50— 1,50
» соленые » »	0,43	0,35— 0,50	0,43	0,35— 0,50
Лабазный торгъ.				
Горохъ средній за четв. 10 п.	12,30	11,50—13	12,16	11,50—12,50
Овесъ перородъ англійскій за куль 4 п.	0,81	0,75— 0,90	0,80	0,75— 0,85
» обыкновенный » » 4 п.	0,73	0,65— 0,80	0,73	0,65— 0,80
Пшеница крупная за четв. 10 п.	11,13	10,50—11,75	11,13	10,50—11,75
Рожь обыкновенная » » 9 п.	0,81	0,75— 0,90	0,78	0,75— 0,80
Ячмень за пудъ.	0,87	0,70— 1	0,88	0,80— 0,95
Крупа гречневая продѣльная » »	1,55	1,40— 1,70	1,54	1,40— 1,70
Мука крупитчатая 1-й сортъ за мѣш. 5 п.	10,50	9,50—11,50	10,44	9,50—11,75
» ржаная ведреная за четв. 9 п.	8,45	7,75— 9,25	8,19	7,50— 8,75
Пшено 1-й сортъ » » 10 п.	12,75	12 —13,50	13,34	12 —14

1906 годъ.							
Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		За годъ.	
Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія	Средн.	Колебанія.
13,75	12,50—15	13,75	12,50—15	13,75	12,50—15	13,73	12 —15
11,75	11 —12,50	11,75	11 —12,50	11,75	11 —12,50	11,72	10 —12,50
9,50	9 —10	9,50	9 —10	9,50	9 —10	9,49	9 —10
8	7,50— 8,50	8	7,50— 8,50	8	7,50— 8.50	7,98	7 — 8.50
1,50	1,40— 1,60	1,50	1,40— 1,60	1,50	1,40— 1,60	1.49	1,20— 1,60
1,40	1,30— 1,50	1,40	1,30— 1,50	1,40	1,30— 1.50	1,39	1,10— 1,50
11,25	5 —20	9,40	2 —15	8,50	2 —15	12,56	2 —40
0,70	0,40— 1	0,70	0,40— 1	0,70	0,40— 1	0,68	0,40— 1
0,28	0,20— 0,40	0,25	0,20— 0,30	0,25	0,20— 0,30	0,30	0,20— 0,40
1,05	0,70— 1,50	0,85	0,70— 1	0,83	0,70— 1	1,16	0,70— 1,50
0,27	0,15— 0,40	0,54	0.15— 1.20	1,25	1 — 1,50	0,64	0,15— 1,50
0,23	0,15— 0,30	—	—	—	—	—	—
0,43	0,35— 0,50	0,43	0,35— 0,50	0,43	0,35— 0,50	0,43	0,35— 0,50
12,22	12 —12,50	12,25	12 —12,50	12.44	12 —13,50	12,17	11,50—13,50
0,80	0,75— 0,85	0,80	0,75— 0,85	0,80	0.75— 0,85	0,80	0,75— 0,90
0,73	0,65— 0,80	0.69	0,62— 0,75	0,73	0,65— 0,80	0,72	0,60— 0,80
11,13	10,50—11,75	11,13	10,50—11,75	11,38	10,50—12	11,15	10,50—12
0,78	0,75— 0,80	0,81	0,77— 0,90	0,89	0,77— 1	0,86	0,75— 1
0,88	0,80— 0,95	0,90	0,80— 1	0,90	0,80— 1	0,86	0,65— 1
1,55	1,40— 1,70	1.58	1,40— 1,75	1,58	1,40— 1,75	1,55	1,40— 1,75
10,25	9,50—11	11,58	10,75—12,75	11,75	10,75—12,75	10,65	9,50—12,75
8,25	7,75— 8,75	8,88	8,50— 9,25	9,25	8,50—10,50	9	7,50—10,50
13.53	13 —14,25	13,80	13 —14,50	14,81	14 —15,50	14.60	12 —16,50

Наименованіе продуктовъ.	1905 годъ.					
	Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
Мясной торгъ.						
Говядина черкаская парная 1-й сортъ . . за фунтъ.	0,19	0,15—0,22	0,18	0,17—0,19	0,21	0,17—0,24
» » » 2-й » . . . » »	0,15	0,11—0,18	0,15	0,14—0,16	0,17	0,14—0,20
» » » 3-й » . . . » »	0,11	0,06—0,13	0,11	0,10—0,12	0,11	0,10—0,12
Солонина здѣшняя 1-й сортъ . . . . за фунтъ.	0,22	0,20—0,25	—	0,25	—	0,25
» » 2-й » . . . . » »	0,17	0,13—0,20	0,18	0,15—0,20	0,18	0,15—0,20
Свинина свѣжая 1-й сортъ . . . . за пудъ.	6,43	6,30—6,50	5,76	5,60—6	5,87	5,50—6
» » 2-й » . . . . » »	5,83	5,50—6	5,20	5—5,50	5,33	5—5,50
Сало говяжье топленое . . . . за фунтъ.	0,20	0,18—0,22	—	0,20	—	0,20
» » сырое . . . . » »	0,15	0,14—0,18	—	0,16	—	0,16
Молочный торгъ.						
Молоко цѣльное . . . . за ведро.	1,32	1,10—1,60	1,30	1,20—1,40	1,30	1,20—1,40
» снятое . . . . » »	0,55	0,40—0,60	—	0,60	—	0,60
Масло сливочное . . . . за фунтъ.	0,53	0,50—0,55	0,53	0,50—0,55	0,53	0,50—0,55
» чухонское . . . . » »	0,42	0,40—0,44	0,42	0,40—0,44	0,42	0,40—0,44
» русское . . . . » »	0,42	0,40—0,44	0,42	0,40—0,44	0,42	0,40 0,44
Яйца привозныя . . . . за сотню.	2,13	2,10—2,20	—	2,20	2,47	2,20—2,60
Сыръ русскій . . . . за фунтъ.	0,35	0,15—0,55	0,35	0,15—0,55	0,35	0,15—0,55
Бакалейный торгъ.						
Грибы сушеные бѣлые . . . . за фунтъ.	0,73	0,55—0,90	0,73	0,55—0,90	0,73	0,55—0,90
Масло конопляное . . . . за пудъ.	4,65	4,60—4,70	4,65	4,60—4,70	4,65	4,60—4,70
» подсолнечное . . . . » »	6,43	5,40—7,60	6,75	6,40—7,40	6,45	6,40—6,50
Сѣнной торгъ.						
Сѣно луговое . . . . за пудъ.	0,36	0,28—0,45	0,38	0,30—0,45	0,38	0,32—0,44
» прессованное . . . . » »	0,59	0,35—0,80	0,52	0,37—0,65	0,46	0,37—0,55
Солома ржаная сноповая . . . . » »	0,22	0,18—0,26	0,24	0,18—0,28	0,26	0,24—0,28
Хлѣбный торгъ.						
Пшеничный хлѣбъ 1-й сортъ . . . . за пудъ.	2,50	2,40—2,60	2,50	2,40—2,60	2,50	2,40—2,60
Ржаной хлѣбъ кислосладкій . . . . » »	1,25	1,20—1,30	1,25	1,20—1,30	1,25	1,20—1,30
» » изъ обыкновенной муки . . » »	1,15	1,10—1,20	1,15	1,10—1,20	1,15	1,10—1,20

1906 годъ.							
Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.	
Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
0,19	0,17—0,20	0,19	0,17—0,20	0,19	0,17—0,20	0,19	0,18—0,20
0,15	0,13—0,16	0,15	0,13—0,16	0,15	0,13—0,16	0,15	0,14—0,16
0,09	0,07—0,10	0,10	0,09—0,10	0,10	0,09—0,10	—	0,10
—	0,25	—	0,25	—	0,25	—	0,25
0,18	0,15—0,20	0,18	0,15—0,20	0,18	0,15—0,20	0,18	0,15—0,20
6,16	6—6,20	6,60	6,20—7	—	7	—	7
5,74	5,50—5,80	5,90	5,80—6	—	6	—	6
—	0,20	—	0,20	—	0,20	—	0,20
—	0,16	—	0,16	—	0,16	—	0,16
1,30	1,20—1,40	1,14	1—1,40	1,05	1—1,10	1,22	1—1,40
—	0,60	0,50	0,40—0,60	—	0,40	—	0,40
0,53	0,50—0,55	0,49	0,45—0,55	0,48	0,45—0,50	0,48	0,45—0,50
0,42	0,40—0,44	0,42	0,40—0,44	0,42	0,40—0,44	0,43	0,42—0,44
0,42	0,40—0,44	0,42	0,40—0,44	0,43	0,40—0,46	0,43	0,42—0,44
2,72	2,60—2,80	2,75	2,60—2,80	2,56	2,40—2,60	—	2,40
0,35	0,15—0,55	0,35	0,15—0,55	0,35	0,15—0,55	0,35	0,15—0,55
0,73	0,55—0,90	0,70	0,50—0,90	0,70	0,50—0,90	0,70	0,50—0,90
4,65	4,60—4,70	4,88	4,60—5,20	5,10	5—5,20	5,10	5—5,20
6,50	6,30—6,60	6,73	6,30—7,20	6,66	6,50—6,80	6,58	6,50—6,70
0,34	0,25—0,42	0,33	0,28—0,40	0,33	0,28—0,40	0,36	0,28—0,42
0,42	0,33—0,50	0,42	0,33—0,55	0,43	0,33—0,55	0,44	0,33—0,55
0,26	0,23—0,33	0,25	0,23—0,28	0,27	0,23—0,30	0,26	0,23—0,30
2,50	2,40—2,60	2,50	2,40—2,60	2,50	2,40—2,60	2,50	2,40—2,60
1,25	1,20—1,30	1,24	1,20—1,30	—	1,20	—	1,20
1,15	1,10—1,20	1,13	1—1,20	—	1	—	1

Наименованіе продуктовъ.	1906 годъ.			
	Май.		Іюнь.	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
Мясной торгъ.				
Говядина черкаская парная 1-й сортъ . . за фунтъ.	$0,_{19}$	$0,_{18}$—$0,_{20}$	$0,_{19}$	$0,_{18}$—$0,_{20}$
» » » 2-й » . . » »	$0,_{15}$	$0,_{14}$—$0,_{16}$	$0,_{15}$	$0,_{14}$—$0,_{16}$
» » » 3-й » . . » »	—	$0,_{10}$	—	$0,_{10}$
Солонина здѣшняя 1-й сортъ .... » »	—	$0,_{25}$	—	$0,_{25}$
» » 2-й » .... » »	$0,_{18}$	$0,_{15}$—$0,_{20}$	$0,_{18}$	$0,_{15}$—$0,_{20}$
Свинина свѣжая 1-й сортъ .... за пудъ.	—	7	—	7
» » 2-й » .... » »	—	6	—	6
Сало говяжье топленое............ за фунтъ.	—	$0,_{20}$	—	$0,_{20}$
» » сырое............... » »	—	$0,_{16}$	—	$0,_{16}$
Молочный торгъ.				
Молоко цѣльное.................. за ведро.	$1,_{18}$	1 —$1,_{40}$	$1,_{10}$	1 —$1,_{20}$
» снятое .... » »	—	$0,_{40}$	—	$0,_{40}$
Масло сливочное.................. за фунтъ.	$0,_{46}$	$0,_{40}$ $0,_{50}$	$0,_{45}$	$0,_{40}$ $0,_{50}$
» чухонское.................. » »	$0,_{41}$	$0,_{38}$—$0,_{44}$	$0,_{40}$	$0,_{38}$—$0,_{42}$
» русское.................... » »	$0,_{43}$	$0,_{42}$—$0,_{44}$	$0,_{43}$	$0,_{42}$—$0,_{44}$
Яйца привозныя................... за сотню.	$2,_{18}$	2 —$2,_{40}$	2	$1,_{80}$ —$2,_{20}$
Сыръ русскій .... за фунтъ.	$0,_{35}$	$0,_{15}$ —$0,_{55}$	$0,_{35}$	$0,_{15}$—$0,_{55}$
Бакалейный торгъ.				
Грибы сушеные бѣлые.............. за фунтъ.	$0,_{70}$	$0,_{50}$—$0,_{90}$	$0,_{70}$	$0,_{50}$—$0,_{90}$
Масло конопляное .... за пудъ.	$5,_{10}$	5 —$5,_{20}$	$5,_{24}$	5 — $5,_{40}$
» подсолнечное............... » »	$6,_{71}$	$6,_{50}$—$6,_{80}$	$6,_{93}$	$6,_{60}$—$7,_{10}$
Сѣнной торгъ.				
Сѣно луговое .... за пудъ.	$0,_{34}$	$0,_{25}$—$0,_{42}$	$0,_{35}$	$0,_{25}$—$0,_{44}$
» прессованное............... » »	$0,_{43}$	$0,_{33}$—$0,_{53}$	$0,_{41}$	$0,_{33}$—$0,_{50}$
Солома ржаная сноповая............ » »	$0,_{28}$	$0,_{22}$—$0,_{32}$	$0,_{30}$	$0,_{22}$—$0,_{40}$
Хлѣбный торгъ.				
Пшеничный хлѣбъ 1-й сортъ......... за пудъ.	$2,_{50}$	$2,_{40}$—$2,_{60}$	$2,_{50}$	$2,_{40}$ — $2,_{50}$
Ржаной хлѣбъ кислосладкій .... » »	—	$1,_{20}$	$1,_{16}$	$1,_{10}$—$1,_{20}$
» » изъ обыкновенной муки . » »	—	1	$0,_{98}$	$0,_{95}$—1

1906 годъ.							
Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		За годъ.	
Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія,	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
0,19	0,18—0,20	0,185	0,16—0,20	0,17	0,16—0,18	0,19	0,15—0,24
0,15	0,14—0,16	0,15	0,13—0,16	0,14	0,13—0,15	0,15	0,11—0,20
—	0,10	—	0,10	—	0,10	0,10	0,06—0,13
—	0,25	—	0,25	—	0,25	0,25	0,20—0,25
0,18	0,15—0,20	0,18	0,15—0,20	0,18	0,15—0,20	0,18	0,13—0,20
—	7	—	7	—	7	6,65	5,60—7
—	6	—	6	—	6	5,83	5 —6
—	0,20	—	0,20	—	0,20	0,20	0,18—0,22
—	0,16	—	0,16	—	0,16	0,16	0,14—0,18
1,10	1 —1,20	1,10	1 —1,20	1,20	1 —1,40	1,19	1 —1,60
—	0,40	—	0,40	—	0,40	0,47	0,40—0,60
0,45	0,40—0,50	0,48	0,40—0,55	0,51	0,45—0,55	0,49	0,40—0,55
0,40	0,38—0,42	0,40	0,38—0,42	0,41	0,38—0,44	0,41	0,38—0,44
0,43	0,42—0,44	0,43	0,42—0,44	0,43	0,42—0,45	0,43	0,40—0,46
2	1,80—2,20	2	1,80—2,20	2,11	1,80—2,30	2,30	1,80—2,80
0,35	0,15—0,55	0,35	0,15—0,55	0,35	0,15—0,55	0,35	0,15—0,55
0,70	0,50—0,90	0,70	0,50—0,90	0,70	0,50—0,90	0,71	0,50—0,90
5,50	5,40—5,60	5,70	5,60—5,80	5,40	5,20—5,80	5,	4,60—5,80
7,16	6,90—7,60	7,15	6,20—8,20	5,14	4,80—5,90	6,60	4,80—8,20
0,34	0,30—0,40	0,35	0,30—0,40	0,35	0,30—0,40	0,35	0,25—0,45
0,39	0,33—0,47	0,39	0,33—0,45	0,38	0,33—0,43	0,44	0,33—0,8
0,31	0,25—0,40	0,24	0,20—0,27	0,25	0,22—0,30	0,26	0,18—0,40
2,50	2,40—2,60	2,50	2,40—2,60	2,50	2,40—2,60	2,50	2,40—2,60
1,15	1,10—1,20	1,25	1,20—1,30	1,25	1,20—1,30	1,22	1,10—1,30
0,98	0,95 1	1,05	1 —1,10	1,05	1 —1,10	1,07	0,95—1,2

V. Движеніе по шоссейнымъ дорогамъ въ Московской губерніи въ 1905 году.

Начиная съ 1899 года движеніе по шоссейнымъ дорогамъ въ Московской губерніи неуклонно сокращается, что въ свою очередь вызываетъ постепенное закрытіе заставъ, менѣе другихъ оправдывающихъ производимыя земствомъ на содержаніе ихъ расходы.

Въ 1904 г. были закрыты заставы: Клинско-Волоколамская—съ апрѣля, Клинская — съ іюля, Кашинская — съ сентября; въ 1905 году съ февраля мѣсяца была закрыта Измайловская застава, съ апрѣля— Лопаснинская, съ іюня — Бронницкая, съ октября — Пехро-Покровская. Чрезъ эти, закрытыя теперь заставы, въ 1904 году прошло 169,940 подводъ, въ 1905 году чрезъ эти заставы до ихъ закрытія прошло только 42,390 подводъ, такъ что уменьшеніе платнаго движенія вслѣдствіе закрытія заставъ выразилось въ 127,550 подводахъ.

Сокращеніе платнаго движенія по годамъ выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Прошло лошадей въ тысячахъ.	Сократилось на тысячъ.	Сократилось на %%.
Въ 1899 году.....	4.818	—	—
„ 1900 „	4.740	78	1,6
„ 1901 „	4.535	205	4,1
„ 1902 „	4.305	230	5,0
„ 1903 „	4.148	157	3,5
„ 1904 „	3.803	345	8,3
„ 1905 „	3.712	91	2,3

Всего за 6 лѣтъ движеніе упало съ 4.818 тысячъ подводъ на 3.712 тысячъ, т. е. сократилось на 1.106 тысячъ. Въ настоящемъ году процентъ сокращенія движенія уменьшилось противъ предшествовавшихъ лѣтъ; если же не принимать во вниманіе закрывшіяся заставы, то по дѣйствующимъ заставамъ движеніе даже возросло.

По Петербургскому тракту, не смотря на закрытіе Клинской заставы, оно увеличилось на 16 тысячъ подводъ, по Каширскому—на 3 тысячи, по Подольско-Варшавскому—на 13 тысячъ, по Можайскому—на 43 тысячи, по Волоколамскому — на 37 тысячъ, Нижегородскому — на 20 тысячъ, Рязанскому—на 31 тысячу. Сократилось движеніе только по Ярославскому тракту на 38 тысячъ и Калужскому на 43 тысячи; по трактамъ: Стромынскому, Серпуховскому и мелкимъ путямъ уменьшеніе движенія главнымъ обрязомъ произошло вслѣдствіе закрытія заставъ.

Особенно рѣзкихъ измѣненій, какъ въ сторону увеличенія движенія, такъ и въ сторону уменьшенія по цѣлому тракту въ настоящему году не было, но если разсматривать движеніе по отдѣльнымъ заставамъ, то величина колебанія покажется большей; такъ по одной Ново-Бронницкой заставѣ движеніе увеличилось на $25^1/_2$ тысячъ подводъ, или на 81%; по Мытищинской заставѣ увеличилось на 22 тысячи (38%); по Сѣтунской заставѣ на 66 тысячъ—(35%); по Бирюлевской на 12 тысячъ, (28%) и т. д. Уменьшеніе движенія особенно рѣзко выразилось по Лихоборской заставѣ на 46 тысячъ (25%); Верейской заставѣ на 10 тысячъ (22%); Рузской—8 тысячъ (18%) и т. д.

Обращаетъ особенное вниманіе паденіе движенія на подмосковныхъ заставахъ. Прежде чрезъ эти заставы проходило до $^2/_3$ всѣхъ подводъ, теперь проходитъ уже немногимъ больше половины; одну заставу Измайловскую за сокращеніемъ движенія должно было закрыть вовсе.

Въ настоящемъ году движенія чрезъ подмосковныя заставы представлялось въ слѣдующемъ видѣ.

	1904 г.	1905 г.	Уменьшеніе — или увеличеніе + движенія въ %.
Всѣхсвятская	181,112	193,610	+ 6,8
Даниловская	462,128	484,542	+ 4,8
Звѣринцевская	106,685	119,607	+12,1
Калужская	266,152	224,361	—15,6
Лихоборская	185,863	139,822	—24,7
Перервинская	71,941	82,655	+15,2
Покровская	253,438	265,389	+ 4,7
Ростокинская	350,676	300,008	—17,3
Сѣтунская	185,129	251,557	+35,8
Черкизовская	126,043	113,371	—10,1
	2.189,167	2.174,922	— 0,6

Кромѣ числа прошедшихъ чрезъ заставы подводъ важно еще знать какое разстояніе прошли подводы по шоссейнымъ дорогамъ. При разработкѣ матеріала всѣ проходящія чрезъ заставы подводы группировались по слѣдующимъ тремъ отдѣламъ. Подводы прошедшіе по шоссейной дорогѣ не болѣе 10 верстъ отнесены въ группу „ближнихъ"; подводы прошедшія весь трактъ отнесены къ „сквознымъ", и, наконецъ, подводы прошедшія болѣе 10 верстъ, но не весь трактъ—къ дальнимъ.

Въ настоящемъ году замѣчалось уменьшеніе ближняго и сквозного проѣзда, дальній же проѣздъ увеличился. Ближній проѣздъ уменьшился на 70,669 подводъ (на $2,_{8}$%), сквозной на 33,516 подводъ (на $6,_{9}$%); дальній проѣздъ увеличился на 13,954 подводы ($2,_{8}$%).

Какія товары провозятся чрезъ заставы? Объ этомъ даютъ понятіе слѣдующія таблицы, составленныя на основаніи свѣдѣній, даваемыхъ смотрителями заставъ.

Провозъ товаровъ чрезъ всѣ заставы Московской губерніи.

Въ тысячахъ подводъ.

	Пищевые.	Кормовые.	Строительные.	Топливо.	Фабрикаты.	Кустарные.	Лавочные.	Кожи.	Разные.
1904	545	341	697	491	325	92	55	16	473
1905	641	381	548	448	311	88	61	14	502

Увеличился провозъ товаровъ пищевыхъ, кормовыхъ, лавочныхъ и разныхъ, наоборотъ, уменьшился провозъ строительныхъ товаровъ, топлива, фабрикатовъ, кустарныхъ произведеній и кожъ, словомъ уменьшился провозъ такихъ товаровъ, спросъ на которые сократился благодаря тяжелому времени переживаемому нашей промышленностью.

Изъ приведенной ниже таблицы видно, какъ измѣнялся провозъ товаровъ за всѣ тѣ годы, какъ движеніе грузовъ стало регистрироваться на заставахъ.

	Пищевые.	Кормовые.	Строительные.	Топливо.	Фабрикаты.	Кустарные.	Лавочные.	Кожи.	Разные. *)
1897	596	385	695	522	445	106	81	22	797
1898	652	410	788	523	433	105	97	27	671
1899	652	426	1012	519	416	113	89	27	604

*) Въ таблицѣ этой показанъ провозъ товаровъ въ тысячахъ подводъ, безъ Сѣтунской заставы. Провозъ товаровъ чрезъ Сѣтунскую заставу давался не за всѣ годы, поэтому его пришлось для удобства сравненія исключить даже изъ тѣхъ годовъ, за которые свѣдѣнія были даны.

1900	582	438	903	501	360	119	71	23	529
1901	558	444	871	483	356	101	77	16	504
1902	624	380	766	494	350	96	70	18	433
1903	623	372	733	481	351	93	62	17	428
1904	522	319	636	479	311	85	53	16	457
1905	604	345	483	433	300	80	57	14	460

Изъ таблицы видно, что сокращался провозъ почти по всѣмъ видамъ товаровъ; произошло это отъ того, что общая сумма проходившихъ чрезъ заставы лошадей сокращалась съ каждымъ годомъ. Чтобы видѣть провозъ какихъ товаровъ потерпѣлъ наибольшее сокращеніе, слѣдуетъ выразить провозъ товаровъ въ процентныхъ величинахъ по отношенію къ всему провозу даннаго года.

Получается слѣдующая таблица.

	Пищевые.	Кормовые.	Строительные.	Топливо.	Фабрикаты.	Кустарные.	Лавочные.	Кожи.	Разные.	Всего.
1897	16,3	10,6	19,3	14,3	12,2	2,6	2,2	0,6	21,9	100,0
1898	17,6	11,1	21,3	14,1	11,7	2,8	2,6	0,7	18,1	100,0
1899	16,9	11,0	26,2	13,5	10,8	2,9	2,3	0,8	15,6	100,0
1900	16,5	12,4	25,6	14,2	10,2	3,4	2,0	0,7	15,0	100,0
1901	16,4	13,0	25,5	14,2	10,4	3,0	2,3	0,5	14,7	100.0
1902	19,3	11,8	23,7	15,3	10,8	2,9	2,2	0,6	13,4	100,0
1903	19,7	11,8	23,2	15,2	11,1	2,9	2,0	0,5	13,6	100,0
1904	18,1	11,1	22,1	16,7	10,8	2,9	1,8	0,6	15,9	100,0
1905	21,8	12,4	17,4	15,6	10,8	2,9	2,1	0,5	16,5	100,0

Изъ таблицы можно видѣть, что сокращаясь абсолютно, провозъ пищевыхъ продуктовъ, кормовъ и топлива по отношенію къ другимъ видамъ товаровъ имѣютъ тенденцію къ увеличенію процента. Провозъ строительныхъ матеріаловъ сначала возросталъ, а затѣмъ сталъ склоняться къ пониженію. Провозъ фабрикатовъ и кожъ сокращается и абсолютно и относительно, также сокращался провозъ разныхъ товаровъ, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ лѣтъ, когда онъ сталъ увеличиваться. Провозъ кустарныхъ и лавочныхъ товаровъ, выражаемый вообще то въ небольшихъ цифрахъ, подверженъ колебаніямъ въ ту и другую сторону.

Слѣдуетъ еще привести данныя о движеніи чрезъ заставы по мѣсяцамъ и временамъ года. Прошло подводъ:

Въ январѣ	301,955	подводъ.
„ февралѣ	269,800	„
„ мартѣ	272,907	„
„ апрѣлѣ	260,743	„
„ маѣ	339,810	„
„ іюнѣ	321,169	„
„ іюлѣ	325,837	„
„ августѣ	352,565	„
„ сентябрѣ	363,468	„
„ октябрѣ	366,994	„
„ ноябрѣ	257,798	„
„ декабрѣ	279,393	„
	3.712,437	подводъ.

То же самое, выраженное въ процентахъ.

Въ январѣ	$8,_{2}$%	Въ іюлѣ	$8,_{8}$%
„ февралѣ	$7,_{3}$%	„ августѣ	$9,_{5}$%
„ мартѣ	$7,_{4}$%	„ сентябрѣ	$9,_{7}$%
„ апрѣлѣ	$7,_{1}$%	„ октябрѣ	$9,_{8}$%
„ маѣ	$9,_{2}$%	„ ноябрѣ	$6,_{9}$%
„ іюнѣ	$8,_{6}$%	„ декабрѣ	$7,_{5}$%
			100%

Цифры эти имѣютъ большое значеніе, по нимъ можно судить о размѣрахъ зимняго движенія, когда работа шоссейнаго полотна устраняется и лѣтняго, когда она дѣйствуетъ. За шесть мѣсяцевъ зимняго періода по шоссейнымъ дорогамъ прошло $44,_{4}$% подводъ, за шесть лѣтнихъ мѣсяцевъ прошло $55,_{6}$. Это показываетъ, что шоссе удовлетворяетъ своему назначенію. Всего меньше прошло подводъ въ ноябрѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ, когда бываетъ распутица, всего болѣе въ два первые осеніе мѣсяцы—въ сентябрѣ и октябрѣ.

Распредѣленіе проѣзда по трактамъ и участкамъ шоссе, по мѣсяцамъ.

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Январь. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.			
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
I. С.-Петербургскій.					
Всѣхсвятская	10	11693	684	358	12735
Химская	30	3105	4090	358	7553
Дурыкинская	40	250	2408	358	3016
	80	15048	7182	358	*) 22588
II. Каширскій.					
Орѣшковская	30	575	2081	1588	4244
Старофроловская	30	338	315	1588	2241
	60	913	2396	1588	4897
III. Подольско-Варшавскій.					
Даниловская	10	28301	50	927	29278
Бирюлевская	30	14	3144	927	4085
Подольско-Варшавская	20	943	3304	927	5174
Крестецкая	30	48	1836	927	2811
	90	29306	8334	927	38567
IV. Стромынскій.					
Черкизовская	10	6110	913	2100	9123
Пехро-Покровская	30	—	1069	2100	3169
	40	6110	1982	2100	10192
V. Можайскій.					
Сѣтунская	10	11408	5	213	11626
Одинцовская	30	276	3445	436	4157
Вяземская	30	—	951	52	1003
Кубинская	30	18	74	312	404
Верейская	30	5124	6688	—	11812
Рузская	20	149	1126	—	1275
Звенигородская	20	823	714	1235	2772
	170	17798	13003	2248	33049
VI. Волоколамскій.					
Нахабинская	30	1115	3484	311	4910
Песочинская	40	172	1448	311	1931
Ядроминская	20	53	1934	311	2298
Ивашковская	20	1530	2506	311	4347
	110	2870	9372	311	12553

*) Итоги получены отъ сложенія цифръ идущихъ горизонтально.

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Январь. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
VII. Ярославскій.					
Ростокинская	10	24560	183	—	24743
Мытищинская	30	545	5905	5	6455
Рахмановская	20	—	3892	—	3892
Троице-Сергіевская	10	9642	—	—	9642
Царевская	30	205	1983	33	2221
	100	34952	11963	38	46953
VIII. Нижегородскій.					
Звѣринцевская	10	6438	894	370	7702
Горенская	30	482	3425	370	4277
Доможировская	10	7474	76	370	7920
Ново-Богородская	10	7297	—	370	7667
	60	21691	4395	370	26456
IX. Серпуховской.					
Подольско-Серпуховская	30	817	1038	172	2027
Лопаснинская	30	5331	—	—	5331
	60	6148	1038	172	7358
X. Дмитровскій.					
Лихоборская	20	6806	5233	871	12910
Хлѣбниковская	20	75	2654	871	3600
Черновская	20	412	531	1180	2123
Рогачевская	30	305	1008	1961	3274
	90	7598	9426	4012	21036
XI. Рязанскій.					
Покровская	10	20516	382	32	20930
Панковская	30	2617	6316	—	8933
Бронницкая	30	265	1094	—	1359
Ново-Бронницкая	10	362	96	735	1193
Касимовская	30	425	558	897	1880
	110	24185	8446	1664	34295
XII. Калужскій.					
Калужская	40	4770	2862	3109	10741
Коньковская	40	—	704	3109	3813
	80	4770	3566	3109	11445
XIII. Мелкіе пути.					
Тушинская	20	3786	—	7286	11072
Перервинская	10	—	—	4844	4844
Измайловская	10	—	—	1579	1579
Угличская	10	—	—	15071	15071
	50	3786	—	28780	32566
Всего въ январѣ	—	175175	81103	45677	301955

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Февраль. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
I. С.-Петербургскій.					
Всѣхсвятская	10	11725	650	271	12646
Химская	30	3078	3843	271	7192
Дурыкинская	40	239	2352	271	2862
	80	15042	6845	271	22158
II. Каширскій.					
Орѣшковская	30	536	1776	1756	4068
Старофроловская	30	19	262	1756	2037
	60	582	2038	1756	4376
III. Подольско-Варшавскій.					
Даниловская	10	26557	44	875	27476
Бирюлевская	30	23	3117	875	4015
Подольско-Варшавская	20	783	3710	875	5368
Крестецкая	10	68	1539	875	2482
	90	27431	8410	875	36716
IV. Стромынскій.					
Черкизовская	10	6354	885	1131	8370
Пехро-Покровская	30	—	1970	1131	3101
	40	6354	2855	1131	10340
V. Можайскій.					
Сѣтунская	10	12631	13	363	13007
Одинцовская	30	312	3429	667	4408
Вяземская	30	22	1046	48	1116
Кубинская	30	10	110	200	320
Верейская	30	927	4535	—	5462
Рузская	20	130	1874	—	2004
Звенигородская	20	715	1144	1068	2927
	170	14747	12151	2346	29244
VI. Волоколамскій.					
Нахабинская	30	143	3743	353	4239
Песочинская	40	313	1600	353	2266
Ядроминская	20	58	1928	353	2339
Ивашковская	20	497	2057	353	12907
	110	1011	9328	353	10692

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Февраль. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
VII. Ярославскій.					
Ростокинская	10	21791	161	—	21952
Мытищинская	30	295	6645	3	6943
Рахмановская	20	—	3530	—	3530
Троице-Сергіевская	10	8423	—	—	8423
Царевская	30	296	1747	10	2053
	100	30805	12083	13	42901
VIII. Нижегородскій.					
Звѣринцевская	10	6298	726	354	7378
Горенская	30	387	3507	354	4248
Доможировская	10	7726	75	354	8155
Ново-Богородская	10	5221	—	354	5575
	60	19632	4308	354	24294
IX. Серпуховской.					
Подольско-Серпуховская	30	737	1229	96	2062
Лопаснинская	30	2775	—	—	2775
	60	3512	1229	96	4837
X. Дмитровскій.					
Лихоборская	20	5616	2489	926	9031
Хлѣбниковская	20	64	1477	926	1467
Черновская	20	86	396	1176	1658
Рогачевская	30	571	909	2687	4167
	90	6337	5271	3789	15397
XI. Рязанскій.					
Покровская	10	19765	463	47	20275
Панковская	30	1900	6856	—	8756
Бронницкая	30	88	427	—	515
Ново-Бронницкая	10	225	163	360	748
Касимовская	30	521	487	954	1962
	110	22495	8396	1361	32252
XII. Калужскій.					
Калужская	40	5827	3519	2635	11981
Коньковская	40	—	572	2635	3207
	80	5827	4091	2635	12553
XIII. Мелкіе пути.					
Тушинская	20	3563	—	6991	10554
Перервинская	10	—	—	2442	2442
Измайловская	10	—	—	—	—
Угличская	10	—	—	11040	11040
	50	3563	—	20473	24036
Всего въ февралѣ	—	157342	77005	35453	269796

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Мартъ. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
I. С.-Петербургскій.					
Всѣхсвятская	10	11232	706	168	12106
Химская	30	2239	3762	168	6169
Дурыкинская	40	255	1868	168	2291
	80	13726	6336	168	20230
II. Каширскій.					
Орѣшковская	30	434	1318	919	2671
Старофроловская	30	53	247	919	1219
	60	487	1565	919	2971
III. Подольско-Варшавскій.					
Даниловская	10	30492	77	670	31239
Бирюлевская	30	188	1889	670	2747
Подольско-Варшавская	20	1194	2547	670	4411
Крестецкая	30	65	901	670	1636
	90	31939	5414	670	38023
IV. Стромынскій.					
Черкизовская	10	3579	784	4200	8563
Пехро-Покровская	30	—	740	4200	4940
	40	3579	1524	4200	9303
V. Можайскій.					
Сѣтунская	10	21271	1	329	21601
Одинцовская	30	236	3129	481	3846
Вяземская	30	28	703	1	732
Кубинская	30	14	159	113	286
Верейская	30	514	1364	—	1878
Рузская	20	67	1807	—	1874
Звенигородская	20	866	1030	667	2563
	170	22996	8193	1591	32780
VI. Волоколамскій.					
Нахабинская	30	226	3247	349	3822
Песочинская	40	514	1229	349	2092
Ядроминская	20	102	1782	349	2233
Ивашковская	20	392	1446	349	2187
	110	1234	7704	349	9287

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Мартъ. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
VII. Ярославскій.					
Ростокинская	10	23156	77	1	23234
Мытищинская	30	171	5656	5	5832
Рахмановская	20	—	2678	—	2678
Троице-Сергіевская	10	9684	—	—	9684
Царевская	20	342	1951	8	2301
	100	33353	10362	14	43729
VIII. Нижегородскій.					
Звѣринцевская	10	8625	1036	210	9871
Горевская	30	473	3818	210	4501
Доможировская	10	7634	13	210	7857
Ново-Богородская	10	7319	—	210	7529
	60	21051	4867	210	26128
IX. Серпуховской.					
Подольско-Серпуховская	30	721	1009	67	1797
Лопаснинская	30	2245	—	—	2245
	60	2966	1009	67	4042
X. Дмитровскій.					
Лихоборская	20	5217	1843	463	7523
Хлѣбниковская	20	72	1490	463	2025
Черновская	20	233	820	846	1899
Рогачевская	30	611	1080	1383	3074
	90	6133	5233	2693	14059
XI. Рязанскій.					
Покровская	10	21481	499	184	22164
Панковская	30	1179	3943	—	5122
Бронницкая	30	156	480	—	636
Ново-Бронницкая	10	673	92	542	1307
Касимовская	30	269	924	746	1939
	110	23758	5938	1472	31168
XII. Калужскій.					
Калужская	40	11740	4052	1506	17298
Коньковская	40	—	870	1506	2376
	80	11740	4922	1506	18168
XIII. Мелкіе пути.					
Тушинская	20	2254	—	5219	7473
Перервинская	10	—	—	5641	5641
Измайловская	10	—	—	—	—
Угличская	10	—	—	9906	9906
	50	2254	—	20766	23020
Всего въ мартѣ	—	175216	63067	34624	272907

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Апрѣль. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
I. С.-Петербургскій.					
Всѣхсвятская	10	12902	641	285	13828
Химская	30	1535	3912	285	5732
Дурыкинская	40	151	1217	285	1653
	80	14588	5770	286	20644
II. Каширскій.					
Орѣшковская	30	422	1590	584	2596
Старофроловская	30	48	160	584	792
	60	470	1750	584	2804
III. Подольско-Варшавскій.					
Даниловская	10	28462	74	1359	29895
Бирюлевская	30	133	2620	1389	4112
Подольско-Варшавская	20	1853	3563	1359	6775
Крестецкая	30	92	998	1359	2449
	90	30540	7255	1359	39154
IV. Стромынскій.					
Черкизовская	10	5878	650	1807	8335
Пехро-Покровская	30	—	372	1807	2179
	40	5878	1022	1807	8707
V. Можайскій.					
Сѣтунская	10	22504	2	684	23190
Одинцовская	30	133	1785	229	2147
Вяземская	30	50	626	4	680
Кубинская	30	98	218	141	457
Верейская	30	372	2022	—	2394
Рузская	20	114	3262	—	3376
Звенигородская	20	129	1425	681	2235
	170	23400	9340	1739	34479
VI. Волоколамскій.					
Нахабинская	30	144	1868	271	2283
Песочинская	40	686	661	271	1618
Ядроминская	20	—	1333	271	1604
Ивашковская	20	307	3953	271	4531
	110	1137	7815	271	9223

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Апрѣль. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
VII. Ярославскій.					
Ростокинская	10	22868	124	—	22992
Мытищинская	30	278	5120	7	5405
Рахмановская	20	—	1353	—	1353
Троице-Сергіевская	10	6057	—	—	6057
Царевская	30	209	1934	24	2167
	100	29412	8531	31	37974
VIII. Нижегородскій.					
Звѣринцевская	10	7877	1137	177	9191
Горенская	30	463	2850	177	3490
Доможировская	10	6049	28	177	6254
Ново-Богородская	10	4371	—	177	4548
	60	18760	4015	177	22952
IX. Серпуховской.					
Подольско-Серпуховская	30	576	1342	250	2168
Ломаснинская	30	—	—	—	—
	60	576	1342	250	2168
X. Дмитровскій.					
Лихоборская	20	8282	2816	913	12011
Хлѣбниковская	20	56	1119	913	2088
Черновская	20	20	222	684	926
Рогачевская	30	378	1002	1106	2486
	90	8736	5159	2703	16598
XI. Рязанскій.					
Покровская	10	16447	622	105	17174
Панковская	30	1669	4276	—	5945
Бронницкая	30	305	890	—	1195
Ново-Бронницкая	10	2051	75	444	2570
Касимовская	30	152	291	809	1252
	110	20624	6154	1358	28136
XII. Калужскій.					
Калужская	40	11130	4526	2406	18062
Коньковская	40	—	364	2406	2770
	80	11130	4890	2406	18426
XIII. Мелкіе пути.					
Тушинская	20	2833	—	5664	8497
Перервинская	10	—	—	5451	5451
Измайловская	10	—	—	—	—
Угличская	10	—	—	5536	5531
	50	2833	—	16646	19479
Всего въ апрѣлѣ	—	168084	63043	29615	260744

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Май. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
I. С.-Петербургскій.					
Всѣхсвятская	10	19257	905	430	20592
Химская	30	2330	5548	430	8308
Дурыкинская	40	223	1411	430	2064
	80	21810	7864	430	30104
II. Каширскій.					
Орѣшковская	30	885	1736	1787	4408
Старофроловская	30	365	532	1787	2684
	60	1250	2268	1787	5305
III. Подольско-Варшавскій.					
Даниловская	10	36639	126	751	37516
Бирюлевская	30	234	2947	751	3932
Подольско-Варшавская	20	5447	4074	751	10272
Крестецкая	30	97	684	751	1532
	90	42417	7831	751	50999
IV. Стромынскій.					
Черкизовская	10	7229	860	2214	10303
Пехро-Покровская	30	—	578	2214	2792
	40	7229	1438	2214	10881
V. Можайскій.					
Сѣтунская	10	32931	25	409	33365
Одинцовская	30	310	3114	503	3927
Вяземская	30	118	774	2	894
Кубинская	30	212	118	115	445
Верейская	30	806	1109	—	1915
Рузская	20	188	3158	—	3346
Звенигородская	20	337	3035	693	4065
	170	34902	11333	1722	47957
VI. Волоколамскій.					
Нахабинская	30	177	3233	344	3754
Песочинская	40	812	1194	344	2350
Ядроминская	20	—	1556	344	1900
Ивашковская	20	690	4586	344	5620
	110	1679	10569	344	12592

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Май. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
VII. Ярославскій.					
Ростокинская	10	30032	258	2	30292
Мытищинская	30	501	7589	8	8098
Рахмановская	20	—	1448	—	1448
Троице-Сергіевская	10	8249	—	—	8249
Царевская	30	417	2248	6	2671
	100	39199	11543	16	50758
VIII. Нижегородскій.					
Звѣринцевская	10	9420	1207	195	10822
Горенская	30	529	3828	195	4552
Доможировская	10	7187	83	195	7465
Ново-Богородская	10	3883	—	195	4078
	60	21019	5118	195	26332
IX. Серпуховской.					
Подольско-Серпуховская	30	737	1101	458	2296
Лопаснинская	30	—	—	—	—
	60	737	1101	458	2296
X. Дмитровскій.					
Лихоборская	20	9831	3749	1077	14657
Хлѣбниковская	20	45	1443	1077	2565
Черновская	20	115	311	612	1038
Рогачевская	30	492	1264	1091	2847
	90	10483	6767	2780	20030
XI. Рязанскій.					
Покровская	10	21034	603	61	21698
Панковская	30	3069	6213	—	9282
Бронницкая	30	286	856	—	1142
Ново-Бронницкая	10	3439	197	680	4316
Касимовская	30	282	338	880	1500
	110	28110	8207	1621	37938
XII. Калужскій.					
Калужская	40	14945	3488	2573	21006
Коньковская	40	—	567	2573	3140
	80	14945	4055	2573	21573
XIII. Мелкіе пути.					
Тушинская	20	3471	—	7735	11206
Перервинская	10	—	—	4669	4669
Измайловская	10	—	—	—	—
Угличская	10	—	—	7170	7070
	50	3471	—	19574	23045
Всего въ маѣ	—	227251	78094	34465	339810

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Іюнь. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
I. С.-Петербургскій.					
Всѣхсвятская	10	18189	922	326	19437
Химская	30	2695	3963	326	6984
Дурыкинская	40	166	1072	326	1564
	80	21050	5957	326	27333
II. Каширскій.					
Орѣшковская	30	1195	1375	1338	3908
Старофроловская	30	226	479	1338	2043
	60	1421	1854	1338	4613
III. Подольско-Варшавскій.					
Даниловская	10	40575	100	737	41412
Бирюковская	30	225	2251	737	3213
Подольско-Варшавская	20	5060	4167	737	9964
Крестецкая	30	104	553	737	1394
	90	45964	7071	737	53772
IV. Стромынскій.					
Черкизовская	10	6781	641	2053	9475
Пехро-Покровская	30	—	766	2053	2819
	40	6781	1407	2053	10241
V. Можайскій.					
Сѣтунская	10	26212	4	445	26661
Одинцовская	30	371	2692	470	3533
Вяземская	30	41	618	2	661
Кубинская	30	146	160	123	429
Верейская	30	932	1367	—	2299
Рузская	20	239	3645	—	3884
Звенигородская	20	400	3133	597	4130
	170	28341	11619	1637	41597
VI. Волоколамскій.					
Нахабинская	30	157	2933	226	3316
Песочинская	40	750	539	226	1515
Ядроминская	20	—	1137	226	1363
Ивашковская	20	609	3162	226	3997
	110	1516	7771	226	9513

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Іюнь. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.			
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
VII. Ярославскій.					
Ростокинская	10	25748	404	—	26152
Мытищинская	30	626	4318	2	4946
Рахмановская	20	—	1360	—	1360
Троице-Сергіевская	10	8337	—	—	8337
Царевская	30	470	2007	1	2478
	100	35181	8089	3	43273
VIII. Нижегородскій.					
Звѣринцевская	10	10363	893	198	11454
Горенская	30	494	3695	198	4387
Доможировская	10	6558	130	198	6886
Ново-Богородская	10	3937	—	198	4135
	60	21352	4718	198	26268
IX. Серпуховской.					
Подольско-Серпуховская	30	754	951	318	2023
Лопаснинская	30	—	—	—	—
	60	754	951	318	2023
X. Дмитровскій.					
Лихоборская	20	10664	3512	870	15046
Хлѣбниковская	20	44	1206	870	2120
Черновская	20	70	237	497	804
Рогачевская	30	350	1065	902	2317
	90	11128	6020	2269	19417
XI. Рязанскій.					
Покровская	10	21454	278	49	21781
Панковская	30	2064	5001	—	7065
Бронницкая	30	—	—	—	—
Ново-Бронницаая	10	5691	338	380	6409
Касимовская	30	259	173	796	1228
	110	29468	5790	1225	36483
XII. Калужскій.					
Калужская	40	18576	3140	2496	24212
Коньковская	40	—	640	2496	3136
	80	18576	3780	2496	24852
XIII. Мелкіе пути.					
Тушинская	20	2877	—	7711	10588
Перервинская	10	—	—	4072	4072
Измайловская	10	—	—	—	—
Угличская	10	—	—	7124	7124
	50	2877	—	18907	21784
Всего въ іюнѣ	—	224409	65027	31733	321169

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Іюль. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.			
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
I. С.-Петербургскій.					
Всѣхсвятская	10	16729	1011	502	18242
Химская	30	2462	4612	502	7576
Дурыкинская	40	191	841	502	1534
	80	19382	6464	502	26348
II. Каширскій.					
Орѣшковская	30	1015	1803	854	3672
Старофроловская	30	287	393	854	1534
	60	1302	2196	854	4352
III. Подольско-Варшавскій.					
Даниловская	10	51886	87	382	52355
Бирюлевская	30	205	1815	382	2402
Подольско-Варшавская	20	4388	3733	382	8503
Крестецкая	30	84	552	382	1018
	90	56563	6187	382	63132
IV. Стромынскій.					
Черкизовская	10	6711	903	1989	9603
Пехро-Покровская	30	—	591	1989	2580
	40	6711	1494	1989	10194
V. Можайскій.					
Сѣтунская	10	24447	3	322	24772
Одинцовская	30	77	2542	279	2898
Вяземская	30	117	395	—	512
Кубинская	30	175	118	122	415
Верейская	30	713	1256	—	1969
Рузская	20	133	2964	—	3097
Звенигородская	20	373	3002	424	3799
	170	26035	10280	1147	37462
VI. Волоколамскій.					
Нахабинская	30	141	2596	118	2855
Песочинская	40	998	387	118	1503
Ядроминская	20	4	753	118	875
Ивашковская	20	449	2078	118	2645
	110	1592	5814	118	7524

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Іюль. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
VII. Ярославскій.					
Ростокинская	10	27581	370	2	27953
Мытищинская	30	513	4364	1	4878
Рахмановская	20	—	1104	—	1104
Троице-Сергіевская	10	6981	—	—	6981
Царевская	30	362	1997	24	2383
	100	35437	7835	27	43299
VIII. Нижегородскій.					
Звѣринцевская	10	9674	1092	220	10986
Горевская	30	709	3343	220	4272
Доможировская	10	6327	43	220	6590
Ново-Богородская	10	3518	—	220	3738
	60	20228	4478	220	24926
IX. Серпуховской.					
Подольско-Серпуховская	30	707	868	193	1768
Лопаснинская	30	—	—	—	—
	60	707	868	193	1768
X. Дмитровскій.					
Лихоборская	20	13077	3014	679	16770
Хлѣбниковская	20	40	1731	679	2450
Черновская	20	91	347	431	869
Рогачевская	30	342	1249	958	2549
	90	13550	6341	2068	21959
XI. Рязанскій.					
Покровская	10	21657	257	60	21974
Панковская	30	2397	5030	—	7427
Бронницкая	30	—	—	—	—
Ново-Бронницкая	10	5222	346	310	5878
Касимовская	30	166	235	604	1005
	110	29442	5868	974	36284
XII. Калужскій.					
Калужская	40	21301	3311	2280	26892
Коньковская	40	—	501	2280	2781
	80	21301	3812	2280	27393
XIII. Мелкіе пути.					
Тушинская	20	2388	—	5661	8049
Перервинская	10	—	—	7465	7465
Измайловская	10	—	—	—	—
Угличская	10	—	—	5682	5682
	50	2388	—	18808	21196
Всего въ іюлѣ	—	234638	61637	29562	325837

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Августъ. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
I. С.-Петербургскій.					
Всѣхсвятская	10	16329	893	396	17618
Химская	30	2702	5692	396	8790
Дурыкинская	40	224	1024	396	1644
	80	19255	7609	396	27260
II. Каширскій.					
Орѣшковская	30	914	1722	1122	3758
Старофроловская	30	243	479	1122	1844
	60	1157	2201	1122	4480
III. Подольско-Варшавскій.					
Даниловская	10	49729	82	733	50544
Бирюлевская	30	222	2460	733	3415
Подольско-Варшавская	20	4355	4139	733	9227
Крестецкая	30	143	602	733	1478
	90	54449	7283	733	62465
IV. Стромынскій.					
Черкизовская	10	7100	1625	2285	11010
Пехро-Покровская	30	—	583	2285	2868
	40	7100	2208	2285	11593
V. Можайскій.					
Сѣтунская	10	25751	1	331	26083
Одинцовская	30	172	2871	260	3303
Вяземская	30	76	486	1	563
Кубинская	30	218	129	331	678
Верейская	30	615	1168	—	1783
Рузская	20	201	3382	—	3583
Звенигородская	20	357	2575	572	3504
	170	27390	10612	1495	39497
VI. Волоколамскій.					
Нахабинская	30	201	2533	251	2985
Песочинская	40	679	441	251	1371
Ядроминская	20	—	732	251	983
Ивашковская	20	1286	2931	251	4468
	110	2166	6637	251	9054

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Августъ. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
VII. Ярославскій.					
Ростокинская	10	32123	228	3	32354
Мытищинская	30	334	10717	5	11056
Рахмановская	20	—	1321	—	1321
Троице-Сергіевская	10	6794	—	—	6794
Царевская	30	448	2152	5	2605
	100	39699	14418	13	54130
VIII. Нижегородскій.					
Звѣринцевская	10	11225	889	298	12412
Горенская	30	338	3555	298	4191
Доможировская	10	6682	64	298	7044
Ново-Богородская	10	3292	—	298	3590
	60	21537	4508	298	26343
IX. Серпуховской.					
Подольско-Серпуховская	30	914	1058	294	2266
Лопаснинская	30	—	—	—	—
	60	914	1058	294	2266
X. Дмитровскій.					
Лихоборская	20	12633	2798	697	16128
Хлѣбниковская	20	52	2126	697	2875
Черновская	20	89	305	623	1017
Рогачевская	30	344	1146	1127	2617
	90	13120	6375	2447	21942
XI. Рязанскій.					
Покровская	10	27872	372	20	28264
Панковская	30	2783	6340	—	9123
Бронницкая	30	-	—	—	—
Ново-Бронницкая	10	5966	410	825	7201
Касимовская	30	168	303	800	1271
	110	36789	7425	1645	45859
XII. Калужскій.					
Калужская	40	17328	3644	2635	23607
Коньковская	40	—	646	2635	3281
	80	17328	4290	2635	24253
XIII. Мелкіе пути.					
Тушинская	20	2648	—	6023	8671
Перервинская	10	—	—	8499	8499
Измайловская	10	—	—	—	—
Угличская	10	—	—	6253	6253
	50	2648	—	20775	23423
Всего въ августѣ	—	243552	74624	34389	352565

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Сентябрь. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
I. С.-Петербургскій.					
Всѣхсвятская	10	19492	918	528	20938
Химская	30	3036	5410	528	8974
Дурыкинская	40	363	1503	528	2394
	80	22891	7831	528	31250
II. Каширскій.					
Орѣшковская	30	491	2635	1908	5034
Старофроловская	30	753	754	1908	3415
	60	1244	3389	1908	6541
III. Подольско-Варшавскій.					
Даниловская	10	52144	55	1673	53872
Бирюлевская	30	276	2916	1673	4865
Подольско-Варшавская	20	3504	3911	1673	9088
Крестецкая	30	106	898	1673	2677
	90	56030	7780	1673	65483
IV. Стромынскій.					
Черкизовская	10	9256	1256	1036	11548
Пехро-Покровская	30	—	127	1036	1163
	40	9256	1383	1036	11675
V. Можайскій.					
Сѣтунская	10	23618	3	436	24057
Одинцовская	30	168	3391	411	3970
Вяземская	30	39	656	5	700
Кубинская	30	177	233	430	840
Верейская	30	421	1428	—	1849
Рузская	20	147	2756	—	2903
Звенигородская	20	220	1147	1072	2439
	170	24790	9614	2354	36758
VI. Волоколамскій.					
Пахабинская	30	210	3525	201	3936
Песочинская	40	863	763	201	1827
Ядроминская	20	—	1293	201	1494
Ивашковская	20	1040	3655	201	4896
	110	2113	9236	201	11550

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Сентябрь. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.			
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
VII. Ярославскій.					
Ростокинская	10	28324	228	-	28552
Мытищинская	30	285	6639	6	6930
Рахмановская	20	—	2511	—	2511
Троице-Сергіевская	10	9957	—	—	9957
Царевская	30	291	2459	11	2761
	100	38857	11837	17	50711
VIII. Нижегородскій.					
Звѣринцевская	10	10881	738	444	12063
Горенская	30	1014	3921	444	5379
Доможировская	10	7448	47	444	7939
Ново-Богородская	10	3667	—	444	4111
	60	23010	4706	444	28160
IX. Серпуховской.					
Подольско-Серпуховская	30	997	1254	270	2521
Лопаснинская	30	—	—	—	—
	60	997	1254	270	2521
X. Дмитровскій.					
Лихоборская	20	9308	2951	896	13155
Хлѣбниковская	20	79	2684	896	3659
Черновская	20	108	586	918	1612
Рогачевская	30	426	1390	1579	3395
	90	9921	7611	3393	20925
XI. Рязанскій.					
Покровская	10	24339	558	16	24913
Панковская	30	2676	6788	—	9464
Бронницкая	30	—	—	—	—
Ново-Бронницкая	10	7585	353	564	8502
Касимовская	30	164	295	994	1453
	110	34764	7994	1574	44332
XII. Калужскій.					
Калужская	40	18346	3652	3325	25323
Коньковская	40	—	535	3325	3860
	80	18346	4187	3325	25858
XIII. Мелкіе пути.					
Тушинская	20	3550	—	7168	10718
Перервинская	10	—	—	9912	9912
Измайловская	10	—	—	—	—
Угличская	10	—	—	7074	7074
	50	3550	—	24154	27704
Всего въ сентябрѣ	—	245769	76822	40877	363468

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Октябрь. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
I. С.-Петербургскій.					
Всѣхсвятская	10	17496	894	534	18924
Химская	30	2111	6330	534	8975
Дурыкинская	40	315	2035	534	2884
	80	19922	9259	534	29715
II. Каширскій.					
Орѣшковская	30	278	2936	2877	6091
Старофроловская	30	429	758	2877	4064
	60	707	3694	2877	7278
III. Подольско-Варшавскій.					
Даниловская	10	57233	88	2141	59462
Бирюлевская	30	335	6531	2141	9007
Подольско-Варшавская	20	2007	3519	2141	7667
Крестецкая	30	73	1130	2141	3344
	90	59648	11268	2141	73057
IV. Стромынскій.					
Черкизовская	10	9384	736	2	10122
Пехро-Покровская	30	—	-	—	—
	40	9384	736	2	10122
V. Можайскій.					
Сѣтунская	10	20028	5	547	20580
Одинцовская	30	185	3533	596	4314
Вяземская	30	35	957	4	996
Кубинская	30	129	172	552	853
Верейская	30	205	1211	—	1416
Рузская	20	122	2700	—	2822
Звенигородская	20	94	662	1422	2178
	170	20798	9240	3121	33159
VI. Волоколамскій.					
Нахабинская	30	140	4258	386	4784
Песочинская	40	996	814	386	2196
Ядроминская	20	—	1624	386	2010
Ивашковская	20	760	4741	386	5887
	110	1896	11437	386	13719

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Октябрь. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
VII. Ярославскій.					
Ростокинская	10	25728	265	—	25993
Мытищинская	30	723	7598	10	8331
Рахмановская	20	—	3101	—	3101
Троице-Сергіевская	10	8680	—	—	8680
Царевская	30	227	2147	18	2392
	100	35358	13111	28	48497
VIII. Нижегородскій.					
Звѣринцевская	10	11156	673	658	12487
Горенская	30	952	5778	658	7388
Доможировская	10	6988	337	658	7983
Ново-Богородская	10	3348	—	658	4006
	60	22444	6788	658	29890
IX. Серпуховской.					
Подольско-Серпуховская	30	654	2400	822	3876
Лопаснинская	30	—	—	—	—
	60	654	2400	822	3867
X. Дмитровскій.					
Лихоборская	20	6688	2701	948	10337
Хлѣбниковская	20	63	1471	948	2482
Черновская	20	130	472	1304	1906
Рогачевская	30	334	1060	1984	3378
	90	7215	5704	4236	17155
XI. Рязанскій.					
Покровская	10	25536	851	—	26387
Панковская	30	2253	6089	—	8342
Бронницкая	30	—	—	—	—
Ново-Бронницкая	10	6852	803	—	7655
Касимовская	30	175	387	1636	2198
	110	34816	8130	1636	44582
XII. Калужскій.					
Калужская	40	18034	3250	2408	23692
Коньковская	40	—	815	2408	3223
	80	18034	4065	2408	24507
XIII. Мелкіе пути.					
Тушинская	20	4277	—	6707	10984
Перервинская	10	—	—	15228	15228
Измайловская	10	—	—	—	—
Угличская	10	—	—	5225	5225
	50	4277	—	27160	31437
Всего въ октябрѣ	—	235153	85832	46009	366994

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Ноябрь. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
I. С.-Петербургскій.					
Всѣхсвятская	10	12623	444	320	13387
Химская	30	1718	4348	320	6386
Дурыкинская	40	358	1500	320	2178
	80	14699	6292	320	21311
II. Каширскій.					
Орѣшковская	30	312	1453	1086	2851
Старофроловская	30	159	282	1086	1527
	60	471	1735	1086	3292
III. Подольско-Варшавскій.					
Даниловская	10	37344	75	1532	38951
Бирюлевская	30	264	2372	1532	4168
Подольско-Варшавская	20	2376	2700	1532	6608
Крестецкая	30	62	767	1532	2361
	90	40046	5914	1532	47492
IV. Стромынскій.					
Черкизовская	10	7392	630	2	8024
Пехро-Покровская	30	—	—	—	—
	40	7392	630	2	8024
V. Можайскій.					
Сѣтунская	10	11170	—	351	11521
Одинцовская	30	125	1555	1381	3061
Вяземская	30	11	696	1	708
Кубинская	30	54	125	351	530
Верейская	30	667	993	—	1660
Рузская	20	140	2553	—	2693
Звенигородская	20	81	798	1406	2285
	170	12248	6720	3490	22458
VI. Волоколамскій.					
Нахабинская	30	169	3059	207	3435
Песочинская	40	467	708	207	1382
Ядроминская	20	—	883	207	1090
Ивашковская	20	431	3193	207	3831
	110	1067	7843	207	9117

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Ноябрь. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.			
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
VII. Ярославскій.					
Ростокинская	10	20288	174	—	20462
Мытищинская	30	206	4460	5	4671
Рахмановская	20	—	1644	—	1644
Троице-Сергіевская	10	7205	—	—	7205
Царевская	30	126	1672	5	1803
	100	27825	7950	10	35785
VIII. Нижегородскій.					
Звѣринцевская	10	6942	576	132	7650
Горенская	30	685	3303	132	4120
Доможировская	10	5411	35	132	5578
Ново-Богородская	10	5483	—	132	5615
	60	18521	3914	132	22567
IX. Серпуховской.					
Подольско-Серпуховская	30	528	862	186	1576
Лопаснинская	30	—	—	—	—
	60	528	862	186	1576
X. Дмитровскій.					
Лихоборская	20	2998	2607	710	6315
Хлѣбниковская	20	27	1525	710	2262
Черновская	20	11	279	1100	1390
Рогачевская	30	349	1251	1817	3417
	90	3385	5662	3627	12674
XI. Рязанскій.					
Покровская	10	18389	423	—	18812
Панковская	30	1588	4430	—	6018
Бронницкая	30	—	—	—	—
Ново-Бронницкая	10	5770	926	—	6696
Касимовская	30	100	159	1098	1357
	110	25847	5938	1098	32883
XII. Калужскій.					
Калужская	40	7803	2265	2613	12681
Коньковская	40	—	731	2613	3374
	80	7803	3026	2613	13442
XIII. Мелкіе пути.					
Тушинская	20	3408	—	6046	9454
Перервинская	10	—	—	8446	8446
Измайловская	10	—	—	—	—
Угличская	10	—	—	9277	9277
	50	3408	—	23769	27177
Всего въ ноябрѣ	—	163240	56486	38072	257798

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Декабрь. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
I. С.-Петербургскій.					
Всѣхсвятская	10	12524	360	273	13157
Химская	30	1255	4541	273	6069
Дурыкинская	40	440	2226	273	2939
	80	14219	7127	273	21619
II. Каширскій.					
Орѣшковская	30	312	2036	3047	5395
Старофроловская	30	258	1058	3047	4363
	60	570	3094	3047	6711
III. Подольскс-Варшавскій.					
Даниловская	10	30363	66	2113	32542
Бирюлевская	30	196	4336	2113	6645
Подольско-Варшавская	20	1490	3719	2113	7322
Крестецкая	30	98	1656	2113	3867
	90	32147	9777	2113	44037
IV. Стромынскій.					
Черкизовская	10	8525	370	—	8895
Пехро-Покровская	30	—	—	—	—
	40	8525	370	—	8895
V. Можайскій.					
Сѣтунская	10	14269	3	822	15094
Одинцовская	30	329	3818	1125	5272
Вяземская	30	11	1371	—	1382
Кубинская	30	5	355	1279	1639
Верейская	30	1616	562	—	2178
Рузская	20	811	1433	—	2244
Звенигородская	20	440	837	1757	3034
	170	17481	8379	4983	30843
VI. Волоколамскій.					
Нахабинская	30	1189	3329	568	5086
Песочинская	40	919	1626	568	3113
Ядроминская	20	4	1846	568	2418
Ивашковская	20	625	2135	568	3328
	110	2737	8936	568	12241

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Декабрь. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
VII. Ярославскій.					
Ростокинская	10	15166	163	—	15329
Мытищинская	30	133	4382	1	4516
Рахмановская	20	277	4926	—	5203
Троице-Сергіевская	10	9235	—	—	9235
Царевская	30	716	1652	19	2387
	100	25527	11123	20	36670
VIII. Нижегородскій.					
Звѣринцевская	10	6267	465	859	7591
Горенская	30	427	3874	859	5160
Доможировская	10	7314	188	859	8361
Ново-Богородская	10	4897	—	859	5756
	60	18905	4527	859	24291
IX. Серпуховской.					
Подольско-Серпуховская	30	842	1623	877	3342
Лопаснинская	30	—	—	—	—
	60	842	1623	877	3342
X. Дмитровскій.					
Лихоборская	20	1547	2724	1668	5939
Хлѣбниковская	20	49	2013	1668	3730
Черновская	20	14	701	2023	2738
Рогачевская	30	358	1421	2326	4105
	90	1968	6859	6017	14844
XI. Рязанскій.					
Покровская	10	20149	868	—	21017
Панковская	30	1061	6604	—	7665
Бронницкая	30	—	—	—	—
Ново-Бронницкая	10	3014	1560	—	4574
Касимовская	30	784	619	1600	3003
	110	25008	9651	1600	36259
XII. Калужскій.					
Калужская	40	3996	1943	2927	8866
Коньковская	40	—	1287	2927	4214
	80	3996	3230	2927	10153
XIII. Мелкіе пути.					
Тушинская	20	1896	—	6551	8447
Перервинская	10	—	—	5986	5986
Измайловская	10	—	—	—	—
Угличская	10	—	—	15055	15055
	50	1896	—	27592	29488
Всего въ декабрѣ	—	153821	74696	50876	279393

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Итого за 1905 годъ. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.			
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
I. С.-Петербургскій.					
Всѣхсвятская	10	180191	9028	4391	193610
Химская	30	28266	56051	4391	88708
Дурыкинская	40	3175	19457	4391	27023
	80	211632	84536	4391	300559
II. Каширскій.					
Орѣшковская	30	7396	22461	18866	48723
Старофроловская	30	3178	5719	18866	27763
	60	10574	28180	18866	57620
III. Подольско-Варшавскій.					
Даниловская	10	469725	924	13893	484542
Бирюлевская	30	2315	36398	13893	52606
Подольско-Варшавская	20	33400	43086	13893	90379
Крестецкая	30	1040	12116	13893	27049
	90	506480	92524	13893	612897
IV. Стромынскій.					
Черкизовская	10	84299	10253	18819	113371
Пехро-Покровская	30	—	6796	18819	25615
	40	84299	17049	18819	120167
V. Можайскій.					
Сѣтунская	10	246240	65	5252	251557
Одинцовская	30	2694	35304	6838	44836
Вяземская	30	548	9279	120	9947
Кубинская	30	1256	1971	4069	7296
Верейская	30	12912	23703	—	36615
Рузская	20	2441	30660	—	33101
Звенигородская	20	4835	19502	11594	35931
	170	270926	120484	27873	419283
VI. Волоколамскій.					
Нахабинская	30	4012	37808	3585	45405
Песочинская	40	8169	11410	3585	23164
Ядроминская	20	221	16801	3585	20607
Ивашковская	20	8616	36443	3585	48644
	110	21018	102462	3585	127065

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Итого за 1905 годъ. Число лошадей, прошедшихъ разстояніе. Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.
VII Ярославскій.					
Ростокинская	10	297365	2635	8	300008
Мытищинская	30	4610	73393	58	78061
Рахмановская	20	277	28868	—	29145
Троице-Сергіевская	10	99244	—	—	99244
Царевская	30	4109	23949	164	28222
	100	405605	128845	230	534680
VIII. Нижегородскій.					
Звѣринцевская	10	105166	10326	4115	119607
Горенская	30	6953	44897	4115	55965
Доможировская	10	82798	1119	4115	88032
Ново-Богородская	10	53233	—	4115	57348
	60	248150	56342	4115	308607
IX. Серпуховской.					
Подольско-Серпуховская	30	8984	14735	4003	27722
Лопаснинская	30	10351	—	—	10351
	60	19335	14735	4003	38073
X. Дмитровскій.					
Лихоборская	20	92667	36437	10718	139822
Хлѣбниковская	20	666	20939	10718	32323
Черновская	20	1379	5207	11394	17980
Рогачевская	30	4860	13845	17921	36626
	90	99572	76428	40033	216033
XI. Рязанскій.					
Покровская	10	258639	6176	574	265389
Панковская	30	25256	67886	—	93142
Бронницкая	30	1100	3747	—	4847
Ново-Бронницкая	10	46850	5359	4840	57049
Касимовская	30	3465	4769	11814	20048
	110	335310	87937	17228	440475
XII. Калужскій.					
Калужская	40	153796	39652	30913	224361
Коньковская	40	—	8262	30913	39175
	80	153796	47914	30913	232623
XIII. Мелкіе пути.					
Тушинская	20	36951	—	78762	115713
Перервинская	10	—	—	82665	82655
Измайловская	10	—	—	1579	1579
Угличская	10	—	—	104408	104408
	50	36951	—	267404	304355
Всего въ 1905 году	—	2403648	857436	451353	3712437
» » 1904 »	—	2474317	843482	484869	3802668

Провозъ продуктовъ по груп

Предметы провоза.	С.-Петербургскій трактъ.			Каширскій трактъ.	
	Всѣхсвятская.	Химская.	Дурыкинская.	Орѣшковская.	Старо-Фроловская.
I. Пищевые продукты.					
Печеный хлѣбъ, мука, крупа, рожь, ячмень и проч.	7901	785	122	2037	184
Овощи, ягоды и фрукты	5170	1385	214	4202	2461
Яйца, молоко и молочные скопы	11374	1566	91	482	55
Мясо, рыба, живность	2524	258	283	735	398
Напитки (водка, пиво и проч.)	7273	2996	2609	1862	82
	34242	6990	3319	9318	3180
II. Кормовыя вещества.					
Овесъ	4524	1564	605	810	1669
Сѣно	25188	16302	9093	1370	952
Солома	7117	2979	767	1144	3736
Барда	—	6	1	—	—
	36829	20851	10466	3324	6357
III. Строительные матеріалы.					
Лѣсъ (бревна, доски и проч.)	6323	898	78	1421	253
Кирпичъ	10931	208	5	10	76
Камень	68	31	12	646	12
Желѣзные приборы	2553	378	819	57	—
Цементъ, известь	—	76	39	—	74
Глина, песокъ	85	7	—	—	—
	19960	1598	953	2134	415
IV. Топливо, освѣщеніе и смазочный матеріалъ.					
Дрова, уголь	9588	1517	542	1244	854
Торфъ	24	75	2049	—	—
Каменный уголь, коксъ и проч.	1663	6	—	—	—
Керосинъ, нефть	2477	147	—	—	—
Деготь, масло	—	47	25	—	—
	13752	1792	2616	1244	854
V. Заводско-фабричные.					
Издѣлія	6145	713	—	3028	944
Сырые продукты (хлопокъ, тряпки, корье и проч.)	6822	343	499	2	87
Разные предметы для фабрикъ	3847	19	—	—	—
	16814	1075	499	3030	1031

памъ и трактамъ въ 1905 году.

Подольско-Варшавскій трактъ.				Стромынскій трактъ.		Можайскій трактъ.						
Даниловская.	Бирюлевская.	Подольско-Варшавская.	Крестецкая.	Черкизовская.	Пехро-Покровская.	Сѣтунская.	Одинцовская.	Вяземская.	Кубинская.	Верейская.	Рузская.	Звенигородская.
6022	207	7717	830	2640	65	6499	233	342	—	1821	2466	499
95595	1999	1618	620	2543	175	11912	289	401	399	471	244	594
8184	920	—	—	12683	760	7283	39	—	17	—	60	—
3370	1975	963	562	2634	184	2420	40	89	384	93	438	376
7076	5056	408	3	2369	322	8966	2207	387	32	3	969	453
120247	10157	10706	2015	22869	1506	37080	2808	1219	832	2388	4177	1922
4156	645	1190	—	—	33	3575	2	241	219	178	137	431
7311	3189	5048	3691	—	310	23856	10158	1158	1523	96	278	1758
3287	1084	171	9	–	127	4642	890	545	—	—	33	725
2854	—	—	—	—	—	3669	—	—	—	—	—	—
17608	4918	6409	3700	—	470	35742	11050	1944	1742	274	448	2914
3339	208	2916	866	1608	71	3738	724	769	1	1468	645	1162
134085	40	4989	—	5034	2	54851	13	—	28	188	183	955
1157	662	—	—	550	—	1107	—	—	—	—	4	—
804	68	543	16	—	8	3115	243	—	6	145	3	959
258	1228	557	—	350	2	951	—	—	34	48	181	—
10803	6	30	—	—	—	1454	—	—	—	—	32	—
150446	2212	9035	882	7542	83	65216	980	769	69	1849	1048	3076
8022	2058	5813	6576	—	1622	7757	8484	803	353	25598	2314	2341
1847	—	—	—	—	—	49	—	—	—	—	–	—
1083	29	369	–	276	1	165	—	—	—	4	106	—
30871	76	3045	—	6703	—	5123	—	—	1	62	323	187
88	32	—	—	2545	17	1318	21	96	—	50	144	111
41911	2195	9227	6576	9524	1640	14412	8505	899	354	25714	2887	2639
12965	813	4215	6	7082	4472	7020	—	—	3	—	647	—
9276	1558	3748	25	6705	482	1187	961	226	125	40	694	499
4006	5	—	—	6108	—	2320	—	—	2	—	131	—
26247	2376	7963	31	19895	4954	10527	961	226	130	40	1472	499

Предметы провоза.	С.-Петербургскій трактъ.			Каширскій трактъ.	
	Всѣхсвятская.	Химская.	Дурыкинская.	Орѣшковская.	Старо-Фроловская.
VI. Кустарныя произведенія.					
Издѣлія	8644	10	279	36	—
Метлы, вѣники, елки	2088	130	84	1	1081
	10732	140	363	37	1081
VII. Лавочные товары.					
Бакалейный, галантерейный и проч.	9018	9	81	—	874
VIII. Кожевенный и пушной товаръ.					
Кожи	1380	560	1018	—	—
Овчины, мѣха	—	5	114	—	3
Юфть, обувь	—	1	4	—	—
	1380	566	1136	—	3
IX. Разные предметы.					
Особенно тяжелые предметы (паровики, колокола и проч.)	—	3	12	5	7
Земледѣльческія орудія	—	8	—	—	12
Бочки, ящики, мѣшки и другая пустая посуда (тара)	2422	651	159	237	20
Стекла, зеркала	—	22	14	—	—
Домашнія вещи	7419	4259	478	640	138
Разные предметы	6405	41043	891	2786	2754
	16246	45986	1554	3668	2931
X. Вывозка изъ города.					
Нечистотъ, мусора и снѣга	—	1	5	—	—
XI. Легковой проѣздъ.					
Собственные экипажи, извозчики	25162	2224	3488	11149	3868
Дилижансы, линейки	584	—	—	—	—
	25746	2224	3488	11149	3868
XII. Лошади не въ упряжи	5369	3199	1792	788	3214
Итого	190088	84431	26272	34692	23808

Подольско-Варшавскій трактъ.				Стромынскій трактъ.		Можайскій трактъ.						
Даниловская.	Бирюлевская.	Подольско-Варшавская.	Крестецкая.	Черкизовская.	Пехро-Покровская.	Сѣтунская.	Одинцовская.	Вяземская.	Кубинская.	Верейская.	Рузская.	Звенигородская.
971	760	1396	2117	5134	—	5178	2763	1620	264	154	795	2835
1225	325	—	—	408	137	2749	296	—	5	5	—	717
2196	1085	1396	2117	5542	137	7927	3059	1620	269	159	795	3552
2426	645	—	—	4043	16	4224	—	1116	27	273	1867	1603
738	212	110	—	—	—	122	—	—	8	26	45	—
—	5	—	—	—	—	47	325	—	—	1	13	—
2	222	—	—	—	1	90	—	—	2	2	39	—
740	439	110	—	—	1	259	325	—	10	29	97	—
28	15	—	—	—	—	134	—	—	2	2	13	—
—	8	—	—	—	—	11	—	—	3	5	40	—
1674	512	1787	—	—	627	961	316	284	20	—	298	311
2	27	—	—	—	1	17	—	—	3	2	23	—
4495	1389	2890	—	3028	115	11123	1149	—	80	47	474	434
69469	6956	63	2103	2871	2557	27157	13054	330	1160	940	291	388
75668	8907	4740	2103	5899	3300	39403	14519	614	1268	996	1139	1133
732	1	—	—	10741	—	5061	—	—	—	—	—	—
28893	4544	26941	4931	18018	887	28888	2940	1259	1967	10479	21097	18444
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28893	4544	16941	4931	18018	887	28888	2940	1259	1967	10479	21097	18444
11349	1272	327	184	599	139	3444	1216	326	708	89	74	249
478463	38751	76854	22539	104672	13133	252183	46363	9992	7376	42290	35101	36031

Предметы провоза.	Волоколамскій трактъ.				Ярославскій трактъ.				
	Нахабинская.	Песочинская.	Ядроминская.	Ивашковская.	Ростокинская.	Мытищинская	Рахмановская	Троице-Сергіевская.	Царевская.
I. Пищевые продукты.									
Печеный хлѣбъ, мука, крупа, рожь, ячмень и проч.	3185	307	302	2055	9457	1100	—	1456	1287
Овощи, ягоды и фрукты	1299	446	147	3268	2916	1367	—	2254	475
Яйца, молоко и молочные скопы	432	20	148	1107	5507	1047	—	861	59
Мясо, рыба, живность	560	317	219	1270	2339	2200	836	5617	187
Напитки (водка, пиво и проч.)	3862	103	823	1438	1564	3452	635	82	270
	9338	1193	1639	9138	21783	9166	1471	10270	2278
II. Кормовыя вещества.									
Овесъ	603	192	187	842	6154	949	56	3203	193
Сѣно	4018	4355	1324	674	2973	5783	124	2110	625
Солома	1576	470	390	158	1659	3722	277	977	302
Барда	—	—	—	2	31	42	9	2	26
	6197	5017	1901	1676	10817	10496	466	6292	1146
III. Строительные матеріалы.									
Лѣсъ (бревна, доски и проч.)	1490	1024	723	2500	6067	1713	—	4455	354
Кирпичъ	557	149	—	1075	4315	500	6	66	61
Камень	42	3	—	8	399	258	508	2027	1
Желѣзные приборы	962	73	—	316	1091	627	178	75	18
Цементъ, известь	38	121	—	106	307	425	—	72	140
Глина, песокъ	—	2	—	—	2443	34	—	604	—
	3089	1372	723	4005	14622	3557	692	7299	574
IV. Топливо, освѣщеніе и смазочный матеріалъ.									
Дрова, уголь	764	1068	2235	1795	10417	4294	477	17361	3382
Торфъ	3494	479	—	—	38	17	—	393	311
Каменный уголь, коксъ и проч.	—	—	—	15	822	90	—	90	5
Керосинъ, нефть	230	35	—	81	13929	501	—	91	62
Деготь, масло	119	20	8	161	117	508	—	66	111
	4607	1602	2243	2052	25323	5410	477	18001	3871
V. Заводско-фабричные.									
Издѣлія	1040	148	1422	1339	5405	8456	64	16377	—
Сырые продукты (хлопокъ, тряпки, корье и проч.)	174	208	139	1898	8199	10097	3793	17078	10266
Разные предметы для фабрикъ	3755	664	—	771	55	699	—	36	—
	4969	1020	1561	4008	13659	19252	3857	33491	10266

Нижегородскій трактъ.				Серпуховской трактъ.		Дмитровскій трактъ.			
Звѣринцевская.	Горенская.	Доможировская.	Ново-Богородская.	Подольско-Серпуховская.	Лопаснинская.	Лихоборская.	Хлѣбниковская.	Черновская.	Рогачевская.
2782	220	5609	1954	1805	309	3007	47	1029	74
3250	1723	4628	1153	554	71	4940	854	167	52
1081	822	174	20	—	180	8411	369	136	86
1587	1020	1138	1168	1246	152	848	146	635	470
5503	4824	3471	1745	3531	64	4027	354	—	60
14203	8609	15020	6040	7136	776	21233	1770	1967	742
1296	228	982	489	962	270	1512	560	—	1262
809	427	2155	1588	800	283	4079	6066	3871	6829
297	116	111	70	172	77	1480	1336	1149	3917
114	—	4	7	—	—	—	5	—	—
2516	771	3252	2154	1934	630	7071	7967	5020	12008
1918	366	2345	1053	678	187	1335	364	2175	2233
777	263	460	387	449	—	65742	17	—	36
856	4	1128	77	—	—	37	4	—	2
2246	265	304	344	102	88	579	38	53	196
832	18	225	270	63	—	179	9	—	—
339	184	179	401	2	—	—	1	—	—
6968	1100	4641	2532	1294	275	67872	433	2228	2467
1967	174	1581	1767	1276	1812	3301	1446	665	7472
692	62	22	6842	—	—	—	—	—	—
228	14	18	389	3	—	—	—	—	—
29298	221	17465	147	197	—	149	2	—	—
1987	303	280	96	—	—	91	4	—	—
34172	774	19366	9238	1476	1812	3541	1452	665	7472
12412	10748	3575	1881	2319	232	—	10	318	—
10935	11853	274	2248	542	267	2732	83	52	499
6	2	30	726	—	—	—	1	—	—
23353	22603	3879	4855	2861	499	2732	94	370	499

Предметы провоза.	Волоколамскій трактъ.				Ярославскій трактъ.				
	Нахабинская.	Песочинская.	Ядроминская.	Ивашковская.	Ростокинская.	Мытищинская.	Рахмановская.	Троице-Сергіевская.	Царевская.
VI. Кустарныя произведенія.									
Издѣлія	3109	855	114	1064	946	905	317	1183	—
Метлы, вѣники, елки	635	68	—	—	799	523	—	103	60
	3744	923	114	1064	1745	1428	317	1286	60
VII. Лавочные товары.									
Бакалейный, галантерейный и проч.	3231	68	948	250	4787	4027	—	818	82
VIII. Кожевенный и пушной товаръ.									
Кожи	540	25	345	303	1164	331	—	59	4
Овчины, мѣха	—	16	—	7	—	22	—	56	—
Юфть, обувь	—	83	—	81	—	882	22	11	2
	540	124	345	391	1164	1235	22	126	6
IX. Разные предметы.									
Особенно тяжелые предметы (паровики, колокола и проч.)	—	13	—	47	—	165	—	16	—
Земледѣльческія орудія	14	2	—	114	—	383	6	85	5
Бочки, ящики, мѣшки и другая пустая посуда (тара)	405	134	105	516	3760	1568	25	2209	112
Стекла, зеркала	—	13	—	1	—	1182	1341	2124	11
Домашнія вещи	665	85	165	165	8481	7792	—	486	291
Разные предметы	1543	4028	9663	8068	34832	3793	18464	5826	393
	2627	4275	9933	8911	47073	14883	19836	10746	812
X. Вывозка изъ городовъ.									
Нечистотъ, мусора и снѣга	—	—	1	—	79958	4	—	203	1
XI. Легковой проѣздъ.									
Собственные экипажи, извозчики	3111	3424	822	12696	76344	3972	1103	8964	9431
Дилижансы, линейки	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3111	3424	822	12696	76344	3972	1103	8964	9431
XII. Лошади не въ упряжкѣ	1894	561	426	868	2733	2008	904	767	57
Итого	43347	19579	20656	45059	300008	75438	29145	98263	28584

Нижегородскій трактъ.				Серпуховской трактъ.		Дмитровскій трактъ.			
Звѣринцевская.	Горенская.	Доможировская.	Ново-Богородская.	Подольско-Серпуховская.	Лопаснинская.	Лихоборская.	Хлѣбниковская.	Черновская.	Рогачевская.
45	112	1129	721	447	—	909	10	183	51
253	155	121	52	—	—	—	167	162	2307
298	267	1250	773	447	—	909	177	345	2358
144	55	3212	442	—	—	171	14	—	102
464	421	64	258	218	120	184	—	—	28
—	—	2	7	—	—	—	—	—	—
61	—	23	13	—	—	—	—	163	—
525	421	89	278	218	120	184	—	163	28
24	132	55	30	—	—	—	5	—	17
2	8	4	39	—	—	29	—	—	28
3528	842	1032	845	310	—	821	106	41	324
86	—	4	8	—	—	118	28	105	603
3841	1020	707	890	1821	—	1400	359	—	271
12416	7004	2289	1806	11	2020	5629	8512	4111	3728
19897	9006	4091	3618	2142	2020	7997	9010	4257	4971
373	128	30	187	—	—	19244	—	—	—
13291	7131	27498	20454	9216	1814	4347	1021	1547	5401
1	—	—	51	—	—	2168	—	1024	—
13292	7131	27498	20505	9216	1814	6515	1021	2571	5401
1996	1452	1589	1582	1228	160	2387	670	392	488
117737	52317	83917	52204	27952	8106	139856	22608	17978	36536

Предметы провоза.	Рязанскій трактъ.				
	Покровская.	Панковская.	Бронницкая.	Ново-Бронницкая.	Касимовская.
I. Пищевые продукты.					
Печеный хлѣбъ, мука, крупа, рожь, ячмень и проч.	5774	1541	321	3788	129
Овощи, ягоды и фрукты	17865	5507	43	6314	627
Яйца, молоко и молочные скопы	4191	3559	2	—	27
Мясо, рыба, живность	5451	2139	269	1609	653
Напитки (водка, пиво и проч.)	4916	3065	89	500	1085
	38197	15811	724	12301	2521
II. Кормовыя вещества.					
Овесъ	3770	694	330	4578	65
Сѣно	25551	23946	1023	5949	2128
Солома	2595	1263	193	355	696
Барда	511	10	—	—	1
	32427	25913	1546	10882	2890
III. Строительные матеріалы.					
Лѣсъ (бревна, доски и проч.)	4466	2159	185	3058	93
Кирпичъ	2389	520	14	118	15
Камень	6136	6588	37	65	5
Желѣзные приборы	747	18	4	62	93
Цементъ, известь	1905	371	4	83	7
Глина, песокъ	2030	8302	—	—	19
	17673	17958	244	3386	232
IV. Топливо, освѣщеніе и смазочный матеріалъ.					
Дрова, уголь	3959	712	48	1404	121
Торфъ	525	59	—	—	—
Каменный уголь, коксъ и проч	275	74	—	11	7
Керосинъ, нефть	80471	1641	—	10	12
Деготь, масло	5002	151	—	166	31
	90232	2637	48	1591	171
V. Заводско-фабричные.					
Издѣлія	6647	3694	61	287	7666
Сырые продукты (хлопокъ, тряпки, корье и проч.)	3318	4417	73	659	650
Разные предметы для фабрикъ	—	6	—	16	17
	9965	8117	134	962	8333

Калужскій трактъ.		Мелкіе пути.				Всего за годъ.
Калужская.	Коньковская.	Тушинская.	Перервинская.	Измайловская.	Угличская.	
6877	347	3183	1810	69	6326	106520
35923	3142	3177	49765	18	3625	285862
8424	366	6669	1553	—	1477	90242
1027	332	1421	372	17	7351	60322
1294	146	7508	515	34	153	98276
53545	4333	21958	54015	138	18932	641222
4028	1020	2524	1537	81	2777	61323
4810	5178	16390	1454	37	940	247580
3097	884	6649	326	2	293	61865
1868	—	33	639	—	20	9854
13803	7082	25596	3956	120	4030	380622
3639	92	3972	2402	1	4270	81805
80358	22	5139	420	—	968	376421
184	—	134	274	—	436	23462
1161	294	1781	415	35	456	22338
293	12	262	478	—	132	10150
5977	—	255	934	1	1	34125
91612	420	11543	4923	37	6263	548301
3844	12603	7701	1010	85	22918	203142
1682	—	100	99	2	4157	23018
1023	3	913	173	1	2	7858
348	9	1761	914	2	91	196682
214	3	2799	123	144	168	17166
7111	12618	13274	2319	234	27336	447866
295	986	6699	2993	53	1	143181
1975	179	2234	189	55	13913	142278
18	70	—	1811	—	2	25123
2288	1235	8933	4993	108	13916	310582

Предметы провоза.	Рязанскій трактъ.				
	Покровская.	Панковская.	Бронницкая.	Ново-Бронницкая.	Касимовская.
VI. Кустарныя произведенія.					
Издѣлія	4540	2038	294	2205	107
Метлы, вѣники, елки	1593	292	—	77	650
	6133	2330	294	2282	754
VII. Лавочные товары.					
Бакалейный, галантерейный и проч.	5283	1433	65	3160	179
VIII. Кожевенный и пушной товаръ.					
Кожи	472	71	1	9	69
Овчины, мѣха	16	17	—	—	14
Юфть, обувь	—	3	—	3	57
	488	91	1	12	140
IX. Разные предметы.					
Особенно тяжелые предметы (паровики, колокола и проч.)	—	6	—	6	2
Земледѣльческія орудія	—	13	—	22	9
Бочки, ящики, мѣшки и другая пустая посуда (тара)	5171	998	147	85	222
Стекла, зеркала	—	35	—	16	13
Домашнія вещи	14576	8195	464	797	426
Разные предметы	10823	3302	312	1512	1991
	30570	12549	923	2438	2663
X. Вывозка изъ города.					
Нечистотъ, мусора и снѣга	7	—	—	—	—
XI. Легковой проѣздъ.					
Собственные экипажи, извозчики	30533	5334	397	17861	1511
Дилижансы, линейки	—	—	—	—	—
	30533	5334	397	17861	1511
XII. Лошади не въ упряжи	3817	1994	555	2175	559
Итого	265325	94167	4931	57050	19956

Калужскій трактъ.		Мелкіе пути.				Всего за годъ.
Калужская.	Коньковская.	Тушинская.	Перервинская	Измайловская.	Угличская.	
2967	3003	6457	9	1	82	66759
1655	138	1951	57	1	151	21221
4622	3141	8408	66	2	233	87980
368	50	4401	341	—	1015	60868
635	65	416	186	—	1	10672
17	6	—	2	—	22	717
1	107	—	14	—	808	2697
653	178	416	202	—	831	14086
25	5	—	4	—	5	778
5	2	—	22	—	5	884
418	160	899	494	43	2105	37704
98	2	—	—	—	11	5910
3577	274	1080	1068	8	273	97315
4337	132	11787	4468	111	4949	359078
8460	575	13754	6048	162	7348	501669
—	1	—	1	—	113	116792
16844	1844	6063	5081	777	23195	536206
—	—	—	—	—	—	3828
16844	1844	6063	5081	777	23195	540034
1447	472	3167	710	1	1244	72641
200753	31949	117513	82655	1579	104456	3722663



VI. Поступленія земскаго сбора съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ.

Въ виду полной зависимости состоянія земскаго хозяйства отъ правильнаго поступленія земскаго сбора представляется важнымъ выяснить, насколько различныя группы земскихъ плательщиковъ являются исправными передъ земствомъ Московской губерніи.

Главнымъ источникомъ земскаго дохода является земскій сборъ съ недвижимыхъ имуществъ: земель, фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ предпріятій, дачъ, жилыхъ строеній и пр. пр. Такъ, въ 1905 году поступило земскаго сбора, — губернскаго и уѣзднаго, — съ недвижимыхъ имуществъ — $75,_{52}\%$ или 3 милл. 620 т. р. изъ общей суммы земскаго дохода въ 1905 году 4 мил. 793 руб. Эта послѣдняя сумма составляетъ $94,_{8}\%$ всего дохода, ожидавшагося по смѣтѣ на 1905 г. (4 мил. 951 т. р.). Въ 1904 году сборъ съ недвижимыхъ имуществъ составлялъ — $74,_{74}\%$ всего дохода, поступившаго въ этомъ году. Слѣдовательно владѣльцы недвижимыхъ имуществъ, являясь главными плательщиками земскаго сбора, заставляютъ обратить главнымъ образомъ на себя вниманіе съ точки зрѣнія полноты уплаты земскаго сбора. Та или иная степень полноты поступленій земскаго сбора съ этихъ группъ земскихъ плательщиковъ должна отразиться на земскомъ хозяйствѣ.

Посмотримъ, какъ велика недоимка земскаго сбора, значащаяся за владѣльцами недвижимыхъ имуществъ. Къ 1 января 1906 года она равнялась 2 милл. 396 т. р., что составитъ $66,_{8}\%$ по отношенію оклада за 1905 годъ. За предшествующіе года недоимка составляла: въ 1905 г.— $50,_{8}\%$ (1 мил. 843 т. р.), въ 1904 году—$42,_{2}\%$ оклада или 1 мил. 664 т. р. Слѣдовательно за послѣдніе три года недоимка земскаго сбора постепенно увеличивается; противъ 1903 года она увеличилась въ $1\frac{1}{2}$ раза.

По отдѣльнымъ крупнымъ группамъ владѣній недвижимыми имуществами,—земли и прочія недвижимыя имущества,—недоимка 1905 г. распредѣлялась такъ: съ земель — 567 т. р. или $23,_{6}\%$ и съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ — 1 мил. 829 т. р. или $76,_{4}\%$. Въ 1904 году

вся недоимка распредѣлялась такъ: съ земельныхъ имуществъ—$24,_4$% съ неземельныхъ—$75,_6$%. Въ 1903 году — съ земельныхъ имуществъ—$28,_7$% и съ неземельныхъ—$71,_3$%.

Изъ этихъ цифръ видно, что почти три четверти недоимки падаетъ на владѣльцевъ недвижимыми, неземельными имуществами и только одна четвертая—на владѣльцевъ земель.

Но сама по себѣ группа владѣльцевъ земель является менѣе исправной въ уплатѣ причитающагося съ ней земскаго сбора. Такъ, за 1905 годъ на ней лежала недоимка въ 567 т. р., составлявшая $80,_8$% ея оклада. А на владѣльцахъ неземельными имуществами лежала недоимка, составлявшая $63,_4$% оклада. Въ 1904 году процентъ недоимочности съ владѣльцевъ земельными имуществами равнялся—$67,_7$%, а съ владѣльцевъ неземельными—$50,_4$%. Въ 1903 году эти процентныя отношенія были таковы — $72,_9$% и $46,_9$%, т. е. на каждые 100 руб. оклада съ земельныхъ владѣній въ 1903 году приходилось недоимки у нихъ—72 р. 90 к., а у владѣльцевъ фабрикъ, заводовъ, дачъ, жилыхъ строеній и проч.—46 р. 90 к. на каждые 100 р. ихъ оклада.

Итакъ, мы видимъ, что земельныя владѣнія являются болѣе недоимочными, нежели неземельныя. Правда, по губерніи эта разница не особенно велика (въ 1905 году—$17,_4$%). Если же разсмотрѣть поступленія земскаго сбора по отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи, то можно видѣть, что отношеніе между недоимочностью землевладѣльцевъ и неземлевладѣльцевъ колеблется въ значительныхъ размѣрахъ. Въ однихъ уѣздахъ бо̀льшая недоимочность имѣется у владѣльцевъ земельными имуществами, въ другихъ — наоборотъ, у владѣльцевъ неземельными имуществами. Слѣдующая таблица и покажетъ величину недоимки, приходящейся на каждые 100 руб. оклада земскаго сбора съ каждой категоріи недвижимыхъ имуществъ по отдѣльнымъ уѣздамъ за послѣдніе три года, за 1897 и 1892 года (десятыя доли отброшены).

На 100 руб. оклада недоимокъ земскаго сбора.

	1905		1904		1903		1897		1892	
	Съ земел. имуществъ.	Съ незем. имуществъ.	Съ земел. имуществъ.	Съ незем. имуществъ.	Съ земел. имуществъ.	Съ незем. имуществъ.	Съ земел. имуществъ.	Съ незем. имуществъ.	Съ земел. имуществъ.	Съ незем. имуществъ.
Богородскій	221	43	222	36	232	35	251	29	354	20
Бронницкій	32	145	26	40	27	25	51	23	74	43
Верейскій	145	50	119	14	145	11	152	34	52	28
Волоколамскій	60	147	43	118	45	100	43	67	38	71

	1905		1904		1903		1897		1892	
	Съ земел. иму-ществъ.	Съ незем. иму-ществъ.	Съ земел. иму-ществъ.	Съ незем. иму-ществъ.	Съ земел. иму-ществъ.	Съ незем. иму-ществъ.	Съ земел. иму-ществъ.	Съ незем. иму-ществъ.	Съ земел. иму-ществъ.	Съ незем. иму-ществъ.
Дмитровскій	43	46	34	20	40	23	60	19	**54**	*) **72**
Звенигородскій	44	72	22	66	25	56	38	69	**50**	**67**
Клинскій	101	91	88	84	86	75	84	49	**85**	**103**
Коломенскій	72	49	61	38	60	24	103	12	**210**	**50**
Можайскій	39	171	38	86	39	83	39	64	21	44
Московскій	83	76	60	58	71	54	76	47	48	29
Подольскій	162	75	173	48	177	46	282	65	**853**	**107**
Рузскій	51	109	32	92	32	94	37	43	**53**	**76**
Серпуховской	105	45	80	44	76	45	98	21	**65**	**65**
	81	63	68	50	73	47	100	39	**211**	**51**

Изъ этой таблицы видно, что за взятые года недоимочность владѣльцевъ земельными имуществами превышала недоимочность владѣльцевъ неземельными имуществами въ шести уѣздахъ: Богородскомъ, Верейскомъ, Клинскомъ, Коломенскомъ, Подольскомъ и Серпуховскомъ. Особенно неравенство это велико въ уѣздахъ Богородскомъ и Подольскомъ. Въ остальныхъ же уѣздахъ (кромѣ уже перечисленныхъ) недоимочность выше у владѣльцевъ неземельными имуществами или по всѣмъ годамъ, или же только по нѣкоторымъ; напримѣръ: въ Дмитровскомъ и Московскомъ.

Сравнивая 1892 годъ и послѣдующіе до 1905 годъ, можно видѣть изъ помѣщенной таблицы, что недоимочность владѣльцевъ земельныхъ имуществъ стало было уменьшатся; въ этомъ же послѣднемъ году она сильно увеличилась съ 68 руб. на 81 руб. на каждые 100 руб. оклада. Платежи земскаго сбора владѣльцами фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ заведеній, дачъ, жилыхъ строеній—съ каждымъ годомъ все уменьшаются—недоимка растетъ, если не считать 1892 г., гдѣ взяты только цифры губернскаго сбора, то недоимка на каждые 100 руб. оклада будетъ такова—39 руб., 47, 50 и 63.

Итакъ, нами установлено, что въ общемъ поступленія земскихъ платежей идутъ туже съ земельныхъ владѣній, т. е. недоимка ихъ выше, нежели съ владѣльцевъ неземельныхъ имуществъ, хотя и съ послѣднихъ

*) Цифры напечатанныя жирнымъ шрифтомъ показываютъ недоимочность только одного губернскаго земскаго сбора безъ уѣзднаго.

они также стали меньше поступать,—недоимка увеличивается. Теперь посмотримъ какія категоріи земельныхъ владѣній являются наиболѣе недоимочными.

Къ 1 января 1906 года недоимки на земляхъ сельскихъ обществъ состояло 286 т. р., что составитъ—$75,_2$% по отношенію оклада съ сельскихъ обществъ за 1905 годъ. На земляхъ частныхъ владѣльцевъ — 214 т. р., что составитъ—$87,_1$% ихъ оклада, и наконецъ на остальныхъ земляхъ: казны, удѣла, учрежденій и городовъ—67 т. р., что составитъ $88,_5$% ихъ оклада за 1905 годъ.

Послѣдняя изъ взятыхъ нами группъ (земли удѣла, казны и пр.) имѣетъ самую значительную недоимочность равную болѣе $^4/_5$ оклада этой группы владѣній; что свидѣтельствуетъ скорѣе о не аккуратности взноса земскаго сбора, нежели о малой платежеспособности этой группы владѣній. Изъ общаго количества недоимки земскаго сбора на нее падаетъ только $2,_8$%. Оклада земскаго сбора на эту группу земель: казны, удѣла, городовъ и пр. приходилось въ 1905 году только—$2,_1$%.

Остановимся въ дальнѣйшемъ изложеніи главнымъ образомъ на первыхъ двухъ группахъ землевладѣльцевъ—на сельскихъ обществахъ и на частныхъ владѣльцахъ.

Указанное отношеніе недоимки, образовавшейся къ 1 января 1906 г., къ окладу 1905 года у сельскихъ обществъ съ ихъ надѣльныхъ земель и у частныхъ владѣльцевъ подвергается довольно крупнымъ колебаніямъ по отдѣльнымъ годамъ въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ благопріятныхъ или неблапріятныхъ экономическихъ обстоятельствъ; при чемъ большая недоимочность переносится съ группы частныхъ владѣльцевъ, какъ было въ 1903 и 1904 годахъ, на сельскія общества.

Это можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ, взятыхъ въ промежуткѣ времени слишкомъ въ 30 лѣтъ. Въ помѣщаемой ниже табличкѣ кромѣ свѣдѣній о недоимочности сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ помѣщены также данныя и о недоимочности съ неземельныхъ имуществъ. Это даетъ возможность сравнить между собою всѣ три главныя группы земскихъ плательщиковъ.

На 100 руб. оклада приходится недоимки съ земель.

	Сельскихъ обществъ.	Частныхъ владѣльц.	Съ неземельн. имуществъ.
1873	74	72	72
1882	105	63	58
1892 *)	*325*	*76*	*51*
1897	146	49	39
1903	75	65	47
1904	69	72	50
1905	75	87	63

*) Въ 1892 году взята недоимка земскаго сбора только одного губернскаго.

При внимательномъ разсмотрѣніи помѣщенной таблицы и при сравненіи цифръ по времени, бросается въ глаза непостоянство количества недоимки; она то повышается, то понижается. Какія же причины обусловливаютъ это измѣненіе цифръ? Изъ многихъ причинъ, дѣйствующихъ въ этомъ направленіи, безусловно можно указать на урожайность хлѣбовъ; что, конечно, и въ промышленной губерніи, каковой является Московская, та или иная степень урожайности или недорода, повышаетъ или понижаетъ стоимость средствъ существованія, а слѣдовательно и степень платежеспособности населенія. И дѣйствительно годъ большого неурожая, годъ голода, 1891 г. отразился на поступленіи земскаго сбора въ 1892 году; мы видимъ, что въ этомъ послѣднемъ году недоимка возросла до максимальныхъ размѣровъ за взятый нами періодъ времени. Особенно у крестьянъ. Слабѣе отразился 1891 г. на поступленіи земскаго сбора съ неземельныхъ имуществъ. У крестьянъ отдѣльныхъ уѣздовъ голодный годъ отразился неодинаково. Такъ, въ уѣздѣ Подольскомъ недоимка губернскаго сбора достигла коллосальныхъ размѣровъ; на каждые 100 руб. оклада приходилось недоимки въ то время (1892 г.)—1386 руб. Затѣмъ идетъ Богородскій у., гдѣ недоимка земскаго сбора,—губернскаго и уѣзднаго—достигла 586 руб. на 100 р. оклада. Въ Коломенскомъ уѣздѣ недоимка равнялась—280 р. на каждые 100 руб. оклада губернскаго земскаго сбора. Въ то же время рядъ уѣздовъ, находящихся въ западной части губерніи, имѣлъ въ 1892 году очень незначительную недоимку. Эти уѣзды: Волоколамскій, Можайскій, Звенигородскій. Въ первомъ уѣздѣ недоимка была только — 16 руб. (губерн. и уѣзд. сбора, во второмъ—Звенигородскомъ — 21 р. (губерн. сбора), и наконецъ въ Можайскомъ только — 9 руб. на каждые 100 р. губернскаго и уѣзднаго сбора.

Если мы просмотримъ помѣщаемую въ концѣ таблицу, показывающую недоимочность земскаго сбора за взятый нами періодъ времени, по отдѣльнымъ уѣздамъ, то намъ бросается въ глаза, что уѣзды, расположенные на западѣ Московской губерніи, имѣютъ за все время наименьшую недоимочность. Уѣзды: Волоколамскій, Можайскій, Рузскій, Звенигородскій имѣютъ недоимку земскаго сбора на каждые 100 руб. оклада минимумъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ—7 р. 80 к. за 1904 г., въ Рузскомъ уѣздѣ—41 р. 10 к. въ 1905 г. Наибольшая недоимка въ упомянутыхъ уѣздахъ достигла 83 рублей—въ 1882 году по Звенигородскому уѣзду.

По цѣлому ряду экономическихъ признаковъ, выдѣленные нами уѣзды, правда, въ соединеніи съ нѣкоторыми другими близъ—лежащими, представляютъ группу уѣздовъ съ болѣе развитымъ земледѣльческимъ хозяйствомъ. А остальная часть губерніи, находящаяся на югѣ, юго-востокѣ и востокѣ, наоборотъ, представляетъ районъ съ развитой промышленностью. Въ этомъ достаточно убѣждаютъ данныя, помѣщенныя во 2-мъ выпускѣ 2-го тома „Московская губернія по мѣст-

ному обслѣдованію“ 1899—1900 гг.; кромѣ того рядъ данныхъ, имѣющихся въ изслѣдованіи 1890 года по продовольственному дѣлу *). Не приводя здѣсь цифровыхъ данныхъ, можно только перечислить тѣ признаки, которые такъ рѣзко раздѣляютъ губернію на двѣ части. Таковъ, напримѣръ, процентъ лицъ обоего пола, занятыхъ промыслами. По этому признаку губернія представляетъ двѣ части—сѣверо западную и юго-восточную, въ первой % меньше, во второй онъ больше. Такъ же раздѣляется губернія и по другимъ признакамъ: по количеству надѣльной земли, головъ скота на одинъ крестьянскій дворъ, по проценту дворовъ, обрабатывающихъ свой надѣлъ наймомъ, по проценту отсутствующихъ дворовъ и по др. Всѣ упомянутые признаки опредѣляютъ эти двѣ части губерніи: одну съ характеромъ земледѣльческаго хозяйства, гдѣ и земли у крестьянъ больше, больше головъ скота, менѣе лицъ занятыхъ промыслами, меньше дворовъ, обрабатывающихъ свой надѣлъ наймомъ и проч. и другую часть съ характеромъ промышленнымъ, въ этой части у крестьянъ меньше земельный надѣлъ, меньше головъ скота, больше лицъ занятыхъ промыслами, изъ промышленниковъ больше заняты мѣстными промыслами, больше лицъ, обрабатывающихъ свой надѣлъ наймомъ.

Итакъ, изъ сказаннаго раньше о недоимкѣ земскаго сбора съ крестьянъ (съ ихъ надѣльныхъ земель) теперь можно видѣть, что недоимка меньше въ уѣздахъ, гдѣ главное занятіе населенія, земледѣльческое хозяйство. Но, конечно, не одно только земледѣльческое хозяйство обусловливаетъ болѣе или менѣе правильное поступленіе платежей, лежащихъ на населеніи. На это дѣйствуютъ и другія причины, какъ-то оживленіе или упадокъ промышленности, отражающіеся на платежныхъ средствахъ населенія. Поэтому нельзя ставить при имѣющемся матеріалѣ въ строгой зависимости исправное поступленіе податей и въ частности земскаго сбора отъ земледѣльческаго занятія населенія.

Выше нами было указано, что за 1905 и 1904 годъ недоимочность частныхъ владѣльцевъ по губерніи превысила недоимочность крестьянъ. Такъ, недоимочность съ крестьянскихъ земель равнялась въ 1905 году $75,_2\%$, въ 1904 году $68,_7\%$ оклада, а съ земель частныхъ владѣльцевъ $71,_7\%$ въ 1904 г. и $87,_1\%$ въ 1905 году.

Теперь посмотримъ, какъ недоимочность распредѣляется по отдѣльнымъ уѣздамъ: гдѣ недоимочность съ частныхъ владѣльцевъ выше и гдѣ, наоборотъ, съ крестьянъ выше?

---

*) Сборникъ статист. свѣд. по Моск. губ., т. X. Продовольственное дѣло.

Процентныя отношенія недоимки къ годовому окладу.

Уѣзды.	У крестьянъ. 1904 г.	У крестьянъ. 1905 г.	У помѣщиковъ. 1904 г.	У помѣщиковъ. 1905 г.
Богородскій.	$391,_4$	$380,_6$	$36,_7$	$44,_9$
Верейскій.	156	$192,_4$	$86,_7$	$101,_8$
Коломенскій.	$71,_3$	$74,_7$	$48,_5$	72
Подольскій.	$257,_1$	$234,_1$	$47,_3$	$59,_3$
Серпуховской. . . .	$101,_4$	$130,_4$	$52,_2$	$72,_7$
Бронницкій.	$19,_8$	—	$19,_7$	—
Бронницкій.	—	$21,_4$	—	$31,_6$
Волоколамскій.	$12,_5$	$21,_1$	$94,_8$	$123,_1$
Дмитровскій	$31,_7$	$33,_2$	$54,_8$	$64,_1$
Звенигородскій	$7,_8$	$34,_1$	$45,_0$	$57,_7$
Клинскій.	$26,_5$	$36,_2$	$179,_9$	$192,_5$
Можайскій.	$15,_6$	$14,_6$	$75,_3$	$69,_7$
Московскій.	$41,_7$	$48,_2$	$76,_2$	$97,_6$
Рузскій.	$18,_1$	$41,_1$	$52,_3$	64

При грубомъ дѣленіи губерніи она распадается на двѣ части: а) уѣзды на югѣ и востокѣ губерніи и б) на сѣверѣ и западѣ; при чемъ въ первой части наблюдается превышеніе недоимочности у крестьянъ надъ частными владѣльцами, а во второй, наоборотъ, у частныхъ владѣльцевъ недоимочность выше крестьянской. Это дѣленіе губерніи отвѣчаетъ тому дѣленію, которое уже было отмѣчено выше.

Изъ только что помѣщенной таблицы мы могли видѣть, что недоимочность частныхъ владѣльцевъ по отдѣльнымъ уѣздамъ неодинакова и подвергается значительнымъ колебаніямъ. Такъ напримѣръ, въ 1905 году въ Богородскомъ уѣздѣ недоимочность частныхъ владѣльцевъ равняется $44,_9\%$, а въ Волоколамскомъ уѣздѣ $123,_1\%$, т. е. въ первомъ уѣздѣ на каждые 100 руб. оклада приходилось недоимокъ 44 р. 90 к., а во второмъ 123 р. 10 к. Московская губернія по различнымъ экономическимъ признакамъ, какъ мы уже выше говорили, дѣлится приблизительно на двѣ части: одна промышленная, другая, можно сказать, земледѣльческая. Въ первую часть относится Богородскій уѣздъ, который мы привели для примѣра, чтобы показать различіе въ недоимочности частныхъ владѣльцевъ по уѣздамъ, а во вторую, въ земледѣльческую, относится Волоколамскій уѣздъ. Въ послѣднемъ уѣздѣ, въ Волоколамскомъ, какъ земледѣльческомъ, гдѣ очень слабо развита фабрично-заводская дѣятельность, движеніе земельной собственности идетъ слабо, здѣсь земли частновладѣльческія находятся въ рукахъ дворянъ, помѣщиковъ, отпускавшихъ еще крестьянъ на волю. Въ этомъ уѣздѣ процентъ дворянскаго землевладѣнія равенъ $59,_5\%$. Въ уѣздѣ же Богородскомъ, въ уѣздѣ, гдѣ сильно развита фабрично-заводская дѣятельность, земли помѣщиковъ переходятъ въ руки торгово-промышленныхъ группъ населенія; въ этомъ уѣздѣ въ настоящее время процентъ дворянскаго землевладѣнія равняется только $8,_2\%$.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что сословный составъ землевладѣльцевъ отражается на поступленіяхъ земскаго сбора.

Чтобы достаточно быть убѣжденнымъ въ этомъ, мы всѣ уѣзды разгруппируемъ по проценту дворянскаго землевладѣнія въ уѣздѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлимъ для полученныхъ группъ величину недо-

имки на одно владѣніе. Всѣхъ группъ получится три; въ первую (I)—входятъ 6 уѣздовъ: Волоколамскій, Можайскій, Верейскій, Звенигородскій, Бронницкій и Рузскій; во вторую (II)—входятъ тоже 6 уѣздовъ: Клинскій, Подольскій, Дмитровскій, Коломенскій, Московскій и Серпуховской и въ третью (III)—Богородскій уѣздъ. Разгруппировавъ такимъ образомъ уѣзды по проценту дворянскаго землевладѣнія, мы получимъ слѣдующія величины недоимокъ для каждой группы:

Группы.	% дворянскаго землевладѣнія.	На одно частное владѣніе приходилось недоимки. Въ 1904 году.	Въ 1905 году.
I.........	59,7	30 р. 65 к.	41 р. 27 к.
II.........	39,6	16 „ 61 „	21 „ 79 „
III.........	8,2	4 „ 35 „	5 „ 60 „

Конечно, по отдѣльнымъ уѣздамъ могутъ быть и отклоненія; недоимочность въ нихъ можетъ быть повышаться или понижаться подъ вліяніемъ другихъ причинъ, а не только въ зависимости отъ сословнаго состава землевладѣльцевъ, но можно сказать, и приведенныя цифры подтверждаютъ, что зависимость между величиной недоимки и величиной процента дворянскаго землевладѣнія существуетъ; тамъ гдѣ больше дворянскаго землевладѣнія больше и недоимка.

Итакъ, уѣзды съ наименьшимъ процентомъ дворянскаго землевладѣнія являются и наименѣе недоимочными по отношенію къ платежамъ земскаго сбора съ частныхъ владѣльцевъ. Иначе въ уѣздахъ, гдѣ развита фабрично-заводская промышленность и гдѣ слѣдовательно земля сосредоточена въ рукахъ различныхъ промышленныхъ предпріятій (торговыхъ домовъ, товариществъ, акціонерныхъ компаній и пр.), имѣется у землевладѣльцевъ наименьшая недоимочность, нежели въ уѣздахъ, гдѣ нѣтъ такой промышленности или она развита слабо.

Раньше, на стр. 4, приведены были данныя, показывающія величину недоимочности съ торгово-промышленныхъ предпріятій, вообще съ неземельныхъ имуществъ. Эта послѣдняя группа плательщиковъ земскаго сбора имѣетъ, правда, по губерніи, за нѣсколько лѣтъ самую меньшую недоимочность, нежели остальныя группы плательщиковъ земскаго сбора. По отдѣльнымъ уѣздамъ эту недоимочность и при томъ за нѣсколько лѣтъ можно видѣть изъ помѣщенной при этомъ очеркѣ таблицы. Изъ нея видно, что не во всѣхъ уѣздахъ недоимочность съ неземельныхъ имуществъ занимаетъ послѣднее мѣсто. Есть уѣзды, гдѣ эта группа плательщиковъ земскаго сбора является болѣе задолженной земству, нежели владѣльцы земельныхъ имуществъ. Здѣсь приведемъ данныя о величинѣ недоимки, лежащей на владѣльцахъ неземельныхъ имуществъ къ 1-му января 1904 и 1905 г. по отдѣльнымъ уѣздамъ.

На 100 руб. годового оклада было недоимки (десятыя доли отброшены):

Уѣзды:	Въ 1904 г.	Въ 1905 г.	Уѣзды:	Въ 1904 г.	Въ 1905 г.
Волоколамскій . . .	118	147	Серпуховской	44	45
Рузскій	92	109	Бронницкій	40	51
Можайскій	86	171	Коломенскій	38	49
Клинскій	84	91	Богородскій	36	43
Звенигородскій . . .	66	72	Дмитровскій	20	46
Московскій	58	76	Верейскій	14	50
Подольскій	48	75			

Изъ этой таблицы можно видѣть, что съ наибольшей недоимочностью являются уѣзды, расположенные на западѣ губерніи. Это объясняется, отчасти, тѣмъ, что въ этихъ уѣздахъ существуютъ болѣе мелкія производства; тогда какъ на югѣ и востокѣ губерніи, въ уѣздахъ: Богородскомъ, Серпуховскомъ сосредоточены крупныя фабрично-заводскія предпріятія. Поэтому вполнѣ понятно, что послѣднія производства, какъ менѣе подверженныя различнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, являются болѣе исправными плательщиками. Но вѣдь въ группу плательщиковъ неземельныхъ имуществъ входятъ не только владѣльцы фабрично-заводскихъ предпріятій, а также и владѣльцы торговыхъ предпріятій, дачъ и жилыхъ строеній въ городахъ. Владѣльцы неземельныхъ имуществъ (исключая фабрично-заводскихъ предпріятій), находятся сравнительно въ одинаковыхъ условіяхъ; конечно, есть причины мѣстнаго характера, которыя дѣйствуютъ благопріятно или, наоборотъ—неблагопріятно на платежи владѣльцевъ различнаго вида неземельнаго имущества. Но, считая ихъ не на столько рѣзкими и различными по отдѣльнымъ уѣздамъ за исключеніемъ Московскаго, мы сопоставимъ недоимку земскаго сбора съ владѣльцевъ неземельнымъ имуществомъ съ величиной фабрично-заводскихъ предпріятій, находящихся въ уѣздѣ; послѣднее можетъ характеризоваться количествомъ фабричнаго населенія занятаго въ производствахъ. Для этого намъ могутъ послужить данныя о количествѣ населенія обоего пола въ крупныхъ фабрично-заводскихъ районахъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, приведенныя въ работѣ П. И. Куркина *). Опредѣливъ процентное отношеніе этого населенія ко всему населенію уѣзда, мы получимъ помѣщаемую ниже таблицу. Въ ней уѣзды (кромѣ Московскаго) разбиты на три группы: I — Коломенскій, Богородскій, Бронницкій, Верейскій, Серпуховской; II—Дмитровскій, Клинскій, Подольскій и III — Звенигородскій, Можайскій, Рузскій и Волоколамскій. Первый столбецъ таблицы показываетъ величину недоимочности земскаго сбора съ владѣльцевъ неземельныхъ имуществъ, а второй—% отношеніе населенія обоего пола крупныхъ фабрично-заводскихъ центровъ ко всему населенію уѣзда.

*) «Обращаемость населенія Московской губ. въ лѣчебныя заведенія», стр. 4. М. 1906. Изданіе Московскаго губ. земства.

УѢЗДЫ.	$^0/_0$ недоимки къ окладу 1905 г.	$^0/_0$ населенія крупныхъ фабрично-заводск. центровъ.
I	46 р. 20 к.	$10,_2$
II	65 „ 50 „	$3,_3$
III	108 „ — „	0

Изъ этой таблицы можно наблюдать извѣстную зависимость поступленій земскаго сбора отъ величины фабрично-заводскихъ предпріятій въ уѣздѣ Конечно въ нѣкоторыхъ уѣздахъ она можетъ нарушаться подъ дѣйствіемъ причинъ, вліяющихъ на бо́льшія поступленія земскаго сбора съ другихъ видовъ неземельныхъ имуществъ. Но въ общемъ можно сказать, что такая зависимость существуетъ и она сказывается на поступленія земскаго сбора съ недвижимыхъ (неземельныхъ) имуществъ.

Итакъ, нами разсмотрѣны группы плательщиковъ земскаго сбора съ точки зрѣнія ихъ платежеспособности; такъ же были указаны тѣ причины, которыя обусловливаютъ болѣе исправныя поступленія земскаго сбора по отдѣльнымъ уѣздамъ въ разныхъ группахъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ. Послѣ этого мы могли замѣтить, что на поступленіяхъ земскаго сбора съ крестьянъ вліяетъ характеръ занятій населенія; и въ данномъ случаѣ, какъ бы, земледѣльческій характеръ занятій населенія вліяетъ благопріятно на поступленіяхъ земскаго сбора. На поступленіяхъ земскаго сбора съ частныхъ владѣльцевъ по отдѣльнымъ уѣздамъ сказываются, какъ вообще причины обусловливающія промышленное развитіе уѣзда, такъ вслѣдствіе этого и группировка владѣльцевъ по сословіямъ; дворянство какъ сословіе кладетъ свой отпечатокъ на поступленіяхъ земскаго сбора, въ смыслѣ его неполноты. Уѣзды съ землевладѣніями, принадлежащими торгово-промышленному классу, являются съ меньшей недоимочностью земскаго сбора. Въ свою же очередь владѣльцы недвижимыхъ (неземельныхъ) имуществъ оказываются менѣе недоимочными въ уѣздахъ съ крупной фабрично-заводской промышленностью. Уѣзды же съ мелкой промышленностью, въ которыхъ нѣтъ крупныхъ фабрично-заводскихъ центровъ, являются болѣе недоимочными.

Теперь посмотримъ, какъ событія 1905 года, конецъ войны и начала нашихъ крупныхъ внутреннихъ движеній экономическаго и политическаго характера, отразились на поступленія земскаго сбора за 1905 годъ. Какъ было уже сказано, общая недоимка земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ составляетъ за 1905 годъ $66,_8{}^0/_0$ оклада съ этой группы предметовъ обложенія земскимъ сборомъ; за 1904 годъ недоимка равнялась—$50,_8{}^0/_0$—т.-е. процентъ ея увеличился на $16,_0$. Въ 1904 году процентъ недоимки по сравненію съ 1903 годомъ увеличился на $8,_6$ ($50,_8{}^0/_0$ и $42,_2{}^0/_0$). Слѣдовательно общая недоимка подъ вліяніемъ

событій 1905 года увеличилась довольно значительно; она равняется почти двумъ третямъ оклада, увеличившись съ половины оклада, какъ было въ 1904 году.

Помѣщаемая вслѣдъ за симъ таблица позволитъ видѣть увеличеніе процента недоимочности, какъ по отдѣльнымъ группамъ плательщиковъ земскаго сбора, такъ и по уѣздамъ.

Процентъ недоимочности увеличился (+) или уменьшился (—).

Уѣзды.	Въ сельск. общ.		Частныхъ влад.		Неземельн. имуществъ.	
	1905 г.	1904 г.	1905 г.	1904 г.	1905 г.	1904 г.
Богородскій.....	—10,8	+13,9	+ 8,2	+ 1,8	+ 7,4	+ 0,1
Бронницкій.....	+ 1,4	+ 0,1	+11,9	— 5,6	+11,8	+14,8
Верейскій.......	+36,4	—54,1	+15,1	+ 6,7	+35,8	+ 3,3
Волоколамскій...	+ 8,6	+ 1,3	+28,3	+ 1,2	+28,8	+18,6
Дмитровскій.....	+ 1,5	— 1,9	+ 9,3	+35,4	+25,4	— 2,7
Звенигородскій..	+26,3	— 1,8	+12,7	— 2,5	+ 6,5	+ 9,1
Клинскій........	+ 9,7	— 6,8	+12,6	+21,7	+ 7,2	+ 9,1
Коломенскій.....	+ 3,4	— 6,6	+23,5	+13,7	+34,3	+14,2
Можайскій......	— 1,0	— 5,1	— 5,6	+ 5,7	+85,3	+ 2,6
Московскій......	+ 6,5	+ 0,5	+21,4	+10,8	+18,5	+ 3,6
Гор. Москва.....	—	—	—	—	+ 7,5	+ 2,0
Подольскій......	—23,0	—11,1	+11,5	+ 9,3	+26,4	+ 2,2
Рузскій.........	+23,0	— 2,3	+11,7	+ 4,6	+17,7	— 1,9
Серпуховской...	+29,0	+ 3,9	+20,5	+ 1,6	+ 0,5	— 0,7
По губерніи...	+ 6,5	— 6,3	+15,4	+ 6,3	+13,0	+ 3,5

Изъ этой таблицы видно, что событія 1905 года неблагопріятно отразились на всѣхъ взятыхъ группахъ плательщиковъ земскаго сбора. Такъ, у сельскихъ обществъ въ 1904 году недоимка уменьшилась сравнительно съ 1903 годомъ. На каждые 100 руб. оклада въ 1903 году приходилось недоимки 75 р., а въ 1904 году—68 р. 70 к. т.-е. уменьшилась на 6 руб. 30 к.; въ 1905 году (на 1 января 1906 годъ) она стала равнятся опять 75 р. 20 к., т.-е. увеличилась на 6 р. 50 к. Въ 1904 году 8 уѣздовъ уменьшили свою недоимку, а между тѣмъ въ 1905 году только 3 уѣзда, остальные ее увеличили. Процентъ недоимочности увеличился по отдѣльнымъ уѣздамъ въ такихъ предѣлахъ: отъ 1,4 въ Бронницкомъ и до 36,4 въ Верейскомъ уѣздѣ.

Разсматривая въ помѣщенной выше таблицѣ графы недоимочности съ частныхъ владѣльцевъ, мы видимъ, что процентъ недоимочности не уменьшается какъ по сравненію съ 1903 годомъ, такъ и по сравненію съ 1904 годомъ, а наоборотъ, увеличивается. Въ 1904 году недоимка у частныхъ владѣльцевъ равнялась на каждые 100 р. окладъ—71 р. 70 к.,

увеличилась съ 1903 года на 6 р. 30 к. А въ 1905 году недоимка на 100 р. оклады составляла—87 р. 10 к., т.-е. увеличилась противъ 1904 г. на 15 р. 40 к. Слѣдовательно 1905 годъ оказался для частныхъ владѣльцевъ болѣе неблагопріятнымъ нежели 1904 годъ. (Подробныя свѣдѣнія за нѣсколько лѣтъ можно видѣть изъ помѣщенной въ концѣ настоящей статьи таблицы).

Въ 1904 году только въ двухъ уѣздахъ недоимка на земляхъ частныхъ владѣльцевъ уменьшилась; у крестьянъ же, какъ вспомнимъ, она уменьшилась въ томъ же году въ 8 уѣздахъ. Въ 1905 году недоимка съ частныхъ владѣльцевъ уменьшилась по одному только уѣзду (Можайскому), а съ крестьянъ она уменьшилась по тремъ уѣздамъ (Можайскому, Подольскому и Богородскому).

Владѣльцы же недвижимыхъ (неземельныхъ) имуществъ оказались въ 1905 году тоже значительно недоимочными по сравненію съ 1904 годомъ. Въ 1904 году недоимка на каждые 100 р. оклада у нихъ составляла 50 р. 40 к. больше чѣмъ въ 1903 году на 3 р. 50 к., а въ 1905 году она равняется уже 63 р. 40 к. больше, чѣмъ въ 1904 году на 13 руб. Процентъ недоимочности владѣльцевъ недвижимыхъ (неземельныхъ) имуществъ уменьшился въ 1904 году тоже, какъ и частныхъ землевладѣльцевъ только по тремъ уѣздамъ, а въ 1905 году по всѣмъ тринадцати уѣздамъ недоимочность увеличилась. Процентъ недоимочности съ этой группы плательщиковъ земскаго сбора увеличился въ послѣднемъ (1905 году) въ такихъ предѣлахъ; отъ $0,_5$ въ Серпуховскомъ и до $85,_3$ въ Можайскомъ.

Итакъ, заканчивая настоящій обзоръ, мы можемъ сказать, что въ 1905 году, несмотря на крупныя событія въ жизни страны (ликвидація войны, политическое и экономическое движенія), уплата крестьянскимъ населеніемъ земскаго сбора, подлежащаго съ ихъ надѣльныхъ земель, была произведена болѣе полно нежели частными землевладѣльцами и владѣльцами недвижимыхъ (неземельныхъ) имуществъ. У первыхъ (у крестьянъ) процентъ недоимочности увеличился на $6,_5$ (самый меньшій), у вторыхъ (у част. влад.) онъ увеличился на $15,_4$ (самый большій) и наконецъ у третьихъ (влад. неземельныхъ имущ.) онъ увеличился на 13.

Процентныя отношенія недоимки къ годовому окладу земскаго сбора по главнымъ группамъ плательщиковъ земскаго сбора.

(На 100 руб. оклада каждой группы приходилось недоимокъ рублей).

ГОДА.	Богородскій. Съ земель. Сельск. общ.	Богородскій. Съ земель. Частн. влад.	Богородскій. Прочихъ недвижим. имуществъ.	Богородскій. Всего.	Бронницкій. Съ земель. Сельск. общ.	Бронницкій. Съ земель. Частн. влад.	Бронницкій. Прочихъ недвижим. имуществъ.	Бронницкій. Всего.	Верейскій. Съ земель. Сельск. общ.	Верейскій. Съ земель. Частн. влад.	Верейскій. Прочихъ недвижим. имуществъ.	Верейскій. Всего.
1873	189	80	68	100	73	49	30	50	23	40	38	32
1882	246	84	31	88	89	23	42	52	119	106	22	52
1892	585,7	68,9	20,1	103,9	91,9	47,2	42,7	55,6	84,2	19,6	28	36,5
1897	423,3	34,1	28,8	75,5	65,8	26,9	23,4	35	251,6	49,7	34,1	73,1
1903	377,5	34,9	35,4	57,4	19,7	25,3	24,7	25,5	210,1	80,0	10,6	49,9
1904	391,4	36,7	35,5	52,3	19,8	19,7	39,5	35,1	156	86,7	13,9	41
1905	380,6	44,9	42,9	58,9	21,4	31,6	51,3	45,2	192,4	101,8	49,7	74,2

ГОДА.	Волоколамскій. Съ земель. Сельск. общ.	Волоколамскій. Съ земель. Частн. влад.	Волоколамскій. Прочихъ недвижим. имуществъ.	Волоколамскій. Всего.	Дмитровскій. Съ земель. Сельск. общ.	Дмитровскій. Съ земель. Частн. влад.	Дмитровскій. Прочихъ недвижим. имуществъ.	Дмитровскій. Всего.	Звенигородскій. Съ земель. Сельск. общ.	Звенигородскій. Съ земель. Частн. влад.	Звенигородскій. Прочихъ недвижим. имуществъ.	Звенигородскій. Всего.
1873	45	82	83	59	129	112	69	104	25	28	26	26
1882	32	108	57	59	53	22	18	29	83	42	56	67
1892	16,2	75,3	70,5	47,3	*72,3*	*38,4*	*71,5*	*64*	*21*	*101,1*	*67,1*	*54,7*
1897	30,7	65,7	67,4	50,5	86,6	31,9	19,2	36,5	43,1	39,3	66,8	48,1
1903	13,8	93,6	99,5	62,7	33,6	19,4	22,8	27,8	9,6	47,5	56,4	40,8
1904	12,5	94,8	118,1	68,6	31,7	54,8	20,1	24,2	7,8	45	65,5	44,2
1905	21,1	123,1	146,9	90,8	33,2	64,1	45,5	44,8	34,1	57,7	72	58,9

Примѣчаніе. За 1892 годъ по нѣкоторымъ уѣздамъ имѣлись данныя только по одному губернскому земскому сбору. По этому въ настоящей таблицѣ цифры по этимъ уѣздамъ за 1892 г. напечатаны курсивомъ.

ГОДА.	Клинскій.				Коломенскій.				Можайскій.			
	Съ земель.		Прочихъ недвижим. имуществъ.	Всего.	Съ земель.		Прочихъ недвижим. имуществъ.	Всего.	Съ земель.		Прочихъ недвижим. имуществъ.	Всего.
	Сельск. общ.	Частн. влад.			Сельск. общ.	Частн. влад.			Сельск. общ.	Частн. влад.		
1873	78	79	139	86	25	56	39	38	46	75	114	70
1882	66	25	54	51	109	92	35	59	33	76	56	50
1892	99	79,5	102,8	92,9	279,6	110,4	50	114,3	9,2	40,7	43,7	31,3
1897	102,7	73,7	48,9	67,6	141	51,2	12,3	44,8	30,3	47,8	63,5	49,7
1903	33,3	158,2	75,1	79,3	77,9	34,8	23,8	31,9	20,7	69,6	83,4	53,9
1904	26,5	179,9	84,2	85,6	71,3	48,5	38	43	15,6	75,3	86	54,6
1905	36,2	192,5	91,4	95	74,7	72	48,5	53,7	14,6	69,7	171,3	57,8

ГОДА.	Московскій.				Подольскій.				Рузскій.			
	Съ земель.		Прочихъ недвижим. имуществъ.	Всего.	Съ земель.		Прочихъ недвижим. имуществъ.	Всего.	Съ земель.		Прочихъ недвижим. имуществъ.	Всего.
	Сельск. общ.	Частн. влад.			Сельск. общ.	Частн. влад.			Сельск. общ.	Частн. влад.		
1873	86	74	114	100	103	91	103	101	39	78	104	61
1882	148	77	142	137	264	95	43	123	55	65	44	56
1892	73,2	29,7	28,6	33,2	1386,2	81,2	106,9	459,2	46,6	64,5	76,2	58,6
1897	128,2	33,9	47,	52,9	412,6	86,9	64,7	167,7	25,7	53,3	42,9	42,9
1903	41,2	65,4	54,3	57,2	268,2	38,5	46,1	92,6	20,4	47,7	93,5	50,7
1904	41,7	76,2	57,9	58,7	257,1	47,8	48,3	91,5	18,1	52,3	91,6	52
1905	48,2	97,6	76,4	77,5	234,1	59,3	74,7	105,3	41,1	64	109,3	70,4

ГОДА.	Серпуховской.				Г. Москва.	ВСЕГО.			
	Съ земель.		Прочихъ недвижим. имуществъ.	Всего.	Съ недвижимыхъ имуществъ (кромѣ земель).	Съ земель.		Прочихъ недвижим. имущест. (фабрик. зав. и проч.)	ВСЕГО.
	Сельск. общ.	Частн. влад.				Сельск. общ.	Частн. влад.		
1873	84	78	32	56	—	74	72	72	73
1882	43	43	29	35	—	105	63	58	72
1892	*66,6*	*68,3*	*64,9*	*64,8*	*50,1*	*325,3*	*75,6*	*51,2*	*67,8*
1897	143,5	41,5	21,1	42,4	42,4	145,9	49,3	38,8	56,1
1903	97,5	50,6	45,1	50,5	51,9	75	65,4	46,9	42,2
1904	101,4	52,2	44,4	50,1	53,9	68,7	71,7	50,4	50,8
1905	130,4	72,7	44,9	55	61,4	75,2	87,1	63,4	66,8

VII. Санитарная хроника Московской губерніи за 1905-ый годъ.

Статистическій очеркъ по даннымъ, собраннымъ и обработаннымъ въ санитарномъ бюро губернской земской управы.

Составленъ *П. И. Куркинымъ.*

Прежде чѣмъ говорить о санитарномъ состояніи населенія Московской губерніи въ 1905-мъ году по статистическимъ даннымъ, небезполезно привести здѣсь нѣкоторые болѣе общіе и общеинтересные выводы изъ тѣхъ статистическихъ работъ бюро, которыя касаются оцѣнки существующаго въ настоящее время положенія по обезпеченію врачебной помощи населенію губерніи и имѣютъ цѣлью подойти къ опредѣленію того, что еще остается сдѣлать земству, чтобъ довести эту помощь до границъ общедоступности для всего населенія Московской губерніи. Въ очеркѣ прошлаго года уже были приведены нѣкоторые выводы изъ этихъ работъ, именно, тѣ, которыми характеризуется степень приближенія медицинской помощи къ населенію при наличномъ числѣ и существующемъ распредѣленіи лѣчебныхъ заведеній въ уѣздахъ. Напомнимъ, что въ конечномъ итогѣ существующее въ этомъ отношеніи положеніе дѣла было характеризовано такъ: изъ каждыхъ 100 человѣкъ жителей сельскаго населенія 99 въ среднемъ имѣютъ врача съ лѣчебницею не далѣе 20-ти верстъ, 97 не далѣе 16-ти верстъ, 85 не далѣе 12-ти верстъ, 57 не далѣе 8-ми верстъ и, наконецъ, 23 не далѣе 4-хъ верстъ; среднее разстояніе сельскаго жителя губерніи до лѣчебницы, при данныхъ условіяхъ организаціи, опредѣляется равнымъ 8-ми верстамъ.

Съ прошлаго года эти работы санитарнаго бюро еще нѣсколько продвинулись впередъ и въ этомъ очеркѣ могутъ быть сообщены еще нѣкоторые интересные выводы.

Изслѣдованіе вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ обращается населеніе Московской губерніи къ существующей врачебной помощи, каковы среднія нормы его обращаемости въ лѣчебницы при наличныхъ условіяхъ,—приводитъ къ слѣдующимъ опредѣленіямъ. По су-

ществовавшимъ въ 1898—1902 гг. условіямъ земской медицинской организаціи, съ одной стороны, и заболѣваемости населенія, съ другой, средняя норма обращаемости къ врачебной помощи для сельскаго населенія Московской губерніи вообще опредѣляется отношеніемъ около 450 обращеній въ годъ на 1.000 жителей. Въ мѣстностяхъ губерніи, характеризующихся наибольшимъ развитіемъ крупной фабрично-заводской промышленности, та же норма превышаетъ чисто-сельскую въ 2 раза и составляетъ 920 обращеній на 1.000 населенія въ годъ. Наконецъ, та же норма для фабрично-заводскаго населенія въ собственномъ смыслѣ, проживающаго при заведеніяхъ крупной промышленности, превышаетъ только что указанную еще въ 2 раза и составляетъ за годъ почти 2.000 обращеній на 1.000 населенія. Числа эти показываютъ дѣйствительную мѣру пользованія существующею врачебною помощью со стороны болѣе крупныхъ группъ населенія Московской губерніи, круто повышающуюся при переходѣ изъ селеній на фабрики. Въ дѣйствительности ростъ этихъ чиселъ отражаетъ въ себѣ болѣе всего, надо думать, ростъ потребности населенія въ помощи врача, съ переходомъ изъ селеній въ обстановку фабричной работы.

Что касается отдѣльныхъ уѣздовъ Московской губерніи, то по высотѣ обращаемости сельскаго населенія къ врачебной помощи они образуютъ 4 ступени: наиболѣе высокую (болѣе $500^0/_{00}$) занимаютъ уѣзды—сѣверный Клинскій и срединные Московскій и Звенигородскій; вторую (около $450^0/_{00}$) занимаютъ южный Подольскій и 3 западныхъ уѣзда—Можайскій, Верейскій и Рузскій; на третьей ступени (на высотѣ $400^0/_{00}$) располагаются—восточный Богородскій и сѣверные Дмитровскій и Волоколамскій; наконецъ, послѣднюю ступень (на уровнѣ около $350^0/_{00}$) занимаютъ уѣзды юго-восточнаго угла губерніи—Бронницкій, Коломенскій и Серпуховской.

Обращаемость отдѣльно взятой мужской половины сельскаго населенія Московской губерніи нѣсколько слабѣе, чѣмъ обращаемость женщинъ, такъ что въ качествѣ средней нормы для первой можетъ быть принято отношеніе около 400 обращеній на 1.000 мужчинъ и для второй около 475 обращеній на 1.000 женщинъ.

Между прочимъ, сдѣлано интересное наблюденіе объ отношеніяхъ между густотою населенія (плотностью) и обращаемостью его въ лѣчебницы въ сельскихъ мѣстностяхъ губерніи. Вопреки всѣмъ ожиданіямъ, оказывается, что при существующей медицинской организаціи наибольшая обращаемость сельскаго населенія достигается въ менѣе густо населенныхъ мѣстностяхъ губерніи (по преимуществу, въ уѣздахъ сѣверныхъ, Клинскомъ и Дмитровскомъ, и западныхъ, Рузскомъ, Можайскомъ, Верейскомъ) и, наоборотъ, наименьшая обращаемость соотвѣтствуетъ болѣе густо населеннымъ мѣстностямъ (преимущественно въ уѣздахъ юго-восточнаго угла губерніи, особенно въ Бронницкомъ, отчасти въ Коломенскомъ, Богородскомъ и Волоколамскомъ). Отноше-

нія здѣсь таковы, что, напримѣръ, 32 волости первой группы, въ каждой изъ которыхъ жителей менѣе 33,4 чел. на 1 квадр. версту (съ общимъ населеніемъ около 200 тыс. жителей и съ общею плотностью 28,1 челов. на 1 квадр. версту), характеризуются общею высотою обращаемости населенія къ врачебной помощи въ размѣрѣ 470 на 1.000 населенія; между тѣмъ, 32 волости съ наиболѣе густымъ населеніемъ, болѣе 55 чел. на 1 квадр. версту (260 тыс. населенія и средняя плотность 72 чел. на 1 квадр. версту) характеризуется среднею обращаемостью всего 390 обращеній на 1.000 населенія въ годъ. Обстоятельство это, повидимому, указываетъ на то, что въ данныхъ густо населенныхъ мѣстностяхъ существующая медицинская организація слишкомъ отстаетъ отъ потребности; между тѣмъ, именно мѣстности большой плотности нуждаются въ болѣе совершенныхъ формахъ медицинской помощи и въ большемъ приближеніи лѣчебницъ къ населенію, чѣмъ мѣстности съ болѣе рѣдкимъ населеніемъ.

Изслѣдованіе обращаемости въ связи съ возрастомъ больныхъ показываетъ, что всего болѣе обращаются къ врачебной помощи въ Московской губерніи грудныя дѣти и люди въ производительномъ возрастѣ, 20—40 лѣтъ; первыя, какъ извѣстно, подвергаются наибольшей заболѣваемости и смертности; вторые наиболѣе оберегаютъ свое здоровье, представляющее у нихъ наибольшую „цѣнность". Наоборотъ, наименьшая обращаемость приходится на долю подростковъ и дѣтей старше 5 лѣтъ,—которые заболѣваютъ сравнительно рѣже другихъ возрастовъ, а равно стариковъ выше 60 лѣтъ, съ большимъ трудомъ преодолѣвающихъ разстоянія, раздѣляющія ихъ до лѣчебницъ.

Относительно пользованія больныхъ на койкахъ въ лѣчебницахъ установлено, что въ среднемъ по губерніи за годъ пользуется при существующей медицинской помощи 1 больной изъ 20-ти приходящихъ больныхъ и изъ 37 чел. жителей, нѣсколько рѣже въ средѣ сельскаго населенія—1 больной почти на 50 жителей и гораздо чаще въ фабричныхъ районахъ—1 больной на 22 жителя; въ городахъ—1 больной на 35 жителей [1]).

Въ производящихся работахъ получаетъ также освѣщеніе вопросъ о той зависимости, въ которой обращаемость населенія въ лѣчебницы находится отъ разстояній, отдѣляющихъ это населеніе отъ лѣчебницъ. Полученныя въ этомъ направленіи данныя показываютъ, что въ общемъ по Московской губерніи въ чертѣ ближайшаго круга, описаннаго около лѣчебницы радіусомъ до 4-хъ верстъ, населеніе обращается къ медицинской помощи въ размѣрѣ 680 обращеній въ годъ на каждую 1.000 населенія; уже въ слѣдующемъ кругу, отъ 5 до 8 верстъ

---

[1]) Всѣ эти числовые выводы приводятся здѣсь изъ напечатанной въ 1906-мъ году работы, посвященной «Обращаемости населенія Московской губерніи въ лѣчебныя заведенія за періодъ 1898—1902 г.г.».

отъ лѣчебницы, обращаемость замѣтно понижается, до 440 обращеній на 1.000 населенія; паденіе обращеній еще болѣе въ третьемъ кругу, отъ 9 до 12 верстъ, гдѣ обращаемость равна 350°/₀₀; наконецъ, въ чертѣ 13—16 верстъ обращаемость составляетъ всего 280 на 1.000.

Послѣдовательное пониженіе обращаемости параллельно увеличенію разстоянія до лѣчебницъ съ чрезвычайною отчетливостью прослѣживается, если все населеніе разбить на одноверстные районы по разстояніямъ до лѣчебницъ и въ этихъ районахъ прослѣдить силу обращаемости населенія въ лѣчебницы. Такое раздѣленіе даетъ слѣдующую картину [1].

Разстояніе до лѣчебницы.	Обращаемость на 1.000 нас.	Разстояніе до лѣчебницы.	Обращаемость на 1.000 нас.	Разстояніе до лѣчебницы.	Обращаемость на 1.000 нас.
0 верстъ.	1124	6 верстъ.	429	12 верстъ.	270
1 »	914	7 »	384	13 »	272
2 »	622	8 »	354	14 »	232
3 »	580	9 »	347	15 »	224
4 »	471	10 »	289	16 »	213
5 »	439	11 »	298	Далѣе 16 вер.	186

Отсюда видно, что въ пунктахъ расположенія лѣчебницъ на каждаго жителя приходится нѣсколько больше 1-го обращенія въ лѣчебницу за годъ; уже на разстояніи 1-ой версты это отношеніе понижается и еще болѣе—на 2-хверстномъ разстояніи. На 3-хъ верстахъ обращаемость уже въ 2 раза слабѣе, чѣмъ въ пунктахъ расположенія лѣчебницъ, на 7-ми верстахъ —въ 3 раза слабѣе, на 10-ти верстахъ въ 4 раза слабѣе и на 15-ти верстахъ въ 5 разъ слабѣе, чѣмъ та же обращаемость въ населенныхъ пунктахъ, гдѣ расположены лѣчебницы.

Расчисленіе это показываетъ, до какой степени важно, чтобы лѣчебницы, устраиваемыя для сельскаго населенія, разсѣивались въ его средѣ съ извѣстною правильностью и съ разсчетомъ на приближенность ихъ для окрестнаго населенія. Этими числами самъ собою подтверждается принятый Московскимъ земствомъ уже съ самаго начала взглядъ на несравненно бо̀льшую цѣлесообразность устройства для сельскаго населенія небольшихъ и многочисленныхъ лѣчебницъ, разсѣянныхъ по селеніямъ, сравнительно съ болѣе рѣдко поставленными лѣчебными заведеніями крупнаго калибра.

Современное положеніе врачебной помощи населенію Московской губерніи возможно оцѣнить еще однимъ путемъ, именно, сравненіемъ съ положеніемъ той же помощи въ другихъ губерніяхъ. Произведемъ такое сравненіе, пользуясь только что опубликованными данными оффиціальнаго медицинскаго отчета за 1904-ый годъ [2]. Наиболѣе

---

[1] Приведенныя здѣсь данныя заимствованы изъ рукописной таблицы В. С. Лебедева, составленной для сельскаго населенія губерніи по даннымъ 1902 года.

[2] Управленіе главнаго врачебнаго инспектора М. В. Д. Отчетъ о состояніи народнаго здравія и организаціи врачебной помощи въ Россіи за 1904 г., стр. 17—19.

цѣлесообразно сопоставить Московскую губернію съ прочими земскими губерніями и опредѣлить ея мѣсто въ ихъ ряду по признакамъ, опредѣляющимъ развитіе медицинской организаціи. Такими признаками могутъ быть взяты: число обращеній къ врачебной помощи и число лицъ, помѣщенныхъ въ лѣчебницы для коечнаго пользованія, изъ каждой тысячи населенія за годъ. Если распредѣлить всѣ губерніи земской Россіи по этимъ двумъ показателямъ, въ порядкѣ ихъ убыванія, отъ большаго къ меньшему, слѣдуя даннымъ указаннаго выше оффиціальнаго отчета за 1904-ый годъ, то образуется слѣдующая градація.

Числа больныхъ на 1.000 жителей.

Губерніи.		Губерніи.		Губерніи.		Губерніи.	
Московская	636	Тульская	371	Орловская	332	Казанская	286
Петербургская	512	Херсонская	370	Вятская	322	Калужская	281
Владимірская	491	Тверская	369	Тамбовская	322	Псковская	280
Таврическая	480	Курская	363	Полтавская	320	Новгородская	276
Саратовская	471	Симбирская	353	Бессарабская	315	Вологодская	270
Екатеринославская	448	Черниговская	348	Самарская	309	Рязанская	264
Нижегородская	424	Харьковская	345	Олонецкая	299	Воронежская	257
Костромская	411	Пермская	339	Ярославская	296	Пензенская	251
		Смоленская	336			Уфимская	230

Числа коечныхъ больныхъ на 1.000 жителей.

Московская	44	Нижегородская	18	Симбирская	15	Тамбовская	11
Петербургская	32	Вятская	18	Таврическая	14	Самарская	11
Владимірская	27	Тверская	17	Херсонская	14	Орловская	10
Пермская	21	Харьковская	17	Пензенская	12	Рязанская	10
Костромская	21	Вологодская	16	Саратовская	12	Полтавская	10
Ярославская	21	Смоленская	16	Казанская	12	Курская	9
Олонецкая	20	Бессарабская	16	Тульская	12	Уфимская	8
Екатеринославская	18	Калужская	16	Псковская	12	Черниговская	8
		Новгородская	15			Воронежская	8

Въ обоихъ этихъ спискахъ, какъ по высотѣ обращаемости населенія къ врачебной помощи вообще въ 1904-мъ году, такъ по развитію коечной помощи, Московская губернія стоитъ во главѣ земской Россіи.

Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ она далеко опережаетъ прочія земскія губерніи. Сравнительно съ 14-ью губерніями (Нижегородская, Костромская, Тульская, Херсонская, Тверская, Курская, Симбирская, Черниговская, Харьковская, Пермская, Смоленская, Орловская, Вятская, Тамбовская), обращаемость населенія къ врачебной помощи въ Московской губерніи выше въ $1^1/_2$—2 раза и сравнительно съ другими 14-ью губерніями (Полтавская, Бессарабская, Самарская, Олонецкая, Ярославская, Казанская, Калужская, Псковская, Новгородская;

Вологодская, Рязанская, Воронежская, Пензенская, Уфимская) выше въ 2—3 раза.

По развитію коечной помощи населенію, Московская губернія опережаетъ 13 земскихъ губерній въ 2—3 раза (Пермская, Костромская, Ярославская, Олонецкая, Екатеринославская, Нижегородская, Вятская, Тверская, Харьковская, Вологодская, Смоленская, Бессарабская, Калужская), 9 губерній въ 3—4 раза (Новгородская, Симбирская, Таврическая, Херсонская, Пензенская, Саратовская, Казанская, Тульская, Псковская) и, наконецъ, 9 губерній въ 4—5 разъ (Тамбовская, Самарская, Орловская, Рязанская, Полтавская, Курская, Уфимская, Черниговская, Воронежская).

I. Врачебная организація губерніи и ея дѣятельность.

Врачебная помощь населенію Московской губерніи (кромѣ г. Москвы) оказывалась въ 1905-мъ году всего въ 205-ти лѣчебныхъ заведеніяхъ; въ этомъ числѣ земскихъ лѣчебницъ, губернскаго и уѣздныхъ земствъ, а также частно-и фабрично-земскихъ было 117, фабричныхъ 82, думскихъ, частныхъ и воспитательнаго дома 6. Участковый характеръ, т. е. приписанные къ нимъ для обслуживанія районы селеній, имѣли 117 лѣчебницъ, такъ что вся губернія въ 1905-мъ году раздѣлялась на 117 медицинскихъ районовъ, участковъ, съ особыми—врачемъ и лѣчебницею въ каждомъ изъ этихъ участковъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ число лѣчебницъ и медицинскихъ участковъ въ отчетномъ году почти не измѣнилось. Коечное лѣченіе производилось въ 175 лѣчебницахъ, при общемъ числѣ коекъ, равномъ 3.759.

По отдѣльнымъ уѣздамъ положеніе дѣла характеризуется слѣдующими данными.

Уѣзды.	Число лѣчебницъ. Всѣхъ.	Число лѣчебницъ. Участковыхъ.	Число коекъ.	Уѣзды.	Число лѣчебницъ. Всѣхъ.	Число лѣчебницъ. Участковыхъ.	Число коекъ.
Московскій	51	19	883	Клинскій	12	10	236
Богородскій	41	12	731	Коломенскій	14	5	351
Бронницкій	10	7	238	Можайскій	6	5	86
Верейскій	6	6	123	Подольскій	11	9	202
Волоколамскій	5	5	72	Рузскій	6	5	80
Дмитровскій	20	17	309	Серпуховской	16	10	331
Звенигородскій	8	7	117				

Отсюда видно, что положеніе дѣла по отдѣльнымъ уѣздамъ сохранилось такимъ, какъ оно было охарактеризовано въ обзорѣ предшествующаго года.

Какова была дѣятельность этой организаціи въ 1905-мъ году?

По сообщеннымъ въ санитарное бюро губернской управы свѣдѣніямъ, въ теченіе 1905-го года во всѣхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ Московской губерніи, общій учетъ которыхъ только что сдѣланъ, оказана была

помощь 1.337.417 приходящимъ больнымъ; этими послѣдними было сдѣлано въ лѣчебницы 2.335.774 посѣщенія; кромѣ того, 24.192 были пользованы на ихъ квартирахъ, 2.341 роженицамъ была оказана помощь на дому и 4.808 больныхъ наблюдались на мѣстахъ, въ селеніяхъ, въ пунктахъ развитія эпидемій.

Такимъ образомъ, общее число всѣхъ больныхъ въ Московской губерніи, которымъ оказана была помощь всею совокупностью лѣчебныхъ заведеній въ 1905-мъ году, составляетъ солидную цифру, равную 1.368.758 чел. обоего пола; изъ нихъ 86.587 больныхъ и рожениць были пользованы [въ лѣчебницахъ на койкахъ, гдѣ ими было проведено въ въ общей сложности 1.025.019 дней. Кромѣ того, въ 50.462 случаяхъ была привита предохранительная оспа.

Таковъ общій учетъ той работы, которая исполнена была въ отчетномъ году общественной врачебной организаціей Московскаго земства.

Отсюда среднія показательныя числа, опредѣляющія напряженіе дѣятельности лѣчебницъ за годъ, обнаруживаютъ, что въ 1905-мъ году одна лѣчебница обслуживала въ среднемъ 6.524 приходящихъ больныхъ, которыми было сдѣлано сюда за годъ 11.393 посѣщеній; каждая сотня амбулянтовъ совершила въ теченіе года 175 посѣщеній въ лѣчебницы; изъ каждой сотни амбулянтовъ поступили въ лѣчебницы для коечнаго лѣченія 6_5 человѣкъ, изъ которыхъ каждый провелъ здѣсь въ среднемъ около 12-ти дней.

Если соотнести данныя о больныхъ 1905-го года къ общей численности населенія Московской губерніи, то опредѣляется, что изъ каждой тысячи населенія за этотъ годъ перебывало у врачей около 840 человѣкъ и поступило въ лѣчебницы для коечнаго пользованія 53 человѣка больныхъ.

Таковы данныя,| характеризующія дѣятельность врачебной организаціи Московскаго земства за 1905-ый годъ. Болѣе опредѣленное значеніе этихъ данныхъ можетъ быть установлено путемъ сравненія ихъ съ такими же данными ближайшихъ предшествующихъ лѣтъ.

	На 1 лѣчебницу.		Посѣщеній на 100 больныхъ.	Коечныхъ на 100 приходящихъ.	Дней на 1-го коечнаго больного.
	Больныхъ.	Посѣщеній.			
1902 г.	5.372	9.359	174_2	6_1	11_8
1903 г.	6.266	10.946	174_7	6_0	11_1
1904 г.	6.310	10.982	174_3	6_2	11_5
1905 г.	6.524	11.393	174_6	6_5	11_8

Въ обзорахъ за прошлые годы между прочимъ былъ отмѣченъ чрезвычайно крутой и рѣзкій подъемъ кверху въ дѣятельности лѣчебницъ въ 1903-мъ году, при чемъ среднее число больныхъ на 1 лѣчебницу поднялось противъ 1902-го года почти на 1.000 человѣкъ; увеличеніе числа посѣщеній на 1 лѣчебницу превзошло $1^1/_2$ тысячи. Опредѣляемое

этими данными повышеніе энергіи дѣятельности лѣчебницъ въ 1903-мъ году было громадно. Оно стояло въ связи съ неблагопріятными санитарными условіями 1903-го года, значительнымъ развитіемъ эпидемическихъ болѣзней и высокою смертностью населенія. Далѣе въ слѣдующемъ, 1904-мъ, году цифры свидѣтельствовали, что энергія дѣятельности лѣчебницъ сохранилась совершенно на той же высотѣ, какъ въ предшествовавшемъ году, какъ оказалось въ связи съ продолжавшимся неблагопріятнымъ санитарнымъ состояніемъ населенія губерніи, его высокою заболѣваемостью и смертностью.

Теперь числа 1905-го года показываютъ, что энергія дѣятельности лѣчебницъ еще болѣе повысилась: показательныя числа больныхъ и посѣщеній, опредѣляющія напряженіе дѣятельности лѣчебницъ, увеличились далѣе противъ уровня 1903—1904 г.г.

Обстоятельство это указываетъ несомнѣнно на то, что санитарное состояніе населенія Московской губерніи отнюдь не улучшилось въ 1905-мъ году, но, напротивъ, еще болѣе ухудшилось; особенно рѣзко выразившееся съ 1903-го года, очевидно, это ухудшеніе продолжалось и въ отчетномъ году. Такимъ образомъ, данныя о дѣятельности лѣчебницъ представляютъ основаніе ожидать неблагопріятныхъ показаній также и въ другихъ отношеніяхъ, характеризующихъ санитарныя условія 1905-го года.

II. Эпидемическія болѣзни.

Чтобы судить о силѣ, съ которою были распространены въ Московской губерніи за 1905-ый годъ эпидемическія болѣзни,— важнѣйшія изъ которыхъ: скарлатина, натуральная оспа, корь, дифтерія, дизентерія, тифъ, коклюшъ, — слѣдуетъ обратиться къ соотвѣтствующимъ числовымъ показаніямъ какъ этого года, такъ и ближайшихъ предшествующихъ лѣтъ.

По свѣдѣніямъ за 1905-ый годъ, изъ эпидемическихъ формъ въ Московской губерніи наблюдались всего болѣе заболѣванія дезинтеріею и коклюшемъ (свыше 10 тыс.), скарлатиною (болѣе 9 тыс. случаевъ), брюшнымъ тифомъ и дифтеріею (болѣе 4 тыс.) и корью (болѣе 3 тыс.). Въ общемъ годичный итогъ важнѣйшихъ эпидемическихъ формъ за годъ составляетъ свыше 48 тысячъ.

	Число заболѣваній.		Число заболѣваній.
1900 г.	34.651	1903 г.	44.896
1901 г.	41.180	1904 г.	35.760
1902 г.	30.202	1905 г.	48.014

Если сравнить эпидемическій итогъ послѣдняго года съ итогами предшествующихъ лѣтъ, то 1905-ый годъ оказывается далеко превосходящимъ не только предшествующій 1904-ый годъ въ данномъ отно-

шеніи, но и весь рядъ ближайшихъ лѣтъ, взятыхъ для сравненія. Очевидно, данный годъ былъ неблагополучнымъ въ эпидемическомъ отношеніи.

Посмотримъ теперь, изъ какихъ частей слагается эта неблагополучная эпидемичность отчетнаго года.

Отношенія на 10.000 жителей.

	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.
Корь	32,3	40,8	49,4	68,5	23,9
Скарлатина	37,3	31,8	55.4	49,8	58,0
Оспа натуральная	6,0	7,1	3,7	2,4	4.8
Тифъ брюшной	25,0	10,2	15,4	8,5	24,7
Тифъ сыпной	0,4	0,8	0,5	0,5	0,6
Тифъ возвратный	0,2	0,2	0,7	3,1	0,9
Тифъ неопредѣленный	4,4	2,5	3,5	4.1	4,9
Дифтерія	15,4	13,7	21,2	22,7	26,3
Дизентерія	81,6	25,9	72,0	22,3	68,8
Коклюшъ	56,6	58,1	53,5	40,0	78,8

Сравненіе этихъ чиселъ показываетъ, что, за незначительными исключеніями, всѣ важнѣйшія эпидемическія формы, послѣ сравнительно благопріятнаго положенія 1904-го года, приняли рѣзкій курсъ къ повышенію въ 1905-мъ году и достигли на протяженіи этого года чрезвычайнаго уровня. Это въ особенности нужно отмѣтить относительно скарлатины и дифтеріи, брюшного тифа и дизентеріи, также коклюша. Послѣ небольшого пониженія въ прошломъ, 1904-мъ году, скарлатина вновь поднялась въ 1905-мъ и даже превысила уровень 1903-го года, когда ея развитіе представлялось исключительно высокимъ. Дифтерія продолжала дальше то повышеніе, которому она слѣдуетъ въ Московской губерніи съ 1903-го года; въ отчетномъ году она уже превысила уровень 1898-го года, который до сихъ поръ считался у насъ maxim'альнымъ (26,0 на 10 тыс. населенія). Брюшной тифъ превысилъ отношеніе предшествующаго 1904-го года почти въ 3 раза и дошелъ вновь до уровня, до котораго онъ поднимался въ 1901-мъ году. Дизентерія также усилилась въ 3 раза противъ прошлаго года, и немного не достигла уровня наиболѣе неблагополучныхъ въ этомъ отношеніи лѣтъ 1901-го и 1903-го. Наконецъ, коклюшъ по своему развитію въ 1905-мъ году превзошелъ всѣ отношенія ближайшихъ предшествующихъ лѣтъ и усилился противъ 1904-го года въ 2 раза.

Изъ сравнительно второстепенныхъ слагаемыхъ эпидемической болѣзненности въ отчетномъ году усилилась натуральная оспа, значительно (почти въ 3 раза) упала корь, также возвратный тифъ.

Такимъ образомъ, имѣющіяся числовыя данныя, опредѣляющія развитіе важнѣйшихъ эпидемическихъ данныхъ въ Московской губ. въ 1905-мъ году, устанавливаютъ характеристику даннаго года, крайне неблагопріятную въ смыслѣ интересовъ населенія.

III. Естественное движенiе населенiя.

Общее число умершихъ въ Московской губернiи за 1905-ый годъ было 64.502 чел. обоего пола въ средѣ православнаго населенiя и 571 въ средѣ иновѣрцевъ, кромѣ того, питомцевъ Московскаго воспитательнаго дома, въ возрастѣ перваго года жизни, умерло въ селенiяхъ губернiи 1.081 чел.; въ селенiяхъ отсюда умерло 60.312 чел. и въ уѣздныхъ городахъ съ посадами 4.190 чел.; мужескаго пола въ средѣ умершихъ было 33.736 и женскаго 30.766, что составляетъ 110 мужчинъ на 100 женщинъ въ средѣ умершихъ.

Общее число родившихся за то же время было 75.062 чел. у православныхъ и 670 у иновѣрцевъ, 69.883 въ селенiяхъ и 5.179 въ уѣздныхъ городахъ съ посадами; мужескаго пола 38.476 и женскаго 36.589, что составитъ 105 мужчинъ на 100 женщинъ между родившимися.

Естественный приростъ за годъ составилъ 10.560 чел. обоего пола у православныхъ и 99 чел. у иновѣрцевъ, 9.571 чел. въ селенiяхъ, 989 въ уѣздныхъ городахъ и посадахъ; мужескаго пола 4.737 и женскаго 5.823 чел.

Браковъ за то же время заключено было 10.580 у православныхъ и 84 у иновѣрцевъ, 9.860 въ селенiяхъ и 720 въ городахъ съ посадами.

Таковы общiе итоги естественнаго движенiя населенiя Московской губернiи за 1905-ый годъ. О смертности дѣтей младшаго возраста ниже будетъ сказано особо.

Чтобы яснѣе представить себѣ значенiе этихъ чиселъ, сравнимъ ихъ съ данными ближайшихъ предшествовавшихъ лѣтъ.

Годы.	Числа умершихъ (безъ питомцевъ).	Числа родившихся.	Естественный приростъ.	Числа браковъ.	Смертность. На 1.000 населенія.	Рождаемость. На 1.000 населенія.	Приростъ. На 1.000 населенія.	Брачность. На 1.000 населенія.
1900....	56.064	75.263	19.199	12.735	$39,_8$	$53,_4$	$13,_6$	$9,_0$
1901....	62.385	76.765	14.380	12.976	$42,_9$	$52,_9$	$10,_0$	$8,_9$
1902....	51.271	82.294	31.466	12.751	$34,_7$	$56,_2$	$21,_6$	$8,_7$
1903....	60.073	77.770	17.697	12.253	$40,_1$	$51,_9$	$11,_8$	$8,_4$
1904....	52.485	83.124	30.639	9.938	$34,_5$	$54,_6$	$20,_1$	$6,_5$
1905....	64.502	75.062	10.560	10.580	$41,_7$	$48,_6$	$6,_8$	$6,_9$

По сравненiю съ ближайшими предшествующими годами отчетный годъ характеризуется чрезвычайно высокимъ числомъ умершихъ, относительно малымъ числомъ родившихся, отсюда крайне незначительнымъ числомъ естественнаго прироста и, наконецъ, весьма малымъ числомъ браковъ, заключенныхъ въ теченiе этого года.

Въ относительныхъ величинахъ общая смертность населенiя Московской губернiи въ 1905-мъ году опредѣляется показателемъ $41,_7$ на на 1.000 населенiя—чрезвычайно высокимъ отношенiемъ, которое уступаетъ лишь такому же показателю 1901-го года. Рождаемость соста-

вляетъ $48,_6$ ‰, далеко ниже обычнаго уровня; приростъ $6,_8$ ‰, незначителенъ; то же и брачность $6,_9$ ‰, почти на уровнѣ предшествующаго года, бывшаго неблагополучнымъ въ этомъ отношеніи.

Итакъ, по даннымъ естественнаго движенія населенія Московской губерніи, санитарное состояніе губерніи въ 1905-мъ году характеризуется чрезвычайно высокою общею смертностью, весьма умѣренной рождаемостью, крайне слабымъ естественнымъ приростомъ и наименьшею брачностью.

Къ этому можно еще прибавить, что болѣе подробное изслѣдованіе обнаруживаетъ въ отчетномъ году рѣзко и круто повышенную смертность дѣтскаго возраста, отъ 1-го до 10-ти лѣтъ, а также отчасти молодежи 10—20 лѣтъ и пожилыхъ людей старше 40 лѣтъ. Наиболѣе потерпѣвшею въ этомъ отношеніи является мужская половина, сравнительно съ женскою: смертность мужчинъ была 45 на 1.000 лицъ мужескаго пола, въ то время, какъ смертность женщинъ составляла $38,_5$ на 1.000 лицъ женскаго пола.

Наиболѣе неблагополучными моментами на протяженіи 1905-го года были—лѣтніе мѣсяцы для дѣтскаго населенія, особенно іюнь мѣсяцъ, и зимніе—для пожилого. Изъ уѣздовъ Московской губерніи наиболѣе пострадали уѣзды центральной полосы—Московскій и Богородскій и западные—Можайскій, Рузскій и Верейскій.

IV. Дѣтская смертность на 1-мъ году жизни.

Общее число дѣтей, умершихъ въ Московской губерніи въ 1905-мъ году въ самомъ младшемъ возрастѣ, на первомъ году жизни, составляетъ 26.833 чел. обоего пола; изъ нихъ на долю сельскаго населенія приходится 24.310 младенцевъ и на долю населенія уѣздныхъ городовъ съ посадами 1.442 чел.; питомцевъ Московскаго воспитательнаго дома 1.081 чел.; мальчиковъ 13.892 и дѣвочекъ 11.860.

Такова общая масса дѣтей, погибшихъ въ губерніи на первомъ году отъ рожденія за 1905-ый годъ.

По отношенію къ родившимся въ томъ же году эта масса составляетъ болѣе $^1/_3$-ей части, $34,_3$%. Такимъ образомъ, сила дѣтской смертности за отчетный годъ опредѣляется равною $34,_3$%.

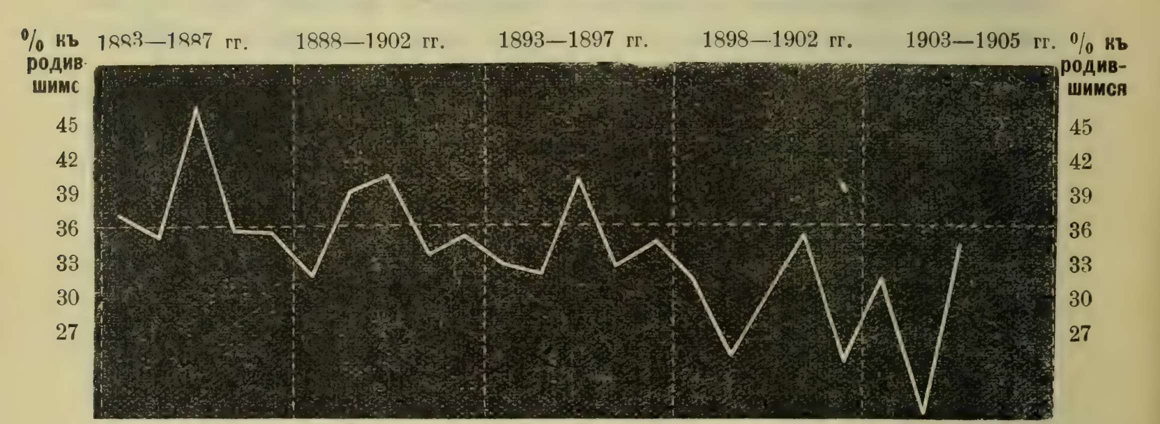
Чтобы уяснить себѣ значеніе этихъ чиселъ, поставимъ ихъ въ рядъ съ такими же числами ближайшихъ предшествующихъ лѣтъ.

	Абсолютныя числа умершихъ дѣтей.	Дѣтская смертность (на 100 родившихся).
1900......	22.706	$30,_3$
1901	26.591	$35,_3$
1902	20.949	$25,_2$
1903	25.920	$32,_3$
1904	18.735	$22,_5$
1905	26.833	$34,_3$

Отсюда видно, что послѣ весьма благопріятнаго положенія смертности дѣтей грудного возраста въ предшествовавшемъ году, 1904-мъ, на отчетный годъ падаетъ новое и притомъ чрезвычайно значительное обостреніе дѣтской смертности въ Московской губерніи.

Въ обзорахъ прошлыхъ лѣтъ уже приведена была діаграмма, изображающая ходъ дѣтской смертности въ Московской губерніи за длинный рядъ лѣтъ, съ 1883-го года. Она даетъ возможность составить представленіе о движеніи дѣтской смертности въ губерніи съ болѣе широкой точки зрѣнія. На этой діаграммѣ прибавимъ теперь отмѣтку 1905-го года.


Дѣтская смертность въ Московской губерніи въ 1883—1905 г.г.



Здѣсь ясно видно, какъ на пути постепеннаго и непрерывнаго пониженія дѣтской смертности въ Московской губерніи возникаютъ моменты ея кратковременнаго повышенія, одинъ изъ каковыхъ, весьма значительно выраженный, по силѣ приближающійся къ повышенію 1901-го года, падаетъ на 1905-ый годъ.

Ближайшее наблюденіе показываетъ, что болѣе сильно пострадали мальчики, чѣмъ дѣвочки: изъ первыхъ погибло $37,_5\%$ родившихся и изъ послѣднихъ 33%.

Наибольшее число погибшихъ (почти 23% всѣхъ умершихъ въ теченіе цѣлаго года) падаетъ на одинъ іюнь мѣсяцъ, въ которомъ какъ бы сосредоточились всѣ неблагопріятныя вліянія для жизни дѣтей младшаго возраста.

Изъ уѣздовъ Московской губерніи наиболѣе высокую дѣтскую смертность обнаружили, какъ обычно, западные—Верейскій, Можайскій и Рузскій, и за ними сѣверные—Дмитровскій и Клинскій, къ которымъ присоединился также Звенигородскій уѣздъ, и далѣе уѣзды центральной полосы—Московскій и Богородскій, съ присоединеніемъ Воло-

коламскаго; наименьшая смертность дѣтей—въ уѣздахъ юго-восточнаго угла, Бронницкомъ, Коломенскомъ, Подольскомъ и Серпуховскомъ.

Если изобразить на картѣ распредѣленіе болѣе высокой смертности дѣтей грудного возраста (болѣе 40%) въ Московской губерніи за 1905-ый годъ, то 1) наибольшимъ райономъ оказывается западный, гдѣ къ нему принадлежатъ 18 волостей въ уѣздахъ: Верейскомъ (вол. Богородская, Смолинская, Рудневская и Вышегородская), Звенигородскомъ (Ягунинская и Шараповская вол.), Можайскомъ (вол. Канаевская, Бородинская, Борисовская, Елмановская), Рузскомъ (Мамошинская, Ащеринская, Моревская, Васильевская, Судниковская и Никольская) и Волоколамскомъ (вол. Муриковская и Серединская); 2) второе мѣсто принадлежитъ сѣверному району, въ составѣ 9-ти волостей, въ уѣздахъ—Дмитровскомъ (вол. Митинская, Морозовская, Караваевская) и особенно Клинскомъ (вол. Круговская, Петровская, Троицкая, Василевская, Покровская и Вертлинская).

Отдѣльными пунктами высокой смертности грудныхъ дѣтей въ 1905-мъ году являются вол.: Нагатинская и Царицынская въ Московскомъ уѣздѣ, Зуевская—въ Богородскомъ и Лобановская—въ Бронницкомъ уѣздѣ.

Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ въ теченіе 1905-го года изъ каждой сотни родившихся за годъ дѣтей перваго года жизни не дожили свыше 40 младенцевъ.

Если на картѣ губерніи обратиться къ той ея мѣстности, гдѣ въ то же время наблюдалась наименьшая смертность дѣтей грудного возраста, то таковая мѣстность оказывается на юго-востокѣ губерніи въ видѣ сплошного района въ уѣздахъ: Бронницкомъ (6 волостей), Коломенскомъ (8 волостей), Подольскомъ (6 волостей) и Серпуховскомъ (2 волости). Здѣсь погибло дѣтей менѣе 30% родившихся. Въ остальныхъ уѣздахъ это наблюдается лишь въ отдѣльныхъ, единичныхъ пунктахъ.

Не трудно составить общее заключеніе изъ того статистическаго матеріала, который представленъ въ настоящемъ очеркѣ.

Опредѣляемая числовыми данными энергія дѣятельности лѣчебницъ Московской губерніи еще болѣе повысилась въ 1905-мъ году, даже противъ того весьма высокаго уровня, до котораго она дошла въ предшествовавшіе 1903—1904 годы. За незначительными исключеніями всѣ важнѣйшія эпидемическія болѣзни, послѣ сравнительно благопріятнаго момента (1904-го г.), приняли рѣзкій курсъ къ повышенію и достигли на протяженіи 1905-го года чрезвычайнаго уровня. Общая смертность населенія была весьма высока, рождаемость весьма умѣренна, естественный приростъ слабъ и брачность—на самомъ низкомъ уровнѣ. По силѣ смертности дѣтей грудного возраста, послѣ весьма благопрі-

ятнаго положенія 1904-го года, на 1905-ый годъ падаетъ рѣзкое обостреніе; районъ высокой смертности дѣтей занимаетъ широкое протяженіе на площади губерніи, особенно въ ея западныхъ и сѣверныхъ уѣздахъ.

Итакъ, всѣ статистическіе признаки санитарнаго состоянія единогласно сходятся въ томъ, что для населенія Московской губерніи 1905-ый годъ былъ труднымъ и неблагополучнымъ годомъ.

Санитарная хроника устанавливаетъ всѣ эти факты, какъ неподлежащіе сомнѣнію выводы, вытекающіе изъ числовыхъ данныхъ, добытыхъ разработкою статистическихъ матеріаловъ. Она говоритъ на этотъ разъ, что народное здоровье въ Московской губерніи въ 1905-мъ году было въ особенно тяжелыхъ и неблагопріятныхъ условіяхъ, не только не улучшившихся, но еще значительно ухудшившихся сравнительно съ предшествующими годами. Но, устанавливая эти факты, санитарная хроника сама по себѣ не даетъ имъ объясненія. На положеніи народнаго здоровья и колебаніяхъ его уровня въ ту и другую сторону отражаются вліянія, исходящія изъ области, находящейся внѣ поля зрѣнія собственно-санитарной статистики. Быть можетъ, въ извѣстной степени метеорологическія условія благопріятствовали особо сильному распространенію эпидемическихъ заболѣваній на протяженіи 1905-го года, возникновенію дѣтскаго мора въ іюнѣ мѣсяцѣ этого года,— и противъ нихъ населеніе на этотъ разъ оказалось особенно беззащитнымъ и безпомощнымъ. Весьма вѣроятно, что на ухудшеніе санитарныхъ условій жизни населенія повліяли собственно—экономическія отношенія минувшаго года, сокращеніе заработковъ и безработица, высокія цѣны на хлѣбъ и т. д. Однако эти условія, явившись ближайшими и непосредственными поводами для ухудшенія состоянія населенія, сами по себѣ были лишь результатомъ того общаго положенія, которое создалось въ данномъ году. Это было — положеніе народа, вставшаго на борьбу за свое освобожденіе и за право на свободную жизнь. Положеніе борющагося народа всегда тяжело, и въ полученныхъ нами признакахъ тяжелаго санитарнаго состоянія населенія Московской губерніи, полагаемъ, скорѣе всего сказалось частичное отраженіе той великой освободительной борьбы, которую ведетъ русскій народъ и которая въ прошломъ 1905-мъ году достигла одного изъ моментовъ своего высшаго напряженія.

Статистическій отчетъ по училищамъ Московской губ. за 1905—6 учебный годъ *).

Отчетный 1905—6 учебный годъ далъ новый приростъ народныхъ школъ въ Московской губ., именно—число ихъ увеличилось на 32. Увеличеніе это составляли, главнымъ образомъ, земскія школы—26, затѣмъ дали увеличеніе школы церковно-приходскія на 7 школъ, а также и частныя на 1; уменьшилось число школъ фабричныхъ и Воспитательнаго Дома — по 1; число школъ городскихъ и министерскихъ осталось безъ измѣненія.

Слѣдующая таблица показываетъ движеніе школъ даннаго года по ихъ категоріямъ и въ отношеніи разницы ихъ къ предыдущему году.

Въ теченіе 1905—6 учебнаго года:

	Было школъ въ 1904—5 уч. г.	Открыто вновь.	Закрыто.	Переведено изъ однихъ категорій въ другія.	Итого школъ.	+ или — по сравн. съ прошл. годомъ.	% къ общ. прибыли.
Городскія 3 разр.	17	—	—	—	17	0	—
„ 4 „	23	—	—	—	23	0	—
Земскія.........	900	28	4	+ 2	926	+26	76,5%
Церк.-приходск. .	454	12	5	+ 1 — 1	461	+ 7	20,6%
Частныя........	34	3	1	— 1	35	+ 1	2,9%
Фабричныя	33	1	1	— 1	32	— 1	—
Воспитат. Дома.	18	—	1	—	17	— 1	—
Министерск.	20	—	—	— 1 + 1	20	0	—
	1499	44	12	0	1531	+34 — 2	100%

*) Настоящій отчетъ составленъ, какъ и въ прежніе годы, на основаніи данныхъ, обычно доставляемыхъ преподавателями школъ. Къ сожалѣнію, на нынѣшній разъ онъ не даетъ всѣхъ точныхъ свѣдѣній, такъ какъ по нѣсколькимъ частнымъ и другихъ категорій училищамъ Богородскаго, Рузскаго, Серпуховского и Подольск. у.у., отчеты преподавателями въ данномъ году не были доставлены. Поэтому для заполненія оказавшихся пробѣловъ, въ виду краткости времени для запроса, пришлось воспользоваться данными изъ отчетовъ преподавателей за прошлый годъ, существенной разницы, быть можетъ, и не дающими, тѣмъ не менѣе она есть; кромѣ того по 4 городскимъ училищамъ, какъ видно изъ табл. № 1, и совсѣмъ не приводится никакихъ свѣдѣній, такъ какъ ихъ не было и въ прошломъ году.

Приведенныя данныя показываютъ, что всего болѣе было *открыто* земскихъ школъ, а именно 28: въ у.у. Дмитровск. и Клинскомъ ихъ было открыто по 6, въ Богородскомъ и Можайскомъ по 4, въ Московскомъ, Звенигородскомъ и Серпуховскомъ по 2 и въ Бронницкомъ и Коломенскомъ по 1; затѣмъ 2 школы въ Москов. у. перешли въ земскія изъ группы частныхъ и министерскихъ школъ, въ министерскія же школы перешла 1 шк. изъ группы церк.-приходскихъ; 1 фабричная въ Москов. у. перешла въ церк.-приходскую. Новыхъ церк.-приходск. школъ было открыто 12: 4 въ Моск. у., 2 въ Верейск., 5 въ Дмитровск. и 1 въ Рузскомъ; изъ частныхъ и фабричн.—3 въ Московск. у. и 1 въ Клинск. у. *Закрыты*: 4 земскихъ въ у.у.: Клинскомъ, Коломенск. и Серпуховск. (2); 5 церк.-приходскихъ въ у.у Московск., Верейск., Звениг., Клин. и Колом., изъ коихъ 2 преобразованы во второклассныя школы; затѣмъ — 1 фабр. въ Богор. у., 1 частн. въ Под. и 1 шк. В. Д. въ Мож. у.

Такимъ образомъ всѣхъ сельскихъ школъ въ 1905—6 учебн. году было открыто 44, а закрыто 12, прибавилось, слѣдовательно, 32 школы. Увеличеніе это было менѣе, однако, противъ увеличенія прошлаго 1904—5 учебнаго года—на 17 школъ. Въ прошломъ году прибыль школъ (49), по отношенію къ $190^3/_4$ уч. году, составляла $+3,_3\%$ всего числа школъ, изъ нихъ на группу земскихъ приходилось 29 шк. или $1,_9\%$; прибыль даннаго 1905—6 уч. года (32), по отношенію къ 1904—5 уч. г. составляла всего $+2,_{09}\%$ всего числа школъ, а на группу земскихъ приходилось лишь $1,_7\%$. Тѣмъ не менѣе фактъ увеличенія школъ въ данномъ году свидѣтельствуетъ, что потребность въ открытіи новыхъ школъ въ уѣздахъ Московск. губ. все еще сказывается, что, поэтому, школы земскія продолжаютъ расти и что, слѣдовательно, земство Московское неуклонно идетъ по намѣченному пути обезпеченія школами сельскаго населенія Московской губ., а потому, быть можетъ, недалеко уже то время, когда Московская губ. покроется непрерывною сѣтью сельскихъ школъ, и недостатка въ школахъ не будетъ.

Всѣхъ функціонировавшихъ въ отчетномъ году школъ было 1531. Въ числѣ ихъ было: „городскихъ“ трехклассныхъ, бывшихъ уѣздныхъ, училищъ 3 разряда—12 и двуклассныхъ 3-го же разряда, городскихъ и сельскихъ—45 (въ числѣ послѣднихъ считается: 5 обществен., 9 церковно-приходскихъ, 11 фабричныхъ, 18 министерскихъ и 2 земскихъ), а всего 57, и 1474 школы начальныхъ одноклассныхъ 4-го разряда. Первыхъ, т.-е. школъ 3-го разряда, увеличилось на 2 школы (противъ прошлаго года 55)*), а вторыхъ на 30 школъ. Увеличеніе школъ по уѣздамъ и категоріямъ приведено въ табл. I (см. въ приложеніи группу таблицъ, помѣщен. въ концѣ очерка). Въ общемъ числѣ 1531 школы 80 школъ находилось въ городахъ и 1451 школа въ уѣздахъ.

---

*) Прибавились 2 школы: 1 фабричная въ Клинскомъ у., преобразована изъ одноклассной и 1 церковно-приходская въ Коломенскомъ уѣздѣ.

По даннымъ переписи 1898—1900 г.г., произведенной статистическимъ отдѣленіемъ, сельское населеніе Московской губерніи составляло 1306771 душу обоего пола (считая приписное наличное, а также и постороннее населеніе) или 216107 семей. Примѣняя данныя отчетнаго года о числѣ сельскихъ школъ (1451), получимъ, что одна сельская школа приходится на 900 душъ об. пола или на 150 семей.

Распредѣленіе двуклассныхъ и начальныхъ училищъ по ихъ категоріямъ и по мѣсту нахожденія было слѣдующее:

а) Въ городахъ:

	Городскія: Министерск.	Городскія: Общественн.	Земскія.	Частныя.	Церк.-приходскія.	Фабричныя.	Воспит. Дома.	Министерск. сельск.	Итого.
Двуклассныя....	12	5	—	—	2	—	—	—	19
Начальныя......	—	23	4	3	31	—	—	—	61
Итого.....	12	28	4	3	33	—	—	—	80

б) Въ уѣздахъ:

Двуклассныя....	—	—	2	—	7	11	—	18	38
Начальныя......	—	—	920	32	421	21	17	2	1413
	—	—	922	32	428	32	17	20	1451

Какъ распредѣлялись двуклассныя и начальныя училища по ихъ категоріямъ въ уѣздахъ, показываетъ таблица II-я, помѣщенная въ приложеніи, въ концѣ настоящаго очерка.

Сравнительная таблица движенія всѣхъ школъ за послѣднія 5 лѣтъ по категоріямъ.

Было школъ въ годахъ:

ШКОЛЫ.	1901—2 г.	+ или — къ предыдущ. г.	1902—3 г.	+ или — къ предыдущ. г.	1903—4 г.	+ или — къ предыдущ. г.	1904—5 г.	+ или — къ предыдущ. г.	1905—6 г.	+ или — къ предыдущ. г.	За 5 л.	+ или —.	% къ общей прибыли.
Городскія 3 разр...	16	0	17	+ 1	17	0	17	0	17	0	+	1	0,4%
Городскія 4 разр...	23	0	22	— 1	22	0	23	+ 1	23	0		0	—
Земскія..........	816	+19	841	+25	871	+30	900	+29	926	+26	+	129	53,1%
Частныя..........	31	— 3	33	+ 2	34	+ 1	34	0	35	+ 1	+	1	0,4%
Фабричныя........	34	+ 1	34	0	33	— 1	33	0	32	— 1	—	1	—
Воспитательн. Дома.	26	— 2	23	— 3	21	— 2	18	— 3	17	— 1	—	11	–
Церковно-приход....	405	+51	404	— 1	432	+28	454	+22	461	+ 7	+	107	44,0%
Министерскія......	15	0	15	0	20	+ 5	20	0	20	0	+	5	2,1%
	1366	+66	1389	+23	1450	+69	1499	+49	1531	+32	+	243	+ 100%
											—	12 —	

Изъ этой таблицы видно, что школы Воспитательнаго Дома шли все время на убыль, уменьшались и школы фабричныя. Зато изъ года въ годъ прогрессировали земскія и церковно-приходскія школы: первыя,

въ среднемъ, каждый годъ давали по 26 новыхъ школъ, постепенно увеличиваясь въ первые три года и только въ послѣдніе два немного понижаясь, вторыя по 21 школѣ; особенно выдающійся ростъ по этой группѣ даетъ $190^{1}/_{2}$ г., именно—51 шк., но въ слѣдующемъ году наблюдается уже уменьшеніе на 1 школу; затѣмъ съ $190^{3}/_{4}$ г. ростъ школъ постепенно понижается и къ концу пятилѣтія онъ достигаетъ только ($1^{1}/_{2}$%) 7.

Какъ росли *земскія* школы за то же время по уѣздамъ и какой процентъ онѣ составляли къ общему числу школъ по губерніи, видно будетъ изъ слѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ.	1901—2 г.	+ или —.	% къ общ. числу школъ по губ.	1902—3 г.	+ или —.	% къ общ. числу школъ по губ.	1903—4 г.	+ или —.	% къ общ. числу школъ по губ.	1904—5 г.	+ или —.	% къ общ. числу школъ по губ.	1905—6 г.	+ или —.	% къ общ. числу школъ по губ.	За 5 лѣтъ + или —.	% къ общей прибыли.
Московскій	118	+2	14,5	121	+3	14,4	123	+2	14,1	129	+6	14,3	133	+4	14,3	+ 17	13,2
Богородскій	71	+2	8,7	76	+5	9,0	78	+2	9,0	78	0	8,7	82	+4	8,9	+ 13	10,1
Бронницкій	68	0	8,3	68	0	8,1	68	0	7,8	73	+5	8,1	74	+1	8,0	+ 6	4,7
Верейскій	48	+2	6,0	51	+3	6,1	50	—1	5,7	51	+1	5,7	51	0	5,5	+ 5	3,9
Волоколамскій	57	+1	7,0	57	0	6,8	72	+5	8,3	72	0	8,0	72	0	7,8	+ 16	12,4
Дмитровскій	90	—2	11,0	91	+1	10,8	92	+1	10,6	92	0	10,2	98	+6	10,6	+ 10	7,8
Звенигородскій	56	0	6,9	56	0	6,7	57	+1	6,5	60	+3	6,7	62	+2	6,7	+ 6	4,7
Клинскій	59	+7	7,2	65	+6	7,7	66	+1	7,6	69	+3	7,7	74	+5	8,0	+ 22	17,0
Коломенскій	62	—1	7,6	62	0	7,4	62	0	7,1	63	+1	7,0	63	0	6,8	0	0
Можайскій	27	0	3,3	27	0	3,2	29	+2	3,3	33	+4	3,7	37	+4	4,0	+ 10	7,8
Подольскій	51	+4	6,2	57	+6	6,8	63	+6	7,2	63	0	7,0	63	0	6,8	+ 16	12,4
Рузскій	46	0	5,6	46	0	5,5	46	0	5,3	47	+1	5,2	47	0	5,1	+ 1	0,8
Серпуховской	63	0	7,7	64	+1	7,6	65	+1	7,5	70	+5	7,8	70	0	7,5	+ 7	5,4
Итого	816	+19	100%	841	+25	100%	871	+30	100%	900	+29	100%	926	+26	100%	+129	100%

Особенно усиленный ростъ земскихъ школъ оказался въ Клинскомъ у.+22 шк., почти изъ года въ годъ давая увеличеніе отъ 3 до 7 шк., за тѣмъ въ Московскомъ, Богородскомъ и Волоколамскомъ уу.; въ послѣднемъ особенно усиленная дѣятельность земства въ открытіи новыхъ школъ проявилась въ $190^{3}/_{4}$ г.; далѣе въ Подольскомъ—съ 1901 по 1904 г.; одинъ Коломенскій уѣздъ не далъ никакого увеличенія школъ за это время.

Учащіеся.

Въ общемъ числѣ учащихся 89687 учениковъ имѣли школы сельскія и 6743 ученика—школы, находящіяся въ городахъ. На каждую сельскую школу приходилось въ среднемъ по 61,8 ученика, а на городскую—по 88,7 ученика.

Въ двуклассныхъ училищахъ—городскихъ и сельскихъ—приходилось учащихся на каждое по 171 ученику (9395 об. п.), а въ начальныхъ всѣхъ, считая и городскія по 59 уч.

Учащіеся даннаго года, по отношенію къ учащимся предыдущаго года, безъ различія ихъ по категоріямъ школъ и по мѣсту нахожденія, составляли прибыль въ 5,2%. Число ихъ увеличилось на 4701, въ томъ числѣ мальч. на 2286 и дѣвоч. на 2415, такъ что общее число уча-

щихся по всѣмъ категоріямъ школъ было 96430 (мальч. 59976 и дѣвочекъ 36454), противъ 90815 учащихся об. пола прошлаго года. На каждую школу—1527 (по 4 городскимъ училищамъ свѣдѣній объ учащихся нѣтъ) приходилось въ среднемъ учащихся по 63 об. п., болѣе прошлаго года (61) всего лишь на 2 ученика. Абсолютное увеличеніе учащихся, противъ прошлаго года, по большинству существующихъ, дали школы земскія—4167 об. п., затѣмъ церковно-приходскія—458, городскія 92 (трехразрядныя—67, четырехразрядныя—25), министерскія—56 и фабричныя—48, школычастныя и Воспитательнаго Дома дали уменьшеніе, первыя на 38, вторыя на 82 учащихся. Въ среднемъ на школу это увеличеніе даетъ: въ земскихъ школахъ по $4,_5$ ученика, въ церковно-приходскихъ по 1, въ городскихъ 3-го разр. по 5, 4-го разр. по $1,_2$, въ фабричныхъ по $1,_5$ и въ министерскихъ по $2,_8$, такъ что и относительное увеличеніе, числа учащихся, если не считать школы городскія 3-го разр., какъ 3-классныя и 2-классныя училища,—опять-таки даютъ школы земскія и министерскія. Въ общемъ, по губерніи, въ земскихъ школахъ прибавилось учащихся на школу по 3 ученика.

Какое *общее среднее* число учащихся на школу приходилось въ данномъ году по отдѣльнымъ категоріямъ школъ и по отношенію ихъ къ предыдущему году, показываетъ слѣдующая таблица:

Школы.	Число учащихся на школу об. п. Въ 1904—5 уч. г.	Въ 1905—6 уч. г.	+ или —
Городскія 3 разр....	162	161	— 1
„ 4 „ ...	108	100	— 8
Земскія.............	60	63	+ 3
Церк.-приходскія....	47	47	0
Частныя............	65	62	— 3
Фабричныя	203	211	+ 8
Воспит. Дома.......	29	26	— 3
Министерскія	114	117	+ 3
Итого.......	61	63	+23 (6)
	(м. 38 д. 23)	(м. 39 д. 24)	—15 (4)

Какъ видно изъ приведенной таблицы, наибольшее увеличеніе средняго числа учащихся на школу, въ отношеніи предыдущаго года, дали школы Фабричныя + 8 (съ 203 на 211), затѣмъ земскія и министерскія—по + 3 каждая группа; уменьшилось среднее на школу въ частныхъ школахъ и школахъ Воспитательнаго Дома — по 3, а также и въ городскихъ 4-го разряда на 8. И по своему общему среднему числу учащихся на школу (211) фабричныя школы являются самыми многолюднѣйшими школами изъ всѣхъ группъ, какъ въ данномъ, такъ и въ прошломъ году; за ними по многолюдству учащихся слѣдуютъ школы городскія 3-классныя (161) и министерскія 2-классныя (117) и частью го-

родскія 4-го разряда (100), школы земскія и частныя не превышаютъ общаго средняго числа учащихся 63. Эту особенность фабричныхъ школъ, среди группъ начальныхъ, до нѣкоторой степени, можетъ быть, можно будетъ объяснить тѣмъ, что въ общемъ числѣ ихъ находится 11 школъ, или болѣе 31%, двуклассныхъ.

По уѣздамъ среднее число учащихся на школу, по всѣмъ группамъ, выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

Уѣзды.	Число учащихся на школу: Въ 1904—5 уч. году.	Въ 1905—6 уч. году.	+ или —
Московскій	73	76	+ 3
Богородскій	69	72	+ 3
Бронницкій	76	78	+ 2
Верейскій	49	51	+ 2
Волоколамскій	56	57	+ 1
Дмитровскій	51	52	+ 1
Звенигородскій	51	49	— 2
Клинскій	65	70	+ 5
Коломенскій	64	69	+ 5
Можайскій	63	63	0
Подольскій	52	52	0
Рузскій	44	46	+ 2
Серпуховской	64	65	+ 1
	61	63	+ 2

Болѣе другихъ уѣздовъ увеличеніе средняго числа учащихся на школу + 5 дали уѣзды Клинскій и Коломенскій. Такое высокое среднее этихъ уѣздовъ объясняется и здѣсь, какъ и въ предъидущей таблицѣ, тѣмъ, что въ обоихъ этихъ уѣздахъ имѣется 3 двуклассныхъ фабричныхъ училища, составляющихъ 1299 учащихся об. п., что даетъ по 433 ученика на школу. Въ Звенигородскомъ у. среднее на школу уменьшилось на 2. Можайскій и Подольскій уѣзды остались въ этомъ отношеніи безъ движенія. Всѣ остальные уѣзды дали увеличеніе, близко подходящее къ общему по губерніи, именно на 2 и на 3.

Число учащихся на школу въ *земскихъ* школахъ, по уѣздамъ, получится слѣдующее:

	Въ 1904—5 уч. году.	Въ 1905—6 уч. году.	+ или —
Московскій	78	82	+ 4
Богородскій	60	63	+ 3
Бронницкій	76	79	+ 3
Верейскій	46	48	+ 2
Волоколамскій	58	62	+ 4
Дмитровскій	45	46	+ 1
Звенигородскій	53	55	+ 2

Клинскій	64	67	+ 3
Коломенскій	65	67	+ 2
Можайскій	67	65	— 1
Подольскій	52	54	+ 2
Рузскій	49	53	+ 4
Серпуховской	57	60	+ 3
	60	63	+ 3

Бо́льшее увеличеніе средняго числа на школу дали уѣзды Московскій, Волоколамскій, Рузскій и Серпуховской, какъ по отношенію къ группѣ земскихъ школъ, такъ и относительно всѣхъ группъ по уѣздамъ (см. предыд. табл.). Особенно въ послѣднемъ отношеніи выдѣляются уѣзды Волоколамскій и Звенигородскій: въ первомъ увеличеніе земскихъ школъ составляетъ +4 вмѣсто +1, во второмъ +2 вмѣсто —2. Клинскій и Коломенскій у.у., наоборотъ, дали увеличеніе средняго вдвое менѣе, чѣмъ всѣ вообще группы въ этихъ уѣздахъ,— въ первомъ менѣе на 2, во второмъ на 3. Остальные уѣзды также дали увеличеніе средняго, по отношенію ко всѣмъ группамъ, отъ 1 до 2, только въ одномъ Можайскомъ уѣздѣ среднее на школу уменьшилось и среди группы земскихъ школъ на 1.

До сихъ поръ мы разсматривали среднее число учащихся на школу безъ отношенія его къ числу преподавателей. Посмотримъ теперь, какое среднее на одного преподавателя дадутъ школы съ однимъ, съ двумя, съ тремя и болѣе преподавателями.

Въ земскихъ школахъ на одного преподавателя приходилось учащихся:

УѢЗДЫ.	Въ школахъ съ 1 преподовател.			На 1 преподават.	Въ школахъ съ 2 преподавател.			На 1 преподават.	Въ школахъ съ 3 и бол. преподоват.			На 1 преподават.	Безъ различія группъ.
	Школъ.	Учащихся.	Преподав.		Школъ.	Учащихся.	Преподав.		Школъ.	Учащихся.	Преподав.		
Московскій	56	2547	56	**45**	49	4130	98	**42**	28	4292	88	**49**	45
Богородскій	56	2578	56	**46**	22	2048	44	**47**	4	569	13	**44**	46
Бронницкій	39	2147	39	**55**	31	2992	62	**48**	4	734	14	**52**	51
Верейскій	47	2123	47	**45**	4	346	8	**43**	—	—	—	—	45
Волоколамскій	54	2771	54	**51**	18	1666	36	**46**	—	—	—	—	49
Дмитровскій	80	3114	80	**39**	17	1322	34	**39**	1	112	3	**37**	39
Звенигородскій	50	2337	50	**47**	11	922	22	**42**	1	148	3	**49**	45
Клинскій	52	2509	52	**48**	17	1554	34	**46**	5	869	15	**58**	49
Коломенскій	25	940	25	**38**	32	2421	64	**38**	6	853	18	**47**	39
Можайскій	25	1288	25	**51**	11	940	22	**43**	1	169	3	**56**	48
Подольскій	54	2517	54	**46**	7	584	14	**42**	2	272	7	**39**	45
Рузскій	37	1697	37	**46**	10	799	20	**40**	—	—	—	—	44
Серпуховской	51	2481	51	**49**	16	1313	32	**41**	3	374	9	**42**	45
	626	29049	626	**46,4**	245	21037	490	**43**	55	8392	173	**48,5**	45

И по отдѣльнымъ уѣздамъ, и въ общемъ по губерніи, среднее число учащихся на *одного* преподавателя въ школахъ съ двумя преподавателями приходилось меньшее, чѣмъ въ другихъ двухъ группахъ, именно — оно колеблется отъ 38 до 48 по уѣздамъ (среднее 43). Въ 1-й группѣ, въ школахъ съ однимъ преподавателемъ, общее среднее 46 по уѣздамъ колеблется между 38 и 55-ю, а въ 3-й отъ 37 до 58. Самое высокое среднее въ первой группѣ 55, а также и во 2-й 48 даетъ Бронницкій уѣздъ, а наименьшее 38 и 39—Коломенскій и Дмитровскій уѣзды. Выше другихъ группъ среднее по губерніи даетъ 3-я группа, въ школахъ съ тремя и болѣе преподавателями, именно—$48_{,5}$. Но по отдѣльнымъ уѣздамъ это среднее оказывается ниже въ этой группѣ обѣихъ первыхъ группъ, напр. въ уѣздахъ: Богородск., Дмитровск., Подольскомъ и частью Серпуховскомъ, оно составляетъ отъ 37 до 44, въ уѣздахъ же: Московскомъ, Звенигородскомъ, Клинскомъ, Коломенскомъ и Можайскомъ стоитъ выше каждой изъ первыхъ двухъ. Обыкновенно допускается, что на одного преподавателя должно приходиться 40 и самое большее 60 учащихся, приведенныя среднія величины показываютъ, что за исключеніемъ Дмитровскаго и Коломенскаго уѣздовъ, по всѣмъ остальнымъ число учащихся превышаетъ минимальную норму и по нѣкоторымъ уѣздамъ приближается къ максимальной.

Общее число учащихся составляютъ *оставшіеся отъ прошлаго года и вновь поступившіе*. Въ отчетномъ году, за исключеніемъ школъ церковно-приходскихъ и Воспитательнаго Дома, первыхъ было 29540 мальч. и 15498 дѣвоч., вторыхъ 16801 мальч. и 12407 дѣвоч. Вновь поступившіе мальчики къ общему числу учащихся составляли $36_{,2}\%$, дѣвочки же $44_{,3}\%$; въ общемъ поступленіе въ школы новыхъ учащихся было болѣе прошлаго года на $14_{,7}\%$ (+2200 м. и 1551 д.).

Въ земскихъ школахъ новопоступившіе (13641 м. и 10337 д.) составляли всего 41% или по $25_{,9}$ учащихся на школу (926). Изъ нихъ новооткрытыя школы дали 707 м. и 515 д. или по $43_{,6}$ ученика на каждую новую школу (28), число, близко подходящее къ нормальному (50 учащихся); на существующія ранѣе школы (898) новопоступившихъ учениковъ приходится 12934 м. и 9822 дѣв., что даетъ на каждую такую школу лишь по $25_{,3}$ ученика, т.-е. почти въ два раза менѣе новооткрытыхъ школъ. А это даетъ указаніе на то, что новыя школы вполнѣ отвѣчаютъ давно назрѣвшей потребности въ нихъ для населенія тѣхъ мѣстностей, гдѣ онѣ открыты.

Приведенное число вновь поступившихъ въ земскія школы учениковъ было бы нѣсколько болѣе (на 3%), если бы всѣ заявившіе о своемъ желаніи дѣти, были приняты въ школы. По отчетамъ преподавателей было отмѣчено до 230 случаевъ отказовъ въ пріемѣ дѣтей въ училище. Всего по 230 школамъ отказано было 1785 дѣтямъ, по слѣдующимъ причинамъ: 1) за „опозданіемъ“ по 12 школамъ было отказано 19 м. и 6 дѣв., 2) по малолѣтству 286 м. и 187 дѣв. по 122 шко-

ламъ и 3) за тѣснотою помѣщеній—765 м. и 522 дѣв. въ 105 школахъ. Къ числу принятыхъ непринятые составляютъ около 7%.

Почти въ $2^1/_2$ раза болѣе другихъ причинъ было отказовъ по тѣснотѣ помѣщеній, и наибольшее число ихъ падаетъ на Богородскій у., въ которомъ по 24 школамъ отказано было 254 м. и 159 дѣв., что составляетъ по 17 чел. на школу; затѣмъ въ Московскомъ у. по этой причинѣ отказы были въ 10 школахъ (90 м. и 74 дѣв.), по 16 чел. на школу; въ Бронницкомъ у. отказано было въ 11 школахъ 168 дѣтямъ, по 15 чел. на школу и такъ далѣе—въ Клинскомъ (11 шк.), Верейскомъ и Подольскомъ уѣздахъ (по 9 шк.), отъ 8 до 11 чел. на школу; наименьшее число отказовъ было въ Звенигородск., Можайск. и Рузскомъ у.у.—2 и 3 шк. въ уѣздѣ, съ числомъ по 8 и 9 челов. на школу.

Особенное стремленіе къ школѣ, какъ видно изъ приводимыхъ данныхъ объ отказахъ, проявляетъ населеніе Московскаго и Богородскаго у.у., затѣмъ Бронницкаго, Клинскаго и Подольскаго уѣздовъ; судить объ этомъ явленіи позволяютъ данныя объ отказахъ въ этихъ уѣздахъ и по малолѣтству. Въ Московскомъ у., напримѣръ, по малолѣтству отказы были въ 27 школахъ, въ Богородскомъ въ 16, въ Бронницкомъ и Подольскомъ по 12, въ Клинскомъ въ 13 школахъ. Уѣзды эти даютъ, однако, въ этомъ отношеніи, не болѣе 4—5 челов. на школу.

Данныя объ отказахъ свидѣтельствуютъ, съ одной стороны, о томъ, какъ все еще далеко недостаточно имѣется въ настоящее время школъ въ уѣздахъ, а съ другой нельзя не отмѣтить и того обстоятельства, насколько неудовлетворительны должны быть по своимъ размѣрамъ настоящія школьныя помѣщенія.

Посмотримъ теперь, всѣ ли остававшіеся въ школахъ до конца учебнаго года поступили въ школы въ слѣдующемъ учебномъ году? Возьмемъ, хотя по земскимъ школамъ, данныя прошлаго 1904—5 учебнаго года: остававшихся до конца учебнаго года въ земскихъ школахъ въ 1904—5 уч. году было 30389 м. и 16984 д., изъ нихъ окончило курсъ 5596 м. и 2110 д., слѣдовательно, къ слѣдующему 1905—6 уч. году оставалось 24793 м. и 14874 д.; но по даннымъ отчетнаго года было принято во всѣ земскія школы оставшихся отъ прошлаго года только 22420 м. и 12080 д., слѣдовательно, оставили школу во время вакаціоннаго времени 2373 м. и 2794 д., что составляетъ 13%, или почти по 6 учащихся на школу предыдущаго года. И это не есть особенность даннаго года, это—обычное явленіе, повторяющееся изъ года въ годъ.

Въ числѣ вновь поступившихъ въ земскія школы учащихся было по 356 школамъ 1504 грамотныхъ, изъ нихъ 968 мальч. или $7,_1$% и 536 дѣв. или $5,_2$%; всѣ они были приняты во всѣ три отдѣленія. Въ первое отдѣленіе поступило грамотныхъ 419 м. и 243 дѣв. (44%), во второе 447 м. и 230 д. (45%) и въ третье отдѣленіе 102 м. и 63 д. или только 11%. Въ числѣ грамотныхъ было подучившихся дома, въ своей семьѣ, по 133 шк., около 27% общаго числа поступившихъ грамотныхъ, именно—214 м. и 129 дѣв.

Обычное оставленіе школы учащимися до конца учебнаго года наблюдалось и въ отчетномъ году. Такихъ выбывшихъ по 892 земскимъ школамъ было 4117 м. и 4190 д. или $14,_2$%, болѣе прошлаго года на $1,_4$% ($12,_8$%): процентъ мальч. составлялъ $11,_4$, дѣвочекъ $18,_6$. Выбывшіе по мѣсяцамъ и отдѣленіямъ представлены въ табл. XIII, помѣщенной въ концѣ настоящаго очерка.

Окончившіе курсъ въ 885 земскихъ школахъ дали $81,_2$% къ числу учениковъ III отдѣленія. (табл. II).

Въ сословіи учащихся, какъ и всегда, преобладали въ земскихъ школахъ дѣти крестьянъ, мѣщане составляли около 4%, питомцы Воспитат. Дома $1,_3$% и дѣти привиллегированныхъ сословій—дворянъ, гражданъ и духовныхъ—$1,_4$%. По вѣроисповѣданіямъ учащіеся принадлежали, въ числѣ $99,_8$% къ православнымъ и старообрядцамъ, и 107 лицъ—къ другимъ христіанскимъ и не христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ. Въ числѣ последнихъ было: 95 лицъ католиковъ и лютеранъ, 10—іудейскаго вѣроисповѣданія и, даже 3 магометанина; старообрядцевъ было всего 3%.

Учительскій персоналъ составляли: 763 законоучителя, 345 учителей, 928 учительницъ, 4 помощника и 12 помощницъ; кромѣ того было: 50 *особыхъ* учителей пѣнія *), 12 учительницъ рукодѣлія и 5—рисованія.

По числу земскихъ школъ показанное число законоучителей было менѣе на 163 лица, вслѣдствіе того, что 146 законоучителей преподавали каждый въ 2-хъ школахъ, и въ 18 школахъ было только 6 законоучит.—по 1 законоуч. на 3 школы, а въ 9 школахъ совсѣмъ не было законоучителей, въ этихъ школахъ Законъ Божій преподавали учителя.

Число учительницъ, считая и помощницъ, увеличилось, противъ прошлаго года, сравнительно съ числомъ учителей, болѣе на 31 лицо. Въ прошломъ году (895) онѣ составляли къ общему числу (1230) $72,_{76}$%; въ отчетномъ году (940), увеличившись въ общемъ числѣ на 45, онѣ составляютъ къ общему числу (1289) $72,_{90}$%. Учителей, вмѣстѣ съ помощниками, прибавилось лишь на 14, процентъ ихъ составляетъ къ общему числу $27,_1$, менѣе прошлаго года на $0,_1$% ($27,_2$%).

По образовательному цензу, какъ видно изъ приведенной ниже таблицы, преимущество находится на сторонѣ женскаго персонала, хотя и очень немного, всего лишь на $0,_8$% ($76,_8$%—$77,_6$%); по отношенію же къ предыдущему году процентъ учительницъ, съ болѣе высокимъ образовательнымъ цензомъ, былъ ниже, въ этомъ отношеніи, процента учителей, т.-е. число учительницъ по образовательному цензу въ отчетномъ году было менѣе прошлаго учебнаго года на $1,_8$%.

Для сравненія образовательнаго ценза среди учителей и учитель-

---

*) Особо приглашенныя лица изъ мѣстнаго духовенства и другія.

ницъ за послѣдніе два года, раздѣлимъ всѣхъ преподавателей на двѣ группы: на группу съ среднимъ образованіемъ и на группу съ низшимъ образованіемъ.

Группа 1-я.

	Учителя и помощники съ среднимъ образованіемъ изъ:						Учительницы и помощницы съ среднимъ образованіемъ изъ:					
	Универ-ситет.	Учит. семин.	Духовн. семин.	Гимна-зій.	Итого.	% ко всему числу учител.	Инсти-тутовъ.	Учит. семин.	Гимна-зій.	Епарх. училищ.	Итого.	% ко всему числу учительн.
1904—5 уч. г.	2	212	35	4	253	75,5	25	209	120	357	711	79,4
1905—6 уч. г.	1	226	40	1	268	76,8	11	211	140	358	730	77,6
						Ср. 76,2						Ср. 78,5

Группа 2-я.

	Учителя и помощники съ низшимъ образованіемъ изъ:							Учительницы и помощницы съ низшимъ образованіемъ изъ:						
	Прогимн. и неоконч. гимн. и дух. сем.	Частн. и проф. учебн. зав.	Духовн. и город. 3 кл. уч.	Начальн. школъ низш. разр.	Домашн. образован.	Итого.	% ко всему числу учителей.	Прогимн. и неоконч. гимназ.	Частн. уч. зав. и пенсіон.	Городск. 3 кл. и Министер.	Начальн. шк. низш. разряда.	Домашн. образован.	Итого.	% ко всему числу учительниц.
1904—5 уч. г.	27	3	42	7	3	82	24,5	75	21	26	17	45	184	20,6
1905—6 уч. г.	25	4	42	6	4	81	23,2	82	19	37	11	61	210	22,3
							Ср. 23,85							Ср. 21,45

Въ среднемъ выводѣ за два года процентъ учительницъ съ среднимъ образованіемъ оказался выше процента учителей съ такимъ же образованіемъ на 2,3%; точно также у нихъ онъ былъ выше чѣмъ у учителей и въ томъ и другомъ году; но по отношенію къ предыдущему году процентъ учительницъ былъ ниже на 1,8%, а у учителей выше на 1,3%. Это пониженіе процента учительницъ 1-й группы, въ отношеніи предыдущаго года, достаточно объясняется уменьшеніемъ въ данномъ году числа учительницъ изъ институтовъ на 14 и увеличеніемъ по 2-й группѣ числа учительницъ съ домашнимъ образованіемъ на 16, а также и съ образованіемъ изъ городскихъ училищъ на 11; небольшое увеличеніе въ 1-й группѣ процента учителей произошло на счетъ сокращенія числа учителей 2-й группы изъ прогимназій и начальныхъ школъ. Изъ приведенныхъ двухъ таблицъ и слѣдующихъ затѣмъ на стран. 12-й общее впечатлѣніе получается такое, что преподавательскій персоналъ земскихъ школъ, съ среднимъ образованіемъ, все возрастаетъ и въ настоящее время онъ составляетъ уже болѣе трехъ четвертей общаго числа ихъ и что, такимъ образомъ, само собою, получается и абсолютное и относительное уменьшеніе числа преподавателей второй группы. Чтобы прослѣдить это повышеніе образовательнаго ценза среди учителей и учительницъ за нѣсколько лѣтъ, приведемъ данныя хотя послѣднихъ пяти и представимъ ихъ въ слѣдующихъ двухъ таблицахъ.

Было преподавателей, получившихъ образованіе:

Гр. I. Среднее:	Въ 1901—2 г. +или—къ предъид. г.	Въ 1902—3 г. +или—къ предъид. г.	Въ 1903—4 г. +или—къ предъид. г.	Въ 1904—5 г. +или—къ предъид. г.	Въ 1905—6 г. +или—къ предъид. г.	За 5 лѣтъ +или—.
Въ университетѣ	2 0	4+ 2	2— 2	2 0	1— 1	— 1
» духовн. семинар.	39— 5	33— 6	28— 5	35+ 7	40+ 5	— 4
» учительск. семинар.	194+ 5	213+19	216+ 3	212— 4	226+14	+ 37
» гимназіяхъ	0— 2	1+ 1	3+ 2	4+ 1	1— 3	— 1
Итого	235— 2	251+16	249— 2	253+ 4	268+15	+ 31
Гр. II. Низшее:						
Въ прогимназ. и неоконч. въ гимназ. и духовн. семин.	32+ 9	24— 8	30+ 6	27— 3	25— 2	+ 2
» духовн. и городск. 3 кл. училищахъ	40+ 4	41+ 1	37— 4	42+ 5	42 0	+ 6
» частныхъ и професс. учил.	10+ 3	5— 5	5 0	3— 2	4+ 1	— 3
» низшихъ нач. гор. и сельск. школахъ	2—10	1+ 1	1 0	7+ 6	6— 1	— 6
Домашняго образованія	7+ 1	7 0	11+ 4	3— 8	4+ 1	— 2
Итого	91+ 7	78—13	84+ 6	82— 2	81 - 1	— 3

Было преподавательницъ, получившихъ образованіе:

Гр. I. Среднее:	Въ 1901—2 г. +или—къ предъид. г.	Въ 1902—3 г. +или—къ предъид. г.	Въ 1903—4 г. +или—къ предъид. г.	Въ 1904—5 г. +или—къ предъид. г.	Въ 1905—6 г. +или—къ предъид. г.	За 5 лѣтъ +или—.
Въ институтѣ	12— 8	28+16	24— 4	25+ 1	11—14	— 9
» учител. семинар.	179—14	185+ 6	187+ 2	209+22	211+ 2	+ 18
» епарх. учил.	294+26	312+18	330+18	357+27	368+11	+ 100
» гимназіяхъ	90+ 4	101+11	110+ 9	120+10	140+20	+ 54
Итого	575+ 8	626+51	651+25	711+60	730+19	+ 163
Гр. II. Низшее:						
Въ прогимназ. и неоконч. въ гимназіяхъ	89+ 1	74—15	83+ 9	75— 8	82+ 7	— 6
» частныхъ и професс. учил.	36+14	20—16	25+ 5	21— 4	19— 2	— 3
» городскихъ 3 кл. и 2 кл.	26+18	27+ 1	18— 9	26+ 8	37+11	+ 29
» низшихъ нач. гор. и сельск. школахъ	9— 3	2— 7	5+ 3	17+12	11— 6	— 1
Домашняго образованія	47— 1	65+18	60— 5	45+15	61+16	+ 13
Итого	207+29	188—19	191+ 3	184— 7	210+26	+ 32

Какъ и слѣдовало ожидать, повышеніе образовательнаго ценза, среди преподавательскаго персонала 1-й группы началось съ перваго же года разсматриваемаго пятилѣтія. Это повышеніе особенно наблюдается среди женскаго учительскаго персонала, дающее довольно высокій + изъ года въ годъ, съ небольшими лишь колебаніями въ сторону уклоненія къ minimum'у; напротивъ, среди учителей этой группы, образовательный цензъ ихъ за это время повышался съ перерывами: такъ, по двумъ годамъ изъ приведеннаго 5-тилѣтія—1901 и 1903 онъ уменьшался до — (минусъ) 2, но

1902 и 1905 годы дали повышеніе образовательнаго ценза, въ отношеніи предъидущихъ лѣтъ, на 7 и на 6%. Высшее повышеніе образовательнаго ценза въ 1-й группѣ среди учительницъ, даютъ 1902 и 1904 годы, абсолютныя числа этихъ лѣтъ выражаются наивысшими цифрами 51 и 60, что по отношенію къ предъидущимъ ихъ годамъ, составляетъ + по 9%.

Отмѣченные годы усиленнаго роста образовательнаго ценза среди учителей и учительницъ 1-й группы указываютъ на повышеніе его на счетъ сокращенія числа учителей и учительницъ II-й группы изъ прогимназій и профессіональныхъ училищъ, а также, отчасти, и изъ городскихъ училищъ и изъ группы преподавателей съ домашнимъ образованіемъ. За 5 лѣтъ среднiй образовательный цензъ въ средѣ учутелей значительно повысился на счетъ обучавшихся въ учительскихъ семинаріяхъ, именно—число учителей съ образованіемъ изъ учительскихъ семинарій увеличилось на 37 лицъ и въ это число наибольшее увеличеніе дали годы 1902-й (19 лицъ) и 1905-й (14 лицъ); увеличеніе числа учителей изъ учительскихъ семинарій за 5 лѣтъ составляетъ 20%. Среди учительницъ, по высотѣ абсолютныхъ чиселъ наивысшее увеличеніе образовательнаго ценза даютъ учительницы, получившіе образованіе въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, именно—число ихъ увеличилось за 5 лѣтъ на 100 персонъ, что составляетъ $37,_3$%, и наибольшее число ихъ было въ 1901 году + 26 и въ 1904 + 27 лицъ; затѣмъ, съ образованіемъ изъ гимназій, число учительницъ увеличилось на 54, или на $62,_8$%, и изъ учительскихъ семинарій на 18 или на $9,_3$%, наибольшее увеличеніе ихъ далъ 1904 годъ (+ 22). Общее увеличеніе числа учителей со среднимъ образованіемъ, за разсматриваемый періодъ времени, т.-е. съ 1901 года., безъ отношенія къ отдѣльнымъ учебнымъ заведеніямъ этой группы, составляетъ $13,_1$%, а среди учительницъ $28,_7$%.

Школъ съ библіотеками по всѣмъ уѣздамъ губерніи было 879. Кромѣ учащихся, книгами изъ школьныхъ библіотекъ пользовалось и мѣстное населеніе, такихъ школъ было 600. Кромѣ школьныхъ библіотекъ, по отчетамъ учителей, можно было опредѣлить до 60 библіотекъ народныхъ, изъ коихъ 16 находились при школахъ. Если показанное число народныхъ библіотекъ признать отвѣчающимъ дѣйствительности, то общее число сельскихъ библіотекъ будетъ 939.

Школьныя библіотеки, въ 200 случаяхъ, за минувшій годъ пополнились новыми книгами; въ этомъ отношеніи особенно выдѣляются уѣзды Подольскій, Верейскій и Коломенскій: въ первомъ изъ 62 библіотекъ пополненія были въ 45, во второмъ изъ 51 въ 39 и въ Коломенскомъ у. пополнились 28 библіотекъ изъ общаго числа 60, въ остальныхъ уѣздахъ пополненіе школьныхъ библіотекъ не превышало 12 школъ, наименьшее было 3 школы.

По отношенію къ общему числу земскихъ школъ въ губерніи (926) школы съ библіотеками составляли 95%. До 70% случаевъ пользованія школьными библіотеками было среди мѣстнаго сельскаго населенія.

Въ дѣлѣ просвѣщенія сельскихъ жителей земства Московской губ.

не остановились только на учрежденіи школьныхъ или народныхъ библіотекъ; въ 312 школахъ всѣхъ уѣздовъ производились еще чтенія съ туманными картинами, въ каждой такой школѣ, въ среднемъ выводѣ по уѣздамъ, было отъ 4 до 13 чтеній (въ колебаніи минимумъ отъ 1 до 5, максим. отъ 7 до 40 чтеній). Во всѣхъ 312 школахъ было всего 2800 чтеній. По числу школъ съ производившимися чтеніями выше всѣхъ уѣздовъ стоитъ Богородскій у.—46, затѣмъ Московскій—41 шк., Коломенскій и Серпуховской—37 и 35 школъ, Подольскій—34, Верейскій и Можайскій—27 и 25 школъ, въ остальныхъ уѣздахъ чтенія производились въ 4—17 школахъ (Рузскій и Бронницкій у.у.). Самое большое число чтеній абсолютное и относительное приходилось на Коломенскій у.—448 чтеній и Богородскій—423 чтенія, Серпуховской и Московскій—368 и 355; наименьшее число чтеній было въ Волоколамскомъ у.—18 чтеній на 5 школъ.

Въ земскихъ школахъ, какъ не входящее въ програму занятій, было еще преподаваніе пѣнія, рукодѣлія и рисованія, а также и элементарныхъ свѣдѣній по садоводству, огородничеству и пчеловодству. Пѣніе нотное и простое преподавалось въ 305 школахъ, рукодѣліе—въ 191, рисованіе въ 16, садоводство и огородничество въ 31 и нѣкоторыя ремесла въ 6 школахъ. Въ большинствѣ школъ названныя занятія производились самими школьными учителями и учительницами, только въ 50 школахъ всѣхъ уѣздовъ были особые учителя пѣнія и въ 12—особыя учительницы рукодѣлія и въ 5 шк. учителя рисованія. Преподаваніе пѣнія въ разныхъ уѣздахъ оплачивалось разно: отъ 10 до 30 р. отъ уѣздныхъ земствъ и отъ 50 до 150 р. отъ попечителей и сельскихъ обществъ. За преподаваніе рукодѣлія въ 7 уѣздахъ земства платили 10, 20 и 30 р., частныя лица—80, 100 и 180 р. (у.у. Звен., Вер. и Дм.). Преподаваніе пѣнія оплачивалось въ 110 случаяхъ, рукодѣлія въ 36. Пѣніе нотное преподавалось въ 112 школахъ.

Школьныя помѣщенія собственныя составляли къ общему числу ихъ $82,_5\%$, наемныя $12,_1$ и даровыя $5,_4\%$. Изъ новооткрытыхъ 28 земскихъ училищъ 18 имѣли собственныя и 10 наемныя помѣщенія. По матеріалу преобладали помѣщенія деревянныя, каменныя составляли $14,_5\%$.

Продолжительность учебнаго періода въ земскихъ школахъ, въ среднемъ по губерніи, составляла 160 дней на школу, при колебаніи по уѣздамъ отъ 78 до 192. Всего въ 833 школахъ было 133905 учеб. дней. Такое низкое минимальное число учебныхъ дней, а также и невысокое среднее (160) объясняется отчасти позднимъ началомъ ученья: такъ въ 22 школахъ началомъ ученья было 1-е октября, въ 3 школахъ — вторая половина октября и для 18 школъ—было время отъ 1 ноября до 27 января (см. табл. XI). Причины такого поздняго начала ученья, по отчетамъ преподавателей, были слѣдующія: въ 15 случаяхъ поздно начали ученье новооткрытыя школы; въ 8 случаяхъ—„не было учителя"; въ 3-хъ (декабрь и январь) „не были готовы новыя помѣщенія" (Под. и Серп. у.у.); въ 8 сл.—эпидеміи и, наконецъ, ре-

монтъ школьныхъ помѣщеній и болѣзни преподавателей — по 4 случ. каждая. Не менѣе поздняго начала ученья вліяли на число учебныхъ дней и бывшіе перерывы въ теченіе учебнаго времени. Такъ, по болѣзнямъ преподавателей перерывы были отъ 1 недѣли до 2 мѣсяцевъ (Вол. у.), всего въ 19 школахъ они составляли 392 дня; 21 школа находилась безъ учителя отъ 10 дней до 4 мѣсяцевъ (Дм. и Под. у.у.), въ нихъ всего не было ученья 880 дней; эпидеміи составляли отъ 1 нед. до $3^1/_2$ мѣс. (Бог. у.), всего 458 дней въ 18 школахъ; въ одномъ случаѣ, вслѣдствіе ареста учителя, перерывъ продолжался цѣлый мѣсяцъ (Богород. у.); по случаю пожара школьнаго помѣщенія въ Клинск. у. ученья не было $2^1/_2$ мѣсяца; наконецъ, отъ 1 до 3 недѣль перерывы были: по случаю отлучки учителей, вслѣдствіе разлива рѣкъ и ремонта школъ, перерывы были вызваны „народными безпорядками и забастовками" (Моск. и Вер. у.у.), что все вмѣстѣ дало 220 неучебныхъ дней въ 17 школахъ. Такимъ образомъ, за все время учебнаго періода, насчитывается 4420 дней, въ которые не было ученья, въ среднемъ это даетъ для 120 школъ болѣе 36 дней на каждую. Если выведенное число пропущенныхъ дней прибавить къ общему числу бывшихъ въ отчетномъ году учебныхъ дней въ губерніи (см. табл. XI), то среднее на школу будетъ 166, число, близко подходящее къ нормальному.

Расходы на народное образованіе по смѣтѣ на 1906 годъ по всѣмъ уѣзднымъ земствамъ составляли общую сумму 967747 р. и губернскаго земства 353537 р., а всего 1321284 р. Къ общему расходу по губерніи на народное образованіе, расходы уѣздныхъ земствъ и губернскаго, въ $^0/_0{}^0/_0$, выражаются слѣдующимъ образомъ.

Уѣздныя земства.	Въ 1905 году. $^0/_0$-е отнош. расхода къ общему расходу на народное образованіе по губерніи.	Въ 1905 году. Средн. расходъ на школу. Руб.	Въ 1906 году. $^0/_0$-е отнош. расхода къ общему расходу на народное образованіе по губерніи.	Въ 1906 году. Средн. расходъ на школу. Руб.
Московское	$21,_4$	$2061,_8$	$20,_1$	$1999,_6$
Богородское	$5,_9$	$942,_0$	$6,_4$	$1025,_6$
Бронницкое	$4,_9$	$840,_0$	$4,_9$	$880,_8$
Верейское	$2,_5$	$605,_1$	$2,_2$	$574,_4$
Волоколамское	$3,_9$	$674,_0$	$3,_5$	$645,_7$
Дмитровское	$5,_9$	$808,_8$	$6,_4$	$861,_5$
Звенигородское	$3,_3$	$697,_3$	$3,_4$	$723,_4$
Клинское	$4,_1$	$746,_4$	$4,_9$	$873,_0$
Коломенское	$7,_7$	$1525,_6$	$7,_1$	$1500,_6$
Можайское	$1,_7$	$636,_1$	$1,_8$	$630,_8$
Подольское	$4,_5$	$905,_7$	$5,_5$	$1153,_0$
Рузское	$2,_0$	$528,_4$	$1,_9$	$523,_2$
Серпуховское	$5,_3$	$954,_3$	$5,_1$	$967,_7$
Всѣ вмѣстѣ	$73,_0$	$1017,_5$	$73,_2$	$1045,_1$
Губернское	$27,_0$	$377,_3$	$26,_8$	$381,_8$

Табл. I. Измѣненія числа учащихся въ школахъ разныхъ наименованій.

Уѣзды и категоріи школъ.	Въ 1904—5 уч. г.				Въ 1905—6 уч. г.				Разность въ $^0/_0{}^0/_0$ къ предыдущему году (+ или —).		
	Число школъ.	Учащихся.			Число школъ.	Учащихся.					
		Мал.	Дѣв.	Об. п.		Мал.	Дѣв.	Об. п.	Мал.	Дѣв.	Об. п.
Московскій уѣздъ.											
Земскія	129	5878	4203	10081	133	6287	4682	10969	+ 6,9	+ 11,4	+ 8,8
Частныя	10	298	266	564	11	301	243	544	+ 1,0	— 8,6	— 3,5
Фабричныя	8	558	431	989	8	525	435	960	— 5,9	+ 0,9	— 2,9
Минист. сельскія	5	338	113	451	5	349	146	495	+ 3,3	+ 29,3	+ 9,8
Церковно-приходскія	37	1060	695	1755	40	1231	796	2027	+ 16,1	+ 14,5	+ 12,6
Итого	189	8132	5708	13840	197	8693	6302	14995	+ 6,9	+ 10,4	+ 8,3
Богородскій уѣздъ.											
Городскія 3 разряда	2	Свѣд	ѣній	нѣтъ.	2	244	—	244	—	—	—
» 4 »	2	217	110	327	2	217	110	327	Свѣдѣ	нія про	ш. года
Земскія	78	2998	1670	4668	82	3319	1876	5195	+ 10,7	+ 12,3	+ 11,3
Частныя	1	22	10	32	1	29	10	39	+ 31,8	0	+ 21,8
Фабричныя	9	983	607	1590	8	970	600	1570	— 1,3	— 1,0	— 1,3
Минист. сельскія	1	134	60	194	1	112	61	173	— 16,4	+ 1,7	— 10,8
Церковно-приходскія	57	2208	1174	3382	57	2208	1174	3382	Свѣд.	прошл.	года.
Итого	150	6562	3631	10193	153	7099	3831	10930	+ 7,1	+ 8,5	+ 7,6
Бронницкій уѣздъ.											
Городскія 3 разр.	1	151	—	151	1	158	—	158	+ 4,6	—	+ 4,6
Земскія	73	3462	2071	5533	74	3642	2231	5873	+ 5,1	+ 7,7	+ 6,1
Частныя	1	15	11	26	1	19	11	30	+ 26,7	0	+ 15,4

Уѣзды и категоріи школъ.	Въ 1904–5 уч. г.				Въ 1905–6 уч. г.				Разность въ %% къ предыдущему году (+ или —).		
	Число школъ.	Учащихся.			Число школъ.	Учащихся.					
		Мал.	Дѣв.	Об. п.		Мал.	Дѣв.	Об. п.	Мал.	Дѣв.	Об. п.
Фабричныя	1	443	320	763	1	458	310	768	+ 3,4	— 3,1	+ 0,7
Минист. сельскія	1	186	—	186	1	166	—	166	— 10,8	—	— 10,8
Церковно-приходскія	46	1615	1042	2657	46	1558	1125	2683	— 3,5	+ 8,0	+ 1,0
Итого	123	5872	3444	9316	124	6001	3677	9678	+ 2,2	+ 6,8	+ 3,9
Верейскій уѣздъ.											
Городскія 3 разр.	2	151	124	275	2	157	132	289	+ 4,0	+ 6,5	+ 5,1
Земскія	51	1602	721	2323	51	1690	779	2469	+ 5,5	+ 8,0	+ 6,3
Частныя	1	48	17	65	1	55	20	75	+ 14,6	+ 17,6	+ 15,4
Фабричныя	1	175	63	238	1	209	91	300	+ 19,4	+ 44,4	+ 26,1
Воспитательнаго Дома	2	43	19	62	2	27	18	45	— 37,2	— 5,3	— 27,4
Церковно-приходскія	19	335	406	741	20	352	382	734	+ 5,1	— 5,9	— 1,0
Итого	76	2354	1350	3704	77	2490	1422	3912	— 5,8	+ 5,3	+ 5,6
Волоколамскій уѣзъ.											
Городскія 3 разр.	2	102	120	222	2	91	150	241	— 10,8	+ 50,0	+ 8,6
Земскія	72	2629	1493	4122	72	2798	1639	4437	+ 6,4	+ 9,8	+ 7,6
Минист. сельскія	1	100	38	138	1	116	38	154	+ 16,0	0	+ 11,6
Церковно-приходскія	23	663	277	940	23	506	220	726	— 23,7	— 20,6	— 22,8
Итого	98	3494	1928	5422	98	3511	2047	5558	+ 0,5	+ 6,2	+ 2,5
Дмитровскій уѣздъ.											
Городскія 3 разр.	3	447	221	668	3	464	221	685	+ 3,8	*) 0	+ 2,6
Земскія	92	2713	1399	4112	98	2971	1577	4548	+ 9,5	+ 12,7	+ 10,6

*) По двумъ двуклассньмъ училищамъ Серг.-Посада мужск. и женск. данныя о числѣ учащихся показаны прошлогоднія.

Уѣзды и категоріи школъ.	Въ 1904—5 уч. г.				Въ 1905—6 уч. г.				Разность въ %% къ предыдущему году (+ или —).		
	Число школъ.	Учащихся.			Число школъ.	Учащихся.					
		Мал.	Дѣв.	Об. п.		Мал.	Дѣв.	Об. п.	Мал.	Дѣв.	Об. п.
Частныя	2	53	36	89	2	41	27	68	— 22,6	— 25,0	— 23,6
Фабричныя	3	303	138	441	3	244	128	372	— 19,5	— 7,2	— 15,6
Воспитательнаго Дома	3	45	28	73	3	35	39	74	— 22,2	+ 39,3	+ 1,4
Минист. сельскія	1	111	—	111	1	107	—	107	— 3,6	—	— 3,6
Церковно-приходскія	33	1041	470	1511	38	1225	650	1875	+ 17,7	+ 38,3	+ 24,1
Итого	137	4713	2292	7005	148	5087	2642	7729	+ 7,9	+ 15,3	+ 10,3
Звенигородскій уѣздъ.											
Городскія 3 разр.	1	Свѣд	ѣній	нѣтъ.	1	Свѣд	ѣній	нѣтъ.			
Земскія	60	2033	1177	3210	62	2099	1308	3407	+ 3,2	+ 11,1	+ 6,1
Частныя	2	87	21	108	2	72	22	94	— 17,2	+ 4,8	— 13,0
Фабричныя	2	137	64	201	2	141	71	212	+ 2,9	+ 10,9	+ 5,5
Воспитательнаго Дома	3	58	31	89	3	53	38	91	— 8,6	+ 22,6	+ 2,2
Минист. сельскія	2	208	42	250	2	202	48	250	— 2,9	+ 14,3	0
Церковно-приходскія	41	992	722	1714	40	869	517	1386	— 11,4	— 28,4	— 19,1
Итого	111	3515	2057	5572	112	3436	2004	5440	— 2,2	— 2,6	— 2,4
Клинскій уѣздъ.											
Городскія 3 разряд	1	249	—	249	1	227	—	227	— 8,8	—	— 8,8
» 4 »	1	—	142	142	1	—	146	146	—	+ 2,8	+ 2,8
Земскія	69	2843	1576	4419	74	3058	1874	4932	+ 7,6	+ 18,9	+ 11,6
Частныя	6	346	204	550	7	399	209	608	+ 15,1	+ 2,5	+ 10,5
Фабричныя	2	210	110	320	2	225	116	341	+ 7,1	+ 5,5	+ 6,6

Уѣзды и категоріи школъ.	Въ 1904—5 уч. г.				Въ 1905—6 уч. г.				Разность въ % % къ предыдущему году (+ или —).		
	Число школъ.	Учащихся.			Число школъ.	Учащихся.					
		Мал.	Дѣв.	Об. п.		Мал.	Дѣв.	Об. п.	Мал.	Дѣв.	Об. п.
Воспитательнаго Дома....	3	39	35	74	3	35	33	68	— 10,3	0	— 8,1
Минист. сельскія	2	248	68	316	2	247	100	347	— 0,4	+ 47,1	+ 9,8
Церковно-приходскія	27	741	436	1177	26	910	572	1482	+ 22,8	+ 31,2	+ 25,9
Итого....	111	4676	2571	7247	116	5101	3050	8151	+ 9,1	+ 18,6	+ 12,5
Коломенскій уѣздъ.											
Городскія 3 разряд......	1	Свѣд	ѣній	не дос.	1	Свѣд	ѣній	нѣтъ.	—	—	—
› 4 ›	10	Свѣд	ѣній	не дос.	10	385	285	670	Показ. относ.	число только	учащ. къ 8 шк.
Земскія	63	2458	1657	4115	63	2475	1739	4214	+ 0,7	+ 4,0	+ 2,4
Фабричныя	3	723	400	1123	3	752	438	1190	+ 4,0	+ 9,5	+ 6,0
Церковно-приходскія......	44	1042	801	1843	43	1089	857	1946	+ 4,5	+ 7,0	+ 5,6
Итого....	121	4223	2858	7081	120	4701	3319	8020	+ 2,2	+ 6,2	+ 3,8
Можайскій уѣзъ.											
Городскія 3 разряд......	1	98	—	98	1	111	—	111	+ 13,3	—	+ 13,3
› 4 ›	2	98	96	194	2	107	108	215	+ 9,2	+ 12,5	+ 10,8
Земскія	33	1397	813	2210	37	1477	920	2397	+ 5,7	+ 13,2	+ 8,5
Частныя	3	206	83	289	3	220	83	303	+ 6,8	0	+ 4,8
Воспитательнаго Дома....	4	85	59	144	3	52	35	87	— 38,8	— 40,7	— 39,6
Минист. сельскія........	3	144	91	235	3	150	91	241	+ 4,2	0	+ 2,6
Церковно-приходскія......	18	557	285	842	18	578	306	884	+ 3,8	+ 7,4	+ 5,0
Итого....	64	2585	1427	4012	67	2695	1543	4238	+ 4,3	+ 8,1	+ 5,6

Уѣзды и категоріи школъ.	Въ 1904—5 уч. г.				Въ 1905—6 уч. г.				Разность въ %% къ предыдущему году (+ или —).		
	Число школъ.	Учащихся.			Число школъ.	Учащихся.					
		Мал.	Дѣв.	Об. п.		Мал.	Дѣв.	Об. п.	Мал.	Дѣв.	Об. п.
Подольскій уѣздъ.											
Городскія 3 разряд......	1	76	—	76	1	76	—	76	Свѣд.	прошл.	года.
» 4 »	2	94	110	204	2	94	110	204	Свѣд.	прошл.	года.
Земскія..............	63	1927	1332	3259	63	2041	1332	3373	+ 5,9	0	+ 3,5
Частныя.............	4	220	113	333	3	179	78	257	— 18,6	— 31,0	— 22,8
Фабричныя...........	2	57	38	95	2	57	38	95	Свѣд.	прошл.	года.
Минист. сельскія.......	2	103	39	142	2	103	39	142	Свѣд.	прошл.	года.
Церковно-приходскія.....	46	1239	885	2124	46	1215	810	2025	— 1,9	— 8,5	— 4,7
Итого....	120	3716	2517	6233	119	3765	2407	6172	+ 1,3	— 4,4	— 1,0
Рузскій уѣздъ.											
Городскія 3 разряд......	1	143	—	143	1	162	—	162	+ 13,3	—	+ 13,3
» 4 »	1	—	65	65	1	—	65	65	Свѣд.	прошл.	года.
Земскія..............	47	1495	795	2290	47	1570	926	2496	+ 5,0	+ 16,5	+ 9,0
Частныя.............	2	68	34	102	2	68	34	102	Свѣд.	прошл.	года.
Воспитательнаго Дома....	3	41	38	79	3	36	38	74	— 12,2	0	— 6,3
Минист. сельскія........	1	53	18	71	1	54	21	75	+ 1,9	+ 16,7	+ 5,6
Церковно-приходскія.....	21	356	239	595	22	358	231	589	+ 0,6	— 3,3	— 1,0
Итого....	76	2156	1189	3345	77	2248	1315	3563	+ 4,3	+ 10,6	+ 6,5
Серпуховской уѣздъ.											
Городскія 3 разряд......	1	222	—	222	1	222	—	222	Свѣд.	прошл.	года.
» 4 »	5	214	254	468	5	214	254	468	Свѣд.	прошл.	года.

Уѣзды и категоріи школъ.	Въ 1904—5 уч. г.				Въ 1905—6 уч. г.				Разность въ %% къ предыдущему году (+ или —).		
	Число школъ.	Учащихся.			Число школъ.	Учащихся.					
		Мал.	Дѣв.	Об. п.		Мал.	Дѣв.	Об. п.	Мал.	Дѣв.	Об. п.
Земскія	70	2548	1421	3969	70	2634	1534	4168	+ 3,4	+ 7,9	+ 5,1
Частныя	2	25	27	52	2	25	27	52	Свѣд.	прошл.	года.
Фабричныя	2	651	295	946	2	651	295	946	Свѣд.	прошл.	года.
Минист. сельскія	1	105	77	182	1	105	77	182	Свѣд.	прошл.	года.
Церковно-приходскія	42	1298	708	2006	42	1298	708	2006	Свѣд.	прошл.	года.
Итого	123	5063	2782	7845	123	5149	2895	8044	—	—	—
По губерніи.											
Городскія 3 разряд	17	1639	465	2104	17	1912	503	2415	+ 1,8	+ 8,2	+ 3,2
» 4 »	23	623	777	1400	23	1017	1078	2095	+ 1,4	+ 2,0	+ 1,8
Земскія	900	33983	20328	54311	926	36061	22417	58478	+ 6,1	+ 10,3	+ 7,7
Частныя	34	1388	822	2210	35	1408	764	2172	+ 1,4	— 7,1	— 1,7
Фабричныя	33	4240	2466	6706	32	4232	2522	6754	— 0,2	+ 2,3	+ 0,7
Воспитательнаго Дома	18	311	210	521	17	238	201	439	— 23,5	— 4,3	— 15,7
Минист. сельскія	20	1730	546	2276	20	1711	621	2332	— 1,1	+ 13,7	+ 2,5
Церковно-приходскія	454	13147	8140	21287	461[2]	13397	8348	21745	+ 1,9	+ 2,6	+ 2,2
Итого	1499	57061	33754	90815[1]	1531	59976	36454	96430[3]	+ 4,0	+ 7,2	+ 5,2

[1]) Въ общемъ числѣ учащихся въ 1904—5 уч. г. не значатся учащіеся въ 4 городскихъ училищахъ 3-го разряда (у.у. Богородскій, Звенигородскій и Коломенскій) и въ 10 школахъ 4-го разряда Коломенскаго у., а также и по 1 земской школѣ Волоколамскаго у., такъ какъ отчетовъ по этимъ школамъ въ данномъ году не было доставлено.

[2]) Кромѣ того считается еще 3 второклаcнымъ школы. (Московскій, Верейск. и Клинскій у.у.).

[3]) Въ числѣ учащихся въ 1905—6 уч. г. не значатся учащіеся по 3 городскимъ училищамъ 3-го разряда (г. Звенигор., г. Коломна и Павловскій Посадъ) и по 2 городск. начальн. школамъ г. Коломны. Кромѣ того не доставлены отчеты по 26 разпыхъ категорій училищамъ, а потому въ число учащихся въ нихъ внесены данныя *прошлаго учебнаго года*.

Табл. II. Распредѣленіе числа учащихся по группамъ или

Уѣзды.	Разряды и категоріи училищъ.		Число ихъ.	1-е отдѣленіе. Мал.	1-е отдѣленіе. Дѣв.	2-е отдѣленіе. Мал.	2-е отдѣленіе. Дѣв.	3-е отдѣленіе. Мал.	3-е отдѣленіе. Дѣв.
Московскій	Начальныя	Земскія	132	2733	2353	2293	1657	1177	653
		Частныя	11	138	129	103	88	60	26
		Фабричныя	7	179	212	134	148	58	70
		Министер.	1	17	15	28	28	3	5
	2-классныя	Земскія	1	20	9	20	6	13	4
		Фабричныя	1	53	—	45	—	26	—
		Министер.	4	68	37	77	35	30	8
Богородскій	Начальныя	Земскія	82	1566	1011	1185	646	568	219
		Частныя	1	16	6	8	3	5	1
		Фабричныя	7	172	301	146	212	75	87
	2-классныя	Фабричныя	1	220	—	151	—	120	—
		Министер.	1	22	18	29	19	29	11
Бронницкій	Начальныя	Земскія	74	1520	1123	1424	816	698	292
		Фабричныя	1	152	134	246	109	60	67
		Частныя	1	7	3	7	6	5	2
	2-классныя министерскія		1	50	—	46	—	33	—
Верейскій	Начальныя	Земскія	51	733	405	637	270	320	104
		Частныя	1	26	12	18	7	11	1
	2-классныя фабричныя		1	88	52	47	27	35	8
Волоколамскій	Начальныя земскія		72	1173	846	1069	560	556	233
	2-классныя министерскія		1	32	17	38	16	17	3
Дмитровскій	Начальныя	Земскія	98	1358	871	1038	514	575	192
		Частныя	2	12	5	14	16	15	6
		Фабричныя	1	29	15	27	18	9	9
	2-классныя	Фабричныя	2	52	44	39	20	36	9
		Министер.	1	33	—	28	—	14	—

отдѣленіямъ и число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ.

4-е отдѣленіе.		5 и 6 отдѣленія.		Число окончившихъ курсъ.		Общее число учащихся.			Примѣчанія.
Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Обоего пола.	
—	—	—	—	948	552	6203	4663	10866	
—	—	—	—	50	22	301	243	544	
—	—	—	—	38	56	371	430	801	
—	—	—	—	3	5	48	48	96	
20	—	11	—	11	—	84	19	103	
18	3	12	2	11	2	154	5	159	
79	13	47	5	38	4	301	98	399	
—	—	—	—	504	186	3319	1876	5195	
—	—	—	—	3	—	29	10	39	
—	—	—	—	76	74	393	600	993	
71	—	15	—	—	—	577	—	577	
21	7	11	6	13	11	112	61	173	
—	—	—	—	579	239	3642	2231	5873	
—	—	—	—	51	53	458	310	768	
—	—	—	—	5	2	19	11	30	
22	—	15	—	15	—	166	—	166	
—	—	—	—	278	70	1690	779	2469	
—	—	—	—	9	1	55	20	75	
21	4	18	—	44	8	209	91	300	
—	—	—	—	383	149	2798	1639	4437	
22	—	7	2	6	2	116	38	154	
—	—	—	—	501	144	2971	1577	4548	
—	—	—	—	14	5	41	27	68	
—	—	—	—	7	9	65	42	107	
33	11	19	2	16	2	179	86	265	
20	—	12	—	10	—	107	—	107	

Уѣзды.	Разряды и категоріи училищъ.		Число ихъ.	1-е отдѣленіе.		2-е отдѣленіе.		3-е отдѣленіе.	
				Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.
Звенигородскій	Начальныя	Земскія	62	938	675	759	460	402	173
		Частныя	2	24	12	29	6	19	4
	2-классныя	Фабричныя	2	30	24	41	23	39	18
		Министер.	2	68	22	50	17	39	8
Клинскій	Начальныя	Земскія	74	1335	1003	1074	596	649	275
		Частныя	7	156	96	183	97	60	16
		Фабричныя	1	8	8	15	9	18	1
	2-классныя	Фабричныя	1	58	40	52	36	35	16
		Министер.	2	62	33	67	32	40	22
Коломенскій	Начальныя	Земскія	63	1005	794	955	650	515	295
		Фабричныя	1	50	35	35	24	21	8
	2-классныя фабричныя		2	157	149	187	146	157	72
Можайскій	Начальныя	Земскія	37	667	478	558	348	252	94
		Частныя	3	93	39	86	38	41	6
		Министер.	1	9	6	7	5	4	2
	2-классныя министерскія		2	45	40	27	10	23	18
Подольскій	Начальныя	Земскія	62	832	615	709	478	407	174
		Частныя	3	64	31	79	42	36	5
		Фабричныя	2	22	19	24	13	11	6
	2-классныя	Земскія	1	35	23	23	23	22	15
		Министер.	2	26	18	27	16	17	4
Рузскій	Начальныя	Земскія	47	690	458	534	326	346	142
		Частныя	2	32	20	30	10	6	4
	2-классныя министерскія		1	15	11	16	6	11	4

4-е отдѣленіе.		5 и 6 отдѣленія.		Число окончившихъ курсъ.		Общее число учащихся.			Примѣчанія.
Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Обоего пола.	
—	—	—	—	341	113	2099	1308	3407	
—	—	—	—	7	4	72	22	94	
24	4	7	2	21	9	141	71	212	
27	—	18	1	36	9	202	48	250	
—	—	—	—	554	225	3058	1874	4932	
—	—	—	—	48	13	399	209	608	
—	—	—	—	13	1	41	18	59	
24	3	15	3	15	3	184	98	282	
54	12	21	1	16	1	247	100	347	
—	—	—	—	433	245	2475	1739	4214	
—	—	—	—	20	6	106	67	173	
85	3	60	1	93	25	646	371	1017	
—	—	—	—	213	74	1477	920	2397	
—	—	—	—	37	6	220	83	303	
—	—	—	—	3	1	20	13	33	
17	6	18	4	25	11	130	78	208	
—	—	—	—	329	134	1948	1267	3215	
—	—	—	—	29	4	179	78	257	
—	—	—	—	7	4	57	38	95	
10	3	3	1	5	7	93	65	158	
14	1	19	—	19	—	103	39	142	
—	—	—		301	111	1570	926	2496	
—	—	—		1	2	68	34	102	
7	—	5	—	15	4	54	21	75	

Уѣзды.	Разряды и категоріи училищъ.		Число ихъ.	1-е отдѣленіе.		2-е отдѣленіе.		3-е отдѣленіе.	
				Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.
Серпуховской	Начальныя	Земскія	70	1118	786	992	541	524	207
		Частныя	2	9	15	13	8	3	4
		Фабричныя	1	22	19	35	17	21	6
	2-классныя фабричныя		1	196	145	151	64	121	27
	2-классныя министерскія		1	33	30	32	28	17	6
Итого по 13 уѣздамъ.	Начальныя	Земскія	924	15668	11418	13227	7862	6989	3053
		Частныя	35	577	368	570	321	261	75
		Фабричныя	21	634	743	662	550	273	254
		Министер.	2	26	21	35	33	7	7
		Церковно-приходскія	452	С в	ѣ д	ѣ н	і й	н ѣ	т ъ.
	2-классныя	Земскія	2	55	32	43	29	35	19
		Фабричныя	11	854	454	713	316	569	150
		Министер.	18	454	226	437	179	270	84
		Церковно-приходскія	*) 9	С в	ѣ д	ѣ н	і й	н ѣ	т ъ.
ВСЕГО			**1022**	**18268**	**13262**	**15687**	**9290**	**8404**	**3642**

*) Церковно-приходскія двуклассныя училища находились въ уу.: Московскомъ, Богородскомъ, Бронницкомъ, Волоколамскомъ, Звенигородскомъ, Коломенскомъ и Серпуховскомъ.

4-е отдѣленіе.		5 и 6 отдѣленія.		Число окончившихъ курсъ.		Общее число учащихся.			Примѣчанія.
Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Обоего пола.	
—	—	—	—	413	152	2634	1534	4168	
—	—	—	—	—	1	25	27	52	
—	—	—	—	—	—	78	42	120	
68	16	37	1	30	1	573	253	826	
15	11	8	2	17	7	105	77	182	
—	—	—	—	5777	2394	35884	22333	58217	
—	—	—	—	203	60	1408	764	2172	
—	—	—	—	212	203	1569	1547	3116	
—	—	—	—	6	6	68	61	129	
С в	ѣ д	ѣ н	і й	н ѣ	т ъ.	12751	8116	20867	
30	3	14	1	16	7	177	84	261	
344	44	183	11	230	50	2663	975	3638	
298	50	184	21	210	49	1643	560	2203	
С в	ѣ д	ѣ н	і й	н ѣ	т ъ.	646	232	878	
672	**97**	**381**	**33**	**6654**	**2769**	**56809**	**34672**	**91481**	

Табл. III. Движеніе въ числѣ

Уѣзды. \ Школы.	Оставалось отъ прошлаго 1904—1905 года.												Поступило вновь въ 1905—1906 году.											
	Городскія 3 разряда.		Городскія 4 разряда.		Земскія.		Частныя.		Фабричныя.		Министерскія.		Городскія 3 разряда.		Городскія 4 разряда.		Земскія.		Частныя.		Фабричныя.		Министерскія.	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Московскій . . .	—	—	—	—	3800	2510	191	151	315	243	225	89	—	—	—	—	2487	2172	110	92	210	192	124	57
Богородскій . . .	174	—	138	69	1952	994	19	5	662	390	95	47	70	—	79	41	1367	882	10	5	308	210	17	14
Бронницкій . . .	123	-	—	—	2365	1269	13	8	328	190	124	—	35	—	—	—	1277	962	6	3	130	120	42	—
Верейскій.	115	102	—	—	1056	410	31	13	122	38	—	—	42	30	—	—	634	369	24	7	87	53	—	—
Волоколамскій .	72	109	—	—	1833	897	—	—	—	—	74	21	19	41	—	—	965	742	—	—	—	—	42	17
Дмитровскій. . .	334	160	—	—	1769	781	41	27	173	80	87	—	130	61	—	—	1202	796	—	—	71	48	20	—
Звенигородскій.	Св.	н.	—	—	1292	694	54	12	103	46	137	28	—	—	—	—	807	614	18	10	38	25	65	20
Клинскій	208	—	—	100	1848	890	236	109	162	67	181	45	19	—	—	46	1210	984	163	100	63	49	66	55
Коломенскій. . .	Св.	н.	275	174	1644	1046	—	—	552	301	—	—	—	—	110	111	831	693	—	—	200	137	—	—
Можайскій. . . .	80	—	64	72	902	494	134	52	—	—	114	62	31	—	43	36	575	426	86	31	—	—	36	29
Подольскій	62	—	55	66	1291	748	121	49	34	24	81	23	14	—	39	44	750	584	58	29	23	14	22	16
Рузскій	114	—	—	50	949	477	40	17	—	—	39	12	48	—	—	15	621	449	28	17	—	—	15	9
Серпуховской. .	174	—	150	173	1719	870	2	3	423	144	69	47	48	—	64	81	915	664	23	24	228	151	36	30
Итого. . . .	1456	371	682	704	22420	12080	882	446	2874	1523	1226	374	456	132	335	374	13641	10337	526	318	1358	999	485	247
	29540 мальчиковъ. 15498 дѣвочекъ.												16801 мальчиковъ. 12407 дѣвочекъ.											

учащихся за 1905—1906 годъ.

Выбыло въ теченіе учебнаго года.												Осталось до конца учебнаго года.											
Городскія 3 разряда.		Городскія 4 разряда.		Земскія.		Частныя.		Фабричныя.		Министерскія.		Городскія 3 разряда.		Городскія 4 разряда.		Земскія.		Частныя.		Фабричныя.		Министерскія.	
М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
—	—	—	—	895	907	41	39	90	85	43	18	—	—	—	—	5392	3775	260	204	435	350	306	128
10	—	38	19	313	282	4	4	95	148	9	8	234	—	179	91	3006	1594	25	6	875	452	103	53
4	—	—	—	328	336	3	1	31	28	29	—	154	—	—	—	3314	1895	16	10	427	282	137	—
6	8	—	—	210	181	9	6	29	19	—	—	151	124	—	—	1480	598	46	14	180	72	—	—
9	37	—	—	513	497	—	—	—	—	13	12	82	113	—	—	2285	1142	—	—	—	—	103	26
52	29	—	—	394	330	2	—	29	36	12	—	412	192	—	—	2577	1247	39	27	215	92	95	—
—	—	—	—	196	217	14	1	17	10	18	6	—	—	—	—	1903	1091	58	21	124	61	184	42
14	—	—	18	252	313	40	44	17	9	11	8	213	—	—	128	2806	1561	359	165	208	107	236	92
—	—	18	47	220	272	—	—	112	68	—	—	—	—	367	238	2255	1467	—	—	640	370	—	—
5	—	4	2	200	177	25	11	—	—	5	7	106	—	103	106	1277	743	195	72	—	—	145	84
12	—	—	7	218	228	12	10	6	3	14	4	64	—	94	103	1823	1104	167	68	51	35	89	35
8	—	—	7	151	194	2	—	—	—	2	1	154	—	—	58	1419	732	66	34	—	—	52	20
8	—	25	8	227	256	—	—	46	18	10	7	214	–	189	246	2407	1278	25	27	605	277	95	70
128	74	85	108	4117	4190	152	116	472	424	166	71	1784	429	932	970	31944	18227	1256	648	3760	2098	1545	550

5120 мальчиковъ.
4983 дѣвочекъ.

41221 мальчиковъ.
22922 дѣвочекъ.

Табл. IV. Распредѣленіе

Уѣзды. \ Школы.	Крестьянскихъ и солдатскихъ дѣтей.												Мѣщанъ, цеховыхъ и купцовъ.											
	Городскія 3 разряда.		Городскія 4 разряда.		Земскія.		Частныя.		Фабричныя.		Министерскія.		Городскія 3 разряда.		Городскія 4 разряда.		Земскія.		Частныя.		Фабричныя.		Министерскія.	
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
Московскій ...	—	—	—	—	5626	4056	269	214	437	357	294	125	—	—	—	—	541	501	20	18	86	75	42	17
Богородскій ...	128	—	110	110	3106	1698	27	9	710	436	95	50	110	—	102	—	193	149	—	—	250	153	13	11
Бронницкій ...	64	—	—	—	3569	2161	19	11	415	275	164	—	90	—	—	—	35	23	—	—	39	30	1	—
Верейскій.....	35	4	—	—	1573	714	48	18	192	81	—	—	113	123	—	—	46	21	4	1	17	9	—	
Волоколамскій .	57	83	—	—	2735	1570	—	—	—	—	105	34	27	43	—	—	10	10	—	—	—	—	2	1
Дмитровскій...	109	36	—	—	2790	1437	41	25	207	105	102	—	331	171	—	—	73	52	—	—	36	19	—	—
Звенигородскій.	Св.	н.	—	—	1998	1135	33	17	129	63	165	43	Св.	н.	—	—	42	93	37	2	10	8	22	2
Клинскій.	90	—	—	51	2917	1763	379	196	204	107	205	72	122	—	—	85	69	36	8	9	21	9	39	28
Коломенскій...	Св.	н.	123	107	2400	1672	—	—	627	362	—	—	Св.	н.	254	169	55	40	—	—	119	70	—	—
Можайскій. ...	30	—	21	20	1388	853	215	78	—	—	115	70	64	—	72	78	24	23	1	4	—	—	22	12
Подольскій....	45	—	61	47	1972	1284	170	70	52	33	92	37	24	—	31	57	34	20	6	5	5	5	5	—
Рузскій.	54	—	—	2	1431	851	61	30	—	—	49	19	76	—	—	53	25	12	4	3	—	—	2	2
Серпуховской..	58	—	61	63	2487	1423	4	5	487	231	74	51	153	—	146	181	84	58	16	19	149	51	29	24
Итого....	670	123	376	400	33992	20617	1266	673	3460	2050	1460	501	1110	337	605	623	1231	1038	96	61	732	429	177	97
	41224 мальчиковъ. 24364 дѣвочекъ.												3951 мальчиковъ. 2585 дѣвочекъ.											

учащихся по сословіямъ.

Питомцевъ Воспитательнаго Дома.											
Городскія 3 разряда.		Городскія 4 разряда.		Земскія.		Частныя.		Фабричныя.		Министерскія.	
м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
—	—	—	—	8	9	—	—	—	—	4	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	15	11	—	—	—	—	—	—
1	1	—	—	53	35	—	—	—	—	—	—
—	2	—	—	34	34	—	—	—	—	5	2
—	—	—	—	72	59	—	—	—	—	2	—
Св.	н.	—	—	32	43	—	1	—	—	1	—
—	—	—	—	43	51	7	2	—	—	—	—
Св.	н.	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	46	33	2	—	—	—	8	4
—	—	—	—	9	8	1	1	—	—	—	1
10	—	—	1	91	49	3	1	—	—	2	—
—	—	—	—	29	24	—	—	—	—	—	—
11	3	—	1	433	360	13	5	—	—	22	7

479 мальчиковъ.

376 дѣвочекъ.

Другихъ сословій (дворянъ, духовныхъ, поч. гр.).											
Городскія 3 разряда.		Городскія 4 разряда.		Земскія.		Частныя.		Фабричныя.		Министерскія.	
м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
—	—	—	—	112	116	12	11	2	3	9	4
6	—	5	—	20	29	2	1	10	11	4	—
4	—	—	—	23	36	—	—	4	5	1	—
8	4	—	—	18	9	3	1	—	1	—	—
7	22	—	—	19	25	—	—	—	—	4	1
24	14	—	—	36	29	—	2	1	4	3	—
Св.	н.	—	—	27	37	2	2	2	—	14	3
15	—	—	10	29	24	5	2	—	—	3	—
Св.	н.	8	9	19	23	—	—	6	6	—	—
17	—	14	10	19	11	2	1	—	—	5	5
7	—	2	6	26	20	2	2	—	—	6	1
22	—	—	9	23	14	—	—	—	—	1	—
11	—	7	10	34	29	5	3	15	13	2	2
121	40	36	54	405	402	33	25	40	43	52	16

687 мальчиковъ.

580 дѣвочекъ.

Таблица V. Распредѣленіе уча

Школы. / Уѣзды.	Православныхъ. Городскія 3-го разряда.		Городскія 4-го разряда.		Земскія.		Частныя.		Фабричныя.		Министерскія.	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Московскій	—	—	—	—	6019	4520	295	240	524	433	344	143
Богородскій	210	—	211	105	2920	1691	29	10	849	504	111	61
Бронницкій	157	—	—	—	3340	2078	19	10	456	307	143	–
Верейскій	151	131	—	—	1619	749	54	20	207	89	—	—
Волоколамскій	91	148	—	—	2751	1618	—	—	—	—	114	38
Дмитровскій	463	219	—	—	2969	1572	41	27	242	122	107	—
Звенигородскій	Св.	нѣтъ.	—	—	2091	1303	72	22	141	71	202	48
Клинскій	227	—	—	146	3042	1867	371	194	197	104	244	98
Коломенскій	Св.	нѣтъ.	378	277	2388	1710	—	—	674	383	—	—
Можайскій	103	—	105	106	1454	913	220	83	—	—	147	89
Подольскіи	72	—	89	105	2025	1316	178	78	57	38	102	38
Рузскій	162	—	—	64	1558	922	68	34	—	—	53	21
Серпуховской	221	—	212	253	2603	1524	23	26	645	290	101	77
Итого	1857	498	995	1056	34779	21783	1370	744	3992	2341	1668	613
	44661 мал. 27035 дѣв.											

щихся по вѣроисповѣданіямъ.

Старообрядцевъ.												Иныхъ вѣроисповѣданій (іудеевъ, лютеранъ и католиковъ).											
Городскія 3-го разряда.		Городскія 4-го разряда.		Земскія.		Частныя.		Фабричныя.		Министерскія.		Городскія 3-го разряда.		Городскія 4-го разряда.		Земскія.		Частныя.		Фабричныя.		Министерскія.	
м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
—	—	—	—	235	141	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	33	21	6	3	—	—	5	3
31	—	5	4	399	184	—	—	121	96	1	—	3	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	300	151	—	1	2	3	23	—	1	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—
3	—	—	—	68	30	—	—	2	2	—	—	3	1	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—
—	2	—	—	47	20	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
—	2	—	—	1	3	—	—	2	6	—	—	1	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—
Св.	нѣтъ.	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	Св.	нѣтъ.	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	4	—	27	15	28	12	3	2	—	—	—	—	12	7	1	—	—	—	—	—
Св.	нѣтъ.	7	8	86	29	—	—	74	50	—	—	Св.	нѣтъ.	—	—	1	—	—	—	4	5	—	—
—	—	—	—	13	6	—	—	—	—	1	—	8	—	2	2	10	1	—	—	—	—	2	2
3	—	5	4	13	16	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	3	—	1	—	—	—	1	—
—	—	—	1	10	3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—
1	—	2	—	31	10	1	—	5	5	4	—	—	—	—	1	—	—	1	1	1	—	—	—
38	4	19	17	1211	597	28	16	235	176	35	3	17	1	3	5	71	37	10	4	5	5	8	5
1566 мал. 813 дѣв.												114 мал. 57 дѣв. (Катол. 69 м. 31 д., лют. 29 м. 19 д. іуд. 13 м. 7 д., магом. 3 м.).											

Табл. VI. Распредѣленіе земскихъ

Уѣзды.	Число школъ съ 1 преподавателемъ.			Число школъ съ 2 преподавателями.					
	Съ 1 учителемъ.	Съ 1 учительницей.	Итого школъ.	Съ 2 учителями.	Съ 2 учительницами.	Съ учителемъ и учительницей.	Съ учит. и помощникомъ.	Съ учит. и помощницей.	Итого школъ.
Московскій	6	50	56	1	39	8	—	1	49
Богородскій	18	38	56	2	10	10	—	—	22
Бронницкій	13	26	39	2	15	11	2	1	31
Верейскій	19	28	47	—	3	—	—	1	4
Волоколамскій	33	21	54	1	4	11	—	2	18
Дмитровскій	20	60	80	3	8	6	—	—	17
Звенигородскій	18	32	50	—	7	4	—	—	11
Клинскій	14	38	52	2	15	—	—	—	17
Коломенскій	13	12	25	3	13	15	—	1	32
Можайскій	4	21	25	1	3	—	2	5	11
Подольскій	16	38	54	2	3	2	—	—	7
Рузскій	15	22	37	1	5	4	—	—	10
Серпуховской	17	34	51	—	8	8	—	—	16
Итого	206	420	626	18	133	79	4	11	245

школъ по числу преподавателей.

Болѣе 2 преподавателей.	Всего школъ въ уѣздѣ.	Число школъ, въ которыхъ преподаютъ. Одни мужчины.	Однѣ женщины.	Мужчины и женщины.	Общее число преподавателей. Учителей.	Учительницъ.	Помощниковъ.	Помощницъ.	Учителей пѣнія.	Учителей рисованія.	Учительницъ рукодѣлія.
28	133	7	114	12	20	221	—	1	5	2	—
4	82	20	52	10	32	81	—	—	3	—	—
4	74	15	44	15	30	82	2	1	5	2	—
—	51	19	32	—	19	35	—	1	1	—	3
—	72	34	26	12	47	41	—	2	1	—	1
1	98	24	68	6	35	82	—	—	14	1	1
1	62	18	39	5	23	52	—	—	6	—	3
5	74	16	58	—	18	83	—	—	5	—	3
6	63	16	26	21	44	62	—	1	2	—	—
1	37	5	29	3	7	35	2	6	4	—	—
2	63	18	43	2	22	53	—	—	—	—	—
—	47	16	27	4	21	36	—	—	1	—	—
3	70	17	44	9	27	65	—	—	3	—	1
55	926	225	602	99	345	928	4	12	50	5	12

Табл. VII. Распредѣленіе преподавателей

Уѣзды.	Учителя/помощники.								
	Духовные.	Дворяне и дѣти чиновниковъ.	Почетные граждане.	Купцы.	Мѣщане.	Крестьяне.	Питомцы Воспитательнаго дома.	Разнаго званія.	Итого.
Московскій	4	—	2	—	3	8	3	—	20
Богородскій	6	2	2	—	5	17	—	—	32
Бронницкій	8/1	3	4	—	5	8/1	—	2	30/2
Верейскій	4	—	4	—	3	8	—	—	19
Волоколамскій	10	4	—	—	5	25	3	—	47
Дмитровскій	3	2	1	—	7	14	7	1	35
Звенигородскій	8	4	1	—	5	5	—	—	23
Клинскій	5	—	1	—	—	10	2	—	18
Коломенскій	18	5	2	—	2	16	—	1	44
Можайскій	1	1	2	—	1/1	2/1	—	—	7/2
Подольскій	3	—	1	—	5	12	1	—	22
Рузскій	3	2	—	—	2	9	3	2	21
Серпуховской	16	3	—	—	4	2	—	2	27
Итого	89/1	26	20	—	47/1	136/2	19	8	345/4

земскихъ школъ по происхожденію.

Учительницы/помощницы.								
Духовныя.	Дворянки и дочери чиновниковъ.	Почетныя гражданки.	Купчихи.	Мѣщанки.	Крестьянки.	Питомки Воспитательнаго дома.	Разнаго званія.	Итого.
64	39	28/1	2	42	34	—	12	221/1
50	11	3	1	11	4	—	1	81
44	8	2	3	12	6	—	7/1	82/1
16/1	8	4	—	5	2	—	—	35/1
22/1	6	3	1	3	3/1	—	3	41/2
42	13	7	1	9	8	—	2	82
21	12	3	2	6	2	—	6	52
33	15	5	2	17	4	—	7	83
25/1	11	2	3	13	4	—	4	62/1
22/3	4/1	4	2	2	1/2	—	—	35/6
13	9	5	—	15	5	—	6	53
20	8	—	—	5	1	—	2	36
27	11	5	3	11	6	—	2	65
399/6	155/1	71/1	20	151	80/3	—	52/1	928/12

Табл. VIII. Распредѣленіе преподавателей

Уѣзды.	Учителя / помощники.													
	Университеты.	Учительскія семинаріи.	Духовныя семинаріи.		Гимназіи.		Реальныя училища.	Прогимназіи.	Духовныя училища.	Уѣздныя и городскія 3-кл. и 2-кл. учил.	Частныя и профессіональныя училища.	Городскія и сельскія начальныя училища низшаго разряда.	Домашняго образованія.	Итого.
			Окончившіе.	Не окончивш.	Окончившіе.	Не окончивш.								
Московскій	—	15	1	—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	20
Богородскій	—	25	2	—	—	—	—	1	1	3	—	—	—	32
Бронницкій	1	11	4/1	3	—	—	—	—	—	5	1	3	2	30/2
Верейскій	—	7	2	—	—	—	—	—	2	7	—	1	—	19
Волоколамскій	—	35	4	3	—	1	—	—	2	2	—	—	—	47
Дмитровскій	—	29	5	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	35
Звенигородскій	—	9	4	4	—	—	—	1	1	3	1	—	—	23
Клинскій	—	12	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	18
Коломенскій	—	24	7	3	1	1	—	—	5	3	—	—	—	44
Можайскій	—	7	—	—	—	—	—	—	—	0/1	—	0/1	—	7/2
Подольскій	—	19	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	22
Рузскій	—	16	1	1	—	—	—	—	—	2	—	1	—	21
Серпуховской	—	17	4	4	—	—	—	—	1	—	—	—	1	27
Итого	1	226	39/1	20	1	2	—	3	14	26/2	4	5/1	4	345/4

земскихъ школъ по образованію.

Учительницы/помощницы.											
Институты.	Учительскія семинаріи.	Гимназіи. Окончившія.	Гимназіи. Не окончивш.	Частныя учебныя заведенія и пансіоны.	Филаретовское духовное училище.	Епархіальныя духовныя училища.	Прогимназіи.	Городскія 3-кл. и министерскія 2-классныя училища.	Городскія и сельскія начальныя училища низшаго разряда.	Домашняго образованія.	Итого.
4	96	33/1	3	8	28	28	3	6	1	11	221/1
1	15	4	—	—	20	27	7	4	—	3	81
1	12	10	1	2	14	23	4/1	4	4	7	82/1
3	4	6	—	—	6	9/1	—	3	—	4	35/1
—	2	5	1/1	1	10	12	2	3/1	—	5	41/2
—	14	13	1	1	18	26	7	1	—	1	82
—	8	9	2	—	9	9	1	4	1	9	52
1	32	11	—	1	8	19	7	3	—	1	83
—	2	8	—	2	9/1	9	30	—	—	2	62/1
1	3	5	—	1	12/1	11/1	1/1	—	1/2	0/1	35/6
—	13	14	—	2	2	9	2	1	1	9	53
—	—	4	—	—	9	12	2	5	1	3	36
—	10	17	2	1	11	14	3	2	—	5	65
11	211	139/1	10/1	19	156/2	208/2	69/2	36/1	9/2	60/1	928/12

Табл. IX. Свѣдѣнія о числѣ земскихъ

Уѣзды.	Число школъ съ особымъ законоучителемъ.					Число школъ, въ которыхъ Законъ Божій преподавали учителя.	Число школъ, въ которыхъ не было законоучителя.	Общее число школъ въ уѣздѣ.	Число законоучителей.		
	Съ 1 законоучит.	Съ 2 законоучит.	1 законоучитель на 2 школы.	1 законоучитель на 3 школы.	Итого школъ съ особымъ законоучит.				Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.
Московскій	91	—	42	—	133	—	—	133	89	21	2
Богородскій	47	—	32	3	82	—	—	82	53	11	—
Бронницкій	53	1	16	3	73	1	—	74	60	4	—
Верейскій	32	—	18	—	50	—	1	51	34	7	—
Волоколамскій	45	—	20	6	71	1	—	72	51	6	—
Дмитровскій	58	—	38	—	96	2	—	98	72	5	—
Звенигородскій	42	—	20	—	62	—	—	62	51	1	—
Клинскій	39	—	34	—	73	1	—	74	50	6	—
Коломенскій	39	3	20	—	62	1	—	63	50	5	—
Можайскій	23	—	14	—	37	—	—	37	25	5	—
Подольскій	51	—	8	3	62	1	—	63	53	3	—
Рузскій	33	—	14	—	47	—	—	47	36	4	—
Серпуховской	50	—	16	3	69	1	—	70	54	5	—
Итого	603	4	292	18	917	8	1	926	678	83	2

школъ съ законоучителями и попечителями.

Число школъ съ попечителями.			Число школъ безъ попечителей.	Общее число попечителей.					
Съ мужчинами.	Съ женщинами.	Всего школъ съ попечителями.		Дворянъ и почетныхъ гражданъ.	Духовныхъ.	Купцовъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Званіе не указано.
65	22	87	46	63	—	18	1	5	—
72	5	77	5	27	—	15	2	33	—
63	6	69	5	46	—	6	1	16	—
34	14	48	3	35	—	4	—	9	—
57	10	67	5	26	2	4	2	33	—
61	18	79	19	35	1	6	—	37	—
32	17	49	13	38	—	4	1	6	—
49	13	62	12	35	—	5	1	21	—
32	4	36	27	*) 18	—	*) 4	—	12	—
18	12	30	7	27	—	—	—	3	—
27	23	50	13	35	—	7	2	6	—
30	8	38	9	20	—	4	—	12	2
45	8	53	17	28	—	12	—	13	—
585	160	745	181	433	3	89	10	206	2

*) Одинъ дворянинъ и одинъ купецъ состояли попечителями каждый въ 2 школахъ.

Таблица X. Свѣдѣнія о числѣ

Уѣзды.	Пѣніе.					Черченіе и рисованіе.					Ремесла.				
	Городскія.	Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Министерскія.	Городскія.	Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Министерскія.	Городскія.	Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Министерскія.
Московскій	—	55	3	5	4	—	6	—	1	1	—	—	1	—	—
Богородскій	3	27	—	4	1	1	1	—	1	—	—	—	—	1	1
Бронницкій	1	15	1	1	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	1
Верейскій	2	19	—	1	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Волоколамскій	2	16	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Дмитровскій	2	40	1	1	1	2	2	—	2	1	—	—	—	1	—
Звенигородскій	—	17	1	1	1	—	1	—	—	—	—	1	—	1	1
Клинскій	2	14	2	2	2	1	—	—	—	—	—	1	1	—	1
Коломенскій	4	12	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—
Можайскій	2	14	—	—	2	1	1	—	—	—	—	1	—	—	1
Подольскій	1	16	2	—	2	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Рузскій	2	32	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховской	4	28	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Итого	25	305	11	16	17	12	16	1	4	4	—	6	2	3	6

школъ, въ которыхъ преподаются.

Рукодѣліе.					Садов. огороднич. и пчеловодство.					Въ сколькихъ школахъ устраивались чтенія.					Число школъ съ библіотеками.				
Городскія.	Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Министерскія.	Городскія.	Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Министерскія.	Городскія.	Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Министерскія.	Городскія.	Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Министерскія.
—	88	2	3	2	—	2	—	—	1	—	41	1	2	—	—	131	7	7	4
1	2	—	3	—	—	—	—	1	—	—	46	—	1	—	2	80	—	7	1
—	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	17	—	1	—	1	65	—	1	1
1	12	1	1	—	—	8	—	—	—	—	27	—	1	—	2	51	1	1	—
1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	2	64	—	—	—
1	14	2	1	—	—	—	—	—	—	—	12	—	1	—	2	92	2	2	1
—	10	—	1	—	—	3	—	1	—	—	13	1	1	—	—	57	1	2	1
—	16	—	1	1	—	—	1	—	—	—	16	3	1	1	2	72	6	2	2
3	19	—	—	—	—	4	—	—	—	1	37	—	—	—	8	60	—	—	—
1	7	—	—	1	—	—	—	—	—	—	25	—	—	3	3	31	2	—	3
1	9	—	—	—	—	6	—	—	—	—	34	1	—	1	2	62	2	—	2
1	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	4	1	—	—	—	46	1	—	1
1	6	1	1	1	2	6	—	1	—	-	35	—	2	1	6	68	—	1	1
11	191	8	12	5	2	31	1	3	1	1	312	7	10	6	30	879	22	23	17

Таблица XI. Продолжительность учеб

УѢЗДЫ.	По сколькимъ школамъ приводятся свѣдѣнія.	Начало учебнаго				
		Въ августѣ.	Сентября.		Октября.	
			1—15.	16—30.	1—15.	16—31.
Московскій	133	—	130	2	—	—
Богородскій	82	38	39	3	1	—
Бронницкій	74	—	65	5	3	—
Верейскій	51	—	47	2	1	—
Волоколамскій	70	—	61	5	2	—
Дмитровскій	98	—	88	2	3	—
Звенигородскій	51	—	46	—	4	1
Клинскій	74	—	64	5	2	1
Коломенскій	63	1	59	2	1	—
Можайскій	37	—	27	9	1	—
Подольскій	59	—	41	15	1	—
Рузскій	47	—	46	—	1	—
Серпуховской	69	1	56	6	2	1
Итого	908	40	769	56	22	3

наго періода въ земскихъ школахъ.

періода.	Конецъ учебнаго періода.						Число учебныхъ дней въ году.			
Позднѣе октября. (Число школъ),	По сколькимъ школамъ приводятся свѣдѣнія.	Въ апрѣлѣ.	Въ маѣ. 1—15.	Въ маѣ. 16—31.	Въ іюнѣ.	Общее.	По какому числу школъ.	Наименьшее.	Наибольшее.	Среднее на школу.
1—7-го ноября.	133	—	72	53	8	22185	130	100	187	170
1—1 ноября.	82	12	43	27	—	11386	71	96	189	160
1—8 ноября.	74	32	39	3	—	11309	72	95	185	157
1—1 декабря.	51	—	43	8	—	7933	49	140	175	162
2—3 и 12 ноября.	70	3	54	13	—	9244	59	90	186	157
5—въ ноябрѣ, дек. и янв.	96	4	71	21	—	14366	91	78	190	158
—	51	11	33	6	1	7258	45	130	192	161
2—1 и 10 ноября.	72	—	43	29	—	10028	62	90	180	162
—	63	9	29	25	—	9963	61	125	184	163
—	36	2	33	1	—	5268	34	139	172	155
2—7 дек. и 27 января.	58	3	38	17	—	8152	54	80	182	151
—	46	11	28	7	—	6721	43	107	180	156
3—1 ноября и 12 дек.	69	2	34	33	—	10092	62	94	187	163
18	901	89	560	243	9	133905	833	78	192	160 (151—170)

Табл. XII. Помѣщенія земскихъ школъ въ 1905—1906 уч. году.

Уѣзды.	Собственныя.	Наемныя.	Даровыя.	ВСЕГО.	Изъ того числа каменныхъ.
Московскій	65	61	7	133	30
Богородскій	66	4	12	82	8
Бронницкій	69	1	4	74	10
Верейскій	24	26	1	51	3
Волоколамскій	69	2	1	72	5
Дмитровскій	85	5	8	98	8
Звенигородскій	59	—	3	62	3
Клинскій	74	—	—	74	2
Коломенскій	53	6	4	63	8
Можайскій	33	3	1	37	—
Подольскій	60	—	3	63	22
Рузскій	45	—	2	47	2
Серпуховской	62	4	4	70	33
Итого	764	112	50	926	134
	82,5%	12,1%	5,4%	100%	14,5%

Таблица XIII. Число выбывшихъ изъ школы до конца учебнаго года въ 1905/6 учебномъ году по мѣсяцамъ и отдѣленіемъ.

Въ мѣсяцахъ.	I отдѣленіе.		II отдѣленіе.		III отдѣленіе.		Всего въ 3-хъ отд. мальчиковъ.	Всего въ 3-хъ отд. дѣвочекъ.	% мальчиковъ.	% дѣвочекъ.
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.				
Сентябрь	144	172	106	98	96	76	346	346	$8,_4$	$8,_3$
Октябрь	180	228	135	135	72	83	387	446	$9,_5$	$10,_7$
Ноябрь	167	179	119	162	85	47	371	388	$9,_1$	$9,_3$
Декабрь	140	146	122	143	67	62	329	351	$8,_0$	$8,_4$
Январь	210	187	179	190	91	78	480	455	$11,_7$	$10,_9$
Февраль	151	162	162	183	73	56	386	401	$9,_4$	$9,_6$
Мартъ	178	207	240	261	75	70	493	538	$12,_0$	$12,_9$
Апрѣль	368	393	517	561	210	103	1095	1057	$26,_7$	$25,_4$
Май	96	95	86	78	30	13	212	186	$5,_2$	$4,_5$
Итого	1634	1769	1666	1811	799	588	*) 4099	*) 4168	100	100
Въ %%	$39,_9$	$42,_4$	$40,_6$	$43,_5$	$19,_5$	$14,_1$				
	$41,_2$%		$42,_0$%		$16,_8$%					

*) Относительно 18 мальч. и 22 дѣв. свѣдѣній не имѣется.

Таблица XIV. Смѣтныя назначенія уѣздныхъ земствъ на народное образованіе.

УѢЗДЫ.	Общій расходъ въ 1906 г. (въ руб.).	Изъ того числа на потребности народнаго образованія.	%% отнощеніе расхода на народное образованіе къ общему расходу по уѣзду.										
			Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1898 г.	Въ 1899 г.	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1904 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.
Московскій	768995	265950	29,9	28,2	31,5	36,6	33,9	34,1	33,7	33,2	30,8	32,4	34,6
Богородскій	330550	84100	18,9	19,6	21,1	20,9	25,5	23,1	27,7	23,0	25,5	24,4	25,4
Бронницкій	165729	65183	35,6	33,7	33,3	33,2	37,0	38,3	37,7	38,6	36,2	37,7	39,3
Верейскій	89926	29294	19,0	21,0	20,7	26,2	27,3	30,2	30,3	30,2	32,1	33,4	32,6
Волоколамскій	119014	46488	30,5	27,9	32,0	36,0	39,3	41,6	41,3	42,7	45,2	43,1	39,1
Дмитровскій	322226	84426	20,1	20,7	21,4	24,9	28,3	31,9	32,6	29,7	29,2	27,2	26,2
Звенигородскій	151023	44852	19,9	24,4	28,3	35,0	28,9	34,6	37,5	35,3	32,7	34,1	29,7
Клинскій	219892	64605	21,8	24,6	26,4	23,7	22,8	25,7	27,2	26,8	27,1	26,4	29,4
Коломенскій	274413	94541	31,8	30,7	35,5	26,3	33,7	33,2	34,8	34,7	36,9	38,0	34,5
Можайскій	85657	23338	18,6	20,7	25,6	24,3	25,6	26,1	24,2	26,0	26,9	26,3	27,2
Подольскій	214739	72640	21,0	25,3	31,6	25,3	32,0	32,6	32,6	34,6	30,9	29,4	33,8
Рузскій	73859	24589	24,1	23,1	29,4	33,9	33,7	34,6	34,6	35,5	34,3	33,2	33,2
Серпуховской	204620	67740	27,0	27,0	21,8	30,2	31,6	30,8	32,3	34,3	34,0	34,8	33,1
Итого	3020642	967747	25,2	25,8	29,8	29,8	31,2	32,1	32,0	32,3	31,6	31,8	32,0

Губернскимъ земствомъ по смѣтѣ на народное образованіе въ 1906 году было назначено 353537 р. при общей смѣтѣ въ 2340692 р., или 15,1%.

X. Данныя о размѣрахъ скотовладѣнія въ Московской губерніи за 1906 годъ.

(По матеріаламъ, собраннымъ и обработаннымъ ветеринарнымъ бюро).

Данныя о количествѣ и смертности крестьянскаго скота въ селеніяхъ губерніи собирались и разрабатывались по тому же плану, какъ и въ предыдущіе годы.

Къ сожалѣнію, приходится констатировать, что прочно, казалось бы, налаженное дѣло собиранія свѣдѣній черезъ сельскихъ старостъ въ 1906 году нѣсколько расклеилось. Свѣдѣнія поступали въ управу крайне неаккуратно. По многимъ селеніямъ послѣ многократныхъ напоминаній были получены данныя, относящіяся не къ 23 апрѣля, а къ лѣту или даже началу осени. По нѣсколькимъ селеніямъ матеріалы не были доставлены совершенно и пришлось пользоваться прошлогодними. Впрочемъ, количество такихъ селеній было незначительно.

Всего въ селеніяхъ губерніи въ 1906 году было зарегистрировано 202053 лошади (186846 взрослыхъ [1]) и 15207 жеребятъ) и 334752 гол. крупнаго рогатаго скота (263797 взрослыхъ [2]) и 70955 телятъ). Такимъ образомъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, количество взрослыхъ лошадей увеличилось на 3969 головъ ($2,_1\%$), а количество взрослаго рогатаго скота уменьшилось на 8144 головы ($3,_0\%$). Общее количество взрослаго скота сократилось на 4175 головъ.

---

[1]) Старше 2-хъ лѣтъ.

[2]) Старше 1-го года.

Измѣненіе количества скота по отдѣльнымъ уѣздамъ показано въ слѣдующей табличкѣ:

У Ѣ З Д Ы.	Число лошадей.	Прибыло (+) или убыло (—) лошадей. Головъ.	%%	Число гол. крупн. рог. скота.	Прибыло (+) или убыло (—) круп. рог. скота. Головъ.	%%
Богородскій......	15681	+ 1022	$6,_5$	23635	— 518	$2,_2$
Бронницкій.......	13817	+ 111	$0,_8$	20685	— 2083	$10,_1$
Верейскій........	9606	+ 93	$0,_9$	14354	— 686	$4,_8$
Волоколамскій....	20107	+ 456	$2,_3$	26115	+ 198	$0,_8$
Дмитровскій......	17220	+ 401	$2,_3$	23962	— 614	$2,_6$
Звенигородскій...	12721	+ 608	$4,_8$	16793	+ 102	$0,_6$
Клинскій.........	19896	+ 226	$1,_1$	30050	— 847	$2,_8$
Коломенскій......	9943	+ 110	$1,_1$	16246	— 849	$5,_2$
Можайскій........	11511	+ 123	$1,_1$	17672	— 502	$2,_8$
Московскій.......	20674	+ 530	$2,_6$	20758	— 525	$2,_5$
Подольскій.......	11267	+ 148	$1,_3$	15256	— 1039	$6,_8$
Рузскій..........	12313	+ 69	$0,_6$	19697	— 538	$2,_7$
Серпуховской....	12090	+ 72	$0,_6$	18574	— 243	$1,_3$
По губерніи.	186846	+ 3969	$+2,_1$	263797	— 8144	$-3,_0$

Количество лошадей увеличилось во всѣхъ уѣздахъ безъ исключенія. Особенно замѣтно это увеличеніе въ Богородскомъ, Звенигородскомъ, Московскомъ и Волоколамскомъ уѣздахъ. Эти уѣзды разбросаны по всей губерніи и не представляютъ никакой опредѣленной группы ни въ географическомъ, ни въ хозяйственномъ отношеніи. То же самое можно сказать и про уѣзды съ сравнительно слабымъ увеличеніемъ (Рузскій, Серпуховской, Верейскій и Бронницкій).

Количество крупнаго рогатаго скота увеличилось только въ двухъ уѣздахъ: Волоколамскомъ (на 198 гол.) и въ Звенигородскомъ (на 102 гол.). Въ обоихъ этихъ уѣздахъ, какъ мы видѣли, особенно великъ былъ и приростъ числа лошадей. Бронницкій уѣздъ, давшій очень небольшой приростъ лошадей, по степени убыли рогатаго скота занимаетъ совершенно выдающееся мѣсто (2083 гол.); за нимъ слѣдуютъ Подольскій, Коломенскій и Клинскій уѣзды.

Въ общемъ, измѣненіе въ количествѣ скота очень не велико. Годъ, какъ видно изъ дальнѣйшаго, не представлялъ ничего особенно выдающагося въ экономическомъ отношеніи.

Если остановиться спеціально на вопросѣ о причинахъ убыли рогатаго скота, то необходимо напомнить, что уже при разработкѣ данныхъ о скотовладѣніи за 1905 годъ указывалось, что въ 1906-мъ нужно ожидать уменьшенія числа головъ крупнаго рогатаго скота и, именно, непосредственно продуктивныхъ животныхъ (коровъ и быковъ). Основаніемъ для такого воззрѣнія служила сильная убыль (на $16,_5$%) под-

ростковъ (нетелей и бычковъ) въ 1905 году, что должно было отразиться на количествѣ взрослыхъ въ 1906-мъ. Дѣйствительно, число коровъ и быковъ въ 1906 году меньше прошлогодняго на 5360 гол. (общая убыль 8144 гол.). Количество подростковъ также нѣсколько сократилось, хотя и гораздо меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Это сокращеніе дѣлаетъ маловѣроятнымъ увеличеніе числа продуктивныхъ животныхъ и въ 1907 году. Только очень хорошія экономическія условія могли бы дать возможность населенію покупкой на сторонѣ наверстать то, чего оно не можетъ пополнить выращиваніемъ молодняка въ собственныхъ хозяйствахъ.

Обращаясь къ условіямъ сельскохозяйственной жизни въ 1905 году, мы находимъ слѣдующее:

Сборъ *сѣна* у крестьянъ былъ очень не великъ; въ среднемъ по губерніи было собрано 68 пудовъ съ десятины, на 1 пудъ меньше, чѣмъ въ 1904-мъ году. По отдѣльнымъ уѣздамъ сборъ былъ слѣдующій:

Богородскій	56 пуд.	Коломенскій	38 пуд.
Бронницкій	65 „	Можайскій	41 „
Верейскій	40 „	Московскій	47 „
Волоколамскій	52 „	Подольскій	26 „
Дмитровскій	62 „	Рузскій	59 „
Звенигородскій	43 „	Серпуховской	42 „
Клинскій	86 „		

Урожай *ржи* въ 1905 году въ среднемъ по губерніи былъ $46,_6$ мѣръ съ десятины, на $3,_5$ мѣры меньше урожая предыдущаго года. Впрочемъ, это не значитъ, что урожай былъ плохъ, такъ какъ онъ оказался все же нѣсколько выше средняго урожая за предыдущее десятилѣтіе.

По уѣздамъ урожай распредѣлился слѣдующимъ образомъ:

	Урожай въ мѣрахъ.	Сам. сколько.
Богородскій	$77,_5$	$5,_9$
Бронницкій	52	4
Верейскій	41	$3,_2$
Волоколамскій	$43,_6$	$3,_6$
Дмитровскій	$49,_7$	$4,_4$
Звенигородскій	$51,_9$	$4,_4$
Клинскій	$71,_6$	$5,_3$
Коломенскій	$41,_2$	4
Можайскій	$40,_7$	$3,_6$
Московскій	$55,_9$	$4,_7$
Подольскій	$44,_4$	$3,_7$
Рузскій	$39,_8$	$3,_4$
Серпуховской	$55,_7$	$4,_6$

Урожай *овса* былъ значительно выше и прошлогодняго, и средняго за предыдущее десятилѣтіе:

У Ѣ З Д Ы.	Урожай въ мѣрахъ.	Самъ сколько.
Богородскій	106	5,3
Бронницкій	95	5,0
Верейскій	83	4,3
Волоколамскій	78,4	3,1
Дмитровскій	86	4,0
Звенигородскій	80	5,0
Клинскій	91,4	3,6
Коломенскій	74,8	4,0
Можайскій	63,7	3,5
Московскій	109,2	5,3
Подольскій	82,3	4,2
Рузскій	69,2	3,8
Серпуховской	82,6	4,8
По губерніи	86,0	4,3
Въ 1904 году	73,7	4,8
Средній за 10 л.	63,6	—

Урожай *картофеля* въ 1905 году (547 мѣръ съ десятины) былъ не только несравненно выше урожая 1904 года (169,2 мѣры), но ни разу не былъ превзойденъ за все предыдущее десятилѣтіе. Въ среднемъ 1895—1904 года урожай равняется всего 373 мѣрамъ.

Положеніе *промысловъ* не только не улучшилось по сравненію съ 1904 годомъ, когда оно было очень плохимъ, но еще ухудшилось.

Это обстоятельство несомнѣнно повліяло могущественнымъ образомъ и на скотоводство, такъ какъ благосостояніе жителей Московской губерніи зависитъ отъ промысловъ, вѣроятно, не въ меньшей степени, чѣмъ отъ урожая. Урожай же самъ по себѣ не могъ бы вызвать того колеблющагося положенія скотоводства, какое наблюдается въ дѣйствительности.

Число *павшихъ* животныхъ видно изъ слѣдующей таблички, въ которой верхняя цифра означаетъ число наличныхъ животныхъ къ 23 апрѣля 1906 года, а нижняя—число павшихъ за время съ 23 апрѣля 1905 по то же число 1906 года:

УѢЗДЫ:	Лошадей. Взрослыхъ.		Жеребятъ.	Крупнаго рогатаго скота. Взрослыхъ.		Телятъ.
Богородскій	15681 **114**	0,7%	652 **2**	23635 **87**	0,4%	3578 **32**
Бронницкій	13817 **117**	0,8%	1389 **14**	20685 **165**	0,8%	6824 **62**
Верейскій	9606 **56**	0,6%	999 **11**	14354 **108**	0,8%	4460 **40**
Волоколамскій	20107 **106**	0,5%	1828 **8**	26115 **226**	0,9%	6727 **81**
Дмитровскій	17220 **146**	0,8%	1491 **13**	23962 **186**	0,8%	6496 **123**
Звенигородскій	12721 **105**	0,8%	957 **15**	16793 **176**	1,0%	4292 **55**
Клинскій	19896 **201**	1,0%	1357 **5**	30050 **305**	1,0%	5950 **36**
Коломенскій	9943 **76**	0,8%	975 **9**	16246 **170**	1,0%	6463 **146**
Можайскій	11511 **55**	0,5%	1204 **6**	17672 **169**	1,0%	6493 **66**
Московскій	20674 **165**	0,8%	1294 **9**	20758 **106**	0,5%	2064 **10**
Подольскій	11267 **107**	0,9%	919 **9**	15256 **117**	0,8%	4622 **77**
Рузскій	12313 **109**	0,9%	1279 **17**	19697 **179**	0,8%	7444 **102**
Серпуховской	12090 **110**	0,9%	863 **4**	18574 **152**	0,8%	5542 **60**
По губерніи	186846 **1467**	0,8%	15207 **122**	263797 **2146**	0,8%	70955 **890**

Цифры павшихъ, сообщаемыя старостами, всегда ниже дѣйствительныхъ. Изъ сличенія данныхъ старостъ со страховыми актами за рядъ лѣтъ, ветеринарное бюро пришло къ выводу, что изъ 100 дѣйствительно павшихъ животныхъ старосты регистрируютъ только около 70. Внеся соотвѣтственную поправку, получимъ слѣдующіе %% смертности:

Уѣзды:	Лошади.	Крупнаго рогатаго скота.
Богородскій	$1_{,0}$	$0_{,6}$
Бронницкій	$1_{,1}$	$1_{,1}$
Верейскій	$0_{,9}$	$1_{,1}$
Волоколамскій	$0_{,7}$	$1_{,3}$
Дмитровскій	$1_{,1}$	$1_{,1}$
Звенигородскій	$1_{,1}$	$1_{,4}$
Клинскій	$1_{,4}$	$1_{,4}$
Коломенскій	$1_{,1}$	$1_{,4}$
Можайскій	$0_{,7}$	$1_{,4}$
Московскій	$1_{,1}$	$0_{,7}$
Подольскій	$1_{,3}$	$1_{,1}$
Рузскій	$1_{,3}$	$1_{,1}$
Серпуховской	$1_{,3}$	$1_{,1}$
По губерніи	$1_{,1}$	$1_{,1}$

Смертность въ отчетномъ году почти не отличается отъ смертности въ 1904—1905-мъ, только распредѣленіе павшихъ по уѣздамъ нѣсколько равномѣрнѣе. По ничтожному % павшаго рогатаго скота выдается Богородскій уѣздъ, давшій и въ предыдущемъ году минимальную смертность (на ряду съ Можайскимъ). Отмѣчаемъ этотъ фактъ, такъ какъ весьма вѣроятно, что ничтожное развитіе страхованія въ Богородскомъ уѣздѣ въ значительной степени зависитъ именно отъ малой смертности.

Слѣдующая табличка показываетъ число лошадей, украденныхъ и отданныхъ живодерамъ:

Уѣзды.	Отдано живодерамъ.		Украдено.	
Богородскій	446	($2_{,8}$%)	55	($0_{,4}$%)
Бронницкій	137	($1_{,0}$%)	17	($0_{,1}$%)
Верейскій	38	($0_{,4}$%)	12	($0_{,1}$%)
Волоколамскій	61	($0_{,3}$%)	19	($0_{,1}$%)
Дмитровскій	55	($0_{,3}$%)	22	($0_{,1}$%)
Звенигородскій	134	($1_{,1}$%)	44	($0_{,3}$%)
Клинскій	113	($0_{,6}$%)	15	($0_{,1}$%)
Коломенскій	60	($0_{,6}$%)	25	($0_{,3}$%)
Можайскій	66	($0_{,6}$%)	12	($0_{,1}$%)
Московскій	105	($0_{,5}$%)	69	($0_{,3}$%)
Подольскій	43	($0_{,4}$%)	20	($0_{,2}$%)
Рузскій	84	($0_{,7}$%)	30	($0_{,2}$%)
Серпуховской	43	($0_{,6}$%)	17	($0_{,1}$%)
По губерніи	1385	($0_{,7}$%)	357	($0_{,2}$%)

Такъ же, какъ и въ предыдущемъ году, особенно много лошадей было отдано живодерамъ и украдено въ Богородскомъ и Звенигородскомъ уѣздахъ и въ частности въ первомъ. И для Богородскаго уѣзда это, вѣроятно, не случайность. Своеобразныя бытовыя условія этого замѣчательнѣйшаго угла Московской губерніи и тутъ не остаются безъ вліянія.

Таблица 1.

№№ по поряд.	Уѣзды.	КОЛИЧЕСТВО ЛОШАДЕЙ ВЪ СЕЛЕНІЯХЪ ГУБЕРНІИ.																		
		1869 г.	1883 г.	1889 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	Богородскій . .	13446	14512	15465	14270	10124	12223	12680	13138	14030	13545	12881	13029	14176	15277	15102	15138	14926	14659	15681
2	Бронницкій . .	15237	19730	15461	14977	12801	12870	12842	13037	14092	13781	12769	12796	12945	13573	13697	14127	13438	13706	13817
3	Верейскій. . . .	9256	10136	10093	9946	9197	9018	9161	9338	9744	9080	8390	8467	8777	9102	9264	9252	9471	9513	9606
4	Волоколамскій	17109	17042	18623	19464	18347	18434	18817	18526	18906	17781	17217	16862	17464	18165	18805	18906	19697	19651	20107
5	Дмитровскій . .	17891	18706	18896	18126	16533	16882	16819	16655	17188	16559	16237	16314	16705	17123	17250	16945	16774	16819	17220
6	Звенигородскій	12836	14631	13266	12900	10691	11616	11445	11864	12402	12121	10942	11417	11841	12304	12620	12194	12002	12113	12721
7	Клинскій	20097	20760	21211	21346	19780	20590	19224	19504	20196	19265	18400	18710	19221	19729	20085	19881	19838	19670	19896
8	Коломенскій. .	10930	11340	12220	11573	10131	10217	9553	9959	10490	10061	9160	9050	9521	9843	9725	9928	9748	9833	9943
9	Можайскій . . .	10136	11895	11760	11958	11437	11486	11123	11280	11513	10842	10066	10197	10131	10545	10893	11005	11482	11388	11511
10	Московскій . .	17292	20747	21828	20597	17206	17943	17023	17715	18645	18376	17420	18126	20131	20650	20597	20399	20349	20144	20674
11	Подольскій. . .	12266	12501	12609	12336	11229	11134	10842	11036	11644	10985	10115	10138	10551	11108	11167	11067	11187	11119	11267
12	Рузскій	13724	13255	12963	13244	12299	12323	12345	12318	12355	11618	11208	11119	11470	11749	12115	11990	12232	12244	12313
13	Серпуховской.	12346	11945	13124	12419	11215	11419	11383	11432	11827	11423	10805	10937	11597	11976	12032	12288	11975	12018	12090
	По губерніи.	182566	197200	197519	193156	170990	176155	173257	175802	183032	175437	165610	167162	174530	181144	183352	183120	183119	182877	186846

+14634 +319 — 22166 + 5165—2898+2545+7330 —7595 —9827 + 1552+7368 +6614 +2208 —292 —1—242+3969

Таблица 2.

№№ по поряд.	Уѣзды.	1869 г.	1883 г.	1887 г.	1889 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.
		КОЛИЧЕСТВО КРУПНАГО РОГАТАГО СКОТА ВЪ СЕЛЕНІЯХЪ ГУБЕРНІИ.																			
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Богородскій . .	19662	21307	21609	24196	22687	17423	18457	20718	22602	26058	26968	25055	24084	24233	25377	26522	26245	25850	24153	23635
2	Бронницкій. . .	16997	16987	17411	23475	20917	17129	16139	18188	20093	23844	25003	20987	20527	21393	22809	24345	24873	23267	22768	20685
3	Верейскій. . . .	11301	12003	12445	15162	13647	12479	12694	14306	15141	17139	15755	12965	12608	13798	15451	16723	15439	15654	15040	14354
4	Волоколамскій	20627	19498	19810	26320	25690	23302	23712	27066	26448	29368	27506	23680	21967	25468	28355	29672	27699	28176	25917	26115
5	Дмитровскій . .	19250	22556	22967	25748	24810	21270	22162	23413	23485	27022	27297	25835	24527	24706	25488	27236	26581	26047	24576	23962
6	Звенигородскій	13587	14077	14605	16671	16139	12839	13960	15730	16644	18929	17778	14705	14680	16428	17840	19390	18300	17571	16691	16793
7	Клинскій	25556	26937	27555	32156	31294	28240	28074	29259	30385	34306	33192	30170	29355	30885	32040	34239	33402	32717	30897	30050
8	Коломенскій .	13882	13260	13796	17768	15171	12284	12494	13864	16111	18315	18601	14272	14587	16925	18448	18548	18921	17104	17095	16246
9	Можайскій . . .	12931	13282	14080	18461	16760	15298	15639	18222	19517	21329	19212	15736	15323	16919	18777	19968	19692	20197	18174	17672
10	Московскій . .	13561	16853	17291	20939	20256	15161	16706	16076	17590	20181	20938	19001	18263	19274	20318	22009	21679	21407	21283	20758
11	Подольскій . .	13217	13789	14284	16522	15294	13190	13042	14777	16072	18618	17849	14396	13673	14952	16570	17817	17467	17548	16295	15256
12	Рузскій	16707	15788	16550	18857	18874	17070	16966	19535	20659	21938	19703	17534	16901	19343	20738	22240	21552	21452	20235	19697
13	Серпуховской.	13918	13877	14407	19236	17765	14782	15711	16777	18775	20732	20167	16968	16346	18127	19928	21211	20720	20057	18817	18574
	По губерніи.	211196	220214	226810	275521	259304	220467	225756	247941	263522	297779	289969	251304	242841	262234	282139	299920	292570	287047	271941	263797
			+9018	+6596	+48711	— 16217		+ 5289	+22185	+15581	+34257	—7810	—38665	—8463	+19393	+19905	+17781	—7350	—5523	—15106	—8144

Московская

№№ по порядку.	УѢЗДЫ.	Число хозяйствъ.	ЧИСЛО ЛОШАДЕЙ. Взрослыхъ. Всего.	На 100 хозяйствъ.	Жеребцовъ.	%	Мериновъ.	%	Кобылъ.	%	Жеребятъ. Всего.	На 100 взрослыхъ.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Богородскій	31903	15681 **114**	*49,2*	1105 **7**	*7,0*	11725 **86**	*74,8*	2851 **21**	*18,2*	652 **2**	*4,2*
2	Бронницкій	87691	13817 **117**	*15,8*	1330 **14**	*9,6*	8972 **69**	*64,9*	3515 **34**	*25,4*	1389 **14**	*10,1*
3	Верейскій	10259	9606 **56**	*93,6*	608 **4**	*6,3*	6133 **37**	*63,8*	2865 **15**	*29,8*	999 **11**	*10,4*
4	Волоколамскій	17559	20107 **106**	*114,5*	1565 **22**	*7,8*	13183 **58**	*65,6*	5359 **26**	*26,7*	1828 **8**	*9,1*
5	Дмитровскій	20838	17220 **146**	*82,6*	711 **8**	*4,1*	11596 **105**	*67,3*	4913 **33**	*28,6*	1491 **13**	*8,7*
6	Звенигородскій	15996	12721 **105**	*79,5*	412 **6**	*3,2*	8473 **60**	*66,6*	3836 **39**	*30,2*	957 **15**	*7,5*
7	Клинскій	21809	19896 **201**	*91,2*	1030 **10**	*5,2*	13861 **143**	*69,7*	5005 **48**	*25,2*	1357 **5**	*6,8*
8	Коломенскій	18308	9943 **76**	*54,3*	779 **11**	*7,8*	5925 **38**	*59,6*	3239 **27**	*32,6*	975 **9**	*9,8*
9	Можайскій	11418	11511 **55**	*100,8*	830 **9**	*7,2*	7655 **31**	*66,5*	3026 **15**	*26,3*	1204 **6**	*10,5*
10	Московскій	23402	20674 **165**	*88,3*	2295 **25**	*11,1*	13865 **96**	*67,1*	4514 **44**	*21,8*	1294 **9**	*6,3*
11	Подольскій	16145	11267 **107**	*69,8*	600 **5**	*5,3*	7153 **51**	*63,5*	3514 **51**	*31,2*	919 **9**	*8,2*
12	Рузскій	13070	12313 **109**	*94,2*	535 **5**	*4,3*	7781 **51**	*63,2*	3997 **53**	*32,5*	1279 **17**	*10,4*
13	Серпуховской	15989	12090 **110**	*75,6*	540 **4**	*4,5*	8237 **69**	*68,1*	3313 **37**	*27,4*	863 **4**	*7,1*
	По губерніи	244387	186846 **1467**	*76,5*	13340 **130**	*7,1*	124559 **894**	*66,7*	49947 **443**	*26,7*	15207 **122**	*8,1*

Примѣчаніе. Чернымъ шрифтомъ набраны цифры, показывающія, сколько животныхъ данной группы

губернія.

Число головъ крупнаго рогатаго скота:												
Взрослаго.										Телятъ.		Мірскихъ быковъ.
Всего.	На 100 хозяйствъ.	Быковъ.	%	Коровъ.	%	Нетелей.	%	Бычковъ.	%	Всего.	На 100 взрослыхъ.	
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
23635	*74,1*	450	*1,9*	20983	*88,8*	1923	*8,1*	279	*1,2*	3578	*15,1*	369
87		—		**82**		**4**		**1**		**32**		
20685	*23,6*	480	*2,3*	16949	*81,9*	2547	*12,3*	709	*3,5*	6824	*33,0*	262
165		**5**		**136**		**12**		**12**		**62**		
14354	*139,8*	354	*2,5*	10758	*74,9*	2360	*16,4*	882	*6,1*	4460	*31,1*	108
108		**4**		**85**		**14**		**5**		**40**		
26115	*148,7*	590	*2,3*	21060	*80,6*	3316	*12,7*	1149	*4,4*	6727	*25,8*	213
226		**4**		**196**		**15**		**11**		**81**		
23962	*115,0*	534	*2,2*	19985	*83,4*	2720	*11,4*	723	*3,0*	6496	*27,1*	357
186		**4**		**163**		**16**		**3**		**123**		
16793	*105,0*	373	*2,2*	13629	*81,2*	2027	*12,1*	764	*4,5*	4292	*25,6*	171
176		**3**		**160**		**9**		**4**		**55**		
30050	*137,8*	644	*2,1*	25262	*84,1*	3352	*11,2*	792	*2,6*	5950	*19,8*	422
305		**2**		**283**		**11**		**9**		**36**		
16246	*88,7*	388	*2,4*	12201	*75,1*	2447	*15,1*	1210	*7,4*	6463	*39,8*	125
170		**4**		**134**		**19**		**13**		**146**		
17672	*154,8*	508	*2,9*	14219	*80,5*	2003	*11,3*	942	*5,3*	6493	*36,7*	236
169		**5**		**137**		**19**		**8**		**66**		
20758	*88,7*	408	*1,9*	19176	*92,4*	1021	*4,9*	153	*0,7*	2064	*9,9*	304
106		**1**		**101**		**3**		**1**		**10**		
15256	*94,5*	356	*2,3*	12360	*81,0*	1912	*12,5*	628	*4,1*	4622	*30,3*	151
117		**2**		**109**		**5**		**1**		**77**		
19697	*150,7*	444	*2,3*	15563	*79,0*	2831	*14,4*	859	*4,4*	7444	*37,8*	287
179		**1**		**144**		**22**		**12**		**102**		
18574	*116,2*	454	*2,4*	14024	*75,5*	3029	*16,3*	1067	*5,8*	5542	*29,8*	219
152		**3**		**125**		**17**		**7**		**60**		
263797	*107,9*	5983	*2,3*	216169	*81,9*	31488	*11,9*	10157	*3,9*	70955	*26,9*	3224
2146		**38**		**1855**		**166**		**87**		**890**		

зарегистрировано павшими за періодъ съ 23 апрѣля 1905 года по 23 апрѣля 1906 г.

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селеній въ волости.	Хозяйствъ: Всего.	Хозяйствъ: Не имѣющихъ взрослаго скота.	Хозяйствъ: Имѣющихъ только молоднякъ.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослыхъ лошадей.	% безлошадныхъ хозяйствъ.	Безлошадныхъ хозяйствъ, имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 1 лошадью: Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Богородскій	407	31903	11085	57	18243	*57,2*	6738	403	17	—	12251	1053	9075	1884	217	22
2	Бронницкій	365	27691	10732	50	17245	*62,3*	5715	741	53	4	8197	764	5635	1580	193	25
3	Верейскій	369	17559	4177	—	4987	*28,4*	720	80	10	—	6786	273	3259	2500	663	91
4	Волоколамскій	262	10259	2766	12	3456	*33,7*	577	101	12	—	4663	181	1950	1812	606	114
5	Дмитровскій	621	20838	6402	17	7709	*37,0*	1149	146	11	1	9809	537	4829	3530	801	112
6	Звенигородскій	400	15996	4102	—	5913	*37,0*	1609	195	6	1	7984	543	4898	2118	388	37
7	Клинскій	549	21809	5388	9	7167	*32,9*	1543	222	12	2	10400	334	4253	4473	1197	143
8	Коломенскій	330	18308	6927	39	10781	*58,9*	3040	752	56	6	5573	411	3191	1658	260	53
9	Можайскій	345	11418	2597	8	3246	*28,4*	557	81	10	1	5445	143	2180	2276	732	114
10	Московскій	419	23402	6105	—	8767	*37,5*	2285	339	36	2	10493	2461	5604	1980	364	84
11	Подольскій	508	16145	4398	27	7212	*44,7*	2472	330	11	1	7106	554	4634	1675	223	20
12	Рузскій	420	13070	3542	4	4170	*31,9*	533	80	14	1	6145	139	2162	2701	1008	135
13	Серпуховской	377	15989	3792	12	6216	*38,9*	2015	377	28	4	7969	439	4124	2752	568	86
	По губерніи	5372	244387	72013	235	105112	*43,0*	28953	3847	276	23	102821	7832	55794	30929	7220	1036

Примѣчаніе. Цифры, набранныя въ графахъ 29—34 эльзевиромъ, показываютъ число лошадей, принадлежа

губернія.

Хозяйствъ съ 2 лошадьми:						Хозяйствъ съ 3 лошадьми:						Хозяйствъ съ 4 и болѣе лошадьми:						Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослаго рогатаго скота.	% къ общему количеству.	Хозяйствъ, имѣющихъ рогатый скотъ въ числѣ:				Головъ рогатаго скота въ хозяйствахъ послѣдн. группы.
Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ:					Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ:					Всего.	Имѣющихъ кр. рог. скотъ.											
	0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.		0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.		0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.			1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
1116	68	632	338	64	14	166	2	77	73	9	5	127	3	46	52	11	15	12211	38,3	16568	2750	318	56	244
												700	14	235	273	69	109							
1771	78	941	572	138	42	299	11	136	108	27	17	179	5	68	53	35	18	11590	41,9	12495	3054	446	106	482
												1184	48	361	307	242	226							
4410	39	871	2002	1048	450	1092	7	82	294	388	321	284	3	9	38	73	161	4499	25,6	4941	4914	2182	1023	4587
												1225	12	39	155	310	709							
1693	21	308	652	473	239	321	2	21	79	104	115	126	—	7	31	27	61	2970	28,7	2863	2675	1222	529	2367
												594		28	132	126	308							
2792	43	689	1176	674	210	395	6	54	133	109	93	133	3	18	40	38	34	6991	33,5	6739	5025	1633	450	1917
												642	12	97	187	174	172							
1703	42	606	688	279	88	302	6	75	96	79	46	94	2	12	31	27	22	4695	29,3	7200	3128	779	194	829
												425	13	54	138	125	95							
3515	29	617	1615	909	345	569	5	54	172	196	142	158	1	8	32	45	72	5757	26,4	6475	6514	2359	704	3048
												759	4	47	160	208	340							
1682	40	596	690	267	89	206	2	53	68	49	34	66	3	10	16	13	24	7383	40,3	6890	3184	645	206	914
												388	54	46	81	57	150							
2231	15	285	967	650	314	417	2	14	95	139	167	79	1	1	13	16	48	2758	24,2	3037	3432	1547	644	2620
												353	5	4	54	68	222							
3037	392	1489	778	233	145	750	72	355	207	74	42	355	17	133	123	41	41	9047	38,8	9866	3427	748	314	1490
												1857	99	671	667	217	203							
1477	38	692	564	138	45	266	2	79	119	49	17	84	2	9	24	27	22	4994	30,9	7886	2712	448	105	447
												409	12	41	118	127	111							
2250	15	258	907	732	338	407	1	11	89	139	167	98	—	2	14	22	60	3697	28,3	2966	3791	1915	701	3117
												447		8	60	95	284							
1499	34	483	604	278	100	207	6	37	69	55	40	98	—	17	29	25	27	4271	26,7	6676	3831	954	257	1155
												502		89	151	120	142							
29176	854	8467	11553	5883	2419	5397	124	1048	1602	1417	1206	1881	40	340	496	400	605	80863	33,1	94602	48437	15196	5289	23217
												9485	273	1720	2483	1938	3071							

щихъ соотвѣтствующей группѣ хозяйствъ.

1906 г. **Богородскій**

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селеній въ волости.	Хозяйствъ.			Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослыхъ лошадей.	% безлошадныхъ хозяйствъ.	Безлошадныхъ хозяйствъ, имѣющихъ крупный рогатый скотъ:				Хозяйствъ съ 1 лошадью:					
			Всего.	Не имѣющихъ взрослаго скота.	Имѣющихъ только молоднякъ.			1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Всего.	Имѣющихъ крупный рогатый скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Аксеновская	26	1138	387	2	540	47,5	142	11	—	—	507	27	309	138	32	1
2	Беззубовская	18	2544	943	3	1741	68,4	784	14	—	—	746	39	643	62	1	1
3	Буньковская	25	2218	781	3	1253	56,5	455	16	1	—	903	54	717	119	13	—
4	Васильевская	38	1985	672	2	1029	51,8	338	18	1	—	748	117	585	43	3	—
5	Гребневская	33	1870	805	7	1152	61,6	327	20	—	—	631	101	429	95	6	—
6	Дорховская	14	2644	1031	2	1754	66,3	661	58	4	—	825	98	527	171	28	1
7	Запонорская	23	2509	799	5	1608	64,1	714	91	4	—	841	45	567	212	15	2
8	Зуевская	16	1398	325	—	665	47,6	312	26	2	—	691	28	470	163	27	3
9	Ивановская	24	1388	477	6	667	48,1	176	14	—	—	603	57	407	123	14	2
10	Игнатьевская	34	2055	464	8	957	46,6	472	21	—	—	1033	83	784	156	9	1
11	Ильинская	20	2714	1046	2	1815	66,9	739	27	3	—	826	59	681	82	4	—
12	Карповская	17	1924	975	5	1346	69,9	350	20	1	—	473	38	344	87	4	—
13	Новинская	15	1408	390	1	727	51,6	332	4	1	—	604	26	513	56	8	1
14	Осѣевская	28	1353	627	2	856	63,3	210	19	—	—	428	77	288	54	8	1
15	Теренинская	19	1311	216	2	463	35,3	232	15	—	—	806	37	621	124	21	3
16	Шаловская	36	1937	716	4	968	49,9	243	9	—	—	850	74	696	77	3	—
17	Ямкинская	21	1507	431	3	702	46,6	251	20	—	—	736	93	494	122	21	6
	По уѣзду	407	31903	11085	57	18243	57,2	6738	403	17	—	12251	1053	9075	1884	217	22

Примѣчаніе. Цифры, набранныя въ графахъ 29—34 эльзевиромъ, показываютъ общее число лошадей, принадле

уѣздъ.

Хозяйствъ съ 2 лошадьми: Всего.	Имѣющихъ крупный рогатый скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 3 лошадьми: Всего.	Имѣющихъ крупный рогатый скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 4 и болѣе лошадьми: Всего.	Имѣющихъ кр. рог. скотъ. 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослаго рогатаго скота.	% къ общему количеству.	Хозяйствъ, имѣющихъ рогатый скотъ въ числѣ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Головъ рогатаго скота въ хозяйствахъ послѣдн. группы.
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
86	2	26	37	16	5	2	—	—	1	—	1	3 14	—	1 6	1 4	—	1 4	416	36,6	478	188	48	8	35
41	—	30	9	2	—	6	—	3	3	—	—	10 58	—	3 13	1 4	—	6 41	982	38,6	1463	89	3	7	30
47	2	28	15	2	—	8	—	7	—	1	—	7 30	1 4	4 18	2 8	—	—	838	37,8	1211	152	17	—	—
159	14	114	29	2	—	28	—	19	7	2	—	21 114	1 5	11 60	7 33	—	2 16	804	40,5	1067	104	8	2	8
72	6	39	21	5	1	7	—	2	4	1	—	8 44	—	7 38	1 6	—	—	912	48,8	804	141	12	1	7
49	8	25	14	2	—	5	—	3	2	—	—	11 66	—	2 12	8 43	—	1 11	1137	43,0	1218	253	34	2	8
49	1	23	17	7	1	8	—	5	2	—	1	3 13	—	2 8	—	—	1 5	845	33,7	1311	322	26	5	22
36	1	18	13	3	1	2	—	1	1	—	—	4 22	—	1 4	1 8	1 5	1 5	354	25,3	802	204	33	5	21
93	8	44	34	4	3	18	—	6	10	1	1	7 38	—	—	5 28	2 10	—	542	39,0	633	186	21	6	25
46	6	25	12	2	1	9	—	2	5	2	—	10 72	—	1 4	4 26	4 32	1 10	553	26,9	1284	198	17	3	12
60	2	42	14	2	—	8	—	2	5	1	—	5 21	—	4 16	—	—	1 5	1107	40,8	1468	128	10	1	5
90	3	43	34	10	—	8	—	6	1	—	1	7 34	—	1 6	6 28	—	—	1016	52,8	744	148	15	1	4
59	—	37	21	—	1	12	—	3	9	—	—	6 37	—	—	5 25	—	1 12	416	29,5	885	95	9	3	17
52	8	33	10	1	—	9	2	3	4	—	—	8 45	—	3 15	4 26	1 4	—	714	52,8	537	91	10	1	4
25	—	17	8	—	—	15	—	6	9	—	—	2 10	—	—	2 10	—	—	253	19,3	876	158	21	3	12
94	3	59	29	3	—	13	—	6	6	1	—	12 68	—	5 31	4 19	3 18	—	793	40,9	1009	125	10	—	—
58	4	29	21	3	1	8	—	3	4	—	1	3 14	1 5	1 4	1 5	—	—	529	35,1	778	168	24	8	34
1116	68	632	338	64	14	166	2	77	73	9	5	127 700	3 14	46 235	52 273	11 69	15 109	12211	38,3	16568	2750	318	56	244

жащихъ соотвѣтствующей группѣ хозяйствъ.

1906 г. **Богородскій**

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число хозяйствъ.	ЧИСЛО ЛОШАДЕЙ. Взрослыхъ. Всего.	На 100 хозяйствъ.	Жеребцовъ.	%	Мериновъ.	%	Кобылъ.	%	Жеребятъ. Всего.	На 100 взрослыхъ.
a	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Аксеновская	1138	699 **5**	*61,4*	36	*5,1*	447 **2**	*64,0*	216 **3**	*30,9*	84 **2**	*12,0*
2	Беззубовская	2544	904 **6**	*35,5*	89	*9,8*	659 **4**	*72,9*	156 **2**	*17,3*	28	*3,1*
3	Буньковская	2218	1051 **6**	*47,4*	63	*6,0*	903 **4**	*85,9*	85 **2**	*8,1*	20	*1,9*
4	Васильевская	1985	1264 **10**	*63,7*	86 **1**	*6,8*	843 **6**	*66,7*	335 **3**	*26,5*	105	*8,3*
5	Гребневская	1870	840 **4**	*44,9*	26	*3,1*	550 **2**	*65,5*	264 **2**	*31,4*	62	*7,4*
6	Дорховская	2644	1004 —	*37,9*	93	*9,3*	801	*79,8*	110	*10,9*	16	*1,6*
7	Запонорская	2509	976 **19**	*38,9*	60 **2**	*6,1*	728 **15**	*74,6*	188 **2**	*19,3*	27	*2,8*
8	Зуевская	1398	791 **2**	*56,6*	70	*8,9*	693 **2**	*87,6*	28	*3,5*	19	*2,4*
9	Ивановская	1388	881 **8**	*63,5*	78	*8,9*	536 **7**	*60,8*	267 **1**	*30,3*	67	*7,6*
10	Игнатьевская	2055	1224 **9**	*59,6*	106 **1**	*8,6*	1051 **8**	*85,9*	67	*5,5*	16	*1,3*
11	Ильинская	2714	991 **10**	*36,5*	72 **1**	*7,3*	760 **9**	*76,7*	159	*16,0*	11	*1,1*
12	Карповская	1924	711 —	*36,9*	61	*8,6*	487	*68,5*	163	*22,9*	23	*3,2*
13	Новинская	1408	795 **14**	*56,5*	67	*8,4*	661 **12**	*83,2*	67 **2**	*8,4*	8	*1,0*
14	Осѣевская	1353	604 **7**	*43,9*	47 2	*7,8*	363 **4**	*60,1*	194 **1**	*32,1*	41	*6,8*
15	Теренинская	1311	911 **5**	*69,5*	78	*8,6*	771 **5**	*84,6*	62	*6,8*	17	*1,9*
16	Шаловская	1937	1145 **3**	*59,1*	34	*3,0*	889 **1**	*77,6*	222 **2**	*19,4*	52	*4,5*
17	Ямкинская	1507	890 **6**	*59,1*	39	*4,4*	583 **5**	*65,5*	268 **1**	*30,1*	56	*6,3*
	Итого	31903	15681 **114**	*49,2*	1105 **7**	*7,0*	11725 **86**	*74,8*	2851 **21**	*18,2*	652 **2**	*4,2*

Примѣчаніе. Чернымъ шрифтомъ набраны цифры, показывающія, сколько животныхъ данной группы зарегистриро

уѣздъ.

ЧИСЛО ГОЛОВЪ КРУПНАГО РОГАТАГО СКОТА.												
Взрослаго.										Телятъ.		Мірскихъ быковъ.
Всего.	На 100 хозяйствъ.	Быковъ.	%	Коровъ.	%	Нетелей.	%	Бычковъ.	%	Всего.	На 100 взрослыхъ.	
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1054 5	92,6	27	2,6	890 4	84,4	121 1	11,5	16	1,5	205 3	19,5	21
1704 9	66,9	28	1,6	1606 9	94,3	65	3,8	5	0,3	110	6,5	24
1596 6	71,9	40	2,5	1435 6	89,9	94	5,9	27	1,7	176 2	11,0	30
1328 4	66,9	22	1,7	1229 4	92,5	63	4,7	14	1,1	124	9,3	21
1143 6	60,6	17	1,5	974 6	85,2	121	10,6	31	2,7	174	15,2	14
1856 2	70,2	32	1,7	1626 2	87,6	168	9,1	30	1,6	125	6,2	22
2072 15	82,6	23	1,1	1840 2	88,8	186 3	9,0	23	1,1	419 2	20,2	17
1355 5	96,9	29	2,1	1188 5	87,7	123	9,1	15	1,1	114	8,3	25
1110 1	79,9	27	2,4	912 1	82,2	150	13,5	21	1,9	183 3	16,5	17
1781 6	86,7	38	2,1	1618 6	90,9	119	6,7	6	0,3	143	8,0	38
1782 5	65,7	33	1,9	1637 5	91,8	94	5,3	18	1,0	563 15	31,6	23
1109	57,6	23	2,1	943	85,0	126	11,4	17	1,5	454	40,9	20
1138 7	80,8	20	1,8	1065 7	93,5	51	4,5	2	0,2	44 3	3,9	19
771 4	56,9	21	2,7	659 4	85,5	79	10,3	12	1,5	89	11,4	18
1291 2	98,5	25	1,9	1188 2	92,0	77	6,0	1	0,1	74	5,7	24
1309 2	67,6	27	2,1	1152 2	88,0	107	8,2	23	1,7	279 4	21,3	20
1236 8	75,4	18	1,5	1021 7	82,6	179	14,5	18 1	1,4	202	16,3	16
23635 87	74,1	450 -	1,9	20983 82	88,8	1923 4	8,1	279 1	1,2	3578 32	15,1	369

вано павшими въ періодъ съ 23 апрѣля 1905 г. по 23 апрѣля 1906 г.

1906 г. **Бронницкій**

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селеній въ волости.	Хозяйствъ: Всего.	Хозяйствъ: Не имѣющихъ взрослаго скота.	Хозяйствъ: Имѣющихъ только молоднякъ.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослыхъ лошадей.	% безлошадныхъ хозяйствъ.	Безлошадныхъ хозяйствъ, имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 1 лошадью: Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Ашитковская	12	1667	544	9	1074	*64,4*	501	27	2	—	493	44	386	59	4	—
2	Быковская......	15	1209	507	—	769	*63,6*	246	14	2	—	312	36	222	49	4	1
3	Велинская......	14	1468	572	7	868	*59,1*	263	30	3	—	457	48	326	78	4	1
4	Гжельская	16	2138	1098	3	1414	*66,1*	300	14	2	—	518	54	390	71	2	1
5	Жирошкинская ..	20	192	283	1	526	*53,0*	203	39	1	—	390	13	292	77	7	1
6	Загорновская....	8	1293	687	1	832	*64,3*	128	16	1	—	335	31	230	65	9	—
7	Лобановская	25	888	219	3	414	*46,6*	173	21	1	—	387	26	278	81	2	—
8	Михалевская	13	1400	425	—	792	*56,6*	321	40	6	—	417	40	284	76	17	—
9	Мячковская	13	1417	748	5	1046	*73,8*	280	18	—	—	285	68	190	22	5	—
10	Раменская	12	2077	816	2	1309	*63,0*	471	21	1	—	586	42	446	95	2	1
11	Рождественская ..	15	808	263	4	491	*60,8*	204	24	—	—	243	26	184	31	2	-
12	Салтыковская ...	27	1033	360	—	615	*59,5*	181	70	4	—	342	20	181	114	20	7
13	Софьинская	9	943	359	—	623	*66,1*	239	25	—	—	284	43	207	32	1	1
14	Спасская	13	1479	543	6	990	*66,9*	349	90	6	2	397	26	223	110	32	6
15	Троице-Лобановск.	35	1792	774	—	1072	*59,8*	231	63	4	—	577	26	308	215	26	2
16	Ульянинская	21	1094	280	6	566	*51,7*	220	60	6	—	410	32	250	107	20	1
17	Усмерская	36	2538	933	1	1658	*65,3*	670	53	2	—	793	79	587	114	13	—
18	Чаплыженская...	26	1528	574	2	907	*59,4*	287	42	2	2	492	50	335	93	13	1
19	Чулковская	20	802	269	—	496	*61,8*	190	34	3	—	218	33	143	37	4	1
20	Вохринская	15	1125	478	2	783	*69,6*	258	40	7	—	261	27	173	173	6	1
	По уѣзду...	365	27691	10732	50	17245	*62,3*	5715	741	53	4	8197	764	5635	1580	193	25

Примѣчаніе. Цифры, набранныя въ графахъ 29—34 эльзивиромъ, показываютъ общее число лошадей, принад

уѣздъ.

Хозяйствъ съ 2 лошадьми: Всего	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 3 лошадьми: Всего	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ. 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 4 и болѣе лошадьми: Всего	Имѣющихъ кр. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослаго рогатаго скота.	$\%$ къ общему количеству.	Хозяйствъ, имѣющихъ рогатый скотъ въ числѣ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Головъ рогат. скота въ хозяйствахъ послѣд. группы.
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
69	2	43	19	4	1	22	1	10	7	2	2	9 / 40	—	4 / 18	2 / 10	2 / 8	1 / 4	591	35,5	944	114	14	4	16
94	10	58	24	2	—	23	1	13	7	1	1	11 / 62	—	7 / 32	3 / 26	1 / 4	—	554	45,8	546	97	10	2	8
98	5	61	24	7	1	23	—	14	9	—	—	22 / 107	1 / 4	8 / 39	8 / 41	4 / 18	1 / 5	626	42,6	672	149	18	3	12
149	4	91	47	6	1	38	3	20	13	2	—	19 / 142	—	6 / 26	7 / 34	2 / 25	4 / 57	1159	54,2	807	152	14	6	26
73	3	34	26	7	3	3	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	299	30,1	529	144	16	4	18
98	—	47	44	5	2	23	—	4	15	3	1	5 / 23	—	1 / 4	4 / 19	—	—	718	55,5	410	144	18	3	12
76	3	35	32	4	2	7	—	2	2	3	-	4 / 17	—	—	1 / 5	3 / 12	—	248	27,9	488	137	13	2	9
134	5	79	34	15	1	32	—	14	15	3	—	25 / 131	—	4 / 17	8 / 34	11 / 55	2 / 25	470	33,6	702	173	52	3	17
59	6	34	16	1	2	14	2	8	4	—	—	13 / 109	1 / 6	11 / 97	—	1 / 6	—	825	58,2	523	60	7	2	11
138	9	85	38	5	1	26	2	15	7	2	—	18 / 89	—	11 / 56	4 / 18	2 / 9	1 / 6	869	41,8	1028	165	12	3	12
66	3	36	22	4	1	7	1	1	2	2	1	1 / 4	—	1 / 4	—	—	—	293	36,3	426	79	8	2	8
69	2	24	23	14	6	4	—	—	3	—	1	3 / 12	—	—	1 / 4	2 / 8	—	382	31,2	386	211	40	14	58
32	1	15	15	—	1	3	—	3	—	—	—	1 / 4	—	—	1 / 4	—	—	403	42,7	461	73	1	1	8
77	—	44	22	8	3	9	—	3	4	1	1	6 / 31	—	—	2 / 11	1 / 5	3 / 15	569	38,5	619	228	48	5	66
135	4	51	58	20	2	8	—	3	2	1	2	—	—	—	—	—	—	804	44,9	593	332	51	6	25
99	4	32	34	21	8	18	1	4	5	3	5	1 / 4	—	—	—	1 / 4	—	317	28,9	506	206	51	14	61
73	5	43	18	4	3	5	—	3	2	—	—	9 / 57	—	4 / 19	3 / 26	1 / 4	1 / 8	1017	40,1	1307	190	20	4	20
117	7	74	29	4	3	8	—	3	2	2	1	4 / 18	—	—	3 / 14	—	1 / 4	631	41,3	699	169	21	8	34
58	4	32	18	4	—	16	—	11	4	1	—	14 / 94	2 / 34	7 / 31	3 / 18	1 / 6	1 / 5	308	38,4	383	96	10	2	18
57	1	23	29	3	1	10	—	5	3	—	2	14 / 240	1 / 4	4 / 18	3 / 43	3 / 78	3 / 97	507	45,1	463	129	19	7	43
1771	78	941	572	138	42	299	11	136	108	27	17	179 / 1184	5 / 48	68 / 361	53 / 307	35 / 242	18 / 226	11590	41,9	12495	3054	446	106	482

лежащихъ соотвѣтствующей группѣ хозяйствъ.

Бронницкій

№№ по порядку.	Волости.	Число хозяйствъ.	Число лошадей. Взрослыхъ. Всего.	На 100 хозяйствъ.	Жеребцовъ.	%	Мериновъ.	%	Кобылъ.	%	Жеребятъ. Всего.	На 100 взрослыхъ.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Ашитковская	1667	737 **11**	44,2	90 **1**	12,2	527 **9**	71,5	120 **1**	16,3	46 **1**	6,2
2	Быковская	1209	631	52,2	70	11,1	420	66,6	141	22,3	39	6,2
3	Велинская	1468	829 **17**	56,5	53	6,4	551 **14**	66,5	225 **3**	27,1	80	9,7
4	Вохринская	1125	645 **10**	57,3	49 **2**	7,6	446 **6**	69,1	150 **2**	23,3	68	10,5
5	Гжельская	2138	1072 **8**	50,1	134 **3**	12,5	805 **5**	75,1	133	12,4	41	3,8
6	Жирошкинская	992	545 **6**	54,9	33 **1**	6,1	318 **3**	58,3	194 **2**	35,6	86 **6**	15,8
7	Загорновская	1293	623 **9**	48,2	96 **1**	15,4	362 **5**	58,1	165 **3**	26,5	79 **2**	12,7
8	Лобановская	888	577 **4**	65,0	39 **1**	6,8	303 **2**	52,6	235 **1**	40,7	80	13,9
9	Михалевская	1400	909 **5**	64,9	98 **1**	10,8	599 **3**	65,9	212 **1**	23,3	132	14,5
10	Мячковская	1417	554 **3**	39,1	33	6,0	374 **1**	67,6	147 **2**	26,5	71	12,8
11	Раменская	2077	1029 **5**	45,	99	,6	759 **5**	73,8	171	16,6	84	8,2
12	Рождественская	808	400 **1**	49,5	38	9,5	235 **1**	58,8	127	31,7	57 **2**	14,3
13	Салтыковская	1033	504 **3**	48,8	35	6,9	274	54,4	195 **3**	38,7	85 **2**	16,9
14	Софьинская	943	361 **5**	38,3	10 **1**	2,8	272 **3**	75,3	79 **1**	21,9	37	10,2
15	Спасская	1479	609 **3**	41,2	74	12,2	336 **1**	55,2	199 **2**	32,7	74	12,2
16	Троицко-Лобановская	1792	871 **2**	48,6	60	6,9	576	66,1	235 **2**	27,0	85	9,8
17	Ульянинская	1094	666 **4**	60,9	93	14,0	366	55,0	207 **3**	31,1	78	11,7
18	Усмерская	2538	1011 **8**	39,8	71 **1**	7,0	704 **6**	69,7	236 **1**	23,4	35	3,5
19	Чаплыженская	1528	768 **11**	50,3	92 **1**	12,0	423 **5**	55,1	253 **5**	33,0	87 **1**	11,3
20	Чулковская	802	476 **2**	59,4	63	13,2	322	67,6	91 **3**	19,1	45	9,5
	По уѣзду	87691	13817 **117**	15,8	1330 **14**	9,6	8972 **69**	64,9	3515 **34**	25,4	1389 **14**	10,1

Примѣчаніе. Чернымъ шрифтомъ набраны цифры, показывающія, сколько животныхъ данной группы зарегистри

уѣздъ.

Число головъ крупнаго рогатаго скота.												
Взрослаго.										Телятъ.		Мірскихъ быковъ.
Всего.	На 100 хозяйствъ.	Быковъ.	%	Коровъ.	%.	Нетелей.	%	Бычковъ.	%	Всего.	На 100 взрослыхъ.	
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1246 **12**	74,7	18	1,4	1100 **11**	88,3	121	9,6	7 **1**	0,6	313 **2**	25,1	16
790 **4**	65,3	15	1,8	720	91,0	47	5,8	8	1,1	80 **5**	10,1	12
1047 **8**	71,3	27 **6**	2,5	878 **6**	83,8	121 **1**	11,5	21	2,1	396 **6**	37,8	11
832 **4**	74,0	20	2,3	642 **4**	77,3	128	15,3	42	5,1	462 **5**	54,3	11
1194 **12**	55,8	21 **1**	1,8	1038 **10**	86,8	120 **1**	10,2	15	1,2	656 **6**	54,9	15
890 **2**	89,7	22	2,4	736 **1**	82,7	103 **1**	11,6	29	3,3	440	49,4	7
773 **11**	59,8	15	1,8	671 **11**	86,9	78	10,2	9	1,1	273	35,3	9
881 **3**	91,3	10	1,1	672 **3**	82,9	98	12,2	31	3,7	279 **1**	34,4	1
1228 **9**	87,7	15	1,2	1026 **7**	83,6	146 **1**	11,9	41 **1**	3,3	198 **1**	16,1	7
677 **8**	47,8	11	1,6	616 **8**	91,0	48	7,2	2	0,2	68	10	2
1418 **9**	68,2	14	0,9	1300 **7**	91,7	100 **2**	7,2	4	0,2	328	23,1	12
628 **8**	77,7	23	3,7	543 **6**	86,5	43	6,8	19 **2**	3,0	261 **2**	41,6	12
1010 **6**	97,8	47 **1**	4,7	670 **2**	66,3	195 **1**	19,3	98 **2**	9,7	436 **2**	43,2	24
631 **7**	66,9	10	1,6	546 **4**	86,5	62 **1**	9,8	13 **2**	2,1	122 **1**	19,3	10
1297 **13**	87,7	28	2,2	974 **11**	75,1	208 **2**	16,0	87	6,7	416	32,1	12
1474 **21**	82,3	54 **1**	3,7	1024 **16**	69,5	276 **2**	18,7	120 **2**	8,1	670 **20**	45,5	27
1160 **5**	106,0	49	4,2	835 **4**	72,9	226	19,5	50	4,3	548 **7**	47,2	28
1804 7	71,1	43	2,3	1515 **7**	84,0	209	11,6	37	2,1	378	20,9	37
1138 **14**	74,5	22	1,9	903 **12**	79,3	150	13,2	63 **2**	5,5	387 **1**	34,0	4
637 **2**	79,4	16	2,5	540 **2**	84,8	68	10,7	13	2,0	113	17,7	5
20685 **165**	23,6	480 **5**	2,3	16949 **136**	81,9	2547 **12**	12,3	709 **12**	3,5	6824 **62**	33,0	262

ровано павшими за періодъ съ 23 апрѣля 1904 года по 23 апрѣля 1905 года.

1906 г. **Верейскій**

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селеній въ волости.	Хозяйствъ.			Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослыхъ лошадей.	% безлошадныхъ хозяйствъ.	Безлошадныхъ хозяйствъ, имѣющихъ крупный рогатый скотъ:				Хозяйствъ съ 1 лошадью:					
			Всего.	Не имѣющихъ взрослаго скота.	Имѣющихъ только молоднякъ.			1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Всего.	Имѣющихъ крупный рогатый скотъ:				
													0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Богородская.....	19	816	210	2	270	*33,1*	52	7	1	—	395	11	161	157	61	5
2	Вышегородская...	68	2387	757	4	881	*36,9*	105	12	7	—	882	32	334	366	122	28
3	Кубинская......	15	1010	330	—	395	*39,1*	60	5	—	—	456	17	158	205	66	10
4	Петровская......	24	913	200	1	272	*30,8*	57	13	2	—	462	32	232	151	42	5
5	Рудневская......	26	1009	247	2	349	*34,6*	87	15	—	—	436	22	274	126	12	2
6	Смолинская.....	36	1572	373	—	465	*29,6*	76	16	—	—	818	25	349	318	102	24
7	Ташировская....	40	1435	379	3	470	*32*	72	19	—	—	697	33	281	273	93	17
8	Шелковская.....	34	1117	270	—	354	*31*	68	14	2	—	517	9	161	216	108	23
	По уѣзду...	262	10259	2766	12	3456	*33,7*	577	101	12	—	4663	181	1950	1812	606	114

Примѣчаніе: Цифры, набранныя въ графахъ 29—34 эльзевиромъ, показываютъ общее число лошадей, принадле

уѣздъ.

Хозяйствъ съ 2 лошадьми: Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 3 лошадьми: Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 4 и болѣе лошадьми: Всего.	Имѣющ. крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослаго рогатаго скота.	% къ общему количеству.	Хозяйствъ, имѣющихъ рогатый скотъ въ числѣ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Головъ рогатаго скота въ хозяйствахъ послѣдн. группы.
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
127	—	14	48	50	15	17	—	1	2	9	5	7 32	—	1 4	3 14	1 5	2 9	221	*25,9*	229	217	122	27	115
476	3	86	152	144	91	107	1	5	22	34	45	41 188	—	2 8	4 16	5 22	30 142	793	*33,2*	532	556	312	194	891
132	3	16	55	40	18	20	—	1	5	1	13	7 36	—	—	2 8	2 8	3 20	350	*34,7*	235	272	109	44	196
137	5	50	53	24	5	24	1	7	5	7	4	18 77	—	1 4	4 17	9 40	4 16	238	*26,1*	347	226	84	18	75
173	2	61	75	26	9	34	—	3	13	12	6	17 77	—	2 8	7 28	2 11	6 30	271	*26,9*	427	236	52	23	98
230	2	33	96	77	22	44	—	1	16	10	17	15 71	—	1 4	1 4	3 13	10 50	400	*25,4*	460	447	192	73	325
221	3	30	105	56	27	36	-	3	8	16	9	11 50	—	—	5 22	3 14	3 14	415	*28,2*	386	410	168	56	248
197	3	18	68	56	52	39	—	—	8	15	16	10 63	—	—	5 23	2 13	3 27	282	*25,2*	247	311	183	94	419
1693	21	308	652	473	239	321	2	21	79	104	115	126 594	—	7 28	31 132	27 126	61 308	2970	*28,7*	2863	2675	1222	529	2367

жащихъ соотвѣтствующей группѣ хозяйствъ.

1906 г. **Верейскій**

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число хозяйствъ.	ЧИСЛО ЛОШАДЕЙ. Взрослыхъ. Всего.	На 100 хозяйствъ.	Жеребцовъ.	%	Мериновъ.	%	Кобылъ.	%	Жеребятъ. Всего.	На 100 взрослыхъ.
a	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Богородская	816	732 **3**	*89,7*	48	*6,6*	511 **2**	*68,4*	173 **1**	*23,6*	87 **2**	*11,9*
2	Вышегородская	2387	2343 **10**	*98,2*	224 **1**	*9,6*	1355 **8**	*57,4*	764 **1**	*32,6*	281 **2**	*11,9*
3	Кубинская	1010	816 **21**	*80,8*	32 **1**	*3,9*	582 **16**	*71,3*	202 **4**	*24,8*	64 **1**	*6,6*
4	Петровская	913	885 **3**	*96,9*	47	*5,3*	503 **1**	*56,8*	335 **2**	*37,9*	88 **1**	*9,9*
5	Рудневская	1009	961 **5**	*95,2*	55	*5,7*	548 **3**	*46,6*	358 **2**	*38,3*	100	*10,4*
6	Смолинская	1572	1481 **3**	*94,2*	96 **1**	*6,5*	1068 **2**	*72,1*	317	*21,4*	133 **3**	*8,3*
7	Ташировская	1435	1297 **8**	*90,4*	65	*5,0*	819 **3**	*63,1*	413 **5**	*31,8*	162 **2**	*12,5*
8	Шелковская	1117	1091 **3**	*97,7*	41 **1**	*3,7*	747 **2**	*67,2*	303	*27,8*	84	*7,7*
	По уѣзду	10259	9606 **56**	*93,6*	608 **4**	*6,3*	6133 **37**	*63,8*	2865 **15**	*29,8*	999 **11**	*10,4*

Примѣчаніе. Чернымъ шрифтомъ набраны цифры, показывающія, сколько животныхъ данной группы зарегистрировано

уѣздъ.

Число головъ крупнаго рогатаго скота:												
Взрослаго.										Телятъ.		Мірскихъ быковъ.
Всего.	На 100 хозяйствъ.	Быковъ.	%	Коровъ.	%	Нетелей.	%	Бычковъ.	%	Всего.	На 100 взрослыхъ.	
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1145 **15**	*140,3*	9	*0,8*	941 **13**	*82,2*	161 **2**	*14,1*	34	*2,9*	328	*28,6*	1
3491 **16**	*146,3*	76	*2,2*	2366 **11**	*67,7*	708 **3**	*20,3*	341 **2**	*9,8*	1109 **14**	*31,8*	20
1310 **17**	*129,7*	39	*2,9*	986 **16**	*75,3*	222	*16,9*	63 **1**	*4,8*	462 **4**	*35,3*	8
1146 **3**	*125,5*	36 **1**	*3,1*	817 **2**	*71,3*	169	*14,7*	124	*10,8*	407 **7**	*35,5*	20
1156 **6**	*114,6*	17	*1,5*	919 **5**	*78,6*	155 **1**	*13,4*	65	*5,6*	355 **5**	*30,7*	3
2279 **25**	*144,9*	69	*3,0*	1769 **22**	*77,6*	350 **3**	*15,4*	91	*3,9*	882 **4**	*38,7*	24
1984 **20**	*138,3*	82 **3**	*4,1*	1502 **12**	*76,2*	311 **4**	*15,7*	89 **1**	*4,5*	515 **5**	*25,9*	26
1843 **6**	*164,9*	26	*1,4*	1458 **4**	*79,1*	284 **1**	*14,9*	75 **1**	*4,1*	402 **1**	*21,8*	6
14354 **108**	*139,8*	354 **4**	*2,5*	10758 **85**	*74,9*	2360 **14**	*16,4*	882 **5**	*6,1*	4460 **40**	*31,1*	108

вшими за періодъ съ 23 апрѣля 1905 г. по 23 апрѣля 1906 г.

1906 годъ. **Волоколамскій**

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селеній въ уѣздѣ.	Хозяйствъ: Всего.	Хозяйствъ: Не имѣющихъ взрослаго скота.	Хозяйствъ: Имѣющихъ только молоднякъ.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослыхъ лошадей.	% безлошадныхъ хозяйствъ.	Безлошадныхъ хозяйствъ, имѣющихъ крупн. рогат. скотъ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 1 лошадью: Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Аннинская......	47	1819	393	—	512	*28,1*	104	15	—	—	908	31	378	344	139	16
2	Бухоловская.....	38	1417	329	—	374	*26,4*	42	3	—	—	401	21	183	153	38	6
3	Буйгородская....	30	1692	395	—	524	*31,0*	122	8	1	—	947	35	383	410	108	11
4	Кульпинская....	50	1857	392	—	468	*25,2*	71	4	1	—	524	24	344	135	20	1
5	Марковская.....	6	731	171	—	206	*28,2*	35	—	—	—	293	14	220	55	4	—
6	Муриковская....	32	1337	327	—	372	*27,8*	37	7	1	—	367	8	160	132	61	6
7	Ошейкинская....	35	1759	379	—	472	*26,8*	83	8	2	—	850	28	390	348	65	19
8	Плосковская.....	17	1199	398	—	479	*39,9*	64	15	2	—	280	9	165	84	17	5
9	Серединская.....	39	2088	556	—	604	*28,9*	42	6	—	—	714	33	317	263	90	11
10	Тимашевская....	42	1708	460	—	516	*30,2*	50	5	1	—	645	35	289	240	68	13
11	Ярупольская....	33	1952	379	—	460	*23,6*	70	9	2	—	857	35	430	336	53	3
	По уѣзду...	369	17559	4177	—	4987	*28,4*	720	80	10	—	6786	273	3259	2500	663	91

Примѣчаніе. Цифры, набранныя въ графахъ 29—34 эльзевиромъ, показываютъ общее число лошадей, принадлежа

уѣздъ.

Хозяйствъ съ 2 лошадьми. Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скота. 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 3 лошадьми. Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скота. 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 4 и бол. лошадьми. Всего.	Имѣющихъ кр. рог. скотъ. 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослаго рогат. скота.	% къ общ. количеству.	Хозяйствъ, имѣющихъ рогатый скотъ въ числѣ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 гол. и бол.	Головъ рогатаго скота въ хозяйствахъ послѣдн. группы.
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
346	5	68	147	88	38	42	1	3	7	16	15	11 50	—	1 4	1 4	5 25	4 17	430	23,6	554	514	248	73	310
472	3	90	199	117	63	150	1	11	35	59	44	20 85	1 4	—	2 8	5 21	12 52	355	25,1	326	392	219	125	557
176	4	37	67	49	19	32	1	3	8	9	11	13 66	—	2 8	2 8	3 14	6 36	433	25,6	547	495	170	47	206
606	2	163	325	95	21	185	2	14	70	64	35	74 316	—	2 10	9 36	21 85	42 185	420	22,6	594	542	201	99	451
192	2	57	99	26	8	36	—	1	14	16	5	4 18	—	—	—	2 8	2 10	187	25,6	313	168	48	15	63
427	4	64	143	135	81	134	1	7	25	44	57	37 159	—	1 4	3 12	9 37	24 106	340	25,4	269	310	250	168	768
357	4	76	167	80	30	64	—	2	16	25	21	16 68	—	1 4	2 8	5 21	8 35	411	23,4	552	541	177	78	334
306	3	70	121	89	23	102	—	5	27	35	35	32 138	1 4	—	3 12	12 51	16 71	411	34,3	304	250	155	79	367
566	5	70	231	145	115	170	—	21	34	55	60	34 143	1 4	1 5	5 22	2 8	25 104	595	28,5	451	539	292	211	956
451	2	74	210	133	32	79	1	9	17	30	22	17 70	—	1 4	4 16	1 5	11 45	498	29,2	423	476	233	78	341
511	5	102	293	91	20	98	—	7	40	35	16	26 112	—	—	7 29	8 35	11 48	419	21,5	609	685	189	50	234
4410	39	871	2002	1048	450	1092	7	82	294	388	321	284 1225	3 12	9 39	38 155	73 310	161 709	4499	25,6	4941	4914	2182	1023	4587

щихъ соотвѣтствующей группѣ хозяйствъ.

Волоколам

№№ по порядку.	УѢЗДЫ.	Число хозяйствъ.	ЧИСЛО ЛОШАДЕЙ. Взрослыхъ. Всего.	На 100 хозяйствъ.	Жеребцовъ.	%	Мериновъ.	%	Кобылъ.	%	Жеребятъ. Всего.	На 100 взрослыхъ.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Аннинская..........	1819	1776 **10**	*97,6*	118 **1**	*6,6*	1159 **5**	*65,3*	499 **4**	*28,1*	135	*7,6*
2	Бухоловская.........	1417	1880 **9**	*132,7*	145	*7,7*	1038 **5**	*55,2*	697 **4**	*37,1*	227	*12,1*
3	Буйгородская........	1692	1461 **7**	*86,3*	100 **3**	*6,8*	1087 **3**	*74,4*	274 **1**	*18,8*	130	*8,9*
4	Кульпинская........	1857	2607 **20**	*140,4*	284 **8**	*10,9*	1710 **7**	*65,6*	613 **5**	*23,5*	208 **5**	*7,9*
5	Марковская.........	731	803 **3**	*109,8*	41	*5,1*	600 **2**	*74,7*	162 **1**	*20,2*	19	*2,4*
6	Муриковская........	1337	1782 **18**	*133,3*	134 **1**	*7,5*	1057 **10**	*59,3*	591 **7**	*33,2*	249 **2**	*13,9*
7	Ошейкинская........	1759	1824 **12**	*103,7*	137 **2**	*7,5*	1335 **10**	*73,2*	352	*19,3*	132	*7,2*
8	Плосковская........	1199	1336 **1**	*111,4*	159	*11,9*	781	*58,5*	396 **1**	*29,6*	113	*8,5*
9	Серединская........	2088	2499 **11**	*119,7*	185 **5**	*7,4*	1569 **5**	*62,8*	745 **1**	*29,8*	255 **1**	*10,2*
10	Тимашевская........	1708	1854 **10**	*108,5*	124	*6,7*	1157 **9**	*62,4*	573 **1**	*30,9*	174	*9,4*
11	Ярópольская........	1952	2285 **5**	*117,1*	138 **2**	*6,0*	1690 **2**	*73,9*	457 **1**	*20,0*	186	*8,1*
	По уѣзду...	17559	20107 **106**	*114,5*	1565 **22**	*7,8*	13183 **58**	*65,6*	5359 **26**	*26,7*	1828 **8**	*9,1*

Примѣчаніе. Чернымъ шрифтомъ набраны цифры, показывающія, сколько животныхъ данной группы зарегистрировано

скій уѣздъ.

ЧИСЛО ГОЛОВЪ КРУПНАГО РОГАТАГО СКОТА.												
Взрослаго.										Телятъ.		Мірскихъ быковъ.
Всего.	На 100 хозяйствъ.	Быковъ.	%	Коровъ.	%	Нетелей.	%	Бычковъ.	%	Всего.	На 100 взрослыхъ.	
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
2669 **20**	*146,7*	53	*2*	2190 **20**	*82,1*	364	*13,6*	62	*2,3*	594 **5**	*22,3*	33
2330 **12**	*164,4*	50	*2,1*	1740 **9**	*74,7*	379 **2**	*16,3*	161 **1**	*6,9*	841 **10**	*36,1*	6
2288 **28**	*135,2*	43 **1**	*1,9*	1955 **25**	*85,4*	260 **2**	*11,4*	30	*1,3*	523 **2**	*22,9*	35
2800 **27**	*150,8*	116 **1**	*4,1*	2334 **24**	*83,4*	301 **2**	*10,8*	49	*1,7*	538 **20**	*19,2*	66
867 **5**	*1 8,6*	17	*2*	751 **5**	*86,6*	77	*8,9*	22	*2,5*	127	*14,6*	11
2415 **61**	*180,6*	78 **2**	*3,2*	1716 **43**	*71,1*	404 **7**	*16,7*	217 **9**	*9,0*	1052 **12**	*43,6*	8
2510 **12**	*142,7*	30	*1,2*	2188 **12**	*87,2*	239	*9,5*	53	*2,1*	264 **12**	*10,5*	11
1651 **18**	*137,7*	58	*3,*	1255 **15**	*76,0*	220 **2**	*13,3*	118 **1**	*7,2*	500 **2**	*30,3*	15
3364 **10**	*161,1*	68	*2*	2465 **10**	*73,3*	521	*15,5*	310	*9,2*	1542 **14**	*45,8*	3
2433 **14**	*142,4*	37	*1,5*	1972 **14**	*81,1*	339	*13,9*	85	*3,5*	571 **4**	*23,5*	17
2788 **19**	*142,8*	40	*1,4*	2494 **19**	*89,5*	212	*7,6*	42	*1,5*	175	*6.3*	8
26115 **226**	*148,7*	590 **4**	*2,3*	21060 **196**	*80,6*	3316 **15**	*12,7*	1149 **11**	*4,4*	6727 **81**	*25,8*	213

павшими за періодъ съ 23 апрѣля 1905 года по 23 апрѣля 1906 г.

1906 г. **Дмитровскій**

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ:	Число хозяйствъ.	ЧИСЛО ЛОШАДЕЙ.									
			Взрослыхъ.								Жеребятъ.	
			Всего.	На 100 хозяйствъ.	Жеребцовъ.	%	Мериновъ.	%	Кобылъ.	%	Всего.	На 100 взрослыхъ.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Богословская	1990	1573 **10**	79,0	73 **1**	4,6	949 **6**	60,4	551 **3**	35,0	171 **1**	8,9
2	Гарская	841	717 **8**	85,3	51 **2**	7,1	475 **6**	66,3	191	26,6	66	9,2
3	Гульневская	832	719 **4**	86,4	41	5,7	403 **4**	56,1	275	38,2	61	8,5
4	Ильинская	2181	1721 **15**	78,9	39	2,3	1086 **9**	63,1	596 **6**	34,6	196 **5**	11,4
5	Караваевская	1786	1638 **28**	91,7	77	4,7	1285 **25**	78,4	276 **3**	16,9	74	4,5
6	Митинская	1061	807 **11**	76,1	36	4,5	476 **10**	59	295 **1**	36,5	72	8,9
7	Морозовская	2022	1809 **17**	89,5	131 **2**	7,2	1139 **10**	63	539 **5**	29,8	149	8,2
8	Озерецкая	1449	1277 **15**	88,1	41 **2**	3,2	841 **9**	65,9	395 **4**	30,9	135	10,6
9	Ольговская	1346	1061 **10**	78,8	38	3,6	683 **10**	64,4	340	32,0	130	12,3
10	Подчерковская	2068	1711 **15**	82,7	64	3,7	1260 **9**	73,6	387 **6**	22,6	98 **2**	5,7
11	Рогачевская	2041	1427 **2**	69,9	34	2,4	1032 **1**	72,3	361 **1**	25,3	70	4,9
12	Тимоновская	1544	1292	83,7	59	4,6	937	75,5	296	22,9	109 **4**	8,4
13	Синьковская	1677	1468 **6**	87,5	27 **1**	1,8	1030 **3**	70,2	411 **2**	22,0	160 **1**	10,9
	По уѣзду	20838	17220 **146**	82,6	711 **8**	4,1	11596 **105**	67,3	4913 **33**	28,6	1491 **13**	8,7

Примѣчаніе. Цифры, набранныя въ графахъ 29—34 эльзевиромъ показываютъ общее число лошадей, принадлежа

уѣздъ.

Число головъ крупнаго рогатаго скота.												
Взрослаго.										Телятъ.		Мірскихъ быковъ.
Всего.	На 100 хозяйствъ.	Быковъ.	%	Коровъ.	%	Нетелей.	%	Бычковъ.	%	Всего	На 100 взрослыхъ.	
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1712 16	86,0	31	1,8	1413 16	82,5	208	12,2	60	3,5	348 1	20,3	15
1034 12	122,9	15	1,4	895 12	86,6	102	9,9	22	2,1	169 1	16,3	12
912 1	109,6	20	2,2	699 1	76,6	133	14,6	60	6,6	321	35,2	5
2308 23	93,4	51 1	2,2	1761 16	76,3	342 5	14,8	154 1	6,7	1002 51	43,4	24
2593 10	145,2	33 1	1,3	2098 8	80,9	382 1	14,7	80	3,1	831 7	32,0	19
1130 9	106,5	33	2,9	968 8	85,7	116 1	10,3	13	1,1	134 3	18,9	32
2167 13	107,2	52	2,4	1962 12	90,5	134 1	6,2	19	0,9	206 2	9,5	37
1885 24	147,6	37	2,0	1647 21	87,4	175 3	9,2	26	1,4	93	4,9	27
1451 13	107,8	41	2,8	1086 12	74,9	203 1	14,0	121	8,3	663 13	45,7	7
2366 23	114,4	53 1	2,2	2032 20	85,9	226 1	9,6	55 1	2,3	642 13	27,1	37
2360 17	115,6	38	1,6	2000 13	84,7	280 3	11,9	42 1	1,8	569 2	24,1	20
1932	125,1	44	2,2	1740	90,1	131	6,8	17	0,9	218	11,3	37
2112 10	125,9	86 1	4,1	1684 9	79,7	288	13,6	54	2,6	1300 21	—	80
23962 186	115,0	534 4	2,2	19985 163	83,4	2720 16	11,4	723 3	3,0	6496 123	27,1	357

щихъ соотвѣтствующей группѣ хозяйствъ.

1906 г. **Дмитровскій**

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селеній въ волости.	Хозяйствъ: Всего.	Хозяйствъ: Не имѣющихъ взрослаго скота.	Хозяйствъ: Имѣющихъ только молоднякъ.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослыхъ лошадей.	$^0/_0$ безлошадныхъ хозяйствъ.	Безлошадныхъ хозяйствъ, имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 1 лошадью: Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Богословская....	62	1990	678	2	811	*40,8*	116	17	—	—	878	57	611	198	11	1
2	Гарская........	19	841	239	—	299	*35,6*	56	4	—	—	412	10	199	163	37	3
3	Гульневская	42	832	235	—	295	*35,5*	50	10	—	—	392	30	226	113	22	1
4	Ильинская	84	2181	740	—	843	*38,7*	93	10	—	—	1006	55	510	355	77	9
5	Караваевская ...	50	1786	470	—	563	*31,5*	84	7	1	1	892	17	329	383	134	29
6	Митинская......	41	1061	373	5	442	*41,7*	60	9	—	—	466	34	225	170	33	4
7	Озерецкая	38	1449	417	1	481	*33,2*	57	7	—	—	716	55	307	261	76	17
8	Ольговская......	54	1346	456	—	521	*38,7*	60	4	1	—	629	33	325	207	53	11
9	Подчерковская...	43	2068	603	1	767	*37,1*	148	15	1	—	948	36	493	344	72	3
10	Морозовская.....	58	2022	647	7	744	*36,8*	86	11	—	—	882	103	469	244	56	10
11	Рогачевская.....	42	2041	570	—	827	*40,5*	210	42	5	—	1051	42	478	423	94	14
12	Тимоновская	46	1544	509	—	562	*36,4*	48	4	1	—	729	28	275	342	75	9
13	Синьковская.....	42	1677	465	1	554	*33,0*	81	6	2	—	808	37	382	327	61	1
	По уѣзду....	621	20838	6402	17	7709	*37,0*	1149	146	11	1	9809	537	4829	3530	801	112

УѢЗДЪ.

Хозяйствъ съ 2 лошадьми:						Хозяйствъ съ 3 лошадьми:						Хозяйствъ съ 4 и болѣе лошадьми:						Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослаго рогатаго скота.	% къ общему количеству.	Хозяйствъ, имѣющихъ рогатый скотъ въ числѣ:				Головъ рогатаго скота въ хозяйствахъ послѣдн. группы.
Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ:					Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ:					Всего.	Имѣющихъ кр. рог. скотъ:											
	0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.		0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.		0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.			1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
249	6	130	79	31	3	31	—	8	13	7	3	21	1	5	10	5	—	742	37,3	870	317	23	7	31
												104	4	20	54	26								
102	2	20	43	31	6	20	1	—	4	6	9	8	—	1	4	2	1	252	29,7	276	218	76	19	82
												41		4	18	14	5							
120	1	37	46	24	12	16	—	4	7	2	3	9	—	—	3	4	2	266	32,0	317	179	52	18	76
												39			13	17	9							
289	4	90	115	62	18	38	—	9	14	7	8	5	—	1	3	—	1	799	36,6	703	497	146	36	149
												23		5	13		5							
273	—	41	111	89	32	42	—	1	12	17	12	16	—	—	3	5	8	487	27,3	455	516	246	82	349
												74			13	20	41							
129	1	35	45	36	12	19	—	5	5	5	4	5	—	3	1	—	1	308	29,0	328	230	74	21	88
												26		18	4		4							
212	3	20	83	76	30	30	—	4	8	8	10	10	—	—	2	5	3	475	32,8	388	361	165	60	253
												47			8	21	18							
165	3	45	58	46	13	23	—	2	11	8	2	8	—	—	3	4	1	492	36,6	432	283	112	27	110
												33			13	16	4							
310	2	72	172	57	7	37	—	2	17	11	7	6	—	—	1	2	3	641	31,0	715	549	143	20	82
												32			4	12	16							
305	11	89	104	71	30	69	4	14	24	14	13	22	1	5	6	3	7	766	37,9	663	389	144	60	257
												110	4	25	25	14	42							
140	5	33	57	30	15	16	—	1	5	5	5	7	—	2	2	3	—	617	30,2	724	529	137	34	147
												48		21	14	13								
208	3	33	85	69	18	33	—	3	9	12	9	12	1	1	2	3	5	541	35,0	360	442	160	41	134
												48	4	4	8	12	20							
290	2	44	178	52	14	21	1	1	4	7	8	4	—	—	—	2	2	505	30,1	508	515	124	25	122
												17				9	8							
2792	43	689	1176	674	210	395	6	54	133	109	93	133	3	18	40	38	34	6991	33,5	6739	5025	1633	450	1917
												642	12	97	187	174	172							

1906 г. **Звенигородскій**

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селеній въ волости.	Хозяйствъ:			Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослыхъ лошадей.	% безлошадныхъ хозяйствъ.	Безлошадныхъ хозяйствъ, имѣющихъ крупн. рогат. скотъ:				Хозяйствъ съ 1 лошадью:					
			В с е г о.	Не имѣющихъ взрослаго скота.	Имѣющихъ только молоднякъ.			1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	В с е г о.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ:				
													0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Аксиньинская....	37	1802	446	—	674	*37,4*	210	17	1	—	905	63	640	182	17	3
2	Еремѣевская	57	2122	464	—	653	*30,8*	172	17	—	—	1198	94	777	292	30	5
3	Лучинская.	58	2104	523	—	717	*34,1*	159	31	3	1	1070	53	553	373	84	7
4	Павловская	53	2642	686	—	1139	*43,1*	400	52	1	—	1225	101	884	220	18	2
5	Перхушковская ..	75	2452	696	—	1013	*41,3*	292	25	—	—	1170	129	835	181	22	3
6	Пятницкая......	57	2017	440	—	608	*30,1*	147	21		—	1037	47	569	352	63	6
7	Шараповская....	32	1352	441	—	557	*41,2*	101	15	—	—	628	26	278	238	77	9
8	Ягунинская.	31	1505	406	—	552	*36,4*	128	17	1	—	751	30	362	280	77	2
	По уѣзду..	400	15996	4102	—	5913	*37,0*	1609	195	6	1	7984	543	4898	2118	388	37

Примѣчаніе. Цифры, набранныя въ графахъ 29—34 эльзивиромъ, показываютъ общее число лошадей, принадле

у ѣ з д ъ.

Хозяйствъ съ 2 лошадьми:						Хозяйствъ съ 3 лошадьми:						Хозяйствъ съ 4 и болѣе лошадьми:						Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослаго рогатаго скота.	$^0/_0$ къ общему количеству.	Хозяйствъ, имѣющихъ рогатый скотъ въ числѣ:				Головъ рогатаго скота къ хозяйствахъ послѣдн. группы.
Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ:					Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ:					Всего.	Имѣющ. крупн. рог. скотъ:											
	0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.		0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.		0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.			1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
186	1	82	87	15	1	30	2	6	14	8	—	7 30	—	—	3 12	3 14	1 4	512	*28,4*	938	303	44	5	21
224	4	87	98	30	5	36	—	10	10	10	6	11 53	—	1 4	4 21	3 13	3 15	562	*26,5*	1047	421	73	19	77
260	5	63	108	63	21	42	—	6	11	15	10	15 61	—	2 8	5 20	4 17	4 16	581	*27,6*	783	528	169	43	194
229	9	134	71	12	3	34	1	19	10	4	—	15 68	1 6	4 19	3 13	4 16	3 14	798	*30,2*	1441	356	39	8	35
201	9	89	71	25	7	52	—	17	19	9	7	16 79	1 7	2 11	5 22	4 21	4 18	835	*34,1*	1235	301	60	21	89
301	8	79	142	57	15	53	—	11	19	15	8	18 79	—	2 8	8 38	6 25	2 8	495	*24,5*	808	542	141	31	126
142	2	35	51	40	14	21	1	2	3	9	6	4 16	—	1 4	—	—	3 12	470	*34,8*	417	307	126	32	135
160	4	37	60	37	22	34	2	4	10	9	9	8 39	—	—	3 12	3 19	2 8	442	*29,2*	531	370	127	35	152
1703	42	606	688	279	88	302	6	75	96	79	46	94 425	2 13	12 54	31 138	27 125	22 95	4695	*29,3*	7200	3128	779	194	829

жащихъ соотвѣтствующей группѣ хозяйствъ.

1906 г. **Звенигородскій**

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число хозяйствъ.	ЧИСЛО ЛОШАДЕЙ.									
			Взрослыхъ.								Жеребятъ.	
			Всего.	На 100 хозяйствъ.	Жеребцовъ.	%	Мериновъ.	%	Кобылъ.	%	Всего.	На 100 взрослыхъ.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Аксиньинская	1802	1397 **12**	*77,5*	40 **2**	*2,9*	978 **7**	*70,0*	379 **3**	*27,1*	51	*3,7*
2	Еремѣевская	2122	1807 **23**	*85,2*	69 **3**	*3,8*	1093 **12**	*60,5*	645 **8**	*35,8*	168 **5**	*9,3*
3	Лучинская	2104	1777 **18**	*84,5*	38 **1**	*2,1*	1060 **8**	*59,7*	679 **9**	*38,2*	204 **4**	*11,5*
4	Павловская	2642	1853 **11**	*70,1*	68	*3,7*	1308 **7**	*70,6*	477 **4**	*25,7*	131	*7,1*
5	Перхушковская	2452	1807 **7**	*73,7*	58	*3,2*	1193 **4**	*66,0*	556	*30,8*	99	*5,5*
6	Пятницкая	2017	1877 **17**	*93,1*	79	*4,2*	1252 **10**	*66,7*	546 **7**	*29,1*	178	*9,5*
7	Шараповская	1352	991 **13**	*73,3*	32	*3,2*	744 **11**	*75,1*	215	*21,7*	64 **1**	*6,5*
8	Ягунинская	1505	1212 **4**	*80,5*	28	*2,3*	845 **1**	*69,7*	339 **3**	*28,0*	62	*5,1*
	По уѣзду...	15996	12721 **105**	*79,5*	412 **6**	*3,2*	8473 **60**	*66,6*	3836 **39**	*30,2*	957 **15**	*7,5*

Примѣчаніе. Чернымъ шрифтомъ набраны цифры, показывающія, сколько животныхъ данной группы зарегистрировано

уѣздъ.

Число головъ крупнаго рогатаго скота.												
Взрослаго.										Телятъ.		
Всего.	На 100 хозяйствъ.	Быковъ.	%	Коровъ.	%	Нетелей.	%	Бычковъ.	%	Всего	На 100 взрослыхъ.	Мірскихъ быковъ.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1703 **13**	*94,5*	26	*1,5*	1513 **13**	*88,8*	127	*7,5*	37	*2,2*	219 **1**	*12,9*	6
2215 **21**	*104,4*	59	*2,7*	1760 **21**	*79,4*	258	*11,6*	138	*6,3*	707 **6**	*31,9*	30
2560 **46**	*121,7*	56 **1**	*2,2*	1903 **38**	*74,3*	408 **5**	*15,9*	193 **2**	*7,6*	961 **19**	*37,4*	20
2328 **17**	*88,1*	44 **2**	*1,9*	2027 **14**	*87,1*	213 **1**	*9,1*	44	*1,9*	433 **3**	*18,6*	23
2143 **9**	*87,4*	63	*2,9*	1834 **9**	*85,6*	183	*8,6*	63	*2,9*	233	*10,8*	37
2454 **33**	*121,7*	55	*2,3*	1982 **31**	*80,7*	313 **1**	*12,8*	104 **1**	*4,2*	564 **6**	*23,0*	13
1554 **20**	*114,9*	20	*1,3*	1199 **19**	*77,2*	240 **1**	*15,4*	95	*6,1*	566 **9**	*36,4*	10
1836 **17**	*122,0*	50	*2,7*	1411 **15**	*76,9*	285 **1**	*15,5*	90 **1**	*4,9*	519 **1**	*28,3*	32
16793 **176**	*105,0*	373 **3**	*2,2*	13629 **160**	*81,2*	2027 **9**	*12,1*	764 **4**	*4,5*	4292 **55**	*25,6*	171

павшими за періодъ съ 23 апрѣля 1905 года по 23 апрѣля 1906 года.

1906 г. **Клинскій**

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селеній въ волости.	Хозяйствъ: Всего.	Хозяйствъ: Не имѣющихъ взрослаго скота.	Хозяйствъ: Имѣющихъ только молоднякъ.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослыхъ лошадей.	% безлошадныхъ хозяйствъ.	Безлошадныхъ хозяйствъ, имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 1 лошадью: Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Борщевская	33	1761	330	—	416	*23,6*	85	1	—	—	1084	30	354	552	137	11
2	Васильевская	14	633	187	—	241	*38,1*	45	8	1	—	299	7	63	140	73	16
3	Вертлинская	53	1060	256	—	331	*31,2*	63	10	2	—	525	19	231	200	65	10
4	Давыдковская	32	1369	385	—	511	*37,3*	110	15	1	—	679	35	311	266	64	3
5	Завидовская	35	2249	613	3	939	*41,8*	263	61	1	1	984	25	396	457	100	6
6	Калѣевская	67	2624	552	1	795	*30,3*	219	23	1	—	1373	42	541	601	149	40
7	Круговская	29	1759	357	—	462	*26,3*	97	8	—	—	719	15	250	344	106	4
8	Новинская	21	1077	395	1	568	*52,7*	145	26	2	—	432	15	188	193	35	1
9	Петровская	40	2328	594	1	743	*31,9*	128	19	2	—	939	45	364	402	120	8
10	Покровская	17	884	100	1	145	*16,4*	42	3	—	—	420	9	203	169	35	4
11	Селинская	31	1291	440	—	518	*40,1*	67	9	1	1	540	14	238	213	64	11
12	Соголевская	63	1798	445	1	559	*31,1*	98	16	—	—	969	28	395	420	108	18
13	Солнечногорская	43	1067	227	2	284	*26,6*	50	7	—	—	521	13	310	162	36	—
14	Спасъ-Нудольская	26	669	125	—	167	*24,9*	40	1	1	—	362	14	155	147	40	6
15	Троицкая	45	1240	382	—	488	*39,4*	91	15	—	—	554	23	254	207	65	5
	По уѣзду	549	21809	5388	9	7167	*32,9*	1543	222	12	2	10400	334	4253	4473	1197	143

Примѣчаніе: Цифры, набранныя въ графахъ 29—34 эльзевиромъ, показываютъ общее число лошадей, принадле

уѣздъ.

Хозяйствъ съ 2 лошадьми: Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 3 лошадьми: Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 4 и болѣе лошадьми: Всего.	Имѣющихъ кр. рог. скотъ. 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослаго рогатаго скота.	% къ общему количеству.	Хозяйствъ, имѣющихъ рогатый скотъ въ числѣ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Головъ рогатаго скота въ хозяйствахъ послѣдн. группы.
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
239	3	28	97	84	27	19	—	1	4	13	1	3 14	—	—	1 5	1 4	1 5	363	20,6	468	655	235	40	165
81	—	7	20	27	27	11	—	1	3	2	5	1 4	—	—	—	—	1 4	194	30,6	116	171	103	49	211
166	5	29	70	44	18	28	2	2	6	10	8	10 42	—	—	3 13	3 12	4 17	282	26,6	325	289	124	40	172
161	—	41	79	31	10	11	—	2	2	3	4	7 29	—	—	1 5	2 8	4 16	420	30,7	464	363	101	21	89
291	2	63	154	61	11	28	—	4	17	7	—	7 38	—	2 13	1 6	1 4	3 15	640	28,5	728	690	170	21	87
376	1	51	168	103	53	62	—	3	13	23	23	18 80	—	2 9	4 20	5 20	7 31	595	22,7	816	809	281	123	535
450	1	48	189	147	65	111	—	1	28	39	43	17 71	—	—	1 4	4 17	12 50	373	21,2	396	570	296	124	554
65	1	19	30	14	1	9	—	3	2	3	1	3 23	—	1 12	1 4	1 7	—	411	38,2	356	252	55	3	14
521	9	65	251	144	52	93	1	4	23	41	24	32 150	—	—	5 22	6 24	21 104	649	27,9	561	700	313	105	463
238	1	42	116	62	17	56	—	4	17	18	17	25 117	—	—	4 18	9 37	12 62	110	12,4	291	309	124	50	218
198	—	40	102	50	6	30	2	2	13	10	3	5 38	—	1 5	3 29	1 4	—	456	34,5	348	340	126	21	88
250	3	48	119	56	24	16	—	1	4	8	3	4 32	—	—	1 4	3 28	—	476	26,5	542	560	175	45	188
202	—	85	89	23	5	49	—	23	24	1	1	11 50	—	2 8	6 26	3 16	—	240	22,5	470	288	63	6	24
114	1	22	58	24	9	21	—	1	7	11	2	5 21	1 4	—	—	3 13	1 4	141	21,1	218	213	79	18	75
163	2	29	73	39	20	25	—	2	9	7	7	10 50	—	—	1 4	3 14	6 32	407	32,8	376	305	114	38	165
3515	29	617	1615	909	345	569	5	54	172	196	142	158 759	1 4	8 47	32 160	45 208	72 340	5757	26,4	6475	6514	2359	704	3048

жащихъ соотвѣтствующей группѣ хозяйствъ.

1906 г. **Клинскій**

№№ по порядку.	УѢЗДЫ.	Число хозяйствъ.	ЧИСЛО ЛОШАДЕЙ									
			Взрослыхъ.								Жеребятъ.	
			Всего.	На 100 хозяйствъ.	Жеребцовъ.	%	Мериновъ.	%	Кобылъ.	%	Всего.	На 100 взрослыхъ.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Борщевская	1761	1633 **15**	*92,7*	85 **1**	*5,2*	1245 **12**	*76,2*	303 **2**	*18,6*	58 **1**	*3,6*
2	Васильевская	633	498 **5**	*78,7*	28	*5,6*	440 **3**	*88,4*	30 **2**	*6,0*	28	*5,6*
3	Вертлинская	1060	983	*92,7*	44	*4,5*	514	*52,3*	425	*43,2*	84	*8,5*
4	Давыдковская	1369	1063 **5**	*77,6*	39	*3,7*	665 **4**	*62,6*	359 **1**	*33,8*	93	*8,7*
5	Завидовская	2249	1688 **9**	*75,1*	90	*5,3*	1313 **8**	*77,8*	285 **1**	*16,9*	113	*6,7*
6	Калѣевская	2624	2391 **11**	*91,1*	119 **1**	*4,9*	1668 **8**	*69,8*	604 **2**	*25,3*	176	*7,4*
7	Круговская	1759	2023 **104**	*115,0*	99	*4,9*	1668 **80**	*82,5*	256 **24**	*12,7*	71 **2**	*3,5*
8	Новинская	1077	612 **1**	*56,8*	25	*4,1*	428	*69,9*	159 **1**	*25,9*	45	*7,3*
9	Петровская	2328	2410 **11**	*103,5*	160 **1**	*6,6*	1516 **5**	*62,9*	734 **5**	*30,5*	193 **1**	*8,0*
10	Покровская	884	1181 **10**	*133,6*	57	*4,8*	929 **9**	*78,7*	195 **1**	*16,5*	65	*5,5*
11	Селинская	1291	1064 **4**	*82,4*	71 **1**	*6,7*	700 **2**	*65,8*	293 **1**	*27,5*	104	*9,8*
12	Соголевская	1798	1549 **7**	*86,2*	103 **2**	*6,6*	1018 **4**	*65,7*	428 **1**	*27,6*	88	*5,7*
13	Солнечногорская	1067	1122 **5**	*105,2*	48	*4,3*	802 **4**	*71,5*	272 **1**	*24,2*	60	*5,3*
14	Спасъ-Нудольская	669	674 **7**	*100,7*	24 **1**	*3,6*	390 **1**	*57,9*	260 **5**	*38,6*	66	*9,8*
15	Троицкая	1240	1005 **7**	*81,0*	38 **3**	*3,8*	565 **3**	*56,2*	402 **1**	*40,0*	113 **1**	*11,2*
	По уѣзду	21809	19896 **201**	*91,2*	1030 **10**	*5,2*	13861 **143**	*69,7*	5005 **48**	*25,2*	1357 **5**	*6,8*

Примѣчаніе. Чернымъ шрифтомъ набраны цифры, показывающія, сколько животныхъ данной группы зарегистрировано

уѢздъ.

Число головъ крупнаго рогатаго скота. Взрослаго. Всего.	На 100 хозяйствъ.	Быковъ.	%	Коровъ.	%	Нетелей.	%	Бычковъ.	%	Телятъ. Всего.	Телятъ. На 100 взрослыхъ.	Мірскихъ быковъ.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
2692 **30**	*152,9*	62	*2,3*	2467 **28**	*91,6*	152 **1**	*5,6*	11 **1**	*0,4*	294 **4**	*10,9*	44
996 **5**	*157,3*	20	*2,0*	851 **5**	*85,4*	117	*11,7*	8	*0,8*	250 **5**	*25,1*	18
1452 **9**	*136,9*	19	*1,3*	1029 **6**	*70,9*	239 **1**	*16,5*	165 **2**	*11,4*	429 **2**	*29,5*	5
1604 **41**	*117,2*	37 **1**	*2,3*	1305 **38**	*81,4*	164 **2**	*10,2*	98	*6,1*	452 **7**	*28,2*	22
2751 **19**	*122,3*	54	*1,9*	2454 **19**	*89,2*	222	*8,1*	21	*0,8*	324 **1**	*11,8*	46
3856 **35**	*146,9*	69	*1,8*	3215 **32**	*83,4*	475 **1**	*12,3*	97 **2**	*2,5*	1143 **3**	*29,6*	44
3022 **68**	*171,8*	55 **1**	*1,8*	2579 **64**	*85,3*	352 **2**	*11,6*	36 **1**	*1,2*	327 **2**	*10,8*	44
1055 **4**	*97,9*	18	*1,7*	922 **4**	*87,4*	104	*9,9*	11	*0,8*	70	*6,6*	16
3401 **18**	*146,1*	58	*1,7*	2815 **15**	*82,8*	467 **3**	*13,7*	61	*1,8*	682 **3**	*20,1*	38
1521 **27**	*172,1*	33	*2,2*	1279 **25**	*84,1*	172 **1**	*11,3*	37 **1**	*2,4*	238	*15,6*	22
1524 **6**	*118,0*	52	*3,4*	1297 **6**	*85,1*	145	*9,5*	30	*1,9*	312	*20,5*	30
2441 **12**	*135,8*	79	*3,2*	1998 **12**	*81,9*	284	*11,6*	80	*3,3*	564 **2**	*23,1*	66
1266 **7**	*118,7*	23	*1,8*	1073 **6**	*84,8*	126	*10,0*	44 **1**	*3,5*	373 **2**	*29,5*	7
974 **12**	*145,6*	35	*3,6*	799 **11**	*82,0*	116	*11,9*	24 **1**	*2,5*	163 **3**	*16,7*	18
1495 **12**	*120,6*	30	*2,0*	1179 **12**	*78,9*	217	*14,5*	69	*4,6*	329 **2**	*22,0*	2
30050 **305**	*137,8*	644 **2**	*2,1*	25262 **283**	*84,1*	3352 **11**	*11,2*	792 **9**	*2,6*	5950 **36**	*19,8*	422

павшими за періодъ съ 23 апрѣля 1905 года по 23 апрѣля 1906 года.

1906 г. **Коломенскій**

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селеній въ волости.	Хозяйствъ: Всего.	Хозяйствъ: Не имѣющихъ взрослаго скота.	Хозяйствъ: Имѣющихъ только молоднякъ.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослыхъ лошадей.	% безлошадныхъ хозяйствъ.	Безлошадныхъ хозяйствъ, имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 1 лошадью: Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Акатьевская.....	12	932	398	—	561	*60,2*	113	49	1	—	272	30	136	95	10	1
2	Бояркинская....	24	1017	387	3	526	*51,7*	96	40	3	—	327	15	182	107	21	2
3	Верховлянская...	22	986	366	2	502	*50,9*	101	34	1	—	323	21	163	115	22	2
4	Глѣбовская......	32	1116	297	3	535	*47,9*	212	25	1	—	433	25	285	113	9	1
5	Горская........	10	1195	442	—	660	*55,2*	199	17	2	—	418	32	275	97	13	1
6	Колыберовская...	34	1527	558	5	969	*63,5*	344	61	6	—	490	35	254	157	32	12
7	Куртинская.....	30	1002	309	1	391	*39,0*	70	12	—	—	489	32	243	185	26	3
8	Малинская......	18	1107	544	—	803	*72,5*	220	35	4	—	189	10	110	58	10	1
9	Мещеринская....	20	1028	220	2	631	*61,4*	320	83	6	2	306	19	190	78	15	4
10	Мячковская.....	17	1132	500	5	820	*72,4*	232	82	5	1	220	23	117	55	22	3
11	Непецинская....	19	1245	535	5	802	*64,4*	196	68	3	—	292	41	160	80	10	1
12	Парфентьевская..	14	1792	747	3	1160	*64,7*	322	82	7	2	529	43	291	162	22	11
13	Протопоповская..	22	1103	456	5	651	*59,0*	158	35	2	—	302	25	200	67	10	—
14	Сандыревская...	17	1266	542	3	864	*68,2*	231	80	10	1	295	24	158	91	15	7
15	Суковская......	19	1064	353	—	492	*46,2*	117	20	2	—	442	19	265	142	12	4
16	Федосьинская....	20	796	273	5	414	*52,0*	109	29	3	—	246	17	162	56	11	—
	По уѣзду...	330	18308	6927	39	10781	*58,9*	3040	752	56	6	5573	411	3191	1658	260	53

Примѣчаніе. Цифры, набранныя въ графахъ 29—34 эльзивиромъ, показываютъ общее число лошадей, принадлежа

уѣздъ.

Хозяйствъ съ 2 лошадьми:						Хозяйствъ съ 3 лошадьми:						Хозяйствъ съ 4 и болѣе лошадьми:						Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослаго рогатаго скота.	% къ общему количеству.	Хозяйствъ, имѣющихъ рогатый скотъ въ числѣ:				Головъ рогатаго скота въ хозяйствахъ послѣдн. группъ.
Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ:					Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ:					Всего.	Имѣющихъ кр. рог. скотъ:											
	0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.		0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.		0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.			1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
88	6	39	23	15	5	11	—	5	5	—	1	—	—	—	—	—	—	434	*46,6*	293	172	26	7	29
145	—	46	58	32	9	16	—	4	7	3	2	3 12	—	1 4	2 8	—	—	402	*39,5*	329	214	59	13	57
141	3	33	76	20	9	17	—	1	6	4	6	3 14	—	—	—	—	3 14	390	*39,6*	298	231	47	20	76
124	3	54	47	16	4	21	2	5	5	7	2	3 12	—	1 4	1 4	—	1 4	327	*28,9*	557	191	33	8	34
90	1	50	30	8	1	17	—	10	4	2	1	10 113	3 54	1 6	2 17	1 6	3 30	478	*40,0*	535	150	26	6	30
60	2	12	25	10	11	5	—	1	3	—	1	3 26	—	1 7	—	1 7	1 12	595	*39,0*	612	246	49	25	113
109	2	33	45	24	5	10	—	—	5	—	5	3 12	—	—	1 4	1 4	1 4	343	*34,2*	346	248	51	14	59
87	1	33	31	18	4	18	—	6	4	6	2	10 45	—	2 8	2 9	3 12	3 16	555	*50,1*	371	130	41	10	46
84	1	21	35	20	7	6	—	—	4	1	1	1 4	—	—	1 4	—	—	240	*23,3*	531	201	42	14	76
80	1	32	32	10	5	9	—	3	—	6	—	3 12	—	—	—	—	3 12	524	*46,3*	384	169	43	12	55
129	5	52	52	14	6	19	—	3	7	5	4	3 13	—	—	—	1 4	2 9	581	*46,7*	411	207	33	13	55
85	2	32	32	16	3	9	—	4	2	1	2	9 57	—	3 13	3 14	2 8	1 22	792	*44,2*	652	281	48	19	80
124	5	42	54	18	5	15	—	6	4	2	3	11 51	—	1 4	3 17	4 16	3 14	486	*44,1*	407	163	36	11	47
97	4	36	38	14	5	8	—	1	3	2	2	2 9	—	—	—	—	2 9	570	*45,0*	426	212	41	17	69
117	3	31	57	19	7	13	—	3	4	5	1	—	—	—	—	—	—	375	*35,2*	416	223	38	12	51
122	1	50	55	13	3	12		1	5	5	1	2 8	—	—	1 4	—	1 4	291	*36,6*	322	146	32	5	37
1682	40	596	690	267	89	206	2	53	68	49	34	66 388	3 54	10 46	16 81	13 57	24 150	7383	*40,3*	6890	3184	645	206	914

щихъ соотвѣтствующей группѣ хозяйствъ.

Коломенскій

№№ по порядку.	Волости.	Число хозяйствъ.	Число лошадей: Взрослыхъ. Всего.	На 100 хозяйствъ.	Жеребцовъ.	%	Мериновъ.	%	Кобылъ.	%	Жеребятъ. Всего.	На 100 взрослыхъ.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Акатьевская	932	481 **4**	*51,6*	27	*5,6*	290 **2**	*60,3*	164 **2**	*34,1*	40 **1**	*8,3*
2	Бояркинская.........	1017	677 **5**	*66,6*	68 **2**	*10,0*	379 **1**	*56*	230 **2**	*34*	53	*7,8*
3	Верховлянская.......	986	670 **5**	*68,0*	48 **1**	*7,2*	362 **1**	*54*	260 **3**	*38,8*	100 **2**	*14,9*
4	Глѣбовская	1116	756 **4**	*67,7*	63 **1**	*8,3*	408 **4**	*54*	285 **11**	*37,7*	81 **1**	*10,7*
5	Горская	1195	762 **11**	*63,8*	91 **11**	*12,0*	587 **11**	*77*	84	*11*	23	*3*
6	Колыберовская	1527	651 **2**	*42,6*	33	*5,1*	393	*69,4*	225 **2**	*34,5*	83 **11**	*12,7*
7	Куртинская.	1002	749 **4**	*74,8*	45 **11**	*6,0*	439 **1**	*58,6*	265 **3**	*35,4*	47	*5,9*
8	Малинская.	1107	462 **2**	*41,7*	44 **1**	*9,5*	250 **11**	*54,1*	168 **1**	*36,4*	53	*11,5*
9	Мещеринская	1028	496 **1**	*48,2*	43 **11**	*8,7*	313 **1**	*63,1*	140	*28,2*	45 **1**	*9,1*
10	Мячковская	1132	419 **4**	*37,0*	34 **1**	*8,1*	237 **2**	*56,6*	148 **1**	*35,3*	63 **2**	*15*
11	Непецинская	1245	620 **10**	*49,8*	82 **2**	*13,2*	286 **11**	*46,1*	252 **8**	*40,7*	64 **1**	*10,3*
12	Парфентьевская.....	1792	783 **7**	*43,7*	39 **2**	*5,0*	563 **3**	*71,9*	181 **2**	*23,1*	45	*5,7*
13	Протопоповская	1103	646 **7**	*58,6*	44 **11**	*6,8*	375 **6**	*58*	227 **1**	*35,2*	66 **1**	*10,2*
14	Сандыревская.......	1266	522 **1**	*41,2*	39 **11**	*7,5*	315 **1**	*60,3*	168	*32,2*	70	*13,4*
15	Суковская..........	1064	715 **8**	*67,2*	28 **2**	*3,9*	454 **4**	*63,5*	233 **2**	*32,6*	44	*6,2*
16	Федосьинская	796	534 1	*67,1*	51	*9,6*	274 **1**	*51,3*	209	*39,1*	98	*18,4*
	По уѣзду ...	18308	9943 **76**	*54,3*	779 **11**	*7,8*	5925 **38**	*59,6*	3239 **27**	*32,6*	975 **9**	*9,8*

Примѣчаніе. Чернымъ шрифтомъ набраны цифры, показывающія, сколько животныхъ данной группы

уѢздъ.

Число головъ крупнаго рогатаго скота.												Мірскихъ быковъ.
Взрослаго.										Телятъ.		
Всего.	На 100 хозяйствъ.	Быковъ.	%	Коровъ.	%	Нетелей.	%	Бычковъ.	%	Всего.	На 100 взрослыхъ.	
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
749 **3**	*80,4*	14 **1**	*1,9*	561 **2**	*74,9*	110	*14,7*	64	*8,5*	378 **5**	*47,6*	5
997 **13**	*98*	29	*2,9*	704 **8**	*70,6*	180 **3**	*18,1*	84 **2**	*8,4*	548 **6**	*55*	6
999 **11**	*101,3*	27	*2,7*	670 **6**	*67,1*	184 **1**	*18,4*	118 **4**	*11,8*	511 **6**	*51,2*	8
1078 **17**	*95,6*	24	*2,3*	857 **10**	*79,5*	133 **5**	*12,3*	64 **2**	*5,9*	449 **9**	*41,6*	6
959 **9**	*80,3*	29	*3*	799 **9**	*83,3*	92	*9,6*	39	*4,1*	522	*54,4*	16
1371 **15**	*89,8*	19	*1,4*	1012 **12**	*73,8*	227 **1**	*16,6*	113 **2**	*8,2*	478 **2**	*34,9*	7
1055 **10**	*105,3*	24	*2,3*	776 **9**	*73,6*	181 **1**	*17,1*	74	*7*	499 **24**	*47,3*	1
806 **13**	*72,8*	18	*2,2*	615 **13**	*76,3*	136	*16,9*	37	*4,6*	301 **1**	*37,3*	6
1138 **17**	*110,7*	17	*1,5*	865 **14**	*76*	191 **1**	*16,8*	65 **2**	*5,7*	548 **38**	*48,2*	3
910 **9**	*80,4*	25	*2,8*	633 **8**	*69,6*	126 **1**	*13,8*	126	*13,8*	320 **6**	*35,2*	4
1000 **11**	*80,3*	44	*4,4*	684 **9**	*68,4*	165 **2**	*16,5*	107	*10,7*	205 **5**	*20,5*	21
1451 **6**	*81*	20	*1,4*	1201 **6**	*82,8*	176	*12,1*	54	*3,7*	255 **1**	*17,6*	13
894 **9**	*81,1*	29 **1**	*3,3*	664 **7**	*74,2*	145 **1**	*16,2*	56	*6,3*	259 **5**	*29*	6
1050 **9**	*82,9*	16 **1**	*1,5*	843 **8**	*80,3*	115	*11*	76	*7,2*	312 **6**	*29,7*	8
1041 **6**	*97,8*	15	*2,4*	761 **4**	*73,1*	186 **1**	*17,9*	69 **1**	*6,6*	492 **8**	*47,3*	14
748 **12**	*94*	28 **1**	*3,7*	556 **9**	*74,3*	100 **2**	*13,4*	64	*8,6*	393 **24**	*52,5*	1
16246 **170**	*88,7*	388 **4**	2,4	12201 **134**	*75,1*	2447 **19**	*15,1*	1210 **13**	*7,4*	6463 **146**	*39,8*	125

Жирнымъ шрифтомъ зарегистрировано павшими за періодъ съ 23 апрѣля 1905 года по 23 апрѣля 1905 года.

1906 г. **Можайскій**

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селеній въ волости.	Хозяйствъ: Всего.	Хозяйствъ: Не имѣющихъ взрослаго скота.	Хозяйствъ: Имѣющихъ только молоднякъ.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослыхъ лошадей.	% безлошадныхъ хозяйствъ.	Безлошадныхъ хозяйствъ, имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 1 лошадью: Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Борисовская.	37	1192	309	—	434	*36,4*	102	21	2	—	569	17	236	248	60	8
2	Бородинская	63	1656	466	2	562	*33,9*	84	11	1	—	793	24	363	333	67	6
3	Глазовская	44	1813	330	1	440	*24,3*	97	13	—	—	1012	22	328	473	169	20
4	Елмановская.	57	1590	450	—	511	*32,1*	53	6	1	1	639	21	281	232	87	18
5	Канаевская	20	988	106	—	133	*13,5*	26	1	—	—	469	10	185	193	69	12
6	Корочаровская. .	25	892	225	—	253	*28,4*	20	7	1	—	322	8	111	127	64	12
7	Кукаринская	42	1673	378	4	516	*30,8*	119	16	3	—	839	20	411	326	74	8
8	Осташевская	26	647	85	1	118	*18,2*	27	4	2	—	312	11	74	128	84	15
9	Порѣцкая	31	967	248	—	279	*28,9*	29	2	—	—	490	10	191	216	58	15
	По уѣзду. . . .	345	11418	2597	8	3246	*28,4*	557	81	10	1	5445	143	2180	2276	732	114

уѣздъ.

Хозяйствъ съ 2 лошадьми: Всего	Хозяйствъ съ 2 лошадьми: Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 3 лошадьми: Всего	Хозяйствъ съ 3 лошадьми: Имѣющихъ крупн. рог. скотъ. 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 4 и болѣе лошадьми: Всего	Хозяйствъ съ 4 и болѣе лошадьми: Имѣющихъ кр. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослаго рогатаго скота.	% къ общему количеству.	Хозяйствъ, имѣющихъ рогатый скотъ въ числѣ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Головъ рогат. скота въ хозяйствахъ послѣд. группы.
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
164	—	23	80	42	19	19	—	—	2	10	7	6 26	—	—	—	2 9	4 17	326	*27,3*	361	351	116	38	165
260	4	29	123	78	26	39	1	2	9	12	15	2 8	—	—	-	2 8	—	495	*29,9*	478	476	160	47	196
294	—	47	132	85	30	60	—	—	16	23	21	7 36	—	1 4	1 4	1 5	4 23	352	*19,4*	473	635	278	75	352
352	5	28	142	108	69	72	—	2	8	21	41	16 67	1 5	—	1 4	3 13	11 45	477	*30,0*	315	389	220	140	379
314	1	43	118	110	42	70	—	1	14	24	31	2 8	—	—	—	—	2 8	117	*11,8*	255	326	203	87	380
238	—	20	107	59	52	60	—	1	15	19	25	19 82	—	—	2 8	4 16	13 58	233	*26,1*	152	258	147	102	469
252	4	52	122	54	20	47	—	5	18	15	9	19 93	—	—	9 38	2 8	8 47	402	*24,0*	587	491	148	45	197
189	—	23	70	63	33	25	—	1	5	6	13	3 12	—	—	—	—	3 12	96	*14,8*	125	207	155	64	279
168	1	20	73	51	23	25	1	2	8	9	5	5 21	—	—	—	2 9	3 12	260	*26,9*	242	299	120	46	203
2231	15	285	967	650	314	417	2	14	95	139	167	79 353	1 5	1 4	13 54	16 68	48 222	2758	*24,2*	3037	3432	1547	644	2620

1906 г. # Можайскій

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ:	Число хозяйствъ.	ЧИСЛО ЛОШАДЕЙ.									
			Взрослыхъ.								Жеребятъ.	
			Всего.	На 100 хозяйствъ.	Жеребцовъ.	%	Мериновъ.	%	Кобылъ.	%	Всего.	На 100 взрослыхъ.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Борисовская	1192	980 **9**	*82,2*	69 **2**	*7,0*	656 **3**	*67,0*	255 **4**	*26,0*	111	*11,3*
2	Бородинская	1656	1438 **6**	*86,8*	100	*6,9*	894 **5**	*62,2*	444 **1**	*30,9*	132	*9,2*
3	Глазовская	1813	1816 **12**	*100,2*	141 **2**	*7,8*	1261 **6**	*69,4*	414 **4**	*22,8*	150	*8,3*
4	Елмановская	1590	1626 **3**	*102,3*	148	*9,1*	1016 **2**	*62,5*	462 **1**	*28,4*	157 **3**	*9,7*
5	Канаевская	988	1315 **7**	*133,1*	92 **1**	*7,0*	924 **6**	*70,3*	299	*22,7*	174 **1**	*13,2*
6	Корочаровская	892	1060 **4**	*118,8*	66 **1**	*6,2*	726 **3**	*68,5*	268	*25,3*	130 **1**	*12,3*
7	Кукаринская	1673	1577 **6**	*94,3*	122	*7,7*	1079 **4**	*68,4*	376 **2**	*23,9*	128	*8,1*
8	Осташевская	647	777 **4**	*120,1*	36 **2**	*4,6*	475 1	*61,1*	266 **1**	*34,3*	104 **1**	*13,4*
9	Порѣцкая	967	922 **4**	*95,3*	56 **1**	*6,1*	624 **1**	*67,7*	242 **2**	*26,2*	118	*12,8*
	По уѣзду	11418	11511 **55**	*108,8*	830 **9**	*7,2*	7655 **31**	*66,5*	3026 **15**	*26,3*	1204 **6**	*10,5*

Примѣчаніе. Черным шрифтомъ набраны цифры, показывающія, сколько животныхъ данной группы зарегистрировано

уѣздъ.

Число головъ крупнаго рогатаго скота. Взрослаго. Всего.	На 100 хозяйствъ.	Быковъ.	%	Коровъ.	%	Нетелей.	%	Бычковъ.	%	Телятъ. Всего.	На 100 взрослыхъ.	Мірскихъ быковъ.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1595 **8**	*133,8*	42 *1*	*2,6*	1354 **5**	*84,9*	164 **2**	*10,3*	35	*2,2*	418 **1**	*26,2*	19
2117 **8**	*127,8*	33 **1**	*1,6*	1880 **7**	*88,8*	160	*7,5*	44	*2,1*	344	*16,3*	11
2977 **24**	*164,2*	108	*3,6*	2508 **22**	*84,3*	277 **2**	*9,3*	84	*2,8*	1260 **6**	*42,3*	48
2511 **28**	*157,9*	108 **1**	*4,3*	1879 **21**	*74,8*	360 **5**	*14,4*	164 **1**	*6,5*	621 **3**	*24,7*	56
1908 **36**	*193,1*	34 **1**	*1,8*	1446 **29**	*75,8*	271 **5**	*14,2*	157 **1**	*8,2*	1022 **16**	*53,8*	12
1601 **15**	*179,5*	47	*2,9*	1169 **12**	*73,0*	225 **1**	*14,1*	160 **2**	*10,0*	783 **5**	*48,9*	23
2238 **27**	*133,8*	43	*1,9*	1907 **27**	*85,2*	237	*10,6*	51	*2,3*	767 **23**	*34,3*	28
1312 **13**	*202,8*	60 **1**	*4,6*	928 **6**	*70,7*	180 **2**	*13,7*	144 **4**	*11,0*	594 **12**	*45,3*	29
1413 **10**	*146,1*	33	*2,3*	1148 **8**	*81,3*	129 **2**	*9,1*	103	*7,3*	684	*48,4*	10
17672 **169**	*154,8*	508 **5**	*2,9*	14219 **137**	*80,5*	2003 **19**	*11,3*	942 **8**	*5,3*	6493 **66**	*36,7*	236

павшими за періодъ съ 23 апрѣля 1905 г. по 23 апрѣля 1906 г.

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селеній въ уѣздѣ.	Хозяйствъ. Всего.	Хозяйствъ. Не имѣющихъ взрослаго скота.	Хозяйствъ. Имѣющихъ только молоднякъ.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослыхъ лошадей.	% безлошадн. хозяйствъ.	Безлошадныхъ хозяйствъ, имѣющихъ крупн. рог. скотъ. 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 1 лошадью. Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ. 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Всѣхсвятская....	30	1631	441	—	716	*43,9*	222	45	8	—	671	112	302	199	45	13
2	Выхинская	32	2062	499	—	859	*41,7*	315	45	—	—	839	207	522	96	14	—
3	Дурыкинская....	45	1648	405	—	618	*37,5*	190	20	3	—	835	70	516	216	30	3
4	Зюзинская......	29	1429	414	—	506	*35,4*	88	4		—	661	293	326	36	4	2
5	Марфинская.....	53	1765	564	—	730	*41,4*	157	8	1	—	848	53	572	200	23	—
6	Мытищинская...	32	1650	509	—	765	*46,4*	221	30	5	—	667	75	405	162	22	3
7	Нагатинская.....	13	1708	316	—	323	*18,9*	5	2	—	—	704	440	236	25	2	1
8	Озерецкая	28	1323	305	—	482	*36,4*	150	26	1	—	707	60	417	204	24	2
9	Пехорская.	21	1465	572	—	752	*51,3*	151	25	3	1	539	120	331	78	8	2
10	Ростокинская....	25	1193	227	—	390	*32,7*	107	47	8	1	524	45	171	182	94	32
11	Троицкая.......	42	1543	349	—	567	*36,7*	197	20	1	—	754	135	465	131	18	5
12	Троицко-Голенищ.	24	1769	412	—	467	*26,4*	50	4	1	—	798	334	349	94	18	3
13	Хорошевская ...	20	1586	381	—	578	*36,5*	161	33	3	—	684	127	344	160	37	16
14	Царицынская....	10	897	250	—	282	*31,4*	31	1	—	—	425	266	149	9	1	—
15	Черкизовская....	15	1733	461	—	732	*42,2*	240	29	2	—	837	124	499	188	24	2
	По уѣзду..	419	23402	6105	—	8767	*37,5*	2285	339	36	2	10493	2461	5604	1980	364	84

Примѣчаніе. Цифры, набранныя въ графахъ 29—34 эльзивиромъ, показываютъ общее число лошадей, принадле

Уѣздъ.

Хозяйствъ съ 2 лошадьми: Всего	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 3 лошадьми: Всего	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 4 и болѣе лошадьми: Всего	Имѣющихъ кр. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослаго рогатаго скота.	$^0/_0$ къ общему количеству.	Хозяйствъ, имѣющихъ рогатый скотъ въ числѣ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Голов рогатаго скота въ хозяйствахъ послѣдн. группы.
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
154	26	53	40	23	12	49	10	13	15	8	3	41 231	2 9	11 63	15 90	4 17	9 52	591	36,2	601	314	88	37	174
253	30	151	46	20	6	67	10	29	26	2	—	44 227	3 15	16 75	15 71	6 44	4 22	749	36,3	1033	228	42	10	43
162	4	62	71	17	8	29	—	9	15	3	2	4 17	1 4	1 4	2 9	—	—	480	29,1	778	324	53	13	52
201	33	134	28	5	1	48	3	33	7	4	1	13 61	1 4	6 26	4 18	1 4	1 9	744	52,1	587	79	14	5	20
172	8	78	77	8	1	11	—	5	5	1	—	4 21		—	1 5	1 5	2 11	625	35,4	812	291	34	3	12
169	10	81	48	18	12	33	1	10	15	3	4	16 93	—	4 19	4 37	6 29	2 8	595	36,1	721	259	54	21	94
441	123	276	38	4	—	161	18	106	33	1	3	79 401	1 4	40 191	34 189	3 12	1 5	898	52,6	663	132	10	5	23
123	4	58	45	14	2	7	—	—	6	1	—	4 26	—	2 14	—	1 7	1 5	369	27,9	627	281	41	5	20
144	14	70	40	17	3	23	1	10	9	2	1	7 31	1 5	3 12	2 10	—	1 4	708	48,3	565	154	30	8	33
190	7	29	57	37	60	50	3	12	15	10	10	39 230	4 18	7 56	17 103	4 24	7 29	286	24,0	326	318	153	110	548
168	11	74	64	16	3	33	5	19	7	2	—	21 93	1 6	11 50	2 8	3 13	4 16	501	32,5	766	224	40	12	55
364	54	191	91	18	10	116	14	54	23	20	5	24 120	1 4	11 60	7 30	2 9	3 17	815	46,1	655	219	59	21	97
221	24	81	69	26	21	63	—	23	17	12	11	40 212	1 26	14 69	11 50	8 42	6 25	533	35,1	623	290	86	54	276
144	35	101	6	1	1	37	6	26	3	2	—	9 44	1 4	5 24	2 10	1 6	—	558	62,2	312	21	5	1	4
131	9	50	58	9	5	23	1	6	11	3	2	10 50	—	2 8	7 37	1 5	—	595	34,3	797	293	39	9	39
3037	392	1489	778	233	145	750	72	355	207	74	42	355 1857	17 99	133 671	123 667	41 217	41 203	9047	38,8	9866	3427	748	314	1490

жащихъ соотвѣтствующей группѣ хозяйствъ.

1906 г. **Московскій**

№№ по порядку.	УѢЗДЫ.	Число хозяйствъ.	ЧИСЛО ЛОШАДЕЙ.									
			Взрослыхъ.								Жеребятъ.	
			Всего.	На 100 хозяйствъ.	Жеребцовъ.	%	Мериновъ.	%	Кобылъ.	%	Всего.	На 100 взрослыхъ.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Всѣхсвятская	1631	1357 **9**	*83,2*	153 **4**	*11,3*	922 **4**	*67,9*	282 **1**	*20,8*	84	*6,2*
2	Выхинская	2062	1773 **7**	*85,9*	305 **1**	*17,2*	1117 **2**	*63,0*	351 **4**	*19,8*	96	*5,4*
3	Дурыкинская	1648	1263 **4**	*76,6*	65	*5,1*	810 **4**	*64,1*	388	*30,7*	106	*8,4*
4	Зюзинская	1429	1268 **19**	*88,7*	125 **5**	*9,9*	918 **12**	*72,4*	225 **2**	*17,7*	72	*5,7*
5	Марфинская	1765	1246 **8**	*70,6*	25	*2,0*	860 **6**	*69,0*	361 **2**	*28,9*	114 **1**	*9,1*
6	Мытищинская	1650	1197 **9**	*72,5*	58 **2**	*4,8*	800 **4**	*66,8*	339 **3**	*28,3*	103	*7,8*
7	Нагатинская	1708	2470 **44**	*144,6*	703 **10**	*28,5*	1325 **27**	*53,6*	442 **7**	*17,5*	60 **2**	*2,4*
8	Озерецкая	1323	1000 **8**	*75,6*	17	*1,7*	686 **7**	*68,6*	297 **1**	*29,7*	90 **1**	*9,0*
9	Пехорская	1465	927 **9**	*63,3*	47	*1,8*	612 **5**	*66,0*	268 **4**	*28,9*	59 **1**	*6,4*
10	Ростокинская	1193	1284 **5**	*107,6*	99 **1**	*7,7*	961 **4**	*74,8*	224	*17,4*	86 **4**	*6,7*
11	Троицкая	1543	1282 **4**	*83,1*	54	*4,2*	881 **1**	*67,9*	347 **3**	*27,1*	88	*6,9*
12	Троицко-Голенищевская	1769	1994 **16**	*112,7*	286	*14,3*	1422 **5**	*71,3*	286 **11**	*14,3*	88	*4,4*
13	Хорошевская	1586	1527 **9**	*96,3*	133 **1**	*8,7*	1166 **5**	*76,4*	228 **3**	*14,9*	120	*7,9*
14	Царицынская	897	868 **8**	*96,8*	190 **1**	*21,9*	558 **6**	*64,3*	120 **1**	*13,8*	51	*5,9*
15	Черкизовская	1733	1218 **6**	*70,3*	35	*2,9*	827 **4**	*67,9*	356 **2**	*29,2*	77	*6,3*
	По уѣзду	23402	20674 **165**	*88,3*	2295 **25**	*11,1*	13865 **96**	*67,1*	4514 **44**	*21,8*	1294 **9**	*6,3*

Примѣчаніе. Чернымъ шрифтомъ набраны цифры, показывающія, сколько животныхъ данной группы зареги

уѣздъ.

Число головъ крупнаго рогатаго скота.												
Взрослаго.										Телятъ.		Мірскихъ быковъ.
Всего.	На 100 хозяйствъ.	Быковъ.	%	Коровъ.	%	Нетелей.	%	Бычковъ.	%	Всего.	На 100 взрослыхъ.	
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1686 8	103,4	29	1,7	1621 7	96,1	33 1	1,9	3	0,2	25	1,5	19
1690 18	81,9	37	2,2	1576 18	92,6	62	3,7	15	0,9	57	3,4	32
1670 5	101,3	43	2,6	1396 5	82,9	186	11,1	45	2,7	416	24,9	33
811 3	56,8	6	0,6	764 2	94,2	40	4,9	1 1	0,1	61	7,5	4
1539 9	87,2	33	2,1	1339 9	87,0	148	9,6	19	1,2	353 4	22,9	31
1517 3	91,9	28	1,8	1428 3	94,1	54	3,6	7	0,5	221	14,6	22
984 13	57,6	22	2,2	907 13	93,2	52	5,3	3	0,3	78	7,0	4
1357 6	102,6	36 1	2,7	1160 4	85,5	145 1	10,7	16	1,2	400 5	28,7	25
1008 7	68,8	16	1,6	945 7	93,8	47	4,7	—	—	34	3,4	12
1999 4	167,6	34	1,7	1944 4	97,3	18	0,9	3	0,2	28	1,4	30
1427 9	92,5	39	2,7	1322 9	92,6	61	4,3	5	0,4	125	8,1	38
1378 1	77,9	27	1,9	1290 1	93,6	54	3,9	7	0,5	68	4,9	11
1753 11	110,5	22	1,3	1701 11	97,0	27	1,5	3	0,2	31	1,8	16
373 5	41,6	5	1,3	354 6	94,9	11 1	2,9	3	0,8	9	2,4	—
1566 2	90,4	31	1,9	1429 2	91,3	83	5,3	23	1,5	158 1	10,1	27
20758 106	88,7	408 1	1,9	19176 101	92,4	1021 3	4,9	153 1	0,7	2064 10	9,9	304

стрировано павшими за періодъ съ 23 апрѣля 1905 года по 23 апрѣля 1906 года.

Подольскій

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селеній въ уѣздѣ.	Хозяйствъ: Всего.	Хозяйствъ: Не имѣющихъ взрослаго скота.	Хозяйствъ: Имѣющихъ только молоднякъ.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослыхъ лошадей.	% безлошадныхъ хозяйствъ.	Безлошадныхъ хозяйствъ, имѣющихъ крупн. рог. скотъ въ числѣ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 1 лошадью: Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ въ числѣ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Вороновская	49	1379	250	1	339	*24,6*	75	14	—	—	689	30	392	219	44	4
2	Десенская	69	1916	479	2	821	*42,9*	295	45	2	—	927	104	619	178	20	6
3	Добрятинская....	41	1263	312	2	566	*44,8*	229	24	1	—	532	56	404	67	5	—
4	Домодѣдовская ...	30	1498	524	5	921	*61,5*	372	24	—	1	419	44	328	44	3	—
5	Дубровицкая.....	47	1299	422	—	584	*45,0*	155	7	—	—	632	54	442	122	12	2
6	Клеповская	42	1247	265	2	438	*35,1*	142	31	—	—	689	36	408	200	41	4
7	Красно-Пахорская.	60	1572	245	1	419	*26,7*	140	33	1	—	963	54	599	273	35	2
8	Молодинская	54	1622	459	6	673	*41,5*	164	48	2	—	800	48	494	237	21	-
9	Островская	20	1465	558	—	927	*63,3*	339	29	1	—	443	49	296	83	15	—
10	Сухановская.....	58	1698	578	7	1060	*62,4*	416	62	4	—	527	53	327	126	19	2
11	Шебанцевская ...	38	1186	306	1	464	*39,1*	145	13	—	—	485	26	325	126	8	—
	По уѣзду ...	508	16145	4398	27	7212	*44,7*	2472	330	11	1	7106	554	4634	1675	223	20

уѣздъ.

Хозяйствъ съ 2 лошадьми: Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 3 лошадьми: Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 4 и болѣе лошадьми: Всего.	Имѣющихъ кр. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослаго рогатаго скота.	% къ общему количеству.	Хозяйствъ, имѣющихъ рогатый скотъ въ числѣ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Головъ рогатаго скота въ хозяйствахъ послѣд. группы.
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
249	4	77	122	29	17	74	—	12	39	19	4	28 132	—	2 8	4 18	12 57	10 49	284	*20,6*	558	398	104	35	147
150	5	76	53	12	4	16	—	12	4	—	—	2 12	1 8	—	1 4	—	—	589	*30,7*	1002	281	34	10	40
130	3	88	33	4	2	32	—	19	12	1	—	3 15	1 4	1 6	—	1 5	—	372	*29,5*	741	136	12	2	9
132	6	87	31	7	1	22	1	9	7	5	—	4 23	—	1 4	2 9	—	1 10	575	*38,4*	797	108	15	3	8
70	4	41	22	3	—	9	—	4	4	1	—	4 26	—	—	1 10	3 16	—	480	*36,9*	642	156	19	2	8
102	4	45	44	7	2	12	—	2	6	2	2	6 24	—	—	—	3 12	3 12	305	*24,5*	597	281	53	11	45
157	—	61	61	26	9	19	—	4	4	9	2	14 69	—	2 10	5 21	4 20	3 18	299	*19,0*	806	376	75	16	69
134	4	53	61	12	4	15	—	3	8	2	2	—	—	—	—	—	—	511	*31,5*	714	354	37	6	26
71	1	32	26	12	—	19	—	6	8	2	3	5 21	—	1 5	2 8	—	2 8	608	*41,5*	674	148	30	5	29
94	5	43	37	6	3	9	1	2	5	—	1	8 45	—	—	4 26	2 9	2 10	637	*37,5*	788	234	31	8	35
188	2	89	74	20	3	39	—	6	22	8	3	10 42	—	2 8	5 22	2 8	1 4	334	*28,2*	567	240	38	7	31
1477	38	692	564	138	45	266	2	79	119	49	17	84 409	2 12	9 41	24 118	27 127	22 111	4994	*30,9*	7886	2712	448	105	447

1906 г. **Подольскій**

№№ по порядку.	Волости.	Число хозяйствъ.	Число лошадей: Взрослыхъ. Всего.	На 100 хозяйствъ.	Жеребцовъ.	%	Мериновъ.	%	Кобылъ.	%	Жеребятъ. Всего.	На 100 взрослыхъ.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Вороновская	1379	1541 **8**	*111,7*	87 **1**	*5,7*	1017 **2**	*66,0*	437 **5**	*28,4*	139 **1**	*9,0*
2	Десенская	1916	1287 **20**	*67,2*	53	*4,1*	796 **9**	*61,9*	438 **11**	*34,0*	112 **1**	*8,7*
3	Добрятинская	1263	903 **8**	*71,5*	56 **1**	*6,2*	594 **5**	*65,8*	253 **2**	*28,0*	93 **1**	*10,3*
4	Домодѣдовская	1498	772 **3**	*51,5*	58 **1**	*7,5*	464 **1**	*60,1*	250 **1**	*32,4*	82 **2**	*10,6*
5	Дубровицкая	1299	825 **2**	*63,5*	26	*3,2*	574 **1**	*69,6*	225 **1**	*27,3*	35	*4,2*
6	Кленовская	1247	953 **13**	*76,4*	41 **1**	*4,3*	583 **4**	*61,2*	327 **8**	*34,3*	65	*6,8*
7	Красно-Пахорская	1572	1403 **16**	*89,3*	41	*2,9*	862 **7**	*61,4*	500 **9**	*35,6*	92 **1**	*6,6*
8	Молодинская	1622	1113 **7**	*68,6*	58	*5,2*	734 **4**	*66,0*	321 **3**	*28,8*	75 **1**	*6,7*
9	Островская	1465	663 **15**	*45,3*	48	*7,2*	443 **10**	*66,8*	172 **5**	*25,9*	53 **2**	*8,0*
10	Сухановская	1698	787 **11**	*46,4*	37 **1**	*4,7*	532 **7**	*67,6*	218 **3**	*27,7*	72	*9,2*
11	Шебанцевская	1186	**1020** **4**	*86,0*	95	*9,3*	552 **1**	*46,5*	373 **3**	*36,6*	101	*9,9*
	По уѣзду	16145	11267 **107**	*69,8*	600 **5**	*5,3*	7153 **51**	*63,5*	3514 *51*	*31,2*	919 **9**	*8,2*

Примѣчаніе. Чернымъ шрифтомъ набраны цифры, показывающія, сколько животныхъ данной группы зарегистрировано

УѢЗДЪ.

Число головъ крупнаго рогатаго скота.												
Взрослаго.										Телятъ.		Мірскихъ быковъ.
Всего.	На 100 хозяйствъ.	Быковъ.	%	Коровъ.	%	Нетелей.	%	Бычковъ.	%	Всего.	На 100 взрослыхъ.	
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1816 **9**	*131,7*	31	*1,7*	1430 **7**	*78,7*	261 **1**	*14,3*	94 **1**	*5,2*	498 **6**	*27,4*	3
1715 **11**	*89,5*	31	*1,8*	1406 **11**	*82,0*	223	*13,0*	55	*3,2*	517 **9**	*30,1*	9
1095 **6**	*86,7*	46	*4,2*	925 **6**	*84,5*	101	*9,2*	23	*2,1*	457 **10**	*41,7*	37
1089 **3**	*72,7*	35	*3,2*	947 **3**	*87,0*	91	*8,4*	16	*1,5*	304 **2**	*27,9*	19
1059 **11**	*81,5*	56	*5,3*	864 **11**	*81,6*	109	*10,3*	30	*2,8*	321 **12**	*30,3*	40
1374 **10**	*110,2*	29	*2,1*	1051 **9**	*76,5*	188 **1**	*13,7*	106	*7,7*	465 **6**	*33,8*	11
1862 **25**	*118,5*	44	*2,4*	1394 **25**	*74,9*	289	*15,5*	135	*6,3*	639 **16**	*34,3*	10
1568 **6**	*95,7*	24	*1,5*	1222 **5**	*78,0*	263 **1**	*16,8*	59	*3,9*	477 **14**	*30,4*	9
1092 **10**	*74,5*	17 **1**	*1,6*	949 **8**	*86,9*	119 **1**	*10,9*	7	*0,6*	177 **3**	*16,2*	3
1384 **11**	*81,5*	20	*1,5*	1198 **10**	*86,6*	135 **1**	*9,8*	31	*2,2*	341	*24,6*	—
1202 **15**	*101,4*	23 **1**	*1,9*	974 **14**	*81,0*	133	*11,1*	72	*5,9*	430 **1**	*35,8*	10
15256 **117**	*94,5*	356 **2**	*2,3*	12360 **109**	*81,0*	1912 **5**	*12,5*	628 **1**	*4,1*	4622 **77**	*30,3*	151

павшими за періодъ съ 23 апрѣля 1905 года по 23 апрѣля 1906 года.

1906 г. **Рузскій**

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селеній въ волости.	Хозяйствъ: Всего.	Хозяйствъ: Не имѣющихъ взрослаго скота.	Хозяйствъ: Имѣющихъ только молоднякъ.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослыхъ лошадей.	% безлошадныхъ хозяйствъ.	Безлошадныхъ хозяйствъ, имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 1 лошадью: Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Ащеринская	57	1259	442	1	478	*37,9*	33	3	—	—	536	13	190	249	74	10
2	Васильевская	45	1243	307	—	353	*28,4*	39	5	2	—	553	15	267	215	52	4
3	Горбовская	47	1218	372	—	447	*36,7*	58	16	1	—	576	15	215	246	87	13
4	Клементьевская	30	1323	126	—	168	*12,7*	38	4	—	—	893	6	300	447	128	12
5	Мамошинская	35	1540	420	—	503	*32,7*	74	6	2	1	657	22	197	300	125	13
6	Моревская	40	931	296	1	375	*40,3*	65	10	4	—	411	4	166	192	44	5
7	Никольская	37	1480	345	—	407	*27,5*	52	10	—	—	719	22	266	288	123	20
8	Орѣшковская	40	1657	541	—	655	*39,5*	98	13	3	—	746	16	245	307	161	17
9	Судниковская	36	1487	432	1	478	*32,1*	37	8	1	—	562	18	176	261	91	16
10	Хотебцовская	53	932	261	1	306	*32,8*	39	5	1	—	492	8	140	196	123	25
	По уѣзду	420	13070	3542	4	4170	*31,9*	533	80	14	1	6145	139	2162	2701	1008	135

Примѣчаніе. Цифры, набранныя въ графахъ 29—34 эльзевиромъ, показываютъ общее число лошадей, принадле

уѣздъ.

Хозяйствъ съ 2 лошадьми: Всего.	Хозяйствъ съ 2 лошадьми: Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 3 лошадьми: Всего.	Хозяйствъ съ 3 лошадьми: Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 4 и болѣе лошадьми: Всего.	Хозяйствъ съ 4 и болѣе лошадьми: Имѣющ. крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослаго рогатаго скота.	% къ общему количеству.	Хозяйствъ, имѣющихъ рогатый скотъ въ числѣ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Головъ рогатаго скота въ хозяйствахъ послѣдн. группы.
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
197	2	23	90	61	21	40	–	—	11	16	13	8 34	—	—	1 4	2 8	5 22	457	*36,3*	246	354	153	49	217
253	1	57	108	68	19	65	—	1	22	27	15	19 88	—	—	6 25	3 13	10 50	323	*25,9*	364	356	152	48	209
168	1	22	71	53	21	23	1	1	2	9	10	4 21	—	—	1 4	—	3 17	389	*31,9*	296	336	150	47	213
223	1	14	79	90	39	31	—	1	3	7	20	8 33	—	1 4	2 9	1 4	4 16	133	*10,1*	354	535	226	75	321
311	1	30	134	92	54	58	—	—	15	15	28	11 47	—	—	1 4	4 16	6 27	443	*28,8*	301	456	238	102	468
131	—	15	49	53	14	11	—	—	4	5	2	3 15	—	—	—	2 9	1 6	300	*32,2*	246	255	108	22	89
266	6	30	96	78	56	76	—	4	13	25	34	12 60	—	—	1 6	5 24	6 30	373	*25,2*	352	408	231	116	509
215	3	21	93	68	30	31	—	2	6	6	17	10 47	—	1 4	1 4	2 8	6 31	560	*33,8*	367	420	240	70	312
372	—	39	156	127	50	57	—	2	11	24	20	18 81	—	—	1 4	1 5	16 72	450	*30,3*	254	437	244	102	458
114	—	7	31	42	34	15	—	—	2	5	8	5 21	—	—	—	2 8	3 13	269	*28,9*	186	234	173	70	321
2250	15	258	907	732	338	407	1	11	89	139	167	98 447	—	2 8	14 60	22 95	60 284	3697	*28,3*	2966	3791	1915	701	3117

жащихъ соотвѣтствующей группѣ хозяйствъ.

1906 г. **Рузскій**

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число хозяйствъ.	ЧИСЛО ЛОШАДЕЙ.									
			Взрослыхъ.								Жеребятъ.	
			Всего.	На 100 хозяйствъ.	Жеребцовъ.	%	Меріновъ.	%	Кобылъ.	%	Всего.	На 100 взрослыхъ.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Ащеринская	1259	1084 **8**	*86,1*	39	*3,6*	589 **4**	*54,3*	456 **4**	*42,1*	151 **1**	*13,9*
2	Васильевская........	1243	1342 **19**	*107,9*	71 **1**	*5,3*	754 **8**	*56,2*	517 **10**	*38,5*	141 **4**	*10,5*
3	Горбовская	1218	1002 **7**	*82,3*	45	*4,5*	577 **4**	*57,6*	380 **3**	*37,9*	110 **2**	*10,9*
4	Клементьевская	1323	1465 **13**	*110,7*	58 **2**	*3,9*	1145 **6**	*78,2*	262 **5**	*17,9*	66 **1**	*4,5*
5	Мамошинская	1540	1500 **19**	*97,4*	94	*6,3*	906 **8**	*60,4*	500 **11**	*33,3*	164 **2**	*10,9*
6	Моревская	931	721 **10**	*77,4*	6	*0,8*	526 **6**	*72,9*	189 **4**	*26,2*	71	*9,8*
7	Никольская	1480	1539 **5**	*103,9*	87 **1**	*5,7*	965 **1**	*62,7*	487 **3**	*31,6*	121 **3**	*7,9*
8	Орѣшковская........	1657	1316 **17**	*79,4*	37	*2,8*	890 **10**	*67,6*	389 **7**	*29,6*	134 **2**	*10,2*
9	Судниковская........	1487	1558 **10**	*104,8*	73 **1**	*4,7*	954 **4**	*61,2*	531 **5**	*34,1*	202 **2**	*12,9*
10	Хотебцовская........	932	786 **1**	*84,3*	25	*3,2*	475	*60,4*	286 **1**	*36,4*	119	*15,1*
	По уѣзду...	13070	12313 **109**	*94,2*	535 **5**	*4,3*	7781 **51**	*63,2*	3997 **53**	*32,5*	1279 **17**	*10,4*

Примѣчаніе. Чернымъ шрифтомъ набраны цифры, показывающія, сколько животныхъ данной группы зарегистрировано

уѣздъ.

Число головъ крупнаго рогатаго скота.												Мірскихъ быковъ.
Взрослаго.										Телятъ.		
Всего.	На 100 хозяйствъ.	Быковъ.	%	Коровъ.	%	Нетелей.	%	Бычковъ.	%	Всего.	На 100 взрослыхъ.	
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1674 **15**	132,9	59	3,5	1335 **11**	79,7	228 **2**	13,6	52 **2**	3,1	772 **7**	46,1	44
1774 **33**	142,7	53	2,9	1427 **25**	80,4	238 **7**	13,4	56 **1**	3,2	537 **12**	30,3	33
1644 **23**	134,9	44	2,7	1305 **19**	79,4	237 **1**	14,4	58 **3**	3,5	675 **11**	41,1	13
2462 **19**	186,1	55 **1**	2,2	2100 **16**	85,3	202 **1**	8,2	105 **1**	4,3	1247 **9**	50,6	39
2425 **14**	157,5	40	1,6	1940 **13**	80,0	366 **1**	15,1	79	3,3	742 **15**	30,6	30
1208 **9**	129,7	47	3,9	934 **8**	77,3	156 **1**	12,9	71	5,9	419 **1**	34,7	39
2396 **34**	161,9	40	1,7	1839 **25**	76,8	382 **7**	15,9	135 **2**	5,6	948 **23**	39,6	26
2261 **18**	136,4	34	1,5	1723 **15**	76,2	345 **2**	15,3	159 **1**	7,0	707 **13**	31,3	22
2342 **12**	157,5	45	1,9	1847 **10**	78,9	367	15,7	83 **2**	3,5	782 **6**	33,4	24
1511 **2**	162,1	27	1,8	1113 **2**	73,7	310	20,5	61	4,0	615 **5**	40,7	17
19697 **179**	150,7	444 **1**	2,3	15563 **144**	79,0	2831 **22**	14,4	859 **12**	4,4	7444 **102**	37,8	287

павшими съ 23 апрѣля 1905 г. по 23 апрѣля 1906 г.

Серпуховской

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селеній въ волости.	Хозяйствъ: Всего.	Хозяйствъ: Не имѣющихъ взрослаго скота.	Хозяйствъ: Имѣющихъ только молоднякъ.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослыхъ лошадей.	% безлошадныхъ хозяйствъ.	Безлошадныхъ хозяйствъ, имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 1 лошадью: Всего.	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Алексѣевская	34	979	191	—	234	*23,9*	38	5	—	—	643	23	261	276	68	15
2	Бавыкинская	30	1223	173	1	425	*34,8*	213	38	1	—	707	22	386	241	54	4
3	Бадѣевская	29	1053	282	—	415	*39,4*	113	19	1	—	523	25	246	189	54	9
4	Бѣлопесоцкая	19	1167	337	1	526	*45,1*	158	30	1	—	543	15	291	211	22	4
5	Васильевская	32	1011	266	1	358	*35,4*	77	14	1	—	551	35	266	199	46	5
6	Вельяминовская	33	848	177	—	291	*34,3*	95	19	—	—	417	18	243	128	26	2
7	Высоцкая	18	1435	314	—	602	*41,9*	252	31	3	2	543	77	337	97	27	5
8	Кіясовская	26	891	202	—	330	*37,0*	98	29	1	—	479	20	247	179	30	3
9	Липитинская	16	724	161	—	272	*37,6*	82	26	3	—	389	13	204	146	22	4
10	Пущинская	25	975	202	1	277	*28,4*	63	10	2	—	507	30	238	184	48	7
11	Семеновская	23	1131	323	1	557	*49,2*	208	25	1	—	491	37	290	148	13	3
12	Стремиловская	31	1119	302	4	390	*34,9*	68	17	3	—	606	35	270	226	64	11
13	Туровская	23	774	197	2	267	*34,5*	57	12	1	—	367	17	198	121	27	4
14	Хатунская	38	2659	665	1	1272	*47,8*	493	102	10	2	1203	72	647	407	67	10
	По уѣзду	377	15989	3792	12	6216	*38,9*	2015	377	28	4	7969	439	4124	2752	568	86

Примѣчаніе. Цифры, набранныя въ графахъ 29—34 эльзивиромъ, показываютъ общее число лошадей, принадлежа

уѣздъ.

Хозяйствъ съ 2 лошадьми: Всего	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 3 лошадьми: Всего	Имѣющихъ крупн. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ съ 4 и болѣе лошадьми: Всего	Имѣющихъ кр. рог. скотъ: 0 гол.	1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Хозяйствъ, не имѣющихъ взрослаго рогатаго скота.	% къ общему количеству.	Хозяйствъ, имѣющихъ рогатый скотъ въ числѣ: 1 гол.	2 гол.	3 гол.	4 и бол. гол.	Головъ рогатаго скота въ хозяйствахъ послѣдн. группы.
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
90	2	17	35	18	18	7	—	1	—	4	2	5 21	—	—	1 4	—	4 17	216	22,1	317	317	90	39	174
73	1	18	34	15	5	11	1	—	2	4	4	7 34	—	—	1 4	1 4	5 26	197	16,1	617	316	75	18	76
91	4	35	35	13	4	15	—	1	5	5	4	9 46	—	4 20	2 12	3 14	—	311	29,5	399	250	76	17	71
84	—	27	40	14	3	11	—	3	3	2	3	3 13	—	1 4	1 4	—	1 5	352	30,2	480	285	39	11	59
90	2	27	35	19	7	11		3	6	2	—	1 4	—	—	—	1 4	—	303	29,9	373	254	69	12	53
116	3	35	45	22	11	17	—	3	6	5	3	7 33	—	1 4	2 8	1 4	3 17	198	23,3	377	200	54	19	87
208	4	89	82	22	11	43	1	12	18	7	5	39 224	—	10 57	12 71	9 52	8 44	396	27,6	700	240	68	31	151
78	1	14	35	18	10	3	—	1	1	1	—	1 4	—	—	—	—	1 4	223	25,0	360	244	50	14	62
54	1	20	22	9	2	5	1	1	—	2	1	7 18	—	—	2 10	2 8	—	176	24,3	307	196	38	7	28
153	6	43	66	33	5	30	2	5	12	4	7	8 37	—	—	2 12	3 12	3 13	240	24,6	349	274	90	22	93
72	2	33	30	5	2	10	—	—	7	3	—	1 4	—	—	—	1 4	—	362	32,0	531	210	23	5	20
113	3	22	52	28	8	8	—	—	2	2	4	2 8	—	—	1 4	1 4	—	340	30,3	360	298	98	23	95
117	2	39	44	27	5	21	—	1	4	11	5	2 8	—	—	1 4	—	1 4	216	27,9	295	182	66	15	70
160	3	64	49	35	9	15	1	6	3	3	2	9 48	—	1 4	4 18	3 14	1 12	741	27,9	1211	565	118	24	116
1499	34	483	604	278	100	207	6	37	69	55	40	98 502	—	17 89	29 151	25 120	27 142	4271	26,7	6676	3831	954	257	1155

щихъ соотвѣтствующей группѣ хозяйствъ.

1906 г. **Серпуховской**

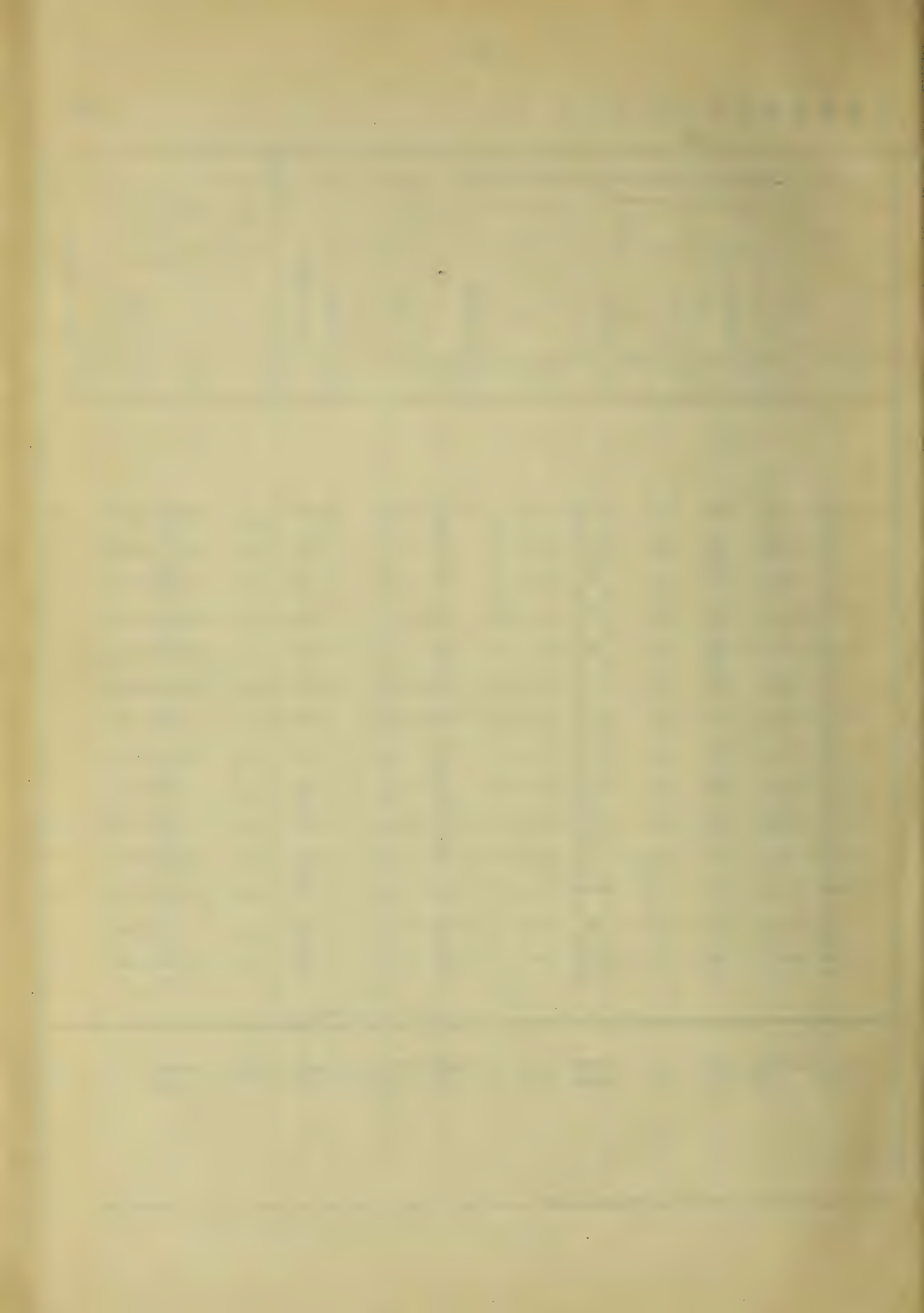
№№ по порядку.	ВОЛОСТИ:	Число хозяйствъ.	ЧИСЛО ЛОШАДЕЙ. Взрослыхъ. Всего.	На 100 хозяйствъ.	Жеребцовъ.	%	Мериновъ.	%	Кобылъ.	%	Жеребятъ. Всего.	На 100 взрослыхъ.
a.	b.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Алексѣевская	979	865 **6**	*88,4*	18	*2,1*	633 **6**	*73,2*	214	*24,7*	44	*5,1*
2	Бавыкинская	1223	920 **35**	*75,2*	57 **2**	*6,2*	652 **21**	*70,9*	211 **12**	*22,9*	67 **2**	*7,3*
3	Бадѣевская	1053	796 **4**	*75,6*	32 **1**	*4,0*	586 **2**	*73,6*	178 **1**	*22,4*	56	*7,0*
4	Бѣлопесоцкая	1167	757 **9**	*64,9*	21	*2,8*	500 **5**	*66,0*	236 **4**	*31,2*	66	*8,7*
5	Васильевская	1011	768 **3**	*76,0*	34	*4,4*	580 **2**	*75,5*	154 **1**	*20,1*	49	*6,4*
6	Вельяминовская	848	733 **2**	*86,4*	60	*8,2*	364	*49,7*	309 **2**	*42,1*	71	*9,7*
7	Высоцкая	1435	1312 **10**	*91,4*	53	*4,0*	1070 **9**	*81,6*	189 **1**	*14,4*	43	*3,3*
8	Липитинская	724	530 **3**	*73,2*	24	*4,5*	315 **2**	*59,4*	191 **1**	*36,1*	53	*10,0*
9	Кiясовская	891	648 **3**	*72,7*	22	*3,4*	343 **1**	*52,9*	283 **2**	*43,7*	67	*10,3*
10	Пущинская	975	940 **7**	*96,4*	56	*6,0*	662 **6**	*70,4*	222 **1**	*23,6*	78 **1**	*8,3*
11	Семеновская	1131	669 **7**	*59,1*	38	*5,7*	417 **4**	*62,3*	214 **3**	*32,0*	49	*7,3*
12	Стремиловская	1119	864 **4**	*77,2*	31	*3,6*	552 **2**	*63,9*	281 **2**	*32,5*	95	*11,0*
13	Туровская	774	672 **7**	*86,8*	33	*4,9*	390 **3**	*58,0*	249 **4**	*37,1*	59 **1**	*8,8*
14	Хатунская	2659	1616 **10**	*60,8*	61 **1**	*3,8*	1173 **6**	*72,6*	382 **3**	*23,6*	66	*4,1*
	По уѣзду...	15989	12090 **110**	*75,6*	540 **4**	*4,5*	8237 **69**	*68,1*	3313 **37**	*27,4*	863 **4**	*7,1*

Примѣчаніе. Чернымъ шрифтомъ набраны цифры, показывающія, сколько животныхъ данной группы зарегистрировано

УѢЗДЪ.

Число головъ крупнаго рогатаго скота.												
Взрослаго.										Телятъ.		Мірскихъ быковъ.
Всего.	На 100 хозяйствъ.	Быковъ.	%	Коровъ.	%	Нетелей.	%	Бычковъ.	%	Всего.	На 100 взрослыхъ.	
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1426 **8**	145,7	40	2,8	1066 **6**	74,8	257 **2**	18,0	63	4,4	462 **12**	32,4	31
1580 **27**	129,2	50 **1**	3,2	1177 **23**	74,5	276 **3**	17,5	77	4,8	339 **14**	21,5	30
1204 **7**	114,3	22	1,8	939 **6**	78,0	195 **1**	16,2	48	4,0	176 **1**	14,6	6
1232 **7**	105,6	20	1,6	913 **7**	74,1	240	19,5	59	4,8	417 **2**	33,8	6
1149 **11**	113,7	22 **1**	1,9	873 **9**	76,0	204 **1**	17,8	50	4,3	288	25,1	8
1028 **5**	121,2	23	2,2	750 **5**	73,0	155	15,1	100	9,7	443 **3**	43,1	2
1542 **2**	107,5	33	2,1	1274 **2**	82,6	178	11,6	57	3,7	162	10,5	7
842 **7**	116,3	17	2,0	586 **5**	69,6	168 **2**	20,0	71	8,4	301 **4**	35,8	1
1072 **14**	165,4	38	3,5	734 **10**	68,5	195 **2**	18,2	105 **2**	9,8	484 **2**	45,2	12
1286 **12**	131,9	31	2,4	936 **10**	72,8	253 **2**	19,7	66	5,1	546 **5**	42,5	26
1046 **14**	92,5	14	1,3	840 **12**	80,3	127	12,2	65 **2**	6,2	228 **2**	21,8	6
1365 **3**	122,0	29	2,1	1029 **3**	75,4	231	16,9	76	5,6	370 **7**	27,1	20
941 **3**	121,6	33	3,5	675 **1**	71,7	162 **1**	17,2	71 **1**	7,6	386 **2**	41,0	14
2861 **32**	107,6	82 **1**	2,9	2232 **26**	77,9	388 **3**	13,6	159 **2**	5,6	940 **6**	32,9	50
18574 **152**	116,2	454 **3**	2,4	14024 **125**	75,5	3029 **17**	16,3	1067 **7**	5,8	5542 **60**	29,8	219

павшими съ 23 апрѣля 1905 г. по 23 апрѣля 1906 г.



Пассивъ.	Уѣздныя: Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клинское.
I. По счету специальныхъ капиталовъ.													
Земства должны были имѣть:													
Капиталы:													
Страховые	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Эмеритальный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дорожный, согласно Высочайшаго повелѣнiя 1 iюня 1895 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пожертвованные и разные специальные	110616	69	173388	33	16767	42	8916	77	112461	81	99055	46	58256
На покрытiе невыполненныхъ расходовъ за 1904 г. по специальнымъ капиталамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сборы обязательнаго страхованiя, поступившiе на 1905 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	110616	69	173388	33	16767	42	8916	77	112461	81	99055	46	58256
II. По счету кассовыхъ средствъ.													
Земства должны были имѣть въ наличности:													
Наличность суммъ губернскаго земства	31630	71¾	23642	96½	22749	11	23334	75	42316	53½	12720	81	12347
На покрытiе неуплаченныхъ губернскому земству и др. срочныхъ въ 1904 г. платежей	5000	—	14924	94	9327	63	20481	85	15908	02	35000	03	34352
На покрытiе невыполненныхъ расходовъ по земской смѣтѣ 1904 г.	23236	54	34847	24	1379	78	16195	38	26684	59	11795	59	1639
Земскiе сборы, поступившiе на 1905 г.	1466	85½	1542	64	935	17	976	24	3469	79	2200	64	140
Свободные остатки, зачисленные на исполненiе земской смѣты 1905 г.	—	—	119	41	4675	96	—	—	—	—	—	—	—
Суммы, должныя разнымъ мѣстамъ и лицамъ	8683	39	35	59	—	—	1826	03	2718	61	1853	05	3241
Суммы переходящiя и принадлежащiя разнымъ мѣстамъ и лицамъ	2302	33	519	46	157	96	1384	44	4122	90	2585	34	621
	72319	83¼	75632	24½	39225	61	64198	69	95220	44½	66155	46	6836

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ

Московской губерніи

за 1905 годъ.

Пассивъ.	Богородское.	Бронницкое.	Верейское.	Волоколамское.	Дмитровское.	Звенигородское.	Клинское.	Коломенское.	Можайское.	Московское.	Подольское.	Рузское.	Серпуховское.	ИТОГО.	Губернское земство.	ВСЕГО.
	Уѣздныя земства.															
I. По счету специальныхъ капиталовъ.																
Земства должны были имѣть:																
Капиталы:																
Страховые	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3913015 62¾	3913015 62¾
Эмеритальный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1561740 60	1561740 60
Дорожный, согласно Высочайшаго повелѣнiя 1 iюня 1895 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42163 85	42163 85
Пожертвованные и разные специальные	110616 69	173388 33	16767 42	8916 77	112461 81	99055 46	58256 89	28003 63	7340 85	491287 13	4755 09	27570 88	27334 91	1165755 86	1485447 03	2651202 89
На покрытие невыполненныхъ расходовъ за 1904 г. по специальнымъ капиталамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	156434 35	156434 35
Сборы обязательнаго страхованiя, поступившiе на 1905 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1065 02	1065 02
	110616 69	173388 33	16767 42	8916 77	112461 81	99055 46	58256 89	28003 63	7340 85	491287 13	4755 09	27570 88	27334 91	1165755 86	7159866 47¾	8325622 33¾
II. По счету кассовыхъ средствъ.																
Земства должны были имѣть въ наличности:																
Наличность суммъ губернскаго земства	31630 71¾	23642 96½	22749 11	23334 75	42316 53½	12720 81	12347 02	33252 03	13036 78	39730 53	28462 95	18063 91¾	18625 22	319913 33½	—	319913 33½
На покрытие неуплаченныхъ губернскому земству и др. срочныхъ въ 1904 г. платежей	5000 —	14924 94	9327 63	20481 85	15908 02	35000 03	34352 86	7899 31	29400 98	—	46485 62	20069 13	—	238850 37	—	238850 37
На покрытие невыполненныхъ расходовъ по земской смѣтѣ 1904 г.	23236 54	34847 24	1379 78	16195 38	26684 59	11795 59	16396 22	20781 95	5625 87	266948 96	11016 50	2921 70	17435 13	455265 45	202058 80	657324 25
Земскiе сборы, поступившiе на 1905 г.	1466 85½	1542 64	935 17	976 24	3469 79	2200 64	1408 95	416 40	651 20	8504 32	662 96	3107 81	1474 90	26817 87½	82309 10	109126 97½
Свободные остатки, зачисленные на исполненiе земской смѣты 1905 г.	—	119 41	4675 96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24239 15	29034 52	—	29034 52
Суммы, должныя разнымъ мѣстамъ и лицамъ	8683 39	35 59	—	1826 03	2718 61	1853 05	3241 07	10582 30	1013 07	20000 —	12971 81	286 17	800 67	64011 76	1174807 15	1238818 91
Суммы переходящiя и принадлежащiя разнымъ мѣстамъ и лицамъ	2302 33	519 46	157 96	1384 44	4122 90	2585 34	621 22	479 68	568 04	32557 28	412 30	1378 56	551 48	47640 99	191716 25½	239357 24½
	72319 83¼	75632 24½	39225 61	64198 69	95220 44½	66155 46	68367 34	73411 67	50295 94	367741 09	100012 14	45827 28¾	63126 55	1181534 30	1650891 30½	2832425 60½

…счетовъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ

	З Е М С Т В А.																Губернское земство.		ВСЕГО.	
….	Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское		Рузское.		Серпуховское.		ИТОГО.							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			3913015	$62\frac{3}{4}$	3913015	$62\frac{3}{4}$
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			1561740	60	1561740	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			42163	85	42163	85
…39	28003	63	7340	85	491287	13	4755	09	27570	88	27334	91	1165755	86			1485447	03	2651202	89
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			156434	35	156434	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			1065	02	1065	02
…39	28003	63	7340	85	491287	13	4755	09	27570	88	27334	91	1165755	86			7159866	$47\frac{3}{4}$	8325622	$33\frac{3}{4}$
…02	33252	03	13036	78	39730	53	28462	95	18063	$91\frac{3}{4}$	18625	22	319913	$33\frac{1}{2}$			—	—	319913	$33\frac{1}{2}$
…36	7899	31	29400	98	—	—	46485	62	20069	13	—	—	238850	37				—	238850	37
…22	20781	95	5625	87	266948	96	11016	50	2921	70	17435	13	455265	45			202058	80	657324	25
…95	416	40	651	20	8504	32	662	96	3107	81	1474	90	26817	$87\frac{1}{2}$			82309	10	109126	$97\frac{1}{2}$
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24239	15	29034	52			—	—	29034	52
…07	10582	30	1013	07	20000	–	12971	81	286	17	800	67	64011	76			1174807	15	1238818	91
…22	479	68	568	04	32557	28	412	30	1378	56	551	48	47640	99			191716	$25\frac{1}{2}$	239357	$24\frac{1}{2}$
…34	73411	67	50295	94	367741	09	100012	14	45827	$28\frac{3}{4}$	63126	55	1181534	30			1650891	$30\frac{1}{2}$	2832425	$60\frac{1}{2}$

	У Ѣ З Д Н Ы Я												
	Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клинское
III. По счету долгосрочныхъ долговъ.													
Земства должны	52595	—	58776	65	17215	—	84273	64	80319	50	14459	24	62790
IV. По счету оборотныхъ средствъ.													
Оборотныя средства въ распоряженіи земствъ:													
Кредитованныя губернскимъ земствомъ:													
Изъ сельско-хозяйственнаго комиссіоннаго фонда	9924	46	1247	59	2878	09	11563	75	10719	99	4627	03	11503
На устройство школъ	11525	—	17350	—	—	—	18644	50	—	—	4935	—	6918
На пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ и на вырытіе прудовъ и колодезей	3454	59	7986	22	643	90	5030	09	36006	99	4245	25	7821
На устройство ссудо-сберегательныхъ и потребител. товариществъ	—	—	—	—	—	—	595	77	—	—	500	—	2300
На снабженіе жителей губерніи кровельнымъ желѣзомъ	17879	27	99468	22	2622	12	2927	11	7628	13	6638	21	16480
На выдачу ссудъ на покупку и улучшеніе породы скота и на улучшеніе покос.	1374	15	4584	53	—	—	91	50	179	—	197	50	8975
На устройство скотобоенъ, домовъ и пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9000
Кредитованныя разными лицами на обороты сельско-хозяйственнаго склада и пр.	—	—	7062	44	—	—	803	55	—	—	759	39	—
Капиталы недвижимаго имущества	246691	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оборотный капиталъ	127000	—	75000	—	34000	—	43000	—	84532	39	45000	—	60000
Запасный капиталъ	106981	05½	24185	48	50911	97	47159	40	6448	43	28249	99	96144
	524829	52½	236884	48	91056	08	129815	67	145514	93	95152	37	219145
Свободные остатки земствъ на 1-е января 1905 г., заключающіеся въ кассовой наличности.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	760361	04¾	544681	70½	164264	11	287204	77	433516	68½	274822	53	408559

Московской губерніи на 1-е января 1905 года.

Активъ.	Уѣздныя земства. Богородское.	Бронницкое.	Верейское.	Волоколамское.	Дмитровское.	Звенигородское.	Клинское.	Коломенское.	Можайское.	Московское.	Подольское.	Рузское.	Серпуховское.	ИТОГО.	Губернское земство.	ВСЕГО.
I. По счету спеціальныхъ капиталовъ.																
Для покрытія своихъ обязательствъ земства имѣли:																
Процентныя бумаги	104507 35	155400 —	16673 61	8029 09	89034 11	94817 40	45261 22	3116 91	5651 12	334700 —	4054 47	16500 —	26300 —	904045 28	3272087 25	4176132 53
Въ кассовой наличности	1468 32	8688 33	93 81	37 68	10013 76	4238 06	1018 47	17863 87	492 03	35573 85½	11 48	140 73	1034 91	80675 30½	437061 02½	517736 33
Недвижимое имущество	4641 02	—	—	—	—	—	—	—	—	79250 —	—	—	—	83891 02	—	83891 02
Въ оборотахъ складовъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ, кровельнаго желѣза, кустарнаго музея, строит. мат. и пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	1197 70	—	—	—	—	1197 70	500204 31	501402 01
Въ долгу за сельскими обществами:																
По ссудамъ на покупку лошадей и рогатаго скота	—	—	—	—	—	—	—	3823 01	—	—	—	—	—	3823 01	—	3823 01
» ссудамъ на пріобрѣтеніе земель	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62619 67	62619 67
« ссудамъ на постройку зданій для школъ	—	—	—	—	—	—	—	950 80	—	267 31½	—	—	—	1218 11½	—	1218 11½
Недоимки страховыхъ платежей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	551772 39¼	551772 39¼
Въ долгу за уѣздн. земств. по процентн. займ. на удовлетвореніе уѣздн. расходовъ, по участію въ расходахъ на постройку шоссе, по поручительству за сельскія общ. и пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	871185 22	871185 22
Въ долгу за разными мѣстами и лицами	—	—	—	—	—	—	—	2249 04	—	18808 24	—	—	—	21057 28	116345 38	137402 66
Расходы, произведенные по спеціальнымъ капиталамъ за счетъ будущаго года	—	—	—	50 —	—	—	—	—	—	—	689 14	—	—	739 14	48591 23	49330 37
Долги за земств. по займамъ за счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ	—	9300 —	—	800 —	13413 94	—	11977 20	—	—	22687 72	—	—	—	58178 86	1300000 —	1358178 86
	110616 69	173388 33	16767 42	8916 77	112461 81	99055 46	58256 89	28003 63	7340 85	491287 13	4755 09	16640 73	27334 91	1154825 71	7159866 47¾	8314692 18¾
II. По счету кассовыхъ средствъ.																
Земства имѣли:																
Въ кассовой наличности	54867 89¼	7417 73	33392 28	29445 38	40202 75½	2967 27	32797 13	26854 10	14315 74	28486 83¾	36121 36	26683 55¾	20488 91	354040 94¼	23746 14½	377787 08¾
Процентныя бумаги	1305 02	50 —	92 59	50 —	6044 —	3 26	535 97	—	300 —	138990 —	689 14	—	21823 95	169883 93	747640 65	917524 58
Авансы, выданные на производство расходовъ	5693 44	2578 45	532 83	1031 40	7007 59	3299 57	2011 68	1765 86	1908 04	9185 55	5453 91	761 81	3187 72	44417 85	15557 30	59975 15
Расходы, произведенные за счетъ земской смѣты будущаго года и пр.	10453 48	49747 98	557 99	7007 20	9123 —	7538 72	5969 28	17447 64	4966 29	59004 98	30366 13	2341 37	22007 07	226531 13	636119 45	862650 58
	72319 83¼	59794 16	34575 69	37533 98	62377 34½	13808 82	41314 06	46067 60	21490 07	235667 36¾	72630 54	29786 73¾	67507 65	794873 85¼	1423063 54½	2217937 39¾

III. По счету долгосрочныхъ долговъ.	Уѣздныя земства. Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клинское.		Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское		Рузское.		Серпуховское.		ИТОГО.		Губернское земство.		ВСЕГО.	
Земства должны	52595	—	58776	65	17215	—	84273	64	80319	50	14459	24	62790	—	64249	26	54021	03	530233	24	146671	91	43833	—	23427	—	1232864	47	100000	—	1332864	47
IV. По счету оборотныхъ средствъ.																																
Оборотныя средства въ распоряженіи земствъ:																																
Кредитованныя губернскимъ земствомъ:																																
Изъ сельско-хозяйственнаго комиссіоннаго фонда	9924	46	1247	59	2878	09	11563	75	10719	99	4627	03	11503	90	—	—	4715	89	4646	12	4672	50	4340	17	395	01	71234	50	—	—	71234	50
На устройство школъ	11525	—	17350	—	—	—	18644	50	—	—	4935	—	6918	45	13125	—	6050	—	—	--	11300	—	8760	02	6680	60	105288	57	—	—	105288	57
На пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ и на вырытіе прудовъ и колодезей..	3454	59	7986	22	643	90	5030	09	36006	99	4245	25	7821	94	5151	91	3426	58	10052	57	5225	84	2045	36	1493	08	92584	32	—	—	92584	32
На устройство ссудо-сберегательныхъ и потребител. товариществъ............	—	—	—	—	—	—	595	77	—	—	500	—	2300	—	—	—	200		860	83	3000	—	2173	70	1332	—	10962	30	—	—	10962	30
На снабженіе жителей губерніи кровельнымъ желѣзомъ	17879	27	99468	22	2622	12	2927	11	7628	13	6638	21	16480	95	17465	14	6005	51	17226	14	12030	61	7987	63	3736	48	218095	52	—	—	218095	52
На выдачу ссудъ на покупку и улучшеніе породы скота и на улучшеніе покос.	1374	15	4584	53	—	—	91	50	179	—	197	50	8975	50	—	-	5417	75	—	—	1609	23	2690	70	1297	12	26416	98	—	—	26416	98
На устройство скотобоенъ, домовъ и пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9000	—	17954	66	—	—	—	—	—	—	—	—	9	25	26963	91	—	—	26963	91
Кредитованныя разными лицами на обороты сельско-хозяйственнаго склада и пр. .	—	—	7062	44	—	—	803	55	—	—	759	39	—	—	—	60	4851	46	—	—	—	—	—	—	—	—	13477	44	—	—	13477	44
Капиталы недвижимаго имущества	246691	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	137873	48	—	—	—	—	—	—	384564	48	—	—	384564	48
Оборотный капиталъ........	127000	—	75000	—	34000	—	43000	—	84532	39	45000	—	60000	—	74285	67	25700	—	201254	—	50564	52	25000	—	69871	38	915207	96	691500	—	1606707	96
Запасный капиталъ..........	106981	05½	24185	48	50911	97	47159	40	6448	43	28249	99	96144	43	35738	81	43611	74	278966	03¾	100698	35	35927	04	35948	—	890970	73¼	829932	30	1720903	03¼
	524829	52½	236884	48	91056	08	129815	67	145514	93	95152	37	219145	17	163721	79	99978	93	650879	17¾	189101	05	88924	62	120762	92	2755766	71¼	1521432	30	4277199	01¼
Свободные остатки земствъ на 1-е января 1905 г., заключающіеся въ кассовой наличности.	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4381	10	4381	10	—	—	4381	10
	760361	04¾	544681	70½	164264	11	287204	77	433516	68½	274822	53	408559	40	329386	35	211636	75	2040140	63¾	440540	19	206155	78¾	239032	48	6340302	44¼	10432190	08¼	16772492	52½

	З Е М С Т В А.																Губернское земство.		ВСЕГО.	
…	Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское		Рузское.		Серпуховское.		ИТОГО.							
—	64249	26	54021	03	530233	24	146671	91	43833	—	23427	—	1232864	47	100000	—	1332864	47
0	—	—	4715	89	4646	12	4672	50	4340	17	395	01	71234	50	—	—	71234	50
5	13125	—	6050	—	—	—	11300	—	8760	02	6680	60	105288	57	—	—	105288	57
4	5151	91	3426	58	10052	57	5225	84	2045	36	1493	08	92584	32	—	—	92584	32
—	—	—	200		860	83	3000	—	2173	70	1332	—	10962	30	—	—	10962	30
5	17465	14	6005	51	17226	14	12030	61	7987	63	3736	48	218095	52	—	—	218095	52
0	—	—	5417	75	—	—	1609	23	2690	70	1297	12	26416	98	—	—	26416	98
—	17954	66	—	—	—	—	—	—	—	—	9	25	26963	91	—	—	26963	91
—	—	60	4851	46	—	—	—	—	—	—	—	—	13477	44	—	—	13477	44
—	—	—	—	—	137873	48	—	—	—	—	—	—	384564	48	—	—	384564	48
—	74285	67	25700	—	201254	—	50564	52	25000	—	69871	38	915207	96	691500	—	1606707	96
43	35738	81	43611	74	278966	03¾	100698	35	35927	04	35948	—	890970	73¼	829932	30	1720903	03¼
17	163721	79	99978	93	650879	17¾	189101	05	88924	62	120762	92	2755766	71¼	1521432	30	4277199	01¼
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4381	10	4381	10	—	—	4381	10
40	329386	35	211636	75	2040140	63¾	440540	19	206155	78¾	239032	48	6340302	44¼	10432190	08¼	16772492	52½



III. *По счету долгосрочныхъ долговъ.*	Богородское.	Бронницкое.	Верейское.	Волоколамское.	Дмитровское.	Звенигородское.	Клинское.
Платежи, подлежащіе внесенію въ земскія смѣты будущихъ лѣтъ	52595 —	58776 65	17215 —	84273 64	80319 50	14459 24	62790 —
IV. *По счету оборотныхъ средствъ.*							
Земства имѣли:							
Недоимки:							
Земскихъ сборовъ	118565 22	44857 88	25022 21	55991 04	47050 36	40131 21	109434 06
Больничныхъ сборовъ	1461 28 3/4	— —	176 62	164 86	— —	— —	1054 30
Квартирнаго сбора и др.	— —	827 25	— —	300 —	— —	— —	— —
Долги за сельск. обществами:							
По ссудамъ на постройку зданій для школъ	18931 57	28275 15	— —	19428 50	3934 57	10225 —	6918 45
» ссудамъ на пріобрѣтеніе пожарн. инструм. и на вырытіе прудовъ и колодез.	4459 51	15875 65	2762 36	6258 58	46846 63	5394 41	12110 67
» ссудамъ на пріобрѣтеніе скота, инвентаря и пр.	1754 15	7440 55	— —	1922 29	1124 68	11930 03	11519 79
» участію въ содер. школъ	432 72	30762 56	36199 68	6427 65	1500 44	1209 62	1680 58
» участію въ постр. и содер. лѣчебницъ и пріютовъ	— —	— —	1650 —	— —	1571 53	— —	2564 —
Долги за разными мѣстами и лицами	12925 33	— —	— —	1070 77	9378 33	8472 43	14676 30
Долги за уѣздными земствами по займамъ на удовлетвореніе уѣздныхъ расходовъ, по участію въ расходахъ губернскаго земства и недоимокъ по спеціальнымъ разсчетамъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Въ оборотахъ земскихъ аптекъ, складовъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ, строит. матеріаловъ и пр.	26311 81	107802 85	23760 74	36318 93	33663 03	17789 67	55733 33
Недвижимое имущество	246691 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Наличность запасныхъ капиталовъ, превышающая дѣйствительную потребность въ нихъ на 1 января 1905 г.	24451 92 3/4	— —	600 —	— —	— —	— —	1728 02
Въ долгу за спеціальными капиталами и пр.	— —	1042 59	884 47	1933 05	445 36	— —	1725 67
Затрачен. на расходы за счетъ земскихъ смѣтъ будущ. лѣтъ.	68845 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	524829 52 1/2	236884 48	91056 08	129815 67	145514 93	95152 37	219145 17
Дефицитъ земствъ на 1-е января 1905 г.	— —	15838 08 1/2	4649 92	26664 71	32843 10	52346 64	27053 28
	760361 04 3/4	544681 70 1/2	164264 11	287204 77	433516 68 1/2	274822 53	408559 40

У Ѣ З Д Н Ы Я З Е М С Т В А.	Коломенское.	Можайское.	Московское.	Подольское.	Рузское.	Серпуховское.	ИТОГО.	Губернское земство.	ВСЕГО.
Платежи, подлежащіе внесенію въ земскія смѣты будущихъ лѣтъ	64249 26	54021 03	530233 24	146671 91	43833 —	23427 —	1232864 47	100000 —	1332864 47
IV. *По счету оборотныхъ средствъ.*									
Земства имѣли:									
Недоимки:									
Земскихъ сборовъ	75897 56	25666 58	356717 32	82237 87	25985 82	67049 62	1074606 75	767685 65	1842292 40
Больничныхъ сборовъ	— —	— —	— —	15411 64	— —	— —	18268 70 3/4	— —	18268 70 3/4
Квартирнаго сбора и др.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1127 25	— —	1127 25
Долги за сельск. обществами:									
По ссудамъ на постройку зданій для школъ	20695 65	18391 72	— —	24354 87	17740 32	15436 31	184332 11	— —	184332 11
» ссудамъ на пріобрѣтеніе пожарн. инструм. и на вырытіе прудовъ и колодез.	7175 67	2278 10	18170 —	6987 85	3849 82	1848 50	134017 75	— —	134017 75
» ссудамъ на пріобрѣтеніе скота, инвентаря и пр.	— —	9526 04	964 —	3629 44	5409 39	2555 41	57775 77	— —	57775 77
» участію въ содер. школъ	— —	— —	3158 59	13521 26	8416 28	202 20	103511 58	— —	103511 58
» участію въ постр. и содер. лѣчебницъ и пріютовъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	5785 53	— —	5785 53
Долги за разными мѣстами и лицами	27710 12	4367 17	42172 27	7615 06	6265 10	12233 97	146886 85	10979 73	157866 58
Долги за уѣздными земствами по займамъ на удовлетвореніе уѣздныхъ расходовъ, по участію въ расходахъ губернскаго земства и недоимокъ по спеціальнымъ разсчетамъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	741102 83	741102 83
Въ оборотахъ земскихъ аптекъ, складовъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ, строит. матеріаловъ и пр.	31696 94	38431 92	40061 86	34910 63	20590 95	20168 31	487240 97	55 07	487296 04
Недвижимое имущество	— —	— —	137873 48	— —	— —	— —	384564 48	— —	384564 48
Наличность запасныхъ капиталовъ, превышающая дѣйствительную потребность въ нихъ на 1 января 1905 г.	— —	— —	— —	432 43	— —	— —	27212 37 3/4	300 —	27512 37 3/4
Въ долгу за спеціальными капиталами и пр.	545 85	1317 40	4818 22 3/4	— —	666 94	1268 60	14648 15 3/4	1309 02	15957 17 3/4
Затрачен. на расходы за счетъ земскихъ смѣтъ будущ. лѣтъ.	— —	— —	46943 43	— —	— —	— —	115788 43	— —	115788 43
	163721 79	99978 93	650879 17 3/4	189101 05	88924 62	120762 92	2755766 71 1/4	1521432 30	4277199 01 1/4
Дефицитъ земствъ на 1-е января 1905 г.	27344 07	28805 87	132073 72 1/4	27381 60	26970 70	— —	401971 69 3/4	227827 76	629799 45 3/4
	329386 35	211636 75	2040140 63 3/4	440540 19	206155 78 3/4	239032 48	6340302 44 1/4	10432190 08 1/4	16772492 52 1/2

Дѣйствительное поступленіе земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ по Московской губерніи за 1905 г.

	Недоимка на 1-е января 1905 г.		Окладъ по смѣтѣ 1905 г.		Дѣйствительное поступленіе за 1905 г. оклада, недоимки и пени.		Поступило болѣе оклада.		Поступило менѣе оклада.	
По губернскому сбору по г. Москвѣ	446765	90	860311	12	811284	09	—	—	49027	03
По губернскому сбору по уѣздамъ.	320919	75	522280	13	445329	23	—	—	76950	90
По уѣздному сбору:										
по Богородскому уѣзду.	118565	22	254162	73	232610	12	—	—	21552	61
› Бронницкому ›	44857	88	138179	99	121600	23	—	—	16579	76
› Верейскому ›	25022	21	65118	83	43870	74	—	—	21248	09
› Волоколамскому ›	55991	04	90374	76	66383	03	—	—	23991	73
› Дмитровскому ›	47050	36	226622	44	171964	16	—	—	54658	28
› Звенигородскому ›	40131	21	90885	52	76108	74	—	—	14776	78
› Клинскому ›	109434	06	153480	75	129039	73	—	—	24441	02
› Коломенскому ›	75897	56	187113	69	168064	19	—	—	19049	50
› Можайскому ›	25666	58	60520	85	54128	19	—	—	6392	66
‹ Московскому ›	356717	32	626640	79	506332	11	—	—	120308	68
› Подольскому ›	82237	87	125541	64	106303	24	—	—	19238	40
› Рузскому ›	25985	82	50148	72	39596	26	—	—	10552	46
› Серпуховскому ›	67049	62	134062	55	134987	18	924	63	—	—
Всего по губерніи.	1842292	40	3585444	51	3107601	24	924	63	478767	90

Дѣйствительное поступленіе земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ по Московской губерніи за 1905 г.

	Недоимка на 1-е января 1905 г.		Окладъ по смѣтѣ 1905 г.		Дѣйствительное поступленіе за 1905 г. оклада, недоимки и пени.		Поступило болѣе оклада.		Поступило менѣе оклада.	
По губернскому сбору по г. Москвѣ	446765	90	860311	12	811284	09	—	—	49027	03
По губернскому сбору по уѣздамъ.	320919	75	522280	13	445329	23	—	—	76950	90
По уѣздному сбору:										
по Богородскому уѣзду.	118565	22	254162	73	232610	12	—	—	21552	61
» Бронницкому »	44857	88	138179	99	121600	23	—	—	16579	76
» Верейскому »	25022	21	65118	83	43870	74	—	—	21248	09
» Волоколамскому »	55991	04	90374	76	66383	03	—	—	23991	73
» Дмитровскому »	47050	36	226622	44	171964	16	—	—	54658	28
» Звенигородскому »	40131	21	90885	52	76108	74	—	—	14776	78
» Клинскому »	109434	06	153480	75	129039	73	—	—	24441	02
» Коломенскому »	75897	56	187113	69	168064	19	—	—	19049	50
» Можайскому »	25666	58	60520	85	54128	19	—	—	6392	66
» Московскому »	356717	32	626640	79	506332	11	—	—	120308	68
» Подольскому »	82237	87	125541	64	106303	24	—	—	19238	40
» Рузскому »	25985	82	50148	72	39596	26	—	—	10552	46
» Серпуховскому »	67049	62	134062	55	134987	18	924	63	—	—
Всего по губерніи.	1842292	40	3585444	51	3107601	24	924	63	478767	90

Предметы доходовъ.	Уѣздныя												К…
	Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		
§ III.													
Пособія земству и возвратъ расходовъ:													
Пособія отъ казны	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Взносы городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ по участію въ расходахъ земства	4332	—	3169	50	137	15	1350	—	9313	65	1680	—	
Взносы сельскихъ обществъ на содержаніе школъ и лѣчебницъ	418	09	3767	90	4649	75	1625	33	—	—	577	75	
Проценты и взносы изъ спеціальныхъ капиталовъ	2335	82	634	88	900	88	658	—	4757	07	3276	37	
Больничные сборы	282	—	—	—	1072	03	236	21	26	22	—	—	
Доходы отъ продажи предметовъ изъ складовъ	—	—	—	—	6715	40	—	—	—	—	—	—	
Сборъ за обученіе въ земскихъ школахъ дѣтей, родители которыхъ не участвуютъ въ хозяйственныхъ расходахъ по содержанію школъ	—	—	—	—	64	50	—	—	—	—	—	—	
	7367	91	7572	28	13539	71	3869	54	14096	94	5534	12	1
%	2,50	—	4,90	—	15,82	—	3,86	—	5,39	—	5,06	—	
§ IV.													
Разныя поступленія:													
Пени, штрафы, начеты и взысканія	1080	86	3021	71	588	19	1776	94	1773	63	2268	54	
Доходы отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кружечный сборъ и разныя случайныя поступленія................	—	—	100	44	99	88	99	70	—	—	—	—	
	1080	86	3122	15	688	07	1876	64	1773	63	2268	54	4
%	0,37	—	2,02	—	0,80	—	1,87	—	0,70	—	2,07	—	
§ V.													
Сборъ съ документовъ на право торговли и промысловъ	12421	51½	6863	24½	2566	29	3707	95	6806	71	5582	44	
%	4,21	—	4,44	—	3,00	—	3,70	—	2,70	—	5,10	—	

Выполненіе земской смѣты доходовъ 1905 года.

Предметы доходовъ.	УѢЗДНЫЯ ЗЕМСТВА.														Губернское земство.	ВСЕГО.
	Богородское.	Бронницкое.	Верейское.	Волоколамское.	Дмитровское.	Звенигородское.	Клинское.	Коломенское.	Можайское.	Московское	Подольское	Рузское.	Серпуховское.	ИТОГО.		
Зачеты изъ свободныхъ остатковъ:																
Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ и взносъ изъ земскаго запаснаго капитала................	10900 —	119 41	4675 96	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	24239 15	39934 52	— —	39934 52
%	3,70 —	0,08 —	5,46 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	13,08 —	1,53 —	— —	0,83 —
§ I.																
Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей:																
Проценты съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія..	2610 —	— —	26 11	— —	60 57	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	118 35	2815 03	14 22	2829 25
Доходы съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	— —	— —	12 —	— —	376 90	— —	1000 —	250 —	210 —	3000 —	2490 —	— —	610 —	7948 90	5908 71	13857 61
	2610 —	— —	38 11	— —	437 47	— —	1000 —	250 —	210 —	3000 —	2490 —	— —	728 35	10763 93	5922 93	16686 86
%	0,88 —	— —	0,03	— —	0,17 —	— —	0,57 —	0,11 —	0,28 —	0,42 —	1,42 —	— —	0,39 —	0,41 —	0,27 —	0,35 —
§ II.																
Разные сборы:																
Судебные сборы.....................	518 54	409 27	169 70	146 40	985 11	303 90	195 45	828 53	185 13	1250 80	365 17	59 57	574 95	5992 52	— —	5992 52
Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній.	75 —	180 —	240 —	300 —	2348 50	600 —	60 —	960 —	— —	7770 —	— —	— —	480 —	13013 50	— —	13013 50
Шоссейный сборъ по земскимъ шоссе	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	108327 70	108327 70
	593 54	589 27	409 70	446 40	3333 61	903 90	255 45	1788 53	185 13	9020 80	365 17	59 57	1054 95	19006 02	108327 70	127333 72
%	0,20 —	0,38 —	0,48 —	0,45 —	1,32 —	0,83 —	0,11 —	0,89 —	0,25 —	1,28 —	0,21 —	0,10 —	0,57 —	0,73 —	4,97 —	2,67 —

Предметы доходовъ.	Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клинское.	
§ III.														
Пособія земству и возвратъ расходовъ:														
Пособія отъ казны	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	—
Взносы городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ по участію въ расходахъ земства	4332	—	3169	50	137	15	1350	—	9313	65	1680	—	—	—
Взносы сельскихъ обществъ на содержаніе школъ и лѣчебницъ	418	09	3767	90	4649	75	1625	33	—	—	577	75	2145	—
Проценты и взносы изъ спеціальныхъ капиталовъ	2335	82	634	88	900	88	658	—	4757	07	3276	37	2424	13
Больничные сборы	282	—	—	—	1072	03	236	21	26	22	—	—	4943	26
Доходы отъ продажи предметовъ изъ складовъ	—	—	—	—	6715	40	—	—	—	—	—	—	—	—
Сборъ за обученіе въ земскихъ школахъ дѣтей, родители которыхъ не участвуютъ въ хозяйственныхъ расходахъ по содержанію школъ	—	—	—	—	64	50	—	—	—	—	—	—	—	—
	7367	91	7572	28	13539	71	3869	54	14096	94	5534	12	11012	39
%	2,30	—	4,90	—	15,82	—	3,86	—	5,39	—	5,06	—	6,23	—
§ IV.														
Разныя поступленія:														
Пени, штрафы, начеты и взысканія	1080	86	3021	71	588	19	1776	94	1773	63	2268	54	4778	64
Доходы отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кружечный сборъ и разныя случайныя поступленія	—	—	100	44	99	88	99	70	—	—	—	—	—	—
	1080	86	3122	15	688	07	1876	64	1773	63	2268	54	4778	64
%	0,37	—	2,02	—	0,80	—	1,87	—	0,70	—	2,07	—	2,70	—
§ V.														
Сборъ съ документовъ на право торговли и промысловъ	12421	51½	6863	24½	2566	29	3707	95	6806	71	5582	44	5861	59
%	4,21	—	4,44	—	3,00	—	3,70	—	2,70	—	5,10	—	3,32	—

Предметы доходовъ.	Коломенское.		Можайское.		Московское		Подольское		Рузское.		Серпуховское.		ИТОГО.		Губернское земство.		ВСЕГО.	
§ III.																		
Пособія земству и возвратъ расходовъ:																		
Пособія отъ казны	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	—	18000	—	19500	—
Взносы городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ по участію въ расходахъ земства	1219	12	4426	31	31173	53	6358	75	2026	26	13239	19	78425	46	11945	13	90370	59
Взносы сельскихъ обществъ на содержаніе школъ и лѣчебницъ	1695	80	3668	26	—	—	3992	10	3835	—	—	—	26374	98	—	—	26374	98
Проценты и взносы изъ спеціальныхъ капиталовъ	15163	06	665	04	4370	92	2838	77	964	75	533	93	39523	62	179514	49	219038	11
Больничные сборы	—	—	339	41	—	—	1030	89	608	30	2037	57	10575	89	—	—	10575	89
Доходы отъ продажи предметовъ изъ складовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	—	—	7315	40	1420	—	8735	40
Сборъ за обученіе въ земскихъ школахъ дѣтей, родители которыхъ не участвуютъ въ хозяйственныхъ расходахъ по содержанію школъ	—	—	—	—	—	—	120	—	161	45	—	—	345	95	—	—	345	95
	18077	98	9099	02	35544	45	14340	51	8195	76	15810	69	164061	30	210879	62	374940	92
%	8,08	—	12,38	—	4,92	—	8,20	—	13,84	—	8,53	—	6,28	—	9,67	—	7,82	—
§ IV.																		
Разныя поступленія:																		
Пени, штрафы, начеты и взысканія	2537	37	902	81	14611	61	1416	21	752	76	888	37	36397	64	28216	47	64614	11
Доходы отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1944	47	1944	47
Кружечный сборъ и разныя случайныя поступленія	—	—	—	—	—	—	—	—	8	02	—	—	308	04	—	—	308	04
	2537	37	902	81	14611	61	1416	21	760	78	888	37	36705	68	30160	94	66866	62
%	1,14	—	1,23	—	2,02	—	0,81	—	1,29	—	0,48	—	1,40	—	1,38	—	1,39	—
§ V.																		
Сборъ съ документовъ на право торговли и промысловъ	6185	66	2640	70	20173	42	5151	68	2755	25	5763	92	86180	37	426551	44½	513031	81½
%	2,77	—	3,59	—	2,79	—	2,95	—	4,65	—	3,11	—	3,31	—	19,56	—	10,70	—

З Е М С Т В А.																Губернское земство.		ВСЕГО.	
…инское.		Коломенское.		Можайское.		Московское		Подольское		Рузское.		Серпуховское.		ИТОГО.							
1500	—	—	—	--	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	—	18000	—	19500	—		
—	—	1219	12	4426	31	31173	53	6358	75	2026	26	13239	19	78425	46	11945	13	90370	59		
2145	—	1695	80	3668	26	—	--	3992	10	3835	—	—	--	26374	98	—	—	26374	98		
2424	13	15163	06	665	04	4370	92	2838	77	964	75	533	93	39523	62	179514	49	219038	11		
4943	26	—	—	339	41	—	—	1030	89	608	30	2037	57	10575	89	—	—	10575	89		
—	—	—	—	--	—	—	—	—	—	600	—	—	—	7315	40	1420	—	8735	40		
—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	161	45	—	—	345	95	—	—	345	95		
1012	39	18077	98	9099	02	35544	45	14340	51	8195	76	15810	69	164061	30	210879	62	374940	92		
6,23	—	8,08	-	12,38	-	4,92	—	8,20	—	13,84	—	8,53	—	6,28	—	9,67	—	7,82	—		
4778	64	2537	37	902	81	14611	61	1416	21	752	76	888	37	36397	64	28216	47	64614	11		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	--	—	—	—	1944	47	1944	47		
—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	8	02	—	—	308	04	—	—	308	04		
4778	64	2537	37	902	81	14611	61	1416	21	760	78	888	37	36705	68	30160	94	66866	62		
2,70	—	1,14	—	1,23	—	2,02	—	0,81	—	1,29	—	0,48	—	1,40	—	1,38	—	1,39	—		
5861	59	6185	66	2640	70	20173	42	5151	68	2755	25	5763	92	86180	37	426551	44½	513031	81½		
3,32	—	2,77	—	3,59	—	2,79	—	2,95	-	4,65	—	3,11	—	3,31	—	19,56	—	10,70	--		

Предметы расходовъ.	Уѣздныя													
	Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клинское	
§ I.														
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій:														
Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1902	73	4440	—	700	
Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ	6650	—	4750	—	2800	—	2700	—	3349	80	—	—	4200	
Вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ и плата за храненіе процентныхъ бумагъ въ государственномъ банкѣ	1353	19	1225	63	331	23	533	07	1353	46	694	46	882	
Пенсіи чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	8003	19	5975	63	3131	23	3233	07	6605	99	5134	46	5872	
%	2,74	—	3,77	—	3,82	—	3,23	—	2,70	—	4,28	—	3,55	
§ II.														
Содержаніе земскаго управленія:														
Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	6600	—	4000	—	2500	—	3333	36	3203	34	3854	13	6000	
Разъѣздныя предсѣдателю и членамъ управы	1383	—	1150	30	600	—	761	60	993	28	700	—	1006	
Содержаніе служащихъ	14786	60	4584	—	3764	—	3400	—	9835	98	5464	68	7364	
Пособія уѣзднымъ земствамъ на содержаніе землемѣровъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Канцелярскіе и хозяйственные расходы	3493	04	2403	78	760	25	1153	87	2687	—	2313	01	1583	
Содержаніе статистическаго отдѣленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Устройство, наемъ и содержаніе помѣщенія управы	672	50	1214	60	498	72	762	07	1303	98	431	15	1000	
Расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	330	—	—	—	180	—	—	—	—	—	—	—	87	
Пособія и пенсіи лицамъ, состоявшимъ на службѣ земства	498	35	2266	72	160	—	1473	—	4258	74	1426	38	1782	
Приплата ко взносамъ служащихъ и учителей въ эмеритальный капиталъ	4137	27	2051	67	1362	50	1397	68	2932	88	1225	10	3052	
	31900	76	17671	07	9825	47	12281	58	25215	20	15414	45	21876	
%	10,93	—	11,16	—	11,99	—	12,27	—	10,28	—	12,84	—	13,23	
Кромѣ того:														
Изъ пособій отъ Московскаго губернскаго земства и уѣздныхъ земствъ Московской губерніи	—	—	800	—	—	—	1300	—	1100	—	1379	30	850	

Предметы доходовъ.	УѢЗДНЫЯ ЗЕМСТВА.																												Губернское земство.		ВСЕГО.	
	Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клинское.		Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское.		Рузское.		Серпуховское.		ИТОГО.					
§ VI.																																
Земскій сборъ съ недвижимыхъ имуществъ:																																
Съ земель и лѣсовъ	22991	59	44567	41	16734	79	58471	87	58189	39	42820	32	56860	11	40604	59	52892	43	95884	28	43799	09	33354	13	22278	86	589448	86	111925	15	701374	01
» помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	236438	78	79999	76	46534	35	31870	03	127541	13	34765	24	95135	04	115841	13	4775	86	343063	—	84830	23	13040	43	102889	21	1316724	13	322644	95	1639369	08
» недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	—	—	1284	80	—	—	—	—	22457	48	2826	34	1113	61	24116	40	2695	09	—	—	—	—	—	—	11451	41	65945	13	891536	67	957481	80
» жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	15267	49	—	—	—	—	3813	80	—	—	—	—	—	—	1043	41	91	39	20216	09	—	—	20216	09
» дачныхъ помѣщеній	394	76	9176	09	407	62	—	—	2463	15	8447	43	721	50	414	—	119	01	198672	97	5982	—	—	—	142	96	226941	49	72942	86	299884	35
» помѣщеній питейной торговли	—	—	1327	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1327	19	—	—	1327	19
	259825	13	136355	25	63676	76	90341	90	225918	64	88859	33	153830	26	184789	92	60482	39	637620	25	134611	32	47437	97	136853	77	2220602	89	1399049	63	3619652	52
%	88,11	—	88,18	—	74,39	—	90,12	—	89,52	—	81,23	—	87,04	—	82,63	—	82,27	—	88,32	—	76,98	—	80,12	—	73,84	—	85,01	—	64,15	—	75,51	—
Займы отъ Московскаго губернскаго земства на постройку училищъ, лѣчебницъ и устройство мостовъ по проселочнымъ дорогамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6250	—	—	—	10000	—	—	—	2000	—	16500	—	—	—	—	—	34750	—	—	—	34750	—
%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,71	—	—	—	4,47	—	—	—	0,28	—	9,43	—	—	—	—	—	1,33	—	—	—	0,73	—
Всего причлось къ полученію.	294798	95½	154621	60½	85594	60	100242	43	252367	—	109398	33	176738	33	223629	46	73520	05	721970	53	174874	89	59209	33	185339	20	2612304	71	2180892	26½	4793196	97½
Кромѣ того:																																
Пособій отъ Московскаго губернскаго земства и уѣздныхъ земствъ Московской губерніи	4765	—	4080	—	5777	85	14267	—	17153	64	11511	22	13791	—	26999	—	8992	69	13950	38	13867	—	9085	14	10555	—	154794	92	4910	—	159704	92
Ожидалось по смѣтѣ	296335	89	159095	30	92386	33	114165	84	269686	29	122597	54	190168	90	250564	09	80781	51	738715	10	184511	64	72459	47	191592	62	2763060	52	2188131	02	4951191	54
Причлось къ поступленію противъ ожидавшагося по смѣтѣ.. Болѣе.	3228	06½	—	—	—	—	343	59	—	—	—	—	360	43	64	37	1731	23	—	—	4230	25	—	—	4301	58	14259	51½	—	—	14259	51½
Менѣе.	—	—	393	69½	1013	88	—	—	165	65	1687	99	—	—	—	—	—	—	2794	19	—	—	4165	—	—	—	10220	40½	2328	75½	12549	16

Выполненіе земской смѣты расходовъ 1905 года.

Предметы расходовъ.	УѢЗДНЫЯ ЗЕМСТВА. Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клинское.		Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское.		Рузское.		Серпуховское.		ИТОГО.		Губернское земство.		ВСЕГО.	
§ I.																																
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій:																																
Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1902	73	4440	—	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7042	73	—	—	7042	73
Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ	6650	—	4750	—	2800	—	2700	—	3349	80	—	—	4200	—	4812	—	2880	—	11700	—	3149	84	2880	—	5140	—	55101	64	309	50	55411	14
Вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ и плата за храненіе процентныхъ бумагъ въ государственномъ банкѣ	1353	19	1225	63	331	23	533	07	1353	46	694	46	882	15	1143	07	435	03	1703	87	585	26	317	07	917	19	11474	68	4973	83	16448	51
Пенсіи чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	48	79	248	79	446	88	695	67
	8003	19	5975	63	3131	23	3233	07	6605	99	5134	46	5872	15	5955	07	3315	03	13603	87	3735	10	3197	07	6105	98	73867	84	5730	21	79598	05
%	2,71	—	3,77	—	3,82	—	3,23	—	2,70	—	4,28	—	3,55	—	2,68	—	4,69	—	1,93	—	2,12	—	4,88	—	3,29	—	2,85	—	0,26	—	1,67	—
§ II.																																
Содержаніе земскаго управленія:																																
Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	6600	—	4000	—	2500	—	3333	36	3203	34	3854	13	6000	—	4491	51	3300	—	12566	67	6000	—	3500	—	3476	53	62825	54	25111	12	87936	66
Разъѣздныя предсѣдателю и членамъ управы	1383	—	1150	30	600	—	761	60	993	28	700	—	1006	01	1200	—	191	91	—	—	1049	10	—	—	1388	32	10423	52	—	—	10423	52
Содержаніе служащихъ	14786	60	4584	—	3764	—	3400	—	9835	98	5464	68	7364	53	7393	68	3631	30	22375	29	6488	76	3895	53	6281	40	99265	75	71083	56	170349	31
Пособія уѣзднымъ земствамъ на содержаніе землемѣровъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5925	—	5925	—
Канцелярскіе и хозяйственные расходы	3493	04	2403	78	760	25	1153	87	2687	—	2313	01	1583	80	2820	68	1816	09	13523	53	2371	28	1175	28	2628	13	38729	74	52034	73	90764	47
Содержаніе статистическаго отдѣленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11649	54	11649	54
Устройство, наемъ и содержаніе помѣщенія управы	672	50	1214	60	498	72	762	07	1303	98	431	15	1000	—	1166	47	679	07	5432	31	555	99	337	42	2097	90	16152	18	12844	49	28996	67
Расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	330	—	—	—	180	—	—	—	—	—	—	—	87	34	—	—	10	—	6309	07	—	—	—	—	300	—	7216	41	18000	—	25216	41
Пособія и пенсіи лицамъ, состоявшимъ на службѣ земства	498	35	2266	72	160	—	1473	—	4258	74	1426	38	1782	52	4250	54	1009	99	2733	11	1464	92	531	30	4267	98	26123	25	12410	90	38534	15
Приплата ко взносамъ служащихъ и учителей въ эмеритальный капиталъ	4137	27	2051	67	1362	50	1397	68	2932	88	1225	10	3052	38	2419	96	952	19	6277	76	2526	63	996	24	2409	70	31741	96	65142	35	96884	31
	31900	76	17671	07	9825	47	12281	58	25215	20	15414	45	21876	58	23742	84	11590	55	69217	74	20456	68	10435	47	22849	96	292478	35	274201	69	566680	04
%	10,93	—	11,16	—	11,99	—	12,27	—	10,28	—	12,84	—	13,23	—	10,68	—	16,41	—	9,82	—	11,59	—	15,93	—	12,29	—	11,30	—	12,57	—	11,89	—
Кромѣ того:																																
Изъ пособій отъ Московскаго губернскаго земства и уѣздныхъ земствъ Московской губерніи	—	—	800	—	—	—	1300	—	1100	—	1379	30	850	—	920	—	1930	—	979	41	1300	—	900	—	—	—	11458	71	—	—	11458	71

сѣты расходовъ 1905 года.

	З Е М С Т В А.																Губернское земство.		ВСЕГО.	
	Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское		Рузское.		Серпуховское.		ИТОГО.							
I																				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7042	73	—	—	7042	73		
—	4812	—	2880	—	11700	—	3149	84	2880		5140	—	55101	64	309	50	55411	14		
.5	1143	07	435	03	1703	87	585	26	317	07	917	19	11474	68	4973	83	16448	51		
—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	48	79	248	79	446	88	695	67		
5	5955	07	3315	03	13603	87	3735	10	3197	07	6105	98	73867	84	5730	21	79598	05		
—	2,68	—	4,69	—	1,93	—	2,12	—	4,88	—	3,29	—	2,85		0,26	—	1,67	—		
—	4491	51	3300	—	12566	67	6000	—	3500	—	3476	53	62825	54	25111	12	87936	66		
)1	1200	—	191	91	—	—	1049	10	—	—	1388	32	10423	52	—	—	10423	52		
53	7393	68	3631	30	22375	29	6488	76	3895	53	6281	40	99265	75	71083	56	170349	31		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5925	—	5925	—		
30	2820	68	1816	09	13523	53	2371	28	1175	28	2628	13	38729	74	52034	73	90764	47		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11649	54	11649	54		
—	1166	47	679	07	5432	31	555	99	337	42	2097	90	16152	18	12844	49	28996	67		
34	—	—	10	—	6309	07	—	—	—	—	300	—	7216	41	18000	—	25216	41		
52	4250	54	1009	99	2733	11	1464	92	531	30	4267	98	26123	25	12410	90	38534	15		
38	2419	96	952	19	6277	76	2526	63	996	24	2409	70	31741	96	65142	35	96884	31		
58	23742	84	11590	55	69217	74	20456	68	10435	47	22849	96	292478	35	274201	69	566680	04		
—	10,68	—	16,41	—	9,82	—	11,59	—	15,93	—	12,29	—	11,30	—	12,57	—	11,89	—		
—	920	—	1930	—	979	41	1300	—	900	—	—	—	11458	71	—	—	11458	71		

Предметы расходовъ.	Уѣздныя: Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клинское.
Расходы по надзору за школами...	633	60	407	50	425	—	346	06	658	18	200	—	241
Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности...........	8631	52	6386	65	2407	13	3061	92	5470	—	2312	30	468
Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала.....................	1649	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пособія и награды учителямъ и учащимся..........................	2500	—	536	20	253	05	1066	—	1900	—	1207	60	158
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ.	—	—	160	—	37	50	—	—	—	—	—	—	39
Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія......	8555	47	1777	53	603	54	—	—	1586	66	1584	18	438
Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій...........................	5088	16	5000		4334	65	2500	—	—	—	3000	—	—
	68497	—	60674	86	24510	44	36190	25	61492	70	37742	01	3942
%	23,47	—	38,34	—	29,91	—	36,16	—	25,08	—	31,45	—	23,8
Кромѣ того:													
Изъ пособій отъ Московскаго губернскаго земства и уѣздныхъ земствъ Московской губерніи.............	3865	—	1720	—	4240	—	9792	—	12484	—	6631	92	1026
§ VI.													
Общественное призрѣніе:													
Содержаніе земскихъ богадѣленъ и домовъ призрѣнія...............	1757	27	—	—	713	64	301	30	5602	25	—	—	—
Содержаніе дѣтскихъ пріютовъ....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Содержаніе стипендіатовъ въ пріютѣ—ясляхъ и въ другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ.....	—	—	—	—	—	—	60	—	376	—	904	71	—
Пособіе городскому Рукавишниковскому пріюту для малолѣтнихъ преступниковъ....................	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	300	—	—
Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній.	629	70	—	—	102	—	—	—	—	—	—	—	280
Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	60	—	108
	2386	97	—	—	1115	64	361	30	6078	25	1264	71	2916
%	0,82	—	—	—	1,36	—	0,36	—	2,48	—	1,03	—	1,7

Предметы расходовъ.	Уѣздныя земства. Богородское.	Бронницкое.	Верейское.	Волоколамское.	Дмитровское.	Звенигородское.	Клинское.	Коломенское.	Можайское.	Московское.	Подольское	Рузское.	Серпуховское.	ИТОГО.	Губернское земство.	ВСЕГО.
§ III.																
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія:																
Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	1835 —	596 88	304 73	371 60	887 60	752 17	550 —	613 06	471 64	2404 90	628 77	275 —	533 93	10225 28	— —	10225 28
Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	2306 14	549 36	321 07	201 99	581 36	653 84	450 —	627 59	339 70	1658 11	399 11	397 50	779 85	9265 62	— —	9265 62
Этапная повинность	— —	220 —	— —	— —	— —	— —	— —	20 —	25 —	— —	— —	— —	— —	265 —	— —	265 —
	4141 14	1366 24	625 80	573 59	1468 96	1406 01	1000	1260 65	836 34	4063 01	1027 88	672 50	1313 78	19755 90	— —	19755 90
%	1,42 —	0,87 —	0,76 —	0,57 —	0,60 —	1,17 —	0,61 —	0,57 —	1,18 —	0,58 —	0,58 —	1,02 —	0,71 —	0,76 —	— —	0,41 —
§ IV.																
Дорожная повинность:																
Составленіе дорожнаго капитала на улучшеніе существующихъ путей сообщенія въ Московской губерніи	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	156184 50	156184 50
Устройство и содержаніе дорожнаго полотна и дорожныхъ сооруженій и содержаніе перевозовъ	10433 92	1297 05	2102 37	1001 32	7141 95	4850 —	4000 —	4124 76	911 —	1558 —	2301 60	593 75	6302 95	46618 67	327067 57	373686 24
Содержаніе техническаго надзора	1403 17	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2718 05	— —	— —	— —	4121 22	78672 39	82793 61
Содержаніе заставныхъ домовъ для взиманія шоссейнаго сбора на земскихъ шоссе	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	29253 65	29253 65
Образованіе фонда на постройку дорогъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3500 —	— —	— —	— —	— —	— —	3500 —	— —	3500 —
	11837 09	1297 05	2102 37	1001 32	7141 95	4850 —	4000 —	7624 76	911 —	4276 05	2301 60	593 75	6302 95	54239 89	591178 11	645418 —
%	4,05 —	0,82 —	2,57 —	1,00 —	2,91 —	4,04 —	2,42 —	3,43 —	1,29 —	0,61 —	1,30 —	0,91 —	3,99 —	2,10 —	27,13 —	13,54 —
§ V.																
Народное образованіе:																
Содержаніе земскихъ школъ	41439 08	46026 98	15589 57	28716 27	47052 86	27551 38	24949 83	49315 81	10966 72	201418 59	29345 64	15312 96	33069 13	570754 82	76570 28	647325 10
Пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	— —	— —	360 —	— —	1075 —	650 —	— —	300 —	— —	200 —	— —	— —	100 —	2685 —	— —	2685 —
Пособія на содержаніе общеобразовательныхъ казенныхъ учебныхъ заведеній	— —	180 —	500 —	500 —	— —	1236 55	— —	4420 —	— —	1475 81	540 —	400 —	8500 —	17752 36	13900 —	31652 36
Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	— —	200 —	— —	— —	3750 —	— —	1025 —	4400 —	400 —	1541 30	500 —	— —	300 —	12116 30	— —	12116 30

Предметы расходовъ.	Уѣздныя земства.																												Губернское земство.		ВСЕГО.	
	Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клинское.		Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское		Рузское.		Серпуховское.		ИТОГО.					
Расходы по надзору за школами ...	633	60	407	50	425	—	346	06	658	18	200	—	2417	43	313	90	60		2150	50	183	60	5	—	925	—	8725	77	2675	—	11400	77
Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности.	8631	52	6386	65	2407	13	3061	92	5470	—	2312	30	4680	04	3703	59	3580	81	15192	45	4341	87	3231	99	6574	64	69574	91	—	—	69574	91
Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала	1649	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1649	17	20022	99	21672	16
Пособія и награды учителямъ и учащимся	2500	—	536	20	253	05	1066	—	1900	—	1207	60	1580	25	1884	54	—	—	1871	88	—	—	—	—	418	25	13217	77	172181	43	185399	20
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ.	—	—	160	—	37	50	—	—	—	—	—	—	390	·	517	25	180	—	—	—	—	—	—	—	1890	—	3174	75	7450	—	10624	75
Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія	8555	47	1777	53	603	54	—	—	1586	66	1584	18	4382	87	3414	73	400	97	2835	81	2669	83	550	—	1911	37	30272	96	25212	28	55485	24
Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	5088	16	5000		4334	65	2500	—	—	—	3000	—	—	—	8010	—	590	—	10150	34	14426	56	890	62	12375	39	66365	72	15000	-	81365	72
	68497	—	60674	86	24510	44	36190	25	61492	70	37742	01	39425	42	76279	82	16178	50	236836	68	52007	50	20390	57	66063	78	796289	53	333011	98	1129301	51
%	23,47	—	38,34	—	29,91	—	36,16	-	25,08	—	31,15	-	23,85	—	34,33	—	22,91	—	33,61	-	29,15	—	31,11	—	35,52	—	30,77	-	15,28	—	23,69	—
Кромѣ того:																																
Изъ пособій отъ Московскаго губернскаго земства и уѣздныхъ земствъ Московской губерніи	3865	—	1720	—	4240	—	9792	—	12484	—	6631	92	10266	—	16224	89	5554	—	3356	06	10282	-	5570	—	4410	—	94395	87	—	—	94395	87
§ VI.																																
Общественное призрѣніе:																																
Содержаніе земскихъ богадѣленъ и домовъ призрѣнія	1757	27	—	—	713	64	301	30	5602	25	—	—	—	—	—	—	632	22	31627	73	—	—	1055	75	—	—	41690	16	—	—	41690	16
Содержаніе дѣтскихъ пріютовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3176	17	—	-	—	—	—	—	3176	17	21085	72	24261	89
Содержаніе стипендіатовъ въ пріютѣ—ясляхъ и въ другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ.....	—	—	—	—	—	—	60	—	376	—	904	71	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	-	780	—	2170	71	—	—	2170	71
Пособіе городскому Рукавишниковскому пріюту для малолѣтнихъ преступниковъ........................	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6000	—	6000	—
Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	2400	—	—	—	—	-	—	—	3000	—	55866	98	58866	—
Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній.	629	70	—	—	102	—	—	—	—	—	—	—	2808	—	—	—	—	—	7500	—	—	—	—	—	—	—	11039	70	8746	—	19786	68
Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	60	—	108	—	83	52	183	36	24	—	—	—	29	26	48	—	636	14	577	—	1213	14
	2386	97	—	—	1115	64	361	30	6078	25	1264	71	2916	—	83	52	865	58	44727	90	—	—	1085	01	828	—	61712	88	92275	70	153988	58
%	0,82	—	—	—	1,36	—	0,36	—	2,48	—	1,05	—	1,76	—	0,04	—	1,25	—	6,31	—	—	—	1,66	—	0,44	—	2,38	—	4,24	—	3,23	—

…кое.		Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское		Рузское.		Серпуховское.		ИТОГО.		Губернское земство.		ВСЕГО.	
		З Е М С Т В А.																			
7	43	313	90	60		2150	50	183	60	5	—	925	—	8725	77	2675	—	11400	77
)	04	3703	59	3580	81	15192	45	4341	87	3231	99	6574	64	69574	91	—	—	69574	91
1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1649	17	20022	99	21672	16
)	25	1884	54	—	—	1871	88	—	—	—	—	418	25	13217	77	172181	43	185399	20
)	·	517	25	180	—	—	—	—	—	—	—	1890	—	3174	75	7450	—	10624	75
2	87	3414	73	400	97	2835	81	2669	83	550	—	1911	37	30272	96	25212	28	55485	24
	—	8010	—	590	—	10150	34	14426	56	890	62	12375	39	66365	72	15000	—	81365	72
5	42	76279	82	16178	50	236836	68	52007	50	20390	57	66063	78	796289	53	333011	98	1129301	51
5	—	34,33	—	22,91	—	33,61	—	29,45	—	31,14	—	35,52	—	30,77	-	15,28	—	23,69	—
6	—	16224	89	5554	—	3356	06	10282	-	5570	—	4410	—	94395	87	—	—	94395	87
	—	—	—	632	22	31627	73	—	—	1055	75	—	—	41690	16	—	—	41690	16
	—	—	—	—	—	3176	17	—	—	—	—	—	—	3176	17	21085	72	24261	89
	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	-	780	—	2170	71	—	—	2170	71
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6000	—	6000	—
	—	—	—	—	—	2400	—	—	—	—	-	—	—	3000	—	55866	98	58866	—
3	—	—	—	—	—	7500	—	—	—	—	—	—	—	11039	70	8746	—	19786	68
3	—	83	52	183	36	24	—	—	—	29	26	48	—	636	14	577	—	1213	14
	—	83	52	865	58	44727	90	—	—	1085	01	828	—	61712	88	92275	70	153988	58
	—	0,04	—	1,25	—	6,34	—	—	—	1,66	—	0,44	—	2,38	—	4,24	—	3,23	—

Предметы расходовъ.	Уѣздныя												
	Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клинск…
Содержаніе агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и пр.	1851	—	900	—	600	—	712	50	1468	—	850	—	946
	10644	—	900	—	938	75	1483	99	1888	78	850	—	5691
°/₀	3,65	—	0,37	—	1,15	—	1,48	—	0,77	—	0,71	—	3,[illegible]
Кромѣ того:													
Изъ пособій отъ Московскаго губернскаго земства и уѣздныхъ земствъ Московской губерніи	—	—	930	—	750	—	750	—	1130	—	850	—	1850
§ X.													
Уплата долговъ:													
На уплату процентовъ по займамъ	1695	05	—	—	—	—	32	—	—		—		122
По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2500	—	—	—	—
По займамъ изъ спеціальныхъ средствъ	4520	—	—	—	—	—	100	—	750	—	—	—	146
По займамъ у Московскаго губернскаго земства	10835	—	4595	—	2820	—	7798	23	16327	50	2584	—	1448
	17050	05	4595	—	2820	—	7930	23	19577	50	2584	—	17175
°/₀	5,84	—	2,90	—	3,44	—	7,93	—	7,98		2,15	—	10,39
§ XI.													
Разные смѣтные расходы:													
Содержаніе земской почты	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—
Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ	—	—	1237	67	317	74	968	52	671	62	—	—	—
Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей	3277	17	953	90	—	—	131	82	—	—	—	—	—
Веденіе судебныхъ дѣлъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На вознагражденіе техниковъ, десятниковъ и др. лицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На расходы комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пособія на наемъ сотскихъ и конвойно-разсыльныхъ и на подводы для воинскихъ командъ, жандарм. и пр.	—	—	—	—	—	—	1678	60	1560	—	1326	25	—
Пособіе г. Рузѣ на содержаніе переправы черезъ рѣку Рузу и за освобожденіе отъ платы торгующихъ на городской площади	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устройство уличнаго освѣщенія въ уѣздѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пособія городамъ по отбытію воинской квартирной повинности	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Предметы расходовъ.	УѢЗДНЫЯ ЗЕМСТВА. Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клинское.		Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское		Рузское.		Серпуховское.		ИТОГО.		Губернское земство.		ВСЕГО.	
§ VII.																																
Медицинская часть:																																
Содержаніе лѣчебницъ	104940	46	53554	57	32760	55	30833	12	88985	68	34917	15	59750	95	55024	54	19011	60	209949	74	51628	33	18440	81	63090	15	822887	65	203348	35	1026236	—
Призрѣніе душевно-больныхъ	—	—	1245	15	261	—	959	46	1400	–	417	25	324	75	621	50	600	—	708	50	1300	75	391	04	1241	99	9471	39	252563	81	262035	20
Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла	1258	11	—	—	—	—	—	—	1100	—	—	--	1398	10	388	33	27	—	—	--	100	—	40	—	348	—	4659	54	69591	90	74251	44
Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней	755	—	579	17	160	03	318	—	87	50	—	—	—	-	794	75	3	—	—	—	600	—	150	—	1449	95	4897	40	14760	53	19657	93
Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	3745	54	5337	52	851	54	—	—	5347	30	9314	21	—	—	16160	86	—	—	17754	23	14046	61	1183	62	4548	95	78290	38	50438	97	128729	35
	110699	11	60716	41	34033	12	32110	58	96920	48	44648	61	61473	80	72989	98	19641	60	228412	47	67675	69	20205	47	70679	04	920206	36	590703	56	1510909	92
%	37,93	—	38,37		41,53	—	32,09	-	39,53	—	37,21	—	37,19	—	32,84	—	27,81	—	32,41	—	38,33	—	30,85	—	38,00	—	35,56	—	27,11	—	31,69	—
Кромѣ того:																																
Изъ пособій отъ Московскаго губернскаго земства и уѣздныхъ земствъ Московской губерніи	—	—	—	—	—	—	1800	—	1800	—	1500	—	—	—	6568	31	—	—	6000	—	—	—	1250	—	4145	—	23063	31	1500	—	24563	31
§ VIII.																																
Ветеринарная часть:																																
Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	984	30	—	—	—	—	405	—	1040	—	—	--	360	—	431	17	405	—	5897	23	—	—	—	—	—	—	9522	70	45875	36	55398	06
Пріобрѣтеніе медикаментовъ и инструментовъ и общія мѣры по организаціи ветеринарной части	962	35	758	57	395	49	680	70	5461	86	1279	14	882	97	5146	92	650	28	5635	02	274	57	536	—	546	19	23210	06	11410	06	34620	12
Мѣры противъ болѣзней скота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	16177	15	16177	15
	1946	65	758	57	395	49	1085	70	6501	86	1279	14	1242	97	5578	09	1055	28	11532	25	274	57	536	—	546	19	32732	76	73462	57	106195	33
%	0,67	—	0,48	-	0,48	—	1,09	—	2,65	—	1,07	—	0,75	—	2,51	—	1,49	—	1,64	—	0,16	—	0,82	—	0,29	—	1,26	—	3,37	—	2,23	—
Кромѣ того:																																
Изъ пособій отъ Московскаго губернскаго земства и уѣздныхъ земствъ Московской губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1100	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—		1100	80	3410	—	4510	80
§ IX.																																
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію:																																
Мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ	7643	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	–	500	—	—	—	—	—	100	—	8243	—	—	—	8243	—
Пособія сельско-хозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	250	—	—	—	250	—
Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ	1150	—	—	—	238	75	771	49	420	78	—	—	4744	57	4440	16	38	68	1535	10	732	45	1256	06	432	26	15760	30	8750	—	24510	30
Мѣропріятія по улучшенію условій сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и по развитію кустарныхъ промысловъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	252	09	335	—	—	-	594	46	—	—	—	—	1181	55	37730	—	38911	55

едметы расходовъ.	Богородское.	Бронницкое.	Верейское.	Волоколамское.	Дмитровское.	Звенигородское.	Клинское.	Коломенское.	Можайское.	Московское.	Подольское	Рузское.	Серпуховское.	ИТОГО.	Губернское земство.	ВСЕГО.
	УѢЗДНЫЯ ЗЕМСТВА.															
Содержаніе агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и пр.	1851 —	900 —	600 —	712 50	1468 —	850 —	946 53	1110 —	600 —	1128 90	835 —	— —	849 99	11851 92	20743 34	32595 26
	10644 —	900 —	938 75	1483 99	1888 78	850 —	5691 10	5802 25	973 68	3164 —	2311 91	1256 06	1382 25	37286 77	67223 34	104510 11
%	3,63 —	0,37 —	1,15 —	1,48 —	0,77 —	0,71 —	3,[illegible] —	2,61 —	1,38 —	0,45 —	1,31 —	1,92 —	0,74 —	1,44 —	3,09 —	2,19 —
Кромѣ того:																
Изъ пособій отъ Московскаго губернскаго земства и уѣздныхъ земствъ Московской губерніи	— —	930 —	750 —	750 —	1130 —	850 —	1850 —	1910 —	935	1550 —	1710 —	240 —	1050 —	13655 —	— —	13655 —
§ X.																
Уплата долговъ:																
На уплату процентовъ по займамъ	1695 05	— —	— —	32 —	—	— -	1227 09	— —	1180 10	25479 90	4177 95	— —	— —	33792 09	52000 -	85792 09
По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ	— —	— —	— —	— —	2500 —	— —	— —	— —	— —	10247 30	341 07	— —	— —	13088 37	— —	13088 37
По займамъ изъ спеціальныхъ средствъ	4520 —	— —	— —	100 —	750 —	— —	1462 65	— —	100 —	500 —	— —	— —	— —	7432 65	50012 98	57445 63
По займамъ у Московскаго губернскаго земства	10835 —	4595 —	2820 —	7798 23	16327 50	2584 —	14485 70	13223 16	11178 58	20568 85	14724 27	4132 —	6934 84	130207 13	— -	130207 13
	17050 05	4595 —	2820 —	7930 23	19577 50	2584 —	17175 44	13223 16	12458 68	56796 05	19243 29	4132 —	6934 84	184520 24	102012 98	286533 22
%	5,84 —	2,90 —	3,44 —	7,93 —	7,98	2,15 —	10,[illegible] —	5,95 —	17,64 —	8,06 —	10,90 —	6,31 —	3,73 —	7,13 —	4,68 —	6,01 —
§ XI.																
Разные смѣтные расходы:																
Содержаніе земской почты	— —	— —	300 —	— —	— —	— —	— —	1478 99	— —	— —	— —	— —	— —	1778 99	— —	1778 99
Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ	— —	1237 67	317 74	968 52	671 62	— —	— —	1639 01	515 67	4123 61	1564 85	730 27	994 47	12763 43	1500 07	14263 50
Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей	3277 17	953 90	— —	131 82	— —	— —	— —	177 25	— —	— -	136 04	— —	67 49	4743 67	12280 —	17023 67
Веденіе судебныхъ дѣлъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1200 —	1200 —
На вознагражденіе техниковъ, десятниковъ и др. лицъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	8882 36	— —	— —	— —	8882 36	— —	8882 36
На расходы комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.	— —	— -	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	450 —	—	— -	— —	450 —	— —	450 —
Пособія на наемъ сотскихъ и конвойно-разсыльныхъ и на подводы для воинскихъ командъ, жандарм. и пр	— —	— —	— —	1678 60	1560 —	1326 25	— —	— —	— —	3552 80	— —	305 —	— —	8422 65	— —	8422 65
Пособіе г. Рузѣ на содержаніе переправы черезъ рѣку Рузу и за освобожденіе отъ платы торгующихъ на городской площади	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	320 —	— —	320 —	— —	320 —
Устройство уличнаго освѣщенія въ уѣздѣ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	9304 27	— —	— —	— —	9304 27	— —	9304 27
Пособія городамъ по отбытію воинской квартирной повинности	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1445 12	— —	— —	— —	— —	— —	1445 12	— —	1445 12

ЗЕМСТВА.																			Губернское земство.		ВСЕГО.	
…кое.	Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское		Рузское.		Серпуховское.		ИТОГО.									
53	1110	—	600	—	1128	90	835	—	—	—	849	99	11851	92					20743	34	32595	26
10	5802	25	973	68	3164	—	2311	91	1256	06	1382	25	37286	77					67223	34	104510	11
—	2,61	—	1,38	—	0,45	—	1,31	—	1,92	—	0,74	—	1,44	—					3,09	—	2,19	—
—	1910	—	935		1550	—	1710	—	240	—	1050	—	13655	—					—	—	13655	—
09	—	—	1180	10	25479	90	4177	95	—	—	—	—	33792	09					52000	—	85792	09
—	—	—	—	—	10247	30	341	07	—	—	—	—	13088	37					—	—	13088	37
65	—	—	100	—	500	—	—	—	—	—	—	—	7432	65					50012	98	57445	63
70	13223	16	11178	58	20568	85	14724	27	4132	—	6934	84	130207	13					—	—	130207	13
44	13223	16	12458	68	56796	05	19243	29	4132	—	6934	84	184520	24					102012	98	286533	22
—	5,95	—	17,64	—	8,06	—	10,90	—	6,31	—	3,73	—	7,13	—					4,68	—	6,01	—
—	1478	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1778	99					—	—	1778	99
—	1639	01	515	67	4123	61	1564	85	730	27	994	47	12763	43					1500	07	14263	50
—	177	25	—	—	—	—	136	04	—	—	67	49	4743	67					12280	—	17023	67
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					1200	—	1200	—
—	—	—	—	—	8882	36	—	—	—	—	—	—	8882	36					—	—	8882	36
—	—	—	—	—	450	—	—	—	—	—	—	—	450	—					—	—	450	—
—	—	—	—	—	3552	80	—	—	305	—	—	—	8422	65					—	—	8422	65
—	—	—	—	—	—	—	—	—	320	—	—	—	320	—					—	—	320	—
—	—	—	—	—	9304	27	—	—	—	—	—	—	9304	27					—	—	9304	27
—	1445	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1445	12					—	—	1445	12

	Уѣздныя													
	Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Кл… св…	
Причлось доходовъ менѣе назначеннаго по отдѣльнымъ параграфамъ смѣты:														
§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	—	—	—	—	27	65	—	-	—	—	—	—	—	
§ II. Разные сборы	586	46	—	—	20	30	8	60	—	—	116	10	5	
§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ	1843	98	2523	62	—	—	—	--	728	37	321	68	7	
§ IV. Разныя поступленія	—	—	—	—	—	—	—	—	145	37	—	—	—	
§ V. Сборъ съ документовъ на право торговли и промысловъ	224	48½	—	—	52	80	30	05	150	63	-	—	1	
§ VI. Земскій сборъ съ недвижимыхъ имуществъ	—	—	1824	74	1442	07	32	86	703	80	2026	19	—	
Общее превышеніе въ доходахъ противъ всей смѣты	3228	06½	—	—	—	—	343	59	-	-	—	—	3	
	5882	99	4348	36	1542	82	415	10	1728	17	2463	97	17…	
Причлось расходовъ болѣе назначеннаго по отдѣльнымъ параграфамъ смѣты:														
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	—	—	475	63	—	—	13	07	205	99	36	46	—	
§ II. Содержаніе земскаго управленія	—	—	683	35	—	—	—	—	—	—	1838	07	—	
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
§ IV. Дорожная повинность	—	—	297	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
§ V. Народное образованіе	—	—	1062	86	—	—	—	—	—		2531	26	—	
§ VI. Общественное призрѣніе	—	—	—	—	—	—	101	30	—	—	—	—	—	
§ VII. Медицинская часть	5058	11	5229	04	977	28	3355	08	—	—	5615	61	—	
§ VIII. Ветеринарная часть	133	15	113	57	21	49	—	—	176	36	60	39	—	
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	—	—	—	—	—	—	33	99	136	28	—	—	—	
§ X. Уплата долговъ	—	—	—	—	—	—	—	—	354	14	—	—	—	
§ XI. Разные смѣтные расходы	—	—	1121	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ	—	—	—	—	—	—	219	83	—	—	—	—	-	
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы	635	38	886	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Общее сбереженіе противъ всей смѣты	—	—	—	—	4659	84	-	-	7336	24	—	—	110…	
	5826	64	9869	63	5658	61	3723	27	8209	01	10081	79	110…	

Предметы расходовъ.	УѢЗДНЫЯ ЗЕМСТВА.																												Губернское земство.		ВСЕГО.	
	Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клинское.		Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское.		Рузское.		Серпуховское.		ИТОГО.					
Пособія обществамъ вспомоществованія учащимъ, учащимся и др.	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	370	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	400	—	1870	—	300	—	2170	—
Пособія на содержаніе библіотекъ	—	—	—	-	—	—	—	..	432	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	732	—	—	—	732	—
На расходы по содержанію въ порядкѣ могилы Д. А. Наумова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—
Квартирныя деньги жандармамъ	144	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	210	—	—	—	—	—	610	—	—	—	—	—	—	—	1084	—	—	—	1084	—
Абонементная плата за пользованіе телефономъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	350	—	—	—	350	—
Вознагражденіе канцелярій городскихъ управъ	—	—	—	-	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—		150	—	—	—	150	—
Вознагражденіе торговыхъ депутатовъ за труды по повѣркѣ торговли	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	450	—	450	—
	4421	17	2311	57	617	74	2778	94	2813	62	1696	25	510	—	5090	37	515	67	26923	04	1700	89	1455	27	1461	96	52296	49	15780	07	68076	56
%	1,51	—	1,46	—	0,75	—	2,78	—	1,15	—	1,41	—	0,31	—	2,29	—	0,73	—	3,82	—	0,96	—	2,22	—	0,79	—	2,02	—	0,73	—	1,43	—
Кромѣ того:																																
Изъ пособій отъ Московскаго губернскаго земства и уѣздныхъ земствъ Московской губерніи	900	—	630	—	787	85	625	—	639	64	1150	—	825	—	275	-	573	69	2064	91	575	—	1125	14	950	—	11121	23	—	—	11121	23
§ XII.																																
Отчисленія на образованіе капиталовъ:																																
Образованіе оборотнаго и запаснаго капиталовъ	14900	—	90	—	—	—	—	—	9311	47	2817	70	3070	—	3750	—	1200	—	—	—	4000	—	1000	—	—	-	40139	17	28000	—	68139	17
§ XIII. %	5,11	—	0,06	—	—	—	—	--	3,80	—	2,35	—	1,86	—	1,69	—	1,70	—	—	—	2,26	—	1,53	—	—	—	1,35	—	1,29	—	1,43	—
Отчисленія на образованіе запасной суммы:																																
Непредвидѣнные смѣтою расходы	5410	88	1904	77	1832	59	1044	79	179	65	324	13	1061	87	840	48	1076	22	5160	22	1842	31	528	59	1511	09	22717	57	5432	21	28149	78
%	1,86	—	1,20	—	2,24	—	1,04	—	0,07	—	0,27	—	0,64	—	0,38	—	1,52	—	0,73	—	1,04	—	0,81	—	0,81	—	0,88	—	0,25	—	0,59	—
Всего причлось расходовъ.	291838	01	158261	17	81948	64	100075	34	245196	41	120011	47	165315	33	222220	99	70618	13	704713	28	176577	42	65487	74	185979	82	2588243	75	2179012	42	4767256	17
Кромѣ того:																																
Изъ пособій отъ Московскаго губернскаго земства и уѣздныхъ земствъ Московской губерніи	4765	—	4080	—	5777	85	14267	—	17153	64	11511	22	13791	—	26999	—	8992	69	13950	38	13867	—	9085	14	10555	—	154794	92	4910	—	159704	92
Назначено по смѣтѣ	296335	89	159095	30	92386	33	114165	84	269686	29	122597	54	190168	90	250564	09	80781	51	738715	10	184511	64	72459	47	191592	62	2763060	52	2188131	02	4951191	54
Причлось расходовъ противъ назначеннаго по смѣтѣ: Менѣе	—	—	—	—	4659	84	—	—	7336	24	—	-	11062	57	1344	10	1170	69	20051	44	—	—	—	—	—	—	45624	88	4208	60	49833	48
Болѣе	267	12	3245	87	—	—	176	50	—	—	8925	15	—	—	--	—	—	—	—	—	5932	78	2113	41	4942	20	25603	03	—	—	25603	03

	Уѣздныя земства. Богородское.	Бронницкое.	Верейское.	Волоколамское.	Дмитровское.	Звенигородское.	Клинское.	Коломенское.	Можайское.	Московское.	Подольское.	Рузское.	Серпуховское.	ИТОГО.	Губернское земство.	ВСЕГО.
																ДО
Причлось доходовъ менѣе назначеннаго по отдѣльнымъ параграфамъ смѣты:																
§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	— —	— —	27 65	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1000 —	—	— —	— —	1027 65	— —	1027 65
§ II. Разные сборы	586 46	— —	20 30	8 60	— —	116 10	569 55	— —	39 87	4179 20	284 83	80 43	— —	5885 34	11672 30	17557 64
§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ	1843 98	2523 62	— —	— —	728 37	321 68	721 61	— —	— —	8479 48	1832 49	228 85	— —	16680 08	5271 09	21951 17
§ IV. Разныя поступленія	— —	— —	— —	— —	145 37	— —	— —	— —	192 19	— —	2583 79	649 22	811 63	4382 20	— —	4382 20
§ V. Сборъ съ документовъ на право торговли и промысловъ	224 48½	— —	52 80	30 05	150 63	— —	126 56	119 94	144 30	1226 58	148 32	495 75	82 80	2802 21½	7672 89½	10475 11
§ VI. Земскій сборъ съ недвижимыхъ имуществъ	— —	1824 74	1442 07	32 86	703 80	2026 19	— —	2323 77	38 46	— —	—	2710 75	— —	11102 64	— —	11102 64
Общее превышеніе въ доходахъ противъ всей смѣты	3228 06½	— —	— —	343 59	— —	— —	360 43	64 37	1731 23	— —	4230 25	— —	4301 58	14259 51½	— —	14259 51½
	5882 99	4348 36	1542 82	415 10	1728 17	2463 97	1778 15	2508 08	2146 05	14885 26	9079 68	4165 —	5196 01	56139 64	24616 28½	80755 92½
																РАС
Причлось расходовъ болѣе назначеннаго по отдѣльнымъ параграфамъ смѣты:																
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	— —	475 63	— —	13 07	205 99	36 46	— —	— —	35 03	— —	35 10	4 36	77 19	882 83	— —	882 83
§ II. Содержаніе земскаго управленія	— —	683 35	— —	— —	— —	1838 07	— —	— —	— —	2434 55	186 68	1160 20	— —	6302 85	1949 16	8252 01
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	31 34	— —	— —	53 50	13 78	98 62	— —	98 62
§ IV. Дорожная повинность	— —	297 05	— —	— —	— —	— —	— —	— —	158 —	— —	201 60	— —	302 95	959 60	— —	959 60
§ V. Народное образованіе	— —	1062 86	— —	— —	—	2531 26	— —	— —	740 50	— —	3479 50	1222 57	3673 78	12710 47	— —	12710 47
§ VI. Общественное призрѣніе	— —	— —	— —	101 30	— —	— —	— —	— —	92 22	— —	— —	4 26	— —	197 78	3172 70	3370 48
§ VII. Медицинская часть	5058 11	5229 04	977 28	3355 08	— —	5615 61	— —	7133 51	— —	6651 47	4922 79	369 47	2360 09	41672 45	38697 13	80369 58
§ VIII. Ветеринарная часть	133 15	113 57	21 49	— —	176 36	60 39	— —	277 66	27 28	— —	64 57	— —	.291 19	1165 66	— —	1165 66
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	— —	— —	— —	33 99	136 28	— —	— —	— —	13 68	— —	— —	566 06	— —	750 01	— —	750 01
§ X. Уплата долговъ	— —	— —	— —	— —	354 14	— —	— —	— —	— —	952 44	— —	— —	— —	1306 58	— —	1306 58
§ XI. Разные смѣтные расходы	— —	1121 57	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	325 89	— —	61 96	1509 42	— —	1509 42
§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ	— —	— —	— —	219 83	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	219 83	— —	219 83
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы	635 38	886 56	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	472 69	— —	— —	1994 63	142 88	2137 51
Общее сбереженіе противъ всей смѣты	— —	— —	4659 84	— —	7336 24	— —	11062 57	1344 10	1170 69	20051 44	— —	— —	— —	45624 88	4208 60	49833 48
	5826 64	9869 63	5658 61	3723 27	8209 01	10081 79	11062 57	8755 27	2268 74	30089 90	9688 82	3380 42	6780 94	115395 61	48170 47	163566 08

Учетъ земской

…ин-ское.		Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское.		Рузское.		Серпуховское.		ИТОГО.		Губернское земство.		ВСЕГО.	
ЗЕМСТВА.																			
																ДО			
	—	—	—	—	—	1000	—	—		—	—	—	—	1027	65	—	—	1027	65
69	55	—	—	39	87	4179	20	284	83	80	43	—	—	5885	34	11672	30	17557	64
21	61	—	—	—	—	8479	48	1832	49	228	85	—	—	16680	08	5271	09	21951	17
	—	—	—	192	19	—	—	2583	79	649	22	811	63	4382	20	—	—	4382	20
26	56	119	94	144	30	1226	58	148	32	495	75	82	80	2802	21½	7672	89½	10475	11
	—	2323	77	38	46	—	—	—		2710	75	—	—	11102	64	—	—	11102	64
60	43	64	37	1731	23	—	—	4230	25	—	—	4301	58	14259	51½	—	—	14259	51½
78	15	2508	08	2146	05	14885	26	9079	68	4165	—	5196	01	56139	64	24616	28½	80755	92½
																РАС			
	—	—	—	35	03	—	—	35	10	4	36	77	19	882	83	—	—	882	83
	—	—	—	—	—	2434	55	186	68	1160	20	—	—	6302	85	1949	16	8252	01
	—	—	—	31	34	—	—	—	—	53	50	13	78	98	62	—	—	98	62
	—	—	—	158	—	—	—	201	60	—	—	302	95	959	60	—	—	959	60
	—	—	—	740	50	—	—	3479	50	1222	57	3673	78	12710	47	—	—	12710	47
	—	—	—	92	22	—	—	—	—	4	26	—	—	197	78	3172	70	3370	48
	—	7133	51	—	—	6651	47	4922	79	369	47	2360	09	41672	45	38697	13	80369	58
	—	277	66	27	28	—	—	64	57	—	—	.291	19	1165	66	—	—	1165	66
	-	—	—	13	68	—	—	—	—	566	06	—	—	750	01	—	—	750	01
	—	—	—	—	—	952	44	—	—	—	—	—	—	1306	58	—	—	1306	58
	—	—	—	—	—	—	—	325	89	—	—	61	96	1509	42	—	—	1509	42
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	219	83	—	—	219	83
	—	—	-	—	—	—	—	472	69	—	—	—	—	1994	63	142	88	2137	51
62	57	1344	10	1170	69	20051	44	—	—	—	—	—	—	45624	88	4208	60	49833	48
62	57	8755	27	2268	74	30089	90	9688	82	3380	42	6780	94	115395	61	48170	47	163566	08

Дебетъ

	Уѣздныя													
	Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клин…	
Дефицитъ на 1-е января 1905 г.	—	—	15838	08½	4649	92	26664	71	32843	10	52346	64	2705	
Въ теченіе 1905 г. списано:														
Сложенные со счета недоимки и долги разныхъ мѣстъ и лицъ и проч.	4502	44	1328	99	503	54	29	35	3731	46	1723	92	141	
Отнесенные, по постановленіямъ земскихъ собраній, расходы на счетъ свободныхъ остатковъ	18314	19	37060	36	—	—	1925	20	4032	79	70	25	280	
По учету земской смѣты 1905 г.:														
Недоборъ въ доходахъ противъ назначеннаго по смѣтѣ	—	—	393	69½	1013	88	—	—	165	65	1687	99	—	
Превышеніе расходовъ противъ опредѣленнаго по смѣтѣ	267	12	3245	87	—	—	176	50	—	—	8925	15	—	
Назначенные по земской смѣтѣ доходовъ 1906 г. къ зачету изъ свободныхъ средствъ земства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Отчисленные на пополненіе оборотнаго и запаснаго капиталовъ	1451	81½	28474	56	21863	35	33767	25	69951	54	22208	67	4924	
	24535	56½	70503	47½	23380	77	35898	30	77881	44	34615	98	5346	
	24535	56½	86341	56	28030	69	62563	01	110724	54	86962	62	8051	

ХОДЫ.

Причлось доходовъ болѣе назначеннаго по отдѣльнымъ параграфамъ смѣты:

	Уѣздныя земства: Богородское.	Бронницкое.	Верейское.	Волоколамское.	Дмитровское.	Звенигородское.	Клинское.	Коломенское.	Можайское.	Московское.	Подольское.	Рузское.	Серпуховское.	ИТОГО.	Губернское земство.	ВСЕГО.
§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	— —	— —	— —	— —	17 91	— —	— —	— —	— —	— —	10 —	— —	34 15	62 06	168 21	230 27
§ II. Разные сборы	— —	169 27	— —	— —	1544 61	— —	— —	898 53	— —	— —	— —	— —	134 95	2747 36	— —	2747 36
§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ	— —	— —	390 87	38 46	— —	— —	— —	772 18	2146 05	— —	— —	— —	2235 69	5583 25	— —	5583 25
§ IV. Разныя поступленія	220 59	1922 15	138 07	376 64	— —	668 54	1428 64	837 37	— —	1111 61	— —	— —	— —	6703 61	5660 94	12364 55
§ V. Сборъ съ документовъ на право торговли и промысловъ	— —	1863 24½	— —	— —	— —	107 44	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1970 68½	— —	1970 68½
§ VI. Земскій сборъ съ недвижимыхъ имуществъ	5662 40	— —	— —	— —	— —	— —	349 51	— —	— —	10979 46	9069 68	— —	2791 22	28852 27	16458 38	45310 65
Общій недоборъ въ доходахъ противъ всей смѣты	— —	393 69½	1013 88	— —	165 65	1687 99	— —	— —	— —	2794 19	— —	4165 —	— —	10220 40½	2328 75½	12549 16
(итого)	5882 99	4348 36	1542 82	415 10	1728 17	2463 97	1778 15	2508 08	2146 05	14885 26	9079 68	4165 —	5196 01	56139 64	24616 28½	80755 92½

ХОДЫ.

Причлось расходовъ менѣе назначеннаго по отдѣльнымъ параграфамъ смѣты:

	Богородское.	Бронницкое.	Верейское.	Волоколамское.	Дмитровское.	Звенигородское.	Клинское.	Коломенское.	Можайское.	Московское.	Подольское.	Рузское.	Серпуховское.	ИТОГО.	Губернское земство.	ВСЕГО.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	202 81	— —	38 77	— —	— —	— —	27 85	56 93	— —	296 13	— —	— —	— —	622 49	1826 17	2448 66
§ II. Содержаніе земскаго управленія	378 24	— —	148 53	363 42	544 30	— —	537 42	574 72	696 13	— —	— —	— —	1575 04	4817 80	— —	4817 80
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	529 86	53 76	148 99	61 41	228 04	82 16	— —	54 35	— —	304 99	47 12	— —	— —	1510 68	— —	1510 68
§ IV. Дорожная повинность	462 91	— —	461 03	25 68	— —	— —	— —	880 24	— —	12823 95	— —	57 —	— —	14710 81	29858 39	44569 20
§ V. Народное образованіе	1118 —	— —	2109 56	2545 75	100 16	— —	1808 58	3608 66	— —	11328 26	— —	— —	— —	22618 97	6544 14	29163 11
§ VI. Общественное призрѣніе	12 03	— —	68 36	— —	900 55	390 29	— —	— —	— —	1277 10	720 —	— —	— —	3368 33	— —	3368 33
§ VII. Медицинская часть	— —	— —	— —	— —	3866 87	— —	3400 71	— —	849 40	— —	— —	— —	— —	8116 98	— —	8116 98
§ VIII. Ветеринарная часть	— —	— —	— —	53 30	— —	— —	17 03	— —	— —	1884 75	— —	83 —	— —	2038 08	6668 18	8706 26
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	— —	30 —	311 25	— —	— —	— —	2043 90	382 75	— —	1000 —	323 09	— —	67 75	4158 74	1781 66	5940 40
§ X. Уплата долговъ	2832 84	6540 —	330 —	172 —	— —	— —	582 30	2514 34	437 10	— —	2665 83	334 66	— —	16409 07	— —	16409 07
§ XI. Разные смѣтные расходы	22 83	— —	93 57	325 21	1748 74	626 25	300 —	359 75	169 33	1060 05	— —	744 59	— —	5450 32	1491 93	6942 25
§ XII. Отчитсленія на образованіе капиталовъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы	— —	— —	1948 55	— —	820 35	57 94	2344 78	323 53	116 78	114 67	— —	47 76	195 95	5970 31	— —	5970 31
Общій перерасходъ противъ всей смѣты	267 12	3245 87	— —	176 50	— —	8925 15	— —	— —	— —	— —	5932 78	2113 41	4942 20	25603 03	— —	25603 03
(итого)	5826 64	9869 63	5658 61	3723 27	8209 01	10081 79	11062 57	8755 27	2268 74	30089 90	9688 82	3380 42	6780 94	115395 61	48170 47	163566 08

Дебетъ

Счетъ свободныхъ остатковъ губернскаго

	Уѣздныя земства: Богородское	Бронницкое	Верейское	Волоколамское	Дмитровское	Звенигородское	Клинское	Коломенское	Можайское	Московское	Подольское	Рузское	Серпуховское	ИТОГО	Губернское земство	ВСЕГО
Дефицитъ на 1-е января 1905 г.	— —	15838 08½	4649 92	26664 71	32843 10	52346 64	27053 28	27344 07	28805 87	132073 72¼	27381 60	26970 70	— —	401971 69¾	227827 76	629799 45¾
Въ теченіе 1905 г. списано:																
Сложенные со счета недоимки и долги разныхъ мѣстъ и лицъ и проч.	4502 44	1328 99	503 54	29 35	3731 46	1723 92	1412 43	844 16	545 72	14845 27	11577 21	50 —	— —	41094 49	16087 12	57181 61
Отнесенные, по постановленіямъ земскихъ собраній, расходы на счетъ свободныхъ остатковъ.	18314 19	37060 36	— —	1925 20	4032 79	70 25	2805 37	669 82	20 45	13593 02	351 —	18 26	1564 40	80425 11	51297 —	131722 11
По учету земской смѣты 1905 г.:																
Недоборъ въ доходахъ противъ назначеннаго по смѣтѣ	— —	393 69½	1013 88	— —	165 65	1687 99	— —	— —	— —	2794 19	— —	4165 —	— —	10220 40½	2328 75½	12549 16
Превышеніе расходовъ противъ опредѣленнаго по смѣтѣ	267 12	3245 87	— —	176 50	— —	8925 15	— —	— —	— —	— —	5932 78	2113 41	4942 20	25603 03	— —	25603 03
Назначенные по земской смѣтѣ доходовъ 1906 г. къ зачету изъ свободныхъ средствъ земства.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	15362 33	15362 33	— —	15362 33
Отчисленные на пополненіе оборотнаго и запаснаго капиталовъ	1451 81½	28474 56	21863 35	33767 25	69951 54	22208 67	49247 14	35447 11	18965 90	112312 13	27006 79	13465 10	— —	434161 35½	358168 51	792329 86½
	24535 56½	70503 47½	23380 77	35898 30	77881 44	34615 98	53464 94	36961 09	19532 07	143544 61	44867 78	19811 77	21868 93	606866 72	427881 38½	1034748 10½
	24535 56½	86341 56	28030 69	62563 01	110724 54	86962 62	80518 22	64305 16	48337 94	275618 33¼	72249 38	46782 47	21868 93	1008838 41¾	655709 14½	1664547 56¼

…четъ свободныхъ остатковъ губернскаго

З Е М С Т В А.																Губернское земство.		ВСЕГО.	
…ское.		Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское.		Рузское.		Серпуховское.		ИТОГО.					
3	28	27344	07	28805	87	132073	72 1/4	27381	60	26970	70	—	—	401971	69 3/4	227827	76	629799	45 3/4
2	43	844	16	545	72	14845	27	11577	21	50	—	—	—	41094	49	16087	12	57181	61
5	37	669	82	20	45	13593	02	351	—	18	26	1564	40	80425	11	51297	—	131722	11
	—	—	—	—	—	2794	19	—	—	4165	—	—	—	10220	40 1/2	2328	75 1/2	12549	16
	—	—	—	—	—	—	—	5932	78	2113	41	4942	20	25603	03	—	—	25603	03
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15362	33	15362	33	—	—	15362	33
7	14	35447	11	18965	90	112312	13	27006	79	13465	10	—	–	434161	35 1/2	358168	51	792329	86 1/2
4	94	36961	09	19532	07	143544	61	44867	78	19811	77	21868	93	606866	72	427881	38 1/2	1034748	10 1/2
8	22	64305	16	48337	94	275618	33 1/4	72249	38	46782	47	21868	93	1008838	41 3/4	655709	14 1/2	1664547	56 1/4

Активъ.	Уѣздныя													
	Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клинско[е]	
I. По счету спеціальныхъ капиталовъ.														
Для покрытія своихъ обязательствъ земства имѣли:														
Процентныя бумаги	104382	43	155400	—	16720	30	8041	90	93608	48	94837	25	45813	8
Въ кассовой наличности	1136	35	14296	39	1379	42	322	48	5676	25	2958	88	1111	5
Авансы, выданные на производство расходовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
Недвижимое имущество	4631	07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
Въ оборотахъ складовъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ, кровельнаго желѣза, кустарнаго музея, строит. мат. и пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
Въ долгу за сельскими обществами:														
По ссудамъ на покупку лошадей и рогатаго скота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
» ссудамъ на пріобрѣтеніе земель	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
» ссудамъ на постройку зданій для школъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
Недоимки страховыхъ платежей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
Въ долгу за уѣздн. земств. по процентн. займ. на удовлетвореніе уѣздн. расходовъ, по участію въ расходахъ на постройку шоссе, по поручительству за сельскія общ. и пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
Въ долгу за разными мѣстами и лицами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
Расходы, произведенные по спеціальнымъ капиталамъ за счетъ будущаго года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
Долги за земств. по займамъ за счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ	—	—	9300	—	—	—	600	—	12663	94	—	—	11977	2
	110149	85	178996	39	18099	72	8964	38	111948	67	97796	13	58902	6
II. По счету кассовыхъ средствъ.														
Земства имѣли:														
Въ касовой наличности	54396	45	10672	74	1960	13	9480	55	26627	99½	4732	87	15114	3
Процентныя бумаги	17381	84¾	50	—	95	90	—	—	1694	—	3	33	552	6
Авансы, выданные на производство расходовъ	10466	50	4856	10	854	61	905	43	8890	27	8748	18	6777	5
Расходы, произведенные за счетъ земской смѣты будущаго года и пр.	9072	57	443	90	568	79	8046	56	12276	88	7277	16	21919	5
	91317	36¾	16022	74	3479	43	18432	54	49489	14½	20761	54	44364	0

	Уѣздныя земства. Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клинское.		Коломенское.	
Свободныя средства на 1-е января 1905 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ теченіе 1905 г. причислено:																
Назначенные по земской смѣтѣ расходовъ 1905 г. на образованіе оборотнаго и запаснаго капиталовъ	14900	—	90	—	—	—	—	—	9311	47	2817	70	3070	—	3750	—
Назначенные по земской смѣтѣ расходовъ 1905 г. на уплату недоимокъ по долгамъ губернскому земству и спеціальнымъ капиталамъ и долговъ по поручительству за сельскія общества и пр.	—	—	225	—	—	—	—	—	2000	—	86	—	—	—	—	—
Прибыль по складамъ кустарныхъ издѣлій, земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ, медикаментовъ и пр.	387	37	1923	92	212	78	2602	85	941	12	678	90	238	09	359	38
Случайные доходы	5520	13	493	23	283	10	86	02	221	45	330	86	1442	64	105	51
Причисленные недоимки и долги за разными мѣстами и лицами за прежнее время и проч.	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	718	28	—	—	—	—
Списанные изъ обязательствъ земства, неподлежащіе къ выдачѣ изъ оставшихся на 1 января 1905 г. невыполн. расход. и пр.	—	—	—	—	—	—	986	83	5317	65	174	77	1129	10	—	—
Причисленно списанныхъ изъ земскаго запаснаго капитала сообразно уменьшившейся потребности въ оборотныхъ средствахъ на 1-е января 1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По учету земской смѣты 1905 г.:																
Превышеніе доходовъ противъ назначеннаго по смѣтѣ	3228	06½	—	—	—	—	343	59	—	—	—	—	360	43	64	37
Экономія въ расходахъ противъ опредѣленнаго по смѣтѣ	—	—	—	—	4659	84	—	—	7336	24	—	—	11062	57	1344	10
	24535	56½	2732	15	5155	72	4019	29	25127	93	4806	51	17302	83	5623	36
Дефицитъ на 1-е января 1906 г.	—	—	83609	41	22874	97	58543	72	85596	61	82156	11	63215	39	58681	80
	24535	56½	86341	56	28030	69	62563	01	110724	54	86962	62	80518	22	64305	16

	Уѣздныя земства. Можайское.		Московское.		Подольское.		Рузское.		Серпуховское.		Итого.		Губернское земство.		Всего.	
Свободныя средства на 1-е января 1905 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	4381	10	4381	10	—	—	4381	10
Въ теченіе 1905 г. причислено:																
Назначенные по земской смѣтѣ расходовъ 1905 г. на образованіе оборотнаго и запаснаго капиталовъ	1200	-	—	—	4000	—	1000	—	—	—	40139	17	28000	—	68139	17
Назначенные по земской смѣтѣ расходовъ 1905 г. на уплату недоимокъ по долгамъ губернскому земству и спеціальнымъ капиталамъ и долговъ по поручительству за сельскія общества и пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	1574	84	3885	84	—	—	3885	84
Прибыль по складамъ кустарныхъ издѣлій, земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ, медикаментовъ и пр.	1371	78	1133	50	445	36	187	48	1007	69	11490	22	—	—	11490	22
Случайные доходы	804	—	17856	14	492	40	198	73	817	95	28652	16	3008	49	31660	65
Причисленные недоимки и долги за разными мѣстами и лицами за прежнее время и проч.	—	—	—	—	29	—	—	—	—	—	1247	28	18178	67	19425	95
Списанные изъ обязательствъ земства, неподлежащіе къ выдачѣ изъ оставшихся на 1 января 1905 г. невыполн. расход. и пр.	—	-	651	88	34	19	—	—	—	—	8294	42	3282	20	11576	62
Причисленно списанныхъ изъ земскаго запаснаго капитала сообразно уменьшившейся потребности въ оборотныхъ средствахъ на 1-е января 1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	9785	77	9785	77	—	—	9785	77
По учету земской смѣты 1905 г.:																
Превышеніе доходовъ противъ назначеннаго по смѣтѣ	1731	23	—	—	4230	25	—	—	4301	58	14259	51½	—	—	14259	51½
Экономія въ расходахъ противъ опредѣленнаго по смѣтѣ	1170	69	20051	44	—	—	—	—	—	—	45624	88	4208	60	49833	48
	6277	70	39692	96	9231	20	1386	21	17487	83	163379	25½	56677	96	220057	21½
Дефицитъ на 1-е января 1906 г.	42060	24	235925	37¼	63018	18	45396	26	—	—	841078	06¼	599031	18½	1440109	24¾
	48337	94	275618	33¼	72249	38	46782	47	21868	93	1008838	41¾	655709	14½	1664547	56¼

Активъ.	Уѣздныя земства. Богородское		Бронницкое		Верейское		Волоколамское		Дмитровское		Звенигородское		Клинское		Коломенское		Можайское		Московское		Подольское		Рузское		Серпуховское		ИТОГО		Губернское земство		ВСЕГО	
I. По счету специальныхъ капиталовъ.																																
Для покрытия своихъ обязательствъ земства имѣли:																																
Процентныя бумаги	104382	43	155400	—	16720	30	8041	90	93608	48	94837	25	45813	88	3186	—	5651	12	21039	65	3835	11	16500	—	27300	—	596316	12	3159671	41	3755987	53
Въ кассовой наличности	1136	35	14296	39	1379	42	322	48	5676	25	2958	88	1111	57	12302	88	620	88	358700	—	9	21	80	29	1747	68	400342	28	62729	20½	463071	48½
Авансы, выданные на производство расходовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	26498	51	26498	51
Недвижимое имущество	4631	07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79250	—	—	—	—	—	—	—	83881	07	—	—	83881	07
Въ оборотахъ складовъ земледѣльческихъ орудий, сѣмянъ, кровельнаго желѣза, кустарнаго музея, строит. мат. и пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1197	70	—	—	—	—	—	—	—	—	1197	70	656079	27	657276	97
Въ долгу за сельскими обществами:																																
По ссудамъ на покупку лошадей и рогатаго скота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5213	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5213	79	—	—	5213	79
» ссудамъ на приобрѣтение земель	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94148	59	94148	59
» ссудамъ на постройку зданий для школъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	429	41	—	—	267	31½	—	—	—	—	—	—	696	72½	—	—	696	72½
Недоимки страховыхъ платежей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	566470	78¼	566470	78¼
Въ долгу за уѣздн. земств. по процентн. займ. на удовлетворение уѣздн. расходовъ, по участию въ расходахъ на постройку шоссе, по поручительству за сельския общ. и пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	996259	—	996259	—
Въ долгу за разными мѣстами и лицами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3241	48	—	—	17308	24	—	—	—	—	—	—	20549	72	164847	95	185397	67
Расходы, произведенные по специальнымъ капиталамъ за счетъ будущаго года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1304	46	—	—	—	—	1304	46	36533	88	37838	34
Долги за земств. по займамъ за счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ	—	—	9300	—	—	—	600	—	12663	94	—	—	11977	20	16732	—	—	—	22187	72	—	—	—	—	—	—	73460	86	1574987	02	1648447	88
	110149	85	178996	39	18099	72	8964	38	111948	67	97796	13	58902	65	41105	56	7469	70	498752	92½	5148	78	16580	29	29047	68	1182962	72½	7338225	61¾	8521188	34¼
II. По счету кассовыхъ средствъ.																																
Земства имѣли:																																
Въ касовой наличности	54396	45	10672	74	1960	13	9480	55	26627	99½	4732	87	15114	37	12219	67	20123	95	41260	09¾	15755	16	20174	78¾	24011	61	256530	38	916179	16	1172709	54
Процентныя бумаги	17381	84¾	50	—	95	90	—	—	1694	—	3	33	552	65	—	—	300	—	120440	—	1059	63	—	—	19558	10	161135	45¾	814796	92	975932	37¾
Авансы, выданные на производство расходовъ	10466	50	4856	10	854	61	905	43	8890	27	8748	18	6777	53	1828	62	3668	35	7317	30	8485	68	561	60	4742	26	68102	43	33497	99	101600	42
Расходы, произведенные за счетъ земской смѣты будущаго года и пр.	9072	57	443	90	568	79	8046	56	12276	88	7277	16	21919	52	8316	65	3092	76	65206	60½	30060	24	3661	68	36648	57	206591	88½	287384	85	493976	73½
	91317	36¾	16022	74	3479	43	18432	54	49489	14½	20761	54	44364	07	22364	94	27185	06	234224	¼	55360	71	24398	06¾	84960	54	692360	15¼	2051858	92	2744219	07¼

… счетовъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ

	З Е М С Т В А.														Губернское земство.		ВСЕГО.	
…е.	Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское		Рузское.		Серпуховское.		ИТОГО.					
8	3186	—	5651	12	21039	65	3835	11	16500	—	27300	—	596316	12	3159671	41	3755987	53
7	12302	88	620	88	358700	—	9	21	80	29	1747	68	400342	28	62729	20½	463071	48½
–	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		--	26498	51	26498	51
–	—	—	—	—	79250	--	--	—	—	—	—	—	83881	07	—	—	83881	07
–	—	—	1197	70	—	—	—	—	—	—	—	–	1197	70	656079	27	657276	97
–	5213	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5213	79	—	—	5213	79
–	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94148	59	94148	59
–	429	41	—	—	267	31½	—	-	—	—	—	—	696	72½	—	—	696	72½
–	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	566470	78¼	566470	78¼
–	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	--	996259	—	996259	—
–	3241	48	—	-	17308	24	—	—	—	—	—	—	20549	72	164847	95	185397	67
–	—	—	—	—	—	—	1304	46	-	—	—	—	1304	46	36533	88	37838	34
20	16732	—	—	—	22187	72	—	—	—	—	—	—	73460	86	1574987	02	1648447	88
5	41105	56	7469	70	498752	92½	5148	78	16580	29	29047	68	1182962	72½	7338225	61¾	8521188	34¼
7	12219	67	20123	95	41260	09¾	15755	16	20174	78¾	24011	61	256530	38	916179	16	1172709	54
5	—	—	300	—	120440	—	1059	63	—	—	19558	10	161135	45¾	814796	92	975932	37¾
3	1828	62	3668	35	7317	30	8485	68	561	60	4742	26	68102	43	33497	99	101600	42
2	8316	65	3092	76	65206	60½	30060	24	3661	68	36648	57	206591	88½	287384	85	493976	73½
7	22364	94	27185	06	234224	¼	55360	71	24398	06¾	84960	54	692360	15¼	2051858	92	2744219	07¼

	У Ѣ З Д Н Ы Я												
III. По счету долгосрочныхъ долговъ.	Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клинско
Платежи, подлежащіе внесенію въ земскія смѣты будущихъ лѣтъ	46760	—	54406	65	17395	-	76475	41	89649	67	20661	24	96835
IV. По счету оборотныхъ средствъ.													
Земства имѣли:													
Недоимки:													
Земскихъ сборовъ	142557	61	61305	62	44933	53	81697	50	101110	98	54144	70	137598
Больничныхъ сооровъ	1202	$47\frac{3}{4}$	—	—	152	31	323	89	—	—	—	—	3209
Квартирнаго сбора и др....	—	—	809	10	—	—	390	—	—	—	—	—	—
Долги за сельск. обществами:													
По ссудамъ на постройку зданій для школъ........	20706	99	28212	10	—	-	18097	29	3884	57	12719	66	9814
› ссудамъ на пріобрѣтеніе пожарн. инструм. и на вырытіе прудовъ и колодез.	5215	21	17824	23	2810	32	6429	53	49358	13	7757	64	13020
› по ссудамъ на пріобрѣтеніе скота, инвентаря и пр....	1667	15	6711	19	—	—	1459	74	4124	28	12611	44	13026
› участію въ содер. школъ.	644	08	33855	72	39780	91	6831	13	526	10	1387	37	1015
› участію въ постр. и содер. лѣчебницъ и пріютовъ ...	—	—	—	—	1800	—	—	—	—	—	—	—	3909
› участію въ постройкѣ мостовъ	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—
Долги за разными мѣстами и лицами.	13474	86	847	—	—	-	1545	77	11583	93	8259	43	15654
Долги за уѣздными земствами по займамъ на удовлетвореніе уѣздныхъ расходовъ, по участію въ расходахъ губернскаго земства и недоимокъ по спеціальнымъ разсчетамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ оборотахъ земскихъ аптекъ, складовъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ, строит. матеріал. и пр.	28980	91	152873	03	26162	32	57857	31	45587	41	25005	12	70507
Недвижимое имущество.... ..	246691	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наличность запасныхъ капиталовъ, превышающая дѣйствительную потребность въ нихъ на 1-е января 1906 г	2578	$59\frac{1}{4}$	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—	411
Въ долгу за спеціальными капиталами и пр.............	—	-	1321	22	1097	15	2250	15	476	64	—	—	1713
Затрачен. на расходы за счетъ земскихъ смѣтъ будущ. лѣтъ.	64325	—	3748	04	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	528043	88	307507	25	117336	54	176882	31	216652	04	121885	36	269880
Дефецитъ земствъ на 1-е января 1906 г......................	—	—	83609	41	22874	97	58543	72	85596	61	82156	11	63215
	776271	$09\frac{3}{4}$	640542	44	179185	66	339298	36	553336	$13\frac{1}{2}$	343260	38	533198.

Пассивъ.

Уѣздныя земства (руб. | коп.)

	Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.	
I. По счету специальныхъ капиталовъ.												
Земства должны были имѣть:												
Капиталы:												
Страховые	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Эмеритальный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дорожный, согласно Высочайшаго повелѣнія 1 iюня 1895 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пожертвованные и разные специальные	110149	85	178996	39	18099	72	8964	38	111948	67	97796	13
На покрытiе невыполненныхъ расходовъ за 1905 г. по специальнымъ капиталамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сборы обязательнаго страхованiя, поступившiе на 1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	110149	85	178996	39	18099	72	8964	38	111948	67	97796	13
II. По счету кассовыхъ средствъ.												
Земства должны были имѣть въ наличности:												
Наличность суммъ губернскаго земства	36366	33¾	36710	82	5913	07	11547	25	31805	04½	19471	65
На покрытiе неуплаченныхъ губернскому земству и др. срочныхъ въ 1905 г. платежей	7966	96	19465	27	13890	73	48380	62	42202	72	44085	17
На покрытiе невыполненныхъ расходовъ по земской смѣтѣ 1905 г.	27768	31	41314	64	5472	48	11774	10	39833	78	26766	65
Земскiе сборы, поступившiе на 1906 г.	3588	03	1532	96	866	02	810	51	1450	56	1450	14
Свободные остатки, зачисленные на исполненiе земской смѣты 1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Суммы, должныя разнымъ мѣстамъ и лицамъ	15134	79	89	20	30	25	3079	34	16634	44	8228	37
Суммы переходящiя и принадлежащiя разнымъ мѣстамъ и лицамъ	492	94	519	26	181	85	1384	44	3159	21	2915	67
	91317	36¾	99632	15	26354	40	76976	26	135085	75½	102917	65

	Клинское.		Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское.		Рузское.	
I. По счету специальныхъ капиталовъ.												
Капиталы:												
Страховые	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Эмеритальный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дорожный, согласно Высочайшаго повелѣнія 1 iюня 1895 г.	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—
Пожертвованные и разные специальные	58902	65	41105	56	7469	70	498752	92½	5148	78	27510	44
На покрытiе невыполненныхъ расходовъ за 1905 г. по специальнымъ капиталамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сборы обязательнаго страхованiя, поступившiе на 1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	--
	58902	65	41105	56	7469	70	498752	92½	5148	78	27510	44
II. По счету кассовыхъ средствъ.												
Наличность суммъ губернскаго земства	14414	15	11633	24	13296	95	74913	55	16920	03	21053	01¾
На покрытiе неуплаченныхъ губернскому земству и др. срочныхъ въ 1905 г. платежей	56392	68	29193	73	37386	39	—	—	67951	62	28111	—
На покрытiе невыполненныхъ расходовъ по земской смѣтѣ 1905 г.	13556	85	24798	24	11404	75	278460	01	14669	49	5264	11
Земскiе сборы, поступившiе на 1906 г.	1855	12	245	84	696	92	9344	67	682	28	907	74
Свободные остатки, зачисленные на исполненiе земской смѣты 1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Суммы, должныя разнымъ мѣстамъ и лицамъ	21123	02	10607	45	5887	40	74000	—	17743	17	2512	44
Суммы переходящiя и принадлежащiя разнымъ мѣстамъ и лицамъ	737	64	4568	24	572	89	33431	14½	412	30	1015	87
	107579	46	81046	74	69245	30	470149	37½	118378	89	58864	17¾

	Серпуховское.		ИТОГО.		Губернское земство.		ВСЕГО.	
I. По счету специальныхъ капиталовъ.								
Капиталы:								
Страховые	—	—	—	—	3820734	69	3820734	69
Эмеритальный	—	—	—	—	1793539	33	1793539	33
Дорожный, согласно Высочайшаго повелѣнія 1 iюня 1895 г.	—	—	—	—	33076	90	33076	90
Пожертвованные и разные специальные	29047	68	1193892	87½	1540172	55¼	2734065	42¾
На покрытiе невыполненныхъ расходовъ за 1905 г. по специальнымъ капиталамъ	—	—	—	—	149569	90	149569	90
Сборы обязательнаго страхованiя, поступившiе на 1906 г.	—	—	—	—	1132	24½	1132	24½
	29047	68	1193892	87½	7338225	61¾	8532118	49¼
II. По счету кассовыхъ средствъ.								
Наличность суммъ губернскаго земства	25659	11	319704	22	—	—	319704	22
На покрытiе неуплаченныхъ губернскому земству и др. срочныхъ въ 1905 г. платежей	—	—	395026	89	—	—	395026	89
На покрытiе невыполненныхъ расходовъ по земской смѣтѣ 1905 г.	35174	21	536257	62	496585	80	1032843	42
Земскiе сборы, поступившiе на 1906 г.	4655	30	27586	09	84026	14	111612	23
Свободные остатки, зачисленные на исполненiе земской смѣты 1906 г.	15362	33	15362	33	—	—	15362	33
Суммы, должныя разнымъ мѣстамъ и лицамъ	2821	73	177891	60	1074998	25	1252889	85
Суммы переходящiя и принадлежащiя разнымъ мѣстамъ и лицамъ	1287	86	50679	31½	995279	91½	1045959	23
	84960	54	1522508	06½	2650890	10½	4173398	17

	УѢЗДНЫЯ ЗЕМСТВА.														Губернское земство.	ВСЕГО.
III. По счету долгосрочныхъ долговъ.	Богородское.	Бронницкое.	Верейское.	Волоколамское.	Дмитровское.	Звенигородское.	Клинское.	Коломенское.	Можайское.	Московское.	Подольское	Рузское.	Серпуховское.	ИТОГО.		
Платежи, подлежащіе внесенію въ земскія смѣты будущихъ лѣтъ	46760 —	54406 65	17395 -	76475 41	89649 67	20661 24	96835 33	50941 76	65143 89	595216 74	148106 57	39701 —	32308 42	1333601 68	1217850 --	2551451 68
IV. По счету оборотныхъ средствъ.																
Земства имѣли:																
Недоимки: Земскихъ сборовъ	142557 61	61305 62	44933 53	81697 50	101110 98	54144 70	137598 —	94316 50	32377 87	488325 69	111486 73	34580 29	69804 58	1454239 60	940429 98	2394669 58
Больничныхъ сборовъ	1202 47¾	— —	152 31	323 89	— —	— —	3209 97	— —	— —	— —	4615 08	— —	— —	9503 72¾	— —	9503 72¾
Квартирнаго сбора и др. . . .	— —	809 10	— —	390 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1199 10	— —	1199 10
Долги за сельск. обществами: По ссудамъ на постройку зданій для школъ.	20706 99	28212 10	— -	18097 29	3884 57	12719 66	9814 -	34028 34	21389 26	— —	24972 83	16993 59	15838 06	206656 69	— —	206656 69
» ссудамъ на пріобрѣтеніе пожарн. инструм. и на вырытіе прудовъ и колодез.	5215 21	17824 23	2810 32	6429 53	49358 13	7757 64	13020 21	6419 27	2657 99	23126 43	7727 62	4384 31	2174 72	148905 61	— —	148905 61
» по ссудамъ на пріобрѣтеніе скота, инвентаря и пр. . . .	1667 15	6711 19	— —	1459 74	4124 28	12611 44	13026 32	— —	11941 36	964 —	4827 33	7298 24	-- —	64631 05	— —	64631 05
» участію въ содер. школъ.	644 08	33855 72	39780 91	6831 13	526 10	1387 37	1015 58	— —	— -	3158 59	16108 77	10605 73	— —	113913 98	— —	113913 98
» участію въ постр. и содер. лѣчебницъ и пріютовъ . . .	— —	— —	1800 —	— —	— —	— —	3909 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	5709 —	— —	5709 —
» участію въ постройкѣ мостовъ	— —	— —	— —	— -	— —	— —	— —	507 52	— —	— —	— —	— —	— —	507 52	— —	507 52
Долги за разными мѣстами и лицами.	13474 86	847 —	— -	1545 77	11583 93	8259 43	15654 79	25856 96	16825 48	39629 52	14711 74	7205 24	8228 52	163823 24	16854 21	180677 45
Долги за уѣздными земствами по займамъ на удовлетвореніе уѣздныхъ расходовъ, по участію въ расходахъ губернскаго земства и недоимокъ по спеціальнымъ разсчетамъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— -	— —	— —	— —	922016 62	922016 62
Въ оборотахъ земскихъ аптекъ, складовъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ, строит. матеріал. и пр.	28980 91	152873 03	26162 32	57857 31	45587 41	25005 12	70507 36	62732 87	45315 02	46346 84	44535 45	20666 44	20171 77	646741 85	— —	646741 85
Недвижимое имущество.	246691 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	165674 42	— —	— —	— —	412365 42	— —	412365 42
Наличность запасныхъ капиталовъ, превышающая дѣйствительную потребность въ нихъ на 1-е января 1906 г.	2578 59¼	— —	600 —	— —	— —	— —	411 64	— —	— —	— —	— -	— —	— —	3590 23¼	300 —	3890 23¼
Въ долгу за спеціальными капиталами и пр.	— -	1321 22	1097 15	2250 15	476 64	— —	1713 98	1200 90	1699 12	6186 91¾	13 50	914 45	1341 53	18215 55¾	— —	18215 55¾
Затрачен. на расходы за счетъ земскихъ смѣтъ будущ. лѣтъ.	64325 —	3748 04	— —	— —	— —	— —	— —	9105 25	— —	36748 39	— —	— —	— —	113926 68	— —	113926 68
	528043 88	307507 25	117336 54	176882 31	216652 04	121885 36	269880 85	234167 61	132206 10	810160 79¾	228999 05	102648 29	117559 18	3363929 25¾	1879600 81	5243530 06¾
Дефецитъ земствъ на 1-е января 1906 г.	— —	83609 41	22874 97	58543 72	85596 61	82156 11	63215 39	58681 80	42060 24	235925 37¼	63018 18	45396 26	— —	841078 06¼	599031 18½	1440109 24¾
	776271 09¾	640542 44	179185 66	339298 36	553336 13½	343260 38	533198 29	407261 67	274064 99	2374279 83¾	500633 29	228723 90¾	263875 82	7413931 87¾	13086566 53¼	20500498 41

Бухгалтеръ Московской губернской земской управы

	З	Е	М	С	Т	В	А.								Губернское земство.		ВСЕГО.	
…ое.	Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское		Рузское.		Серпуховское.		ИТОГО.					
33	50941	76	65143	89	595216	74	148106	57	39701	—	32308	42	1333601	68	1217850	—	2551451	68
—	94316	50	32377	87	488325	69	111486	73	34580	29	69804	58	1454239	60	940429	98	2394669	58
97	—	—	—	—	—	—	4615	08	—	—	—	—	9503	$72\frac{3}{4}$	—	—	9503	$72\frac{3}{4}$
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1199	10	—	—	1199	10
—	34028	34	21389	26	—	—	24972	83	16993	59	15838	06	206656	69	—	—	206656	69
21	6419	27	2657	99	23126	43	7727	62	4384	31	2174	72	148905	61	—	—	148905	61
32	—	—	11941	36	964	—	4827	33	7298	24	—	—	64631	05	—	—	64631	05
58	—	—	—	-	3158	59	16108	77	10605	73	—	—	113913	98	—	—	113913	98
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5709	—	—	—	5709	—
—	507	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	507	52	—	—	507	52
79	25856	96	16825	48	39629	52	14711	74	7205	24	8228	52	163823	24	16854	21	180677	45
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	922016	62	922016	62
36	62732	87	45315	02	46346	84	44535	45	20666	44	20171	77	646741	85	—	—	646741	85
—	—	—	—	—	165674	42	—	—	—	—	—	—	412365	42	—	—	412365	42
64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3590	$23\frac{1}{4}$	300	—	3890	$23\frac{1}{4}$
98	1200	90	1699	12	6186	$91\frac{3}{4}$	13	50	914	45	1341	53	18215	$55\frac{3}{4}$	—	—	18215	$55\frac{3}{4}$
—	9105	25	—	—	36748	39	—	—	—	—	—	—	113926	68	—	—	113926	68
85	234167	61	132206	10	810160	$79\frac{3}{4}$	228999	05	102648	29	117559	18	3363929	$25\frac{3}{4}$	1879600	81	5243530	$06\frac{3}{4}$
39	58681	80	42060	24	235925	$37\frac{1}{4}$	63018	18	45396	26	—	—	841078	$06\frac{1}{4}$	599031	$18\frac{1}{2}$	1440109	$24\frac{3}{4}$
29	407261	67	274064	99	2374279	$83\frac{3}{4}$	500633	29	228723	$90\frac{3}{4}$	263875	82	7413931	$87\frac{3}{4}$	13086566	$53\frac{1}{4}$	20500498	41

Бухгалтеръ Московской губернской земской управы

Доходы.

	Уѣзды: Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.	
Засчитывается свободныхъ остатковъ:								
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	10100	—	—	—	—	—	—	—
§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	2250	—	—	—	66	41	—	—
§ II. Разные сборы	900	—	480	—	415	—	536	—
§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ	22350	—	9839	48	15376	94	18872	08
§ IV. Разныя поступленія	120	94	1200	—	600	—	1982	—
§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ	12700	—	6802	23	2619	09	3703	—
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	305579	06	190788	08	83536	43	92176	17
Займы отъ Московскаго губернскаго земства на постройку разныхъ зданій	—	—	—	—	—	—	—	—
	354000	—	209109	79	102613	87	117269	25

Расходы.

	Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.	
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	12038	—	5300	—	2240	—	3260	-
§ II. Содержаніе земскаго управленія	35933	—	22512	—	9953	—	14758	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	4542	—	1444	—	834	79	485	—
§ IV. Дорожная повинность	19415		1000	—	5016	62	1271	30
§ V. Народное образованіе	89270	—	74565	—	34271	—	47203	—
§ VI. Общественное призрѣніе	9275	—	710	—	1220	—	1634	—
§ VII. Медицинская часть	116092	—	62195	84	34680	91	31956	—
§ VIII. Ветеринарная часть	2275	—	960	—	756	—	1191	—
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	14000	—	2210	—	2300	—	3348	25
§ X. Уплата долговъ	26410	—	20089	39	5750	—	8522	63
§ XI. Разные расходы	3100		1950	—	1426	06	1861	15
§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ	17585	—	14670	—	1800	—	1500	—
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы	4065	—	1503	56	2365	49	278	92
	354000	—	209109	79	102613	87	117269	25

	УѢЗДНЫЯ ЗЕМСТВА.																												Губернское земство.		ВСЕГО.	
	Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клинское.		Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское		Рузское.		Серпуховское		ИТОГО.					
III. По счету долгосрочныхъ долговъ.																																
Земства должны	46760	—	54406	65	17395	—	76475	41	89649	67	20661	24	96835	33	50941	76	65143	89	595216	74	148106	57	39701	—	32308	42	1333601	68	1217850	—	2551451	68
IV. По счету оборотныхъ средствъ.																																
Оборотныя средства въ распоряженіи земствъ:																																
Кредитованныя губернскимъ земствомъ:																																
Изъ сельско-хозяйственнаго комиссіоннаго фонда	5452	94	1099	70	5080	57	22814	13	11718	35	7127	54	8700	47	1243	92	6223	79	16186	80	8998	34	1176	71	5138	01	100961	27	—	—	100961	27
На устройство школъ	9735	—	10175	—	—	—	15744	50	—	—	5775	—	7550	—	21707	50	6225	—	—	—	9450	—	6730	02	7529	90	100621	92	—	—	100621	92
На пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ и на вырытіе прудовъ и колодезей	3644	95	8791	29	442	26	4975	84	35202	12	6120	—	9099	52	5262	23	3666	47	16811	59	4590	92	2890	79	1332	56	102830	54	—	—	102830	54
На устройство ссудо-сберегательныхъ и потребител. товариществъ	—	—	—	—	—	—	419	—	—	—	450	—	2700	—	—	—	200	—	860	83	7500	—	1473	70	1178	—	14781	53	—	—	14781	53
На снабженіе жителей губерніи кровельнымъ желѣзомъ	25658	01	143225	72	4133	87	8930	76	8211	16	6840	44	22547	51	38684	58	6425	58	18094	99	19597	31	12827	73	3812	81	318990	47	—	—	318990	47
На выдачу ссудъ на покупку и улучшеніе породы скота и улучшеніе покос.	1429	11	4864	80	—	—	—	—	588	05	—	—	5891	78	—	—	7639	50	—	—	592	82	3157	20	2448	68	26611	94	—	—	26611	94
На устройство скотобоенъ, домовъ и проч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8000	—	14000	—	11000	—	—	—	—	—	—	—	85	61	33085	61	—	—	33085	61
Кредитованныя разными лицами на обороты сельско-хозяйственнаго склада и пр.	—	—	11690	70	904	52	71	43	—	—	113	72	—	—	7797	79	2548	12	—	—	—	—	—	—	—	—	23126	28	—	—	23126	28
Капиталы недвижимаго имущества	246691	—	—	—	—	—	...	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	165674	42	—	—	—	—	—		412365	42	—	—	412365	42
Оборотный капиталъ	136000	—	75090	—	34000	—	47500	—	119000	—	54000	—	60000	—	78035	67	30300	—	215000	—	54564	52	25000	—	76963	48	1005453	67	761000	—	1766453	67
Запасный капиталъ	99432	87	52570	04	72775	32	76426	65	41932	36	41458	66	145391	57	67435	92	57977	64	377532	16¾	123705	14	49392	14	19070	13	1225100	60¾	1118600	81	2343701	41¾
	528043	88	307507	25	117336	54	176882	31	216652	04	121885	36	269880	85	234167	61	132206	10	810160	79¾	228999	05	102648	29	117559	18	3363929	25¾	1879600	81	5243530	06¾
	776271	09¾	640542	44	179185	66	339298	36	553336	13½	343260	38	533198	29	407261	67	274064	99	2374279	83¾	500633	29	228723	90¾	263875	82	7413931	87¾	13086566	53¼	20500498	41

Н. Базовъ.

Смѣта уѣздныхъ земствъ Московской губерніи на 1907 г.

	У Ѣ З Д Н Ы Я З Е М С Т В А.																											
	Богородское.		Бронницкое.		Верейское.		Волоколамское.		Дмитровское.		Звенигородское.		Клинское.		Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское.		Рузское.		Серпуховское.		ВСЕГО	
Доходы.																												
Засчитывается свободныхъ остатковъ:																												
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	10100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	6628	15	—	—	—	—	—	—	16728	15
§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	2250	—	—	—	66	41	—	—	366	57	—	—	1650	-	250	-	210	—	4660	—	2490	—	20	—	694	20	12657	18
§ II. Разные сборы	900	—	480	—	415	—	536	—	3676	-	900	—	485	—	1260	—	195	—	9400	—	445	—	110	—	980	—	19782	—
§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ	22350	—	9839	48	15376	94	18872	08	90258	60	18144	12	25009	13	41129	80	24679	66	53687	90	20555	—	14399	75	20540	—	374842	46
§ IV. Разныя поступленія	120	94	1200	—	600	—	1982	—	1951	—	2300	—	3900	—	1965	—	1150	—	18000	-	3200	—	3208	43	1100	—	40677	37
§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ	12700	—	6802	23	2619	09	3703	—	6807	52	5400	—	6003	15	6170	60	2785	-	20992	—	5300	—	2851	—	5651	72	87785	31
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	305579	06	190788	08	83536	43	92176	17	238835	45	107661	88	175105	44	223545	57	60703	31	685970	14	144167	61	65712	65	203226	—	2577007	79
Займы отъ Московскаго губернскаго земства на постройку разныхъ зданій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5400	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7400	—
	354000	—	209109	79	102613	87	117269	25	341895	14	139806	-	212152	72	276320	97	89722	97	799338	19	176157	61	86301	83	232191	92	3136880	26
Расходы.																												
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	12038	—	5300	—	2240	—	3260	-	6700	—	5080	—	5700	—	6012	-	3280	—	13900	—	3900	—	5335	—	6063	79	78808	79
§ II. Содержаніе земскаго управленія	35933	—	22512	—	9953	—	14758	—	30250	—	16595	40	24078	—	27048	-	14521	68	88984	16	22725	33	11431	27	26904	—	345693	84
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	4542	—	1444	—	834	79	485	—	1678	—	1191	56	900	—	1315	—	766	—	4100	—	1000	—	619	—	1400	—	20275	35
§ IV. Дорожная повинность	19415	—	1000	—	5016	62	1271	30	12130	—	4850	-	2000	—	9642	14	1130	—	4300	—	1100	—	1506	80	6500	—	69861	86
§ V. Народное образованіе	89270	—	74565	—	34271	—	47203	—	108924	26	46837	15	59879	—	98138	—	24569	—	274318	—	51560	—	27492	32	70285	—	1007311	73
§ VI. Общественное призрѣніе	9275	—	710	—	1220	—	1634	—	14538	—	3220	—	3816	—	1071	52	808	36	55781	—	—	—	1466	75	2934	—	96474	63
§ VII. Медицинская часть	116092	—	62195	84	34680	91	31956	—	126505	80	45177	05	68681	26	71479	—	22881	—	241483	-	58312	70	23317	—	86187	—	988948	56
§ VIII. Ветериная часть	2275	—	960	—	756	—	1191	—	4737	50	4680	75	1310	—	7143	—	3699	70	12974	—	670	—	655	—	3342	—	44393	95
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	14000	—	2210	—	2300	—	3348	25	8239	80	2365	—	8300	-	12455	-	1955	—	5000	—	3255	—	2480	—	4680	-	70588	05
§ X. Уплата долговъ	26410	—	20089	39	5750	—	8522	63	18453	27	3634	—	30879	08	25012	51	13090	33	54720	80	26110	04	7251	77	10906	86	250830	68
§ XI. Разные расходы	3100	—	1950	—	1426	06	1861	15	3375	—	1645	—	1420	—	9940	—	1358	69	24834	50	3585	10	2640	—	2350	—	59485	50
§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ	17585	—	14670	—	1800	—	1500	—	4776	71	2153	24	3500	—	4500	—	1215	—	13700	—	2900	—	1000	—	4064	52	73364	47
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы	4065	—	1503	56	2365	49	278	92	1586	80	2376	85	1689	38	2564	80	448	21	5242	73	1039	44	1106	92	6574	75	30842	85
	354000	—	209109	79	102613	87	117269	25	341895	14	139806	—	212152	72	276320	97	89722	97	799338	19	176157	61	86301	83	232191	92	3136880	26

…ковской губерніи на 1907 г.

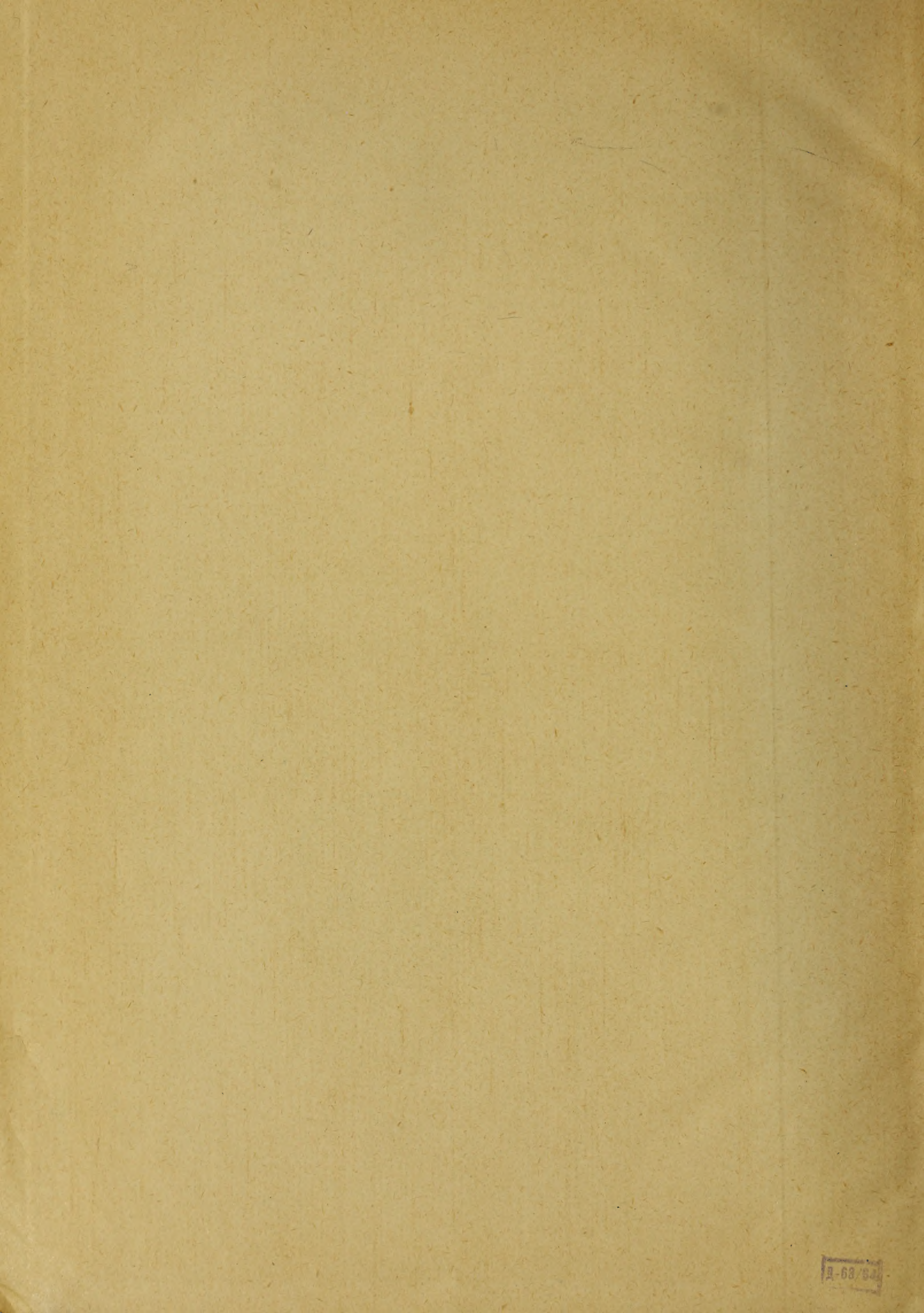
…ныя земства.																			
…Дмитровское.		Звенигородское.		Клинское.		Коломенское.		Можайское.		Московское.		Подольское		Рузское.		Серпуховское.		ВСЕГО	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6628	15	—	—	—	—	—	—	16728	15
366	57	—	—	1650	—	250	—	210	—	4660	—	2490	—	20	—	694	20	12657	18
3676	—	900	—	485	—	1260	—	195	—	9400	—	445	—	110	—	980	—	19782	—
…0258	60	18144	12	25009	13	41129	80	24679	66	53687	90	20555	—	14399	75	20540	—	374842	46
1951	—	2300	—	3900	—	1965	—	1150	—	18000	—	3200	—	3208	43	1100	—	40677	37
6807	52	5400	—	6003	15	6170	60	2785	—	20992	—	5300	—	2851	—	5651	72	87785	31
…8835	45	107661	88	175105	44	223545	57	60703	31	685970	14	144167	61	65712	65	203226	—	2577007	79
—	—	5400	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7400	—
…1895	14	139806	—	212152	72	276320	97	89722	97	799338	19	176157	61	86301	83	232191	92	3136880	26
6700	—	5080	—	5700	—	6012	—	3280	—	13900	—	3900	—	5335	—	6063	79	78808	79
…0250	—	16595	40	24078	—	27048	—	14521	68	88984	16	22725	33	11431	27	26904	—	345693	84
1678	—	1191	56	900	—	1315	—	766	—	4100	—	1000	—	619	—	1400	—	20275	35
…2130	—	4850	—	2000	—	9642	14	1130	—	4300	—	1100	—	1506	80	6500	—	69861	86
…8924	26	46837	15	59879	—	98138	—	24569	—	274318	—	51560	—	27492	32	70285	—	1007311	73
…4538	—	3220	—	3816	—	1071	52	808	36	55781	—	—	—	1466	75	2934	—	96474	63
…6505	80	45177	05	68681	26	71479	—	22881	—	241483	—	58312	70	23317	—	86187	—	988948	56
4737	50	4680	75	1310	—	7143	—	3699	70	12974	—	670	—	655	—	3342	—	44393	95
8239	80	2365	—	8300	—	12455	—	1955	—	5000	—	3255	—	2480	—	4680	—	70588	05
…8453	27	3634	—	30879	08	25012	51	13090	33	54720	80	26110	04	7251	77	10906	86	250830	68
3375	—	1645	—	1420	—	9940	—	1358	69	24834	50	3585	10	2640	—	2350	—	59485	50
4776	71	2153	24	3500	—	4500	—	1215	—	13700	—	2900	—	1000	—	4064	52	73364	47
1586	80	2376	85	1689	38	2564	80	448	21	5242	73	1039	44	1106	92	6574	75	30842	85
…1895	14	139806	—	212152	72	276320	97	89722	97	799338	19	176157	61	86301	83	23219[illegible]	92	3136880	26

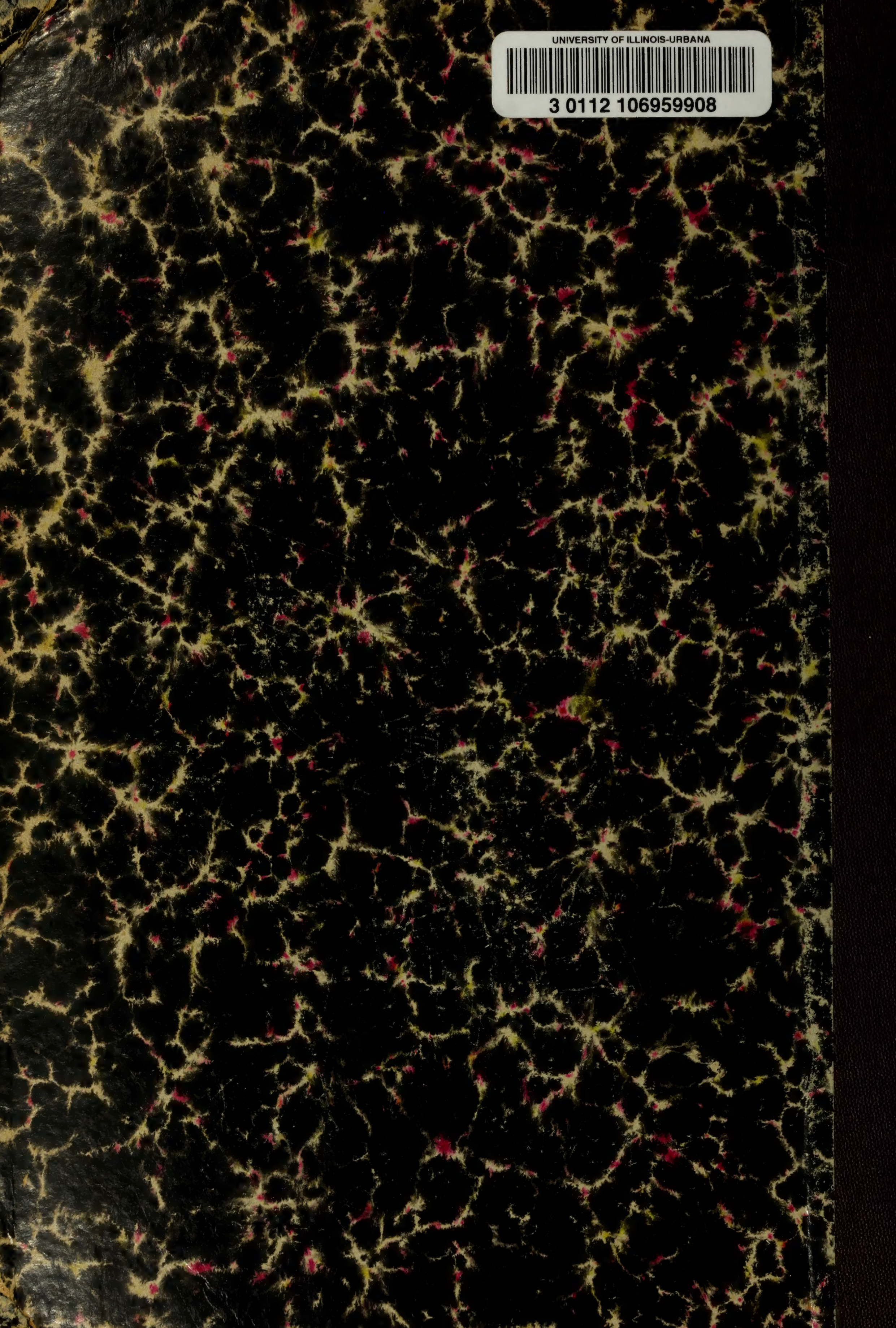
Окл

У
Богор
Брони
Верей
Волов
Дмит
Звени
Клин
Коло
Можа
Моск
Подо
Рузс
Серп

Окладной уѣздный земскій сборъ съ земель въ уѣздахъ Московской губерніи на 1907 годъ.

УѢЗДЫ.	Число десятинъ земли, подлежащей обложенію.	Общая доходность земель.	Процентъ обложенія, опредѣленный на 1907 годъ.	Уѣздный земскій сборъ съ земель на 1907 годъ.		Въ среднемъ выводѣ съ одной десятины причитается сбора.
		Въ рубляхъ.		Рубли.	Коп.	
Богородскій	291092	707746	6,9	48834	48	16,7
Броницкій	196421	941195	10	94119	47	47,9
Верейскій	160507	390529	10	39052	93	24,3
Волоколамскій	207705	530027	14,5	76853	76	37
Дмитровскій	275118	354021	17,2	60891	56	22,1
Звенигородскій	189196	707499	10	70749	90	37,4
Клинскій	300979	379475	17	64510	75	21,4
Коломенскій	178482	407329	11,6	47250	17	26,5
Можайскій	155433	398247	12,5	49780	55	32
Московскій	210940	2470012	5,5	135850	70	64,4
Подольскій	203588	566849	11	62353	35	30,6
Рузскій	189929	581083	9,8	56946	25	30
Серпуховской	210636	808626	7,5	60646	98	28,8




UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA
3 0112 106959908